

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ

Всероссийская научно-практическая конференция
*«Межведомственное взаимодействие при реализации
мероприятий по противодействию коррупции
в образовании»*



Москва 2017

УДК 342ю5
ББК 66.3(2Рос)
В 85

Редакционная коллегия:

М.В. Дулясова (отв. редактор)
В.С. Гринько
Ю.В. Шаронин
Т.А. Фиошкина
Т.Н. Абашина (техн. секретарь)

Рецензенты:

Доктор юридических наук,
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Российского государственного социального университета И.Ю. Никодимов

В 85 Всероссийская научно-практическая конференция «Комплексная безопасность образовательных организаций: теория и практика»: сборник материалов / редкол.: М.В. Дулясова и др.; под общ. ред. д.э.н., проф. М.В. Дулясовой. — Уфа: Изд-во «Восточная печать», 2017. — 287 с.

ISBN 978-5-905220-89-0

Настоящий сборник сформирован на основе докладов и выступлений, прозвучавших в ходе проведения Всероссийской научно-практической конференции, посвященной вопросам организации межведомственного взаимодействия при реализации мероприятий по борьбе с коррупцией в образовании. Представленные в сборнике материалы содержат высокопрофессиональные и оригинальные суждения, оценки и научно-практические рекомендации, направленные на повышение антикоррупционной деятельности в образовательной сфере. Опубликованные работы в основном являются результатом глубоких научных разработок и обобщения богатого практического опыта специалистов в области уголовного права, безопасности образовательных организаций, психологии, социологии, государственного управления и политической деятельности.

Сборник может представлять научно-практический интерес для работников образовательных организаций различного профиля, научных работников в области педагогики, юриспруденции, социологии, психологии и иных направлений деятельности, а также аспирантов и студентов учебных заведений высшего образования.

ISBN 978-5-905220-89-0

УДК 342ю5
ББК 66.3(2Рос)

© ФГБОУ ВО «Пушкинский государственный
естественно-научный институт», 2017
© Коллектив авторов, 2017
© «Восточная печать», 2017

Организаторы конференции:

Министерство образования и науки Российской Федерации

Пушкинский государственный естественно-научный институт

Место проведения: г. Москва, Люсиновская, д. 51,
Министерство образования и науки Российской Федерации, 2 этаж, холл

Конференция проводится при поддержке:

Государственной Думы Российской Федерации

Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Счетной палаты Российской Федерации

Национального антикоррупционного комитета Российской Федерации

Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации

Следственного Комитета Российской Федерации

Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН

Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Научно-исследовательского института ФСИН России

Президиум конференции:

Переверзева Валентина Викторовна –

первый заместитель министра образования и науки Российской Федерации

Самородова Вера Валентиновна –

заместитель директора Департамента государственной службы и кадров Министерства образования и науки Российской Федерации

Клинцевич Франц Адамович –

первый заместитель председателя комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат психологических наук

Кондратьев Алексей Владимирович –

заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне

Кабанов Кирилл Викторович –

председатель Национального антикоррупционного комитета, член Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию гражданского общества и правам человека

Федоров Александр Вячеславович –

заместитель председателя Следственного комитета Российской Федерации, генерал-полковник

Балан Валерий Павлович –

ВРИО заместитель директора Федеральной службы исполнения наказаний России, генерал-майор внутренней службы

Круглень Анна Николаевна –

советник Департамента организационно-аналитического обеспечения Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции

Быков Андрей Викторович –

начальник ФКУ НИИ ФСИН России, генерал-майор внутренней службы, доктор юридических наук, профессор

Астанин Виктор Викторович –

заместитель директора Научного центра правовой информации при Минюсте России,
доктор юридических наук, профессор

Корчагин Олег Николаевич –
директор программы факультета управления персоналом и государственной службы
Института государственной службы и управления РАНХиГС

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	10
ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ	11
Переверзева В.В. Вступительное слово первого заместителя министра образования и науки Российской Федерации.....	29
Кожевникова Л. Г. Взаимодействие органов прокуратуры Российской Федерации с образовательными организациями в области антикоррупционного правового просвещения	35
Абрамов Р.А., Соколов М.С. Развитие инструментов противодействия и профилактики коррупции в вузах	42
Илий С.К. Криминологическое исследование лиц, осужденных за совершение преступлений коррупционной направленности.....	45
Иванов С.А. Симатов А.А. Некоторые вопросы профилактики коррупционных правонарушений в университете (на примере ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»)	49
Климочкин О.В. Возможные пути совершенствования форм и методов противодействия коррупционных проявлений в области образования.....	52
Гусенков А.В., Котова К.А. Антикоррупционная деятельность в ИГЭУ	55
Анощенкова С.В. Возможности и пределы уголовно-правового воздействия на мотивацию участников коррупционной сделки в сфере образования.....	58
Астапов М.Б. Проблемы межведомственного взаимодействия при организации работы по профилактике коррупции в образовательной организации высшего образования (на примере Кубанского государственного университета)	61
Бесчастнова О.В. Антикоррупционное обучение как средство противодействия коррупции в образовательных организациях	64
Бутенко Т.П. Взаимодействие образовательных учреждений с правоохранительными органами как фактор, способствующий профилактике коррупции.....	67
Ендовицкий Д.А., Бубнов Ю.А., Кудрявцев А.Г. Антикоррупционное просвещение обучающихся как средство профилактики коррупционных правонарушений в образовательных организациях	70
Горлов С.И., Лицук А.А. О системе противодействия коррупции в ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»	74
Громов В.Г. Профилактика коррупции в вузах	78
Грязев М.В. Реализация мер противодействия коррупции в сфере высшего образования	81
Гимазетдинов Д.Р. Превентивная образовательная технология, как стержневое средство купирования коррупции и антикоррупционного нигилизма, создающая ароморфоз экономики России	84
Доброштан В.М. Опыт организационной и учебно-методической работы по профилактике коррупции в вузе	88
Александров А.Ю. Антикоррупционная деятельность в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова	91

Марков А.М. Основные направления работы вуза по противодействию коррупции (на материалах АЛТГТУ)	94
Кабанов К.В. Основы антикоррупционного образования	98
Казак М.А. Практика противодействия коррупционным проявлениям в Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского	99
Карелин Е.Г., Карелина А.В. Особенности институционального подхода к противодействию коррупции в образовании	102
Кичеев В.Г. Коррупция в высших учебных заведениях (опыт классификации).....	104
Климова Ю.Н. Антикоррупционное просвещение профессорско-преподавательского персонала как мера по профилактике коррупционных преступлений в системе высшего образования	107
Колодяжный С.А. Мероприятия по профилактике коррупционных правонарушений в Воронежском опорном университете	111
Волков А.А., Королев Е.В. Модернизация отрасли и профессиональных программ – залог борьбы с коррупцией в строительстве	113
Ницевич В.Ф. Основные направления взаимодействия образовательных организаций высшего образования по созданию системы противодействия коррупции в образовании.....	116
Семина А.П., Новиков С.В., Тихонов А.И. Межведомственное взаимодействие в вопросах противодействия коррупции в образовании.....	119
Стымковский В.И. «О важности повышения квалификации в сфере применения антикоррупционных мер при осуществлении образовательного процесса»	122
Митин А.Н. Коррупционные риски в системе высшего образования.....	125
Мокрецова Л.А., Попова О.В. Антикоррупционная подготовка студентов педагогических вузов: опыт работы	128
Морозкин Н.Д., Ямбаев Ю.А. О мерах, необходимых для профилактики коррупционных правонарушений в вузах: мнение студентов	131
Мохоров Д.А. Противодействие коррупции в политехническом университете. современность и перспективы	132
Молчанов Н.А. Формирование антикоррупционной информационно-правовой среды университета (на примере Уральского государственного лесотехнического университета).....	135
Борисова Н.В. Экономико-юридические аспекты коррупции в высшем образовании	139
Панин В.А., Краюшкина С.В., Бутовский А.Ю. Профилактика коррупционных правонарушений в студенческой среде (из опыта работы ТГПУ им. Л.Н.Толстого)	143
Ведищев В.В., Панфилов И.П. Антикоррупционное просвещение в вузе с участием сотрудников правоохранительных органов – важный элемент противодействия коррупции	146
Болдырев С.А., Депутатов М.А., Гарькин И.Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения студентов	149
Гасанов К.А. Профилактика коррупционных проявлений в образовательной среде... ..	152
Чернышев С.В., Галицын А.А. Способы противодействия сетевым псевдо-услугам как одному из элементов коррупционных проявлений в образовательной среде	155

Габдрахманова Г.З. Тезисы к Всероссийской ежегодной научно-практической конференции «Межведомственное взаимодействие при реализации мероприятий по борьбе с коррупцией в образовании»	158
Сергеева Е.В. Коррупция как фактора политического риска: методы анализа и стратегии управления	163
Плаксына Н.В., Смирнова Е.В. Коррупция в образовательном учреждении глазами студентов.....	166
Смородина О.С. Меры государственной политики в целях борьбы с коррупцией в сфере Российского образования	169
Бугаевская Н.В. Коррупционные преступления в сфере подготовки и защиты диссертаций	173
Твардовский А.В. Профилактика коррупционных правонарушений в образовательных учреждениях	176
Галкина Е.Е., Кабанов А.С., Юлдашев А.А. Подходы к разработке системы менеджмента противодействия коррупции	179
Борисовский В.И. Организация работы в БГТУ им. В.Г. Шухова по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений.....	182
Загвязинская О.А. Организация антикоррупционной работы в ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»	185
О подразделении либо должностном лице в вузе, ответственном за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений	188
Милешина Н. А. Антикоррупционное законодательство XVIII-XIX столетий: исторический опыт противодействия.....	191
Потапова Л. А. Формирование антикоррупционной компетенции в образовательной среде (опыт регионального вуза)	195
Циринг Д.А. Система взаимодействия образовательной организации высшего образования с органами власти в вопросах противодействия коррупции (на примере Челябинского государственного университета)	199
Уразбаев Р.Ш. Об антикоррупционном воспитании в вузах	202
Карелин Д.В. «Коррупционные ниши» в образовательном процессе вуза (опыт социологического исследования)	206
Фуражникова К.Ю. Роль методологии в юридическое исследование по проблемам законодательного регулирования деятельности прокуратуры в противодействии коррупции	210
Чепрасова Ю.В. Проблемы признания преподавателя вуза субъектом коррупционных преступлений: теория и практика.....	215
Чертов Е.Д. Организация противодействию коррупции	219
Чиговская-Назарова Я.А. Реализации антикоррупционной политики в ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»	222
Чирков Д.К. Основные направления совершенствования антикоррупционного профессионального образования в системе подготовки сотрудников правоохранительных органов	226

Оборотов В.Н. Мероприятия по борьбе с коррупцией в системе образования Брянской области	230
Жуковская Н.Ю. Антикоррупционная составляющая профессионального правосознания педагога и потенциал педагогического вуза по ее формированию	234
Кислицына А.Н. Поиск профилактических и просветительских средств и методов противодействия коррупции на основе межведомственного взаимодействия.....	238
Найденова Е.А. Роль и значение педагогических вузов в формировании правосознания граждан в сфере противодействия коррупции (опыт Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского).....	242
Сафонов С.В. Формирование антикоррупционной культуры в высшем учебном заведении	245
Ильина С.В., Данилова С.Г. Деятельность Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева по противодействию коррупции.....	247
Смирнов Д.А. Противодействие коррупции в сфере высшего образования: современные тенденции и перспективы	249
Павлинов А.В. Антикоррупционное воспитание подрастающего поколения: проблемы разработки и обеспечения стратегического подхода в борьбе с коррупцией.....	253
Мошкин В.Н. Антикоррупционное просвещение школьников и студентов в процессе обучения основам безопасности жизнедеятельности.....	262
Пензиева А. Г. Сущность и современные подходы к определению коррупции и коррупционной преступности	265
Черных А.С., Коновалова Т.В. Антикоррупционная политика в образовательной среде	268
РЕЗОЛЮЦИЯ	271
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	275

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции «Межведомственное взаимодействие при реализации мероприятий по борьбе с коррупцией в образовании», проведенной 14-15 декабря 2017 года Министерством образования и науки Российской Федерации при участии Пушкинского государственного естественно-научного института.

Основными задачами конференции являлись:

оценка состояния организации работы по профилактике коррупционных правонарушений в образовательных организациях;

определение основных направлений межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия коррупции в образовательных организациях;

выработка предложений по механизму совершенствования информационно-пропагандистских и просветительских мер в образовательных организациях по формированию нетерпимости к коррупционному поведению.

В работе конференции принимали участие представители профильных комитетов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Минюста России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, научных и образовательных организаций высшего образования, представители региональных министерств и комитетов образования субъектов Российской Федерации.

В сборник материалов вошли доклады участников Всероссийской научно-практической конференции «Межведомственное взаимодействие при реализации мероприятий по борьбе с коррупцией в образовании». Тематика сборника затрагивает совокупность таких тем как развитие инструментов противодействия и профилактики коррупции в образовательных организациях, анализ практик межведомственного взаимодействия в сфере борьбы с коррупцией в образовательной сфере, проблемы и особенности практики применения современного антикоррупционного законодательства в образовательной сфере, вопросы антикоррупционного воспитания и просвещения.

Данные материалы с успехом, по нашему мнению, можно использовать как в образовательной сфере, так и при проведении научных исследований.

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

Первый день конференции

14 декабря 2017 г.

9:00-17:00

Выставка – плакаты по антикоррупционной тематике (студенческие работы)

В перерывах – демонстрация тематических видеофильмов

Пленарное заседание

Время: 10:00-13:30

Регламент конференции: основной доклад – 20 мин.

доклад – 10 мин.

выступления – 7 мин.

Ведущий:

Владимиров Владимир Юрьевич –

генерал-лейтенант, доктор юридических наук, профессор

Работа секций:

Время: 14:30-17:00

Секция 1 - Координация деятельности образовательной организации с органами государственной власти, МСУ, правоохранительными органами, СМИ и гражданскими институтами в области противодействия коррупции

Модераторы:

Маркин Валерий Васильевич –

главный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, руководитель Центра региональной социологии и конфликтологии, доктор социологических наук, профессор

Цирин Артем Михайлович –

и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

Секция 2 - Стратегия и практики противодействия коррупции в образовательных организациях

Модераторы:

Павлинов Андрей Владимирович –

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Никодимов Игорь Юрьевич –

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского государственного социального университета, доктор юридических наук

Секция 3 - Конфликт интересов и противодействие коррупции в образовательных организациях: нормативные и правовые аспекты

Модератор:

Быков Андрей Викторович -

начальник ФКУ НИИ ФСИН России, генерал-майор внутренней службы, доктор юридических наук, профессор

Илий Сергей Кириллович -

заведующий отделом проблем коррупции Академии Генеральной прокуратуры, кандидат юридических наук, доцент

Второй день конференции

15 декабря 2017 г.

10:00-14:00

Работа секций (продолжение)

Время 10:00-12:00

Секция 1 - Координация деятельности образовательной организации с органами государственной власти, МСУ, правоохранительными органами, СМИ и гражданскими институтами в области противодействия коррупции

Модераторы:

Маркин Валерий Васильевич -

главный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского центра РАН, руководитель Центра региональной социологии и конфликтологии, доктор социологических наук, профессор

Цирин Артем Михайлович –

и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

Секция 2 - Стратегия и практики противодействия коррупции в образовательных организациях

Модераторы:

Павлинов Андрей Владимирович –

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Никодимов Игорь Юрьевич –

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского государственного социального университета, доктор юридических наук

Секция 3 - Конфликт интересов и противодействие коррупции в образовательных организациях: нормативные и правовые аспекты

Модератор:

Быков Андрей Викторович –

начальник ФКУ НИИ ФСИН России, генерал-майор внутренней службы, доктор юридических наук, профессор

Илий Сергей Кириллович —

заведующий отделом проблем коррупции Академии Генеральной прокуратуры, кандидат юридических наук, доцент

Пленарное заседание

Время: 12:00-13:30

Прения, обсуждения.

Подведение итогов конференции.

Подготовка проекта резолюции.

	14 декабря 2017 г. (четверг) Актuвый зал, 3 этаж
09:00-10:00	Регистрация участников конференции
9:00-10:00	Кофе-брейк
	Приветствие Васильевой Ольги Юрьевны , министра образования и науки Российской Федерации (зачитывает ведущий)
10:00-13:30	Пленарное заседание Основные доклады:
10:00-11:20	Переверзева Валентина Викторовна - первый заместитель министра образования и науки Российской Федерации Клинцевич Франц Адамович - первый заместитель председателя комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат психологических наук Кабанов Кирилл Викторович - председатель Национального антикоррупционного комитета, член Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию гражданского общества и правам человека Илий Сергей Кириллович - заведующий отделом проблем коррупции Академии Генеральной прокуратуры, кандидат юридических наук, доцент <i>Криминалистическое исследование лиц, осужденных за совершение преступлений коррупционной направленности</i> Балан Валерий Павлович - ВРИО заместитель директора Федеральной службы исполнения наказаний России, генерал-майор внутренней службы Федоров Александр Вячеславович - заместитель председателя Следственного комитета Российской Федерации, генерал-полковник
11:20-11:40	Кофе-брейк холл, 2 этаж
11:40-12.40	Кругленья Анна Николаевна - советник Департамента организационно-аналитического обеспечения Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции

	Астанин Виктор Викторович – заместитель директора Научного центра правовой информации при Минюсте России, доктор юридических наук, профессор Быков Андрей Викторович - начальник ФКУ НИИ ФСИН России, генерал-майор внутренней службы, доктор юридических наук, профессор Самородова Вера Валентиновна - заместитель директора Департамента государственной службы и кадров Министерства образования и науки Российской Федерации
	Пленарное заседание Выступления:
12:40-13:30	Кожевникова Людмила Геннадьевна – старший прокурор отдела управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации, старший советник юстиции <i>Взаимодействие органов прокуратуры Российской Федерации с образовательными организациями в области антикоррупционного правового просвещения</i> Маркин Валерий Васильевич – главный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, руководитель Центра региональной социологии и конфликтологии, доктор социологических наук, профессор <i>Коррупция в образовательной сфере: социологическое измерение</i> Павлинов Андрей Владимирович – профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент <i>Антикоррупционное воспитание подрастающего поколения: проблемы разработки и обеспечения стратегического подхода в борьбе с коррупцией</i> Никодимов Игорь Юрьевич – профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского государственного социального университета, доктор юридических наук Китова Джульетта Альбертовна – главный научный сотрудник Института психологии РАН, доктор психологических наук <i>Формирование антикоррупционного сознания молодежи как стратегический фактор развития современного общества</i> Прения, обсуждения, внесение предложений в резолюцию конференции.
13:30-14:30	Обед

14 декабря 2017 г. (четверг)

Работа секций

Секция 1

Координация деятельности образовательной организации с органами государственной власти, МСУ, правоохранительными органами, СМИ и гражданскими институтами в области противодействия коррупции

Модераторы:

Маркин Валерий Васильевич – главный научный сотрудник ФНИСЦ РАН, руководитель Центра региональной социологии и конфликтологии, доктор социологических наук, профессор

Цирин Артем Михайлович – и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

Работа секций: 14:30-17:00 Актовый зал

Кофе-брейк: 15:30-15:45 холл, 2 этаж

1. Цирин Артем Михайлович –

и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

Координация научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции

2. Марков Андрей Михайлович –

и.о. ректора Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, доктор технических наук, профессор

Основные направления работы вуза по противодействию коррупции

3. Кухарь Владимир Денисович –

проректор Тульского государственного университета, доктор технических наук, профессор

Реализация мер противодействия коррупции в сфере высшего образования

4. Климочкин Олег Владимирович –

директор Научно-исследовательского центра «Безопасность», кандидат экономических наук

Возможные пути совершенствования форм и методов противодействия коррупционных проявлений в области образования

5. Бахтин Рамиль Низифович –

ректор Уфимского государственного нефтяного технического университета, доктор математических наук, профессор

Роль студенческого самоуправления в профилактике коррупционных проявлений

6. Григорьев Дмитрий Владимирович –

ведущий научный сотрудник отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции, Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Актуальные вопросы участия прокуроров в правовом просвещении по антикоррупционной тематике

7. Стымковский Владимир Иванович –

проректор по административной и правовой работе Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, кандидат педагогических наук

О важности повышения квалификации в сфере применения антикоррупционных мер при осуществлении образовательного процесса

8. Хлопкова Оксана Васильевна –

доцент кафедры социологии и управления Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, кандидат философских наук

Информационная открытость образовательных организаций как фактор противодействия коррупции

9. Устинкин Сергей Васильевич –

декан факультета международных отношений, экономики и управления Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова, доктор исторических наук, профессор

Факторы формирования коррупциогенной личности

10. Мамитова Наталия Викторовна –

профессор кафедры государственного управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Антикоррупционно-экспертные технологии в образовании

11. Сергеева Елена Викторовна –

доцент кафедры социальных коммуникаций Саратовского национального исследовательского университета им. Н.Г. Чернышевского, кандидат политических наук, доцент

Коррупция как фактор политического риска: методы анализа и стратегии управления

12. Пронькина Елена Александровна –

профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, доцент

Проблемы противодействия коррупции в сфере образования в России

14 декабря 2017 г. (четверг)

Секция 2

**Стратегия и практики противодействия коррупции
в образовательных организациях**

Модераторы:

Павлинов Андрей Владимирович –

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Никодимов Игорь Юрьевич –

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского государственного социального университета, доктор юридических наук

Работа секций: 14:30-17:00 каб. № 338

Кофе-брейк: 15:30-15:45 холл, 2 этаж

1. Коршаков Федор Николаевич –

проректор Московского архитектурного института, доктор искусствоведения, профессор

Успенская Анастасия Михайловна –

советник проректора Московского архитектурного института, доктор искусствоведения, профессор

Участие студентов в создании наглядных агитационных материалов по противодействию коррупции

2. Мартынов Виктор Георгиевич –

ректор Российского государственного университета нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, доктор экономических наук, профессор

Мероприятия университета, направленные на предотвращение коррупционных проявлений

3. Морозкин Николай Данилович –

ректор Башкирского государственного университета, доктор физико-математических наук

О мерах, необходимых для профилактики коррупционных правонарушений в вузах: мнение студентов

4. Александров Андрей Юрьевич –

ректор Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, кандидат экономических наук, доцент

Антикоррупционная деятельность в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова

5. Игнатьева Саргылана Семеновна –

ректор Арктического государственного института культуры и искусств, кандидат педагогических наук

Организационные мероприятия по противодействию коррупции в ФГБОУ ВО «Арктический государственный институт культуры и искусств»

6. Габдрахманова Гульнара Закариевна –

заместитель министра, руководитель Департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан *Совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере образования*

7. Татуев Арсен Азидович –

профессор кафедры экономики и антимонопольного регулирования Северо-Кавказского института - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор экономических наук

Формирование нового образовательного пространства как основной фактор преодоления коррупции

8. Гусенков Алексей Васильевич -

проректор по учебной работе Ивановского государственного энергетического университета им. В.И. Ленина, кандидат технических наук, доцент

Антикоррупционная деятельность в ИГЭУ

9. Кислицына Анна Николаевна –

и.о. ректора Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица, кандидат исторических наук

Поиск профилактических и просветительских средств и методов противодействия коррупции на основе межведомственного взаимодействия

10. Королев Владимир Борисович –

первый проректор Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, кандидат исторических наук, доцент

Практика противодействия коррупционным проявлениям в Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского

11. Гасанов Кади Абдурашидович –

советник ректора Дагестанского государственного технического университета, кандидат технических наук, профессор

Профилактика коррупционных проявлений в образовательной среде

14 декабря 2017 г. (четверг)

Секция 3

**Конфликт интересов и противодействие коррупции в образовательных организациях:
нормативные и правовые аспекты**

Модератор:

Быков Андрей Викторович -

начальник ФКУ НИИ ФСИН России, генерал-майор внутренней службы, доктор юридических наук, профессор

Илий Сергей Кириллович -

заведующий отделом проблем коррупции Академии Генеральной прокуратуры, кандидат юридических наук, доцент

Работа секций: 14:30-17:00 каб. № 235

Кофе-брейк: 15:30-15:45 холл, 2 этаж

1. Боев Максим Юрьевич –

проректор Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, доктор технических наук, профессор

Практика целенаправленного формирования имиджа вуза «без коррупции»

2. Ханнанова Татьяна Рашитовна –

профессор Башкирского государственного университета, кандидат юридических наук

Актуальные проблемы развития антикоррупционного образования

3. Карелин Дмитрий Владимирович –

доцент кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института Томского государственного университета, кандидат юридических наук

«Коррупционные ниши» в образовательном процессе

4. Карелин Евгений Геннадьевич –

профессор Гжельского государственного университета, доктор исторических наук, доцент

Особенности институционального подхода к противодействию коррупции в образовании

5. Найденова Елена Александровна –

директор Института истории, права и общественных наук Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат исторических наук

Роль и значение педагогических вузов в формировании правосознания граждан в сфере противодействия коррупции (опыт Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского)

6. Дамм Ирина Александровна –

директор Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз, и.о. заведующего кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук

Антикоррупционное просвещение работников образовательной организации: опыт Сибирского федерального университета

7. Лицук Андрей Артурович –

доцент кафедры социально-гуманитарных наук и туризма, председатель Комиссии по противодействию коррупции Нижневартовского государственного университета, кандидат философских наук

О системе противодействия коррупции в ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»

8. Кичеев Владимир Георгиевич –

заведующий кафедрой правовых и социальных наук Сибирского государственного университета геосистем и технологий, доктор исторических наук, доцент

Коррупция в высших учебных заведениях (опыт классификации)

15 декабря 2017 г. (пятница)

Работа секций (продолжение)

Секция 1

Координация деятельности образовательной организации с органами государственной власти, МСУ, правоохранительными органами, СМИ и гражданскими институтами в области противодействия коррупции

Модераторы:

Маркин Валерий Васильевич –

главный научный сотрудник ФНИСЦ РАН, руководитель Центра региональной социологии и конфликтологии, доктор социологических наук, профессор

Цирин Артем Михайлович –

и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

Работа секций: 10:00-12:00, Актовый зал

Кофе-брейк: 11:00-11:15 холл, 2 этаж

1. Бутенко Татьяна Павловна –

доцент кафедры уголовного права Амурского государственного университета, кандидат юридических наук

Взаимодействие образовательных учреждений с правоохранительными органами как фактор, способствующий профилактике коррупции

2. Чирков Дмитрий Константинович -

профессор Высшей школы бизнеса, менеджмента и права Российского государственного университета туризма и сервиса, кандидат юридических наук

Современные тенденции коррупционной преступности в образовательной сфере. Основные направления совершенствования антикоррупционного профессионального образования в системе подготовки сотрудников правоохранительных органов

3. Черных Александр Сергеевич –

проректор по учебной и воспитательной работе Воронежского государственного лесотехнического университета им. Г.Ф. Морозова, кандидат технических наук, доцент

Коновалова Татьяна Васильевна –

помощник проректора по воспитательной работе, кандидат филологических наук, доцент

Антикоррупционная политика в образовательной среде

4. Савчук Наталья Германовна –

проректор Челябинского государственного университета, доктор психологических наук, профессор

Система взаимодействия образовательной организации высшего образования с органами власти в вопросах противодействия коррупции (на примере вуза)

5. Адамовская Наталья Валерьевна -

главный специалист-эксперт отдела организационно-контрольной работы Министерства образования и науки Удмуртской Республики

Меры по предотвращению конфликта интересов в системе образования на примере Удмуртской Республики

6. Смородина Ольга Сергеевна –

доцент кафедры «Гражданское право и процесс» Юридического института Севастопольского государственного университета, кандидат юридических наук

Меры государственной политики в целях борьбы с коррупцией в сфере российского образования

7. Мокрецова Людмила Алексеевна –

ректор Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В.М. Шукшина, доктор педагогических наук, профессор

Попова Ольга Викторовна –

профессор кафедры психолого-педагогического, дошкольного и начального образования, доктор педагогических наук, профессор

Антикоррупционная подготовка студентов педагогических вузов: опыт работы

Дискуссия. Выработка предложений в резолюцию конференции.

15 декабря 2017 г. (пятница)

Секция 2

Стратегия и практики противодействия коррупции в образовательных организациях

Модераторы:

Павлинов Андрей Владимирович –

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

Никодимов Игорь Юрьевич –

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского государственного социального университета, доктор юридических наук

Работа секций: 10:00-12:00, каб. № 235

Кофе-брейк: 11:00-11:15

1. Смирнов Дмитрий Анатольевич –

и.о. директора юридического института Северо-Кавказского федерального университета, доктор юридических наук, профессор

Противодействие коррупции в сфере высшего образования: современные тенденции и перспективы

2. Митин Александр Николаевич –

заведующий кафедрой теории и практики управления Уральского государственного юридического университета, доктор экономических наук, профессор

Коррупционные риски в системе высшего образования

3. Акунченко Евгений Андреевич –

младший научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз Сибирского федерального университета

Антикоррупционное просвещение обучающихся в образовательной организации высшего образования: опыт Сибирского федерального университета

4. Волнистова Татьяна Валерьевна –

начальник Управления общего образования Администрации города Обнинска, кандидат педагогических наук

Предотвращение и профилактика коррупционных правонарушений в образовательных организациях в городе Обнинске: из опыта работы

5. Потапова Людмила Александровна –

заведующая кафедрой правовых дисциплин Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева, кандидат юридических наук, доцент

Формирование антикоррупционной компетенции в образовательной среде (опыт регионального вуза)

6. Загвязинская Ольга Анатольевна –

советник ректора Тюменского государственного университета, заслуженный юрист Российской Федерации

Формирование в образовательном учреждении нетерпимого отношения к проявлениям коррупции на примере ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

7. Громов Владимир Геннадьевич –

профессор кафедры уголовного, экологического права и криминологии Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, доктор юридических наук

Профилактика коррупции в вузах

8. Кудрявцев Андрей Геннадьевич –

помощник проректора по контрольно-аналитической и административной работе Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

Антикоррупционное просвещение обучающихся как средство профилактики коррупционных правонарушений в образовательных организациях

9. Розенко Станислав Васильевич –

доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса Югорского государственного университета, кандидат юридических наук

О формировании системы мер, направленных на профилактику коррупционных правонарушений в образовательной организации

10. Мошкин Владимир Николаевич -

профессор кафедры медицины и безопасности жизнедеятельности Московского педагогического государственного университета, доктор педагогических наук

Антикоррупционное просвещение школьников и студентов в процессе обучения основам безопасности жизнедеятельности

Дискуссия. Выработка предложений в резолюцию конференции.

15 декабря 2017 г. (пятница)

Секция 3

Конфликт интересов и противодействие коррупции в образовательных организациях: нормативные и правовые аспекты

Модераторы:

Быков Андрей Викторович -

начальник ФКУ НИИ ФСИН России, генерал-майор внутренней службы, доктор юридических наук, профессор

Илий Сергей Кириллович -

заведующий отделом проблем коррупции Академии Генеральной прокуратуры, кандидат юридических наук, доцент

Работа секций: 10:00-12:00, каб . № 238

Кофе-брейк: 11:00-11:15

1. Детков Алексей Петрович –

заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

Противодействие коррупции в сфере образования

2. Абрамов Руслан Агарунович –

заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор

Соколов Максим Сергеевич –

доцент кафедры государственного и муниципального управления Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, кандидат экономических наук, доцент

Развитие инструментов противодействия и профилактики коррупции в вузах

3. Милешина Наталья Александровна –

доцент кафедры отечественной и зарубежной истории и методики преподавания Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева, доктор исторических наук

Антикоррупционное законодательство XVIII-XIX столетий: исторический опыт противодействия

4. Коньков Сергей Николаевич –

специалист по антикоррупционной деятельности юридического отдела Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова

О подразделении либо должностном лице в вузе, ответственном за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений

5. Анощенкова Светлана Владиславовна –

доцент кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева

Возможности и пределы уголовно-правового воздействия на мотивацию участников коррупционной сделки

6. Ницевич Виктор Францевич –

исполняющий обязанности ректора Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, доктор политических наук, профессор

Основные направления взаимодействия образовательных организаций высшего образования по созданию системы противодействия коррупции в образовании

7. Гимазетдинов Дамир Рифкатович –

доцент Ижевского государственного технического университета им. М.Т. Калашникова, кандидат юридических наук

Превентивная образовательная технология как стержневое средство купирования коррупции и антикоррупционного нигилизма, создающая ароморфоз экономики России

8. Мохоров Дмитрий Анатольевич -

доцент кафедры юриспруденции и судебно-технической экспертизы Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, кандидат юридических наук

Противодействие коррупции в Политехническом университете Петра Великого

Дискуссия. Выработка предложений в резолюцию конференции.

15 декабря 2017 г. (пятница)

Пленарное заседание

12:00-13:00

Актальный зал

Прения, обсуждения.

Подведение итогов конференции.

Подготовка проекта резолюции.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВОЙ

Приветствую вас, уважаемые коллеги и участники нашей конференции!

Позвольте приветствовать вас от имени Министерства образования и науки Российской Федерации и лично от себя!

Вопросы противодействия и профилактики коррупции в сфере образования находятся в зоне повышенного внимания Министерства.

За последнее время Министерством образования и науки Российской Федерации был реализован системный комплекс мер по осуществлению в образовательных организациях мер по антикоррупционному просвещению и противодействию.

Эта работа осуществляется в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О противодействии коррупции», Указом Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» и Программой по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации.

Хотелось бы отметить, что этой работой повсеместно охвачены не только подведомственные Министерству образовательные организации высшего образования, но и управления образования в субъектах Российской Федерации, средние специальные образовательные организации и школы.

В образовательных организациях высшего образования, созданных для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки России, проведены следующие мероприятия:

- созданы комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов;
- назначены должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений (с включением этой обязанности в должностную инструкцию работника и курирующего эту деятельность заместителя руководителя);
- ежегодно разрабатываются и утверждаются руководителем образовательной организации планы мероприятий по реализации положений антикоррупционного законодательства Российской Федерации и мероприятий по антикоррупционному просвещению;
- созданы и утверждены кодексы этики и служебного поведения работников организации;
- постоянно осуществляется информирование учащихся и родителей о возможностях обращения к руководству организации по вопросам нарушения антикоррупционного законодательства путем устных и письменных обращений, а также «телефона доверия»;
- специалистами юридических служб и факультетов образовательных организаций высшего образования осуществляется систематическая консультативная работа по основам антикоррупционного просвещения для учащихся;
- проводятся: лекции, семинары, анонимные анкетирования, тестирования и иные социологические опросы, целью которых является выявление фактов коррупции в образовательной организации, а также отношения к этому явлению профессорско-преподавательского состава и обучающихся;

Основными направлениями государственной политики Министерства для подведомственных Минобрнауки России организаций является следующее:

1) При организации антикоррупционного просвещения в образовательных организациях предусмотреть в соответствующих учебных программах изучение основ государственной антикоррупционной политики Российской Федерации.

2) Мониторинг реализации мероприятий по антикоррупционному образованию и просвещению в системе среднего профессионального образования: создание системы информирования о нормах антикоррупционного законодательства в образовательных организациях в субъектах Российской Федерации.

3) Рекомендации Минобрнауки России федеральным учебно-методическим объединениям в системе высшего образования включить вопросы противодействия коррупции в примерные образовательные программы (антикоррупционное образование).

4) Мониторинг реализации антикоррупционных дисциплин в рамках общеправовых дисциплин «Правоведение» и «Право».

5) Организация антикоррупционного просвещения и вовлечения студентов и преподавателей в реализацию мероприятий по противодействию коррупции.

6) Формирование среды, поддерживающей стандарты антикоррупционного поведения.

Я надеюсь, что в ходе конференции будут выработаны наиболее эффективные пути решения в вопросах межведомственного взаимодействия при реализации мероприятий по противодействию коррупции в образовании, а также проанализирован опыт уже проделанной совместной межведомственной работы.

Желаю всем успешной работы!

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ФОРУМА «ОРГАНИЗАЦИЯ МИНОБРНАУКИ РОССИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА»

заместитель директора Департамента государственной службы и кадров
Министерства образования и науки Российской Федерации Самородова В.В.

Уважаемые коллеги!

Противодействие терроризму и его идеологии является важным направлением государственной политики Российской Федерации по обеспечению национальной безопасности, которая реализуется в рамках Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2013–2018 годы.

Министерство образования и науки активно сотрудничает на федеральном и региональном уровнях с правоохранительными структурами, другими государственными органами, общественными и религиозными организациями по его реализации.

Министерство разрабатывает и обеспечивает реализацию комплекса мер, предусматривающего организацию в сфере образования и науки эффективного противодействия терроризму, пропаганде его идей, распространению материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Деятельность Министерства и подведомственных организаций осуществляется в двух основных направлениях:

создание условий для вовлечения детей и молодежи в активную социальную практику (обеспечение организованной занятости детей и молодежи в свободное от учебы время, предоставление возможностей для занятий по интересам, творчеством, спортом).

просветительская работа среди детей и молодежи, их родителей (разъяснение сущности терроризма и антитеррористическая пропаганда, включая вопросы противодействия вовлечению детей и молодежи в экстремистские, террористические и радикальные религиозные организации).

Самым опасным для общества и государства является идеология политического экстремизма. Это крайне опасный способ разрешения социально-политических противоречий. Экстремистские организации, проповедующие идеологию политического экстремизма, для достижения своих целей используют методы насилия, агрессии и создание хаоса в обществе.

Происходящие события в мире и в нашей стране показывают, что характерной чертой идеологов экстремизма является пренебрежение чужой жизнью.

Значительное место в распространении идеологии экстремизма занимает информационно-пропагандистское воздействие на неокрепшие умы молодых людей.

Так, проведенное исследование показало, что рядовыми экстремистами в основном являются молодые люди в возрасте от 16 до 25 лет, их организаторам – от 25 до 40 лет.

И это далеко не худшая часть молодежи, среди них много образованных и эрудированных студентов либо других молодых людей с высоким социальным статусом.

Террористическая идеология, в основе которой лежат идеи религиозно-политического экстремизма, представляет серьезную угрозу безопасности как Российской Федерации, так и всему мировому сообществу в целом.

Было бы преждевременным сегодня докладывать о больших успехах. Основная цель нашей сегодняшней конференции заслушать специалистов, осуществляющих свою деятельность в сфере предупреждения экстремистских и террористических проявлений, оценить наработанный опыт и выработать конкретные организационно-практические меры по совершенствованию форм и методов работы в молодежной среде.

И здесь нельзя недооценивать значение своевременных и скоординированных действий, необходимо четкое распределение обязанностей всех участников этого процесса. Работа должна быть системной и, конечно же, не без участия самой молодежи. Педагогам и воспитателям надо опираться на активную часть учащихся и студентов, формируя у них гражданскую позицию ответственности за судьбу страны.

В целом всю осуществляемую деятельность Министерства можно условно разделить на 3 способа реализации:

1 – разработка и утверждение программ, методических рекомендаций и учебных пособий для использования в образовательном процессе школьников и студентов; повышения квалификации педагогов и государственных и муниципальных служащих; для информационно-разъяснительной работы с родителями учащихся;

2 – организация и проведение специальных мероприятий для детей и молодежи, направленных на воспитание патриотизма, чувства гражданской идентичности, межнационального согласия; для преподавателей, руководителей образовательных организаций – по обобщению опыта, распространению лучших практик, обсуждению проблем и перспектив дальнейшей работы;

3 – оказание финансовой поддержки молодежным и иным инициативам, связанным с реализацией проектов по обсуждаемым сегодня вопросам.

Так, согласно мониторингу проводимых мероприятий в первой половине 2017 года по федеральным округам в Дальневосточном округе было реализовано 142 мероприятия, согласно Комплексному плану, в Приволжском – 849; в Северо-Западном – 280; в Северо-Кавказском – 109; в Сибирском – 398; в Уральском – 171; в Центральном федеральном округе – 640, в Южном – 140.

Следует отметить, что на базе такого вуза как Российский университет дружбы народов регулярно из года в год реализуются мероприятия, направленные на противодействие проявлениям политического, национального и религиозного экстремизма в молодежной среде: фестивали, недели и дни культуры народов стран мира, вечера дружбы, круглые столы, тренинги по вопросам толерантности и предупреждения конфликтов. Программы фестивалей, дней и недель культуры включают в себя национальные выставки землячеств и объединений студентов, демонстрацию кино- и видеофильмов, концертные программы, различные спортивные мероприятия.

Как я уже упомянула ранее в своем докладе, важным направлением деятельности Министерства является просветительская работа среди детей и молодежи, их родителей (разъяснение сущности терроризма и антитеррористическая пропаганда, включая вопросы противодействия вовлечению детей и молодежи в экстремистские, террористические и радикальные религиозные организации).

И здесь, конечно же, играет большую роль взаимодействие с органами управления образования в субъектах Российской Федерации.

В современных условиях жизни, характеризующихся изменчивостью и глобализацией, увеличивается социально-экономическая напряженность, связанная с потерей многими людьми осознания своего места и своих ценностей в новой жизненной ситуации. Это приводит к росту антисоциальных, террористических и экстремистских актов, жертвами которых становятся не только окружающие, но и дети самих преступников.

По данным социологов, около 2,5 млн наших сограждан состоят в 5000 различных организациях культовой направленности.

Деструктивные психологические воздействия основываются на неадекватной направленности процесса первоначальной социализации. При этом у подростков (а часто и у лиц, направляющих эту социализацию и осуществляющих деструктивное психологическое воздействие) существенно ограничен кругозор и система знаний о мире, способах межгруппового взаимодействия и преодоления конфликтов.

Исходя из этого, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, совместно с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов должны организовывать работу образовательных организаций и профессиональных объединений педагогов и обеспечить решение следующих основных задач:

создание системы комплексного психологического влияния, коррекционных занятий, мониторинга поведения и развития ценностных ориентаций, а также внешних мер отслеживания поведения и контактов подростков;

развитие у подростков адекватных представлений о себе и мире, гибкой самооценки и гармоничных представлений о себе;

повышение у подростков уверенности в себе и своем будущем;

формирование гражданской идентичности и социализированности (ресоциализированности) в новых социальных группах.

Мы осознаем, что проведение этой работы возлагает дополнительную нагрузку на органы образования в субъектах, вместе с тем Министерство готово оказать и оказывает дополнительную методическую и организационную помощь в этой работе.

В 10 федеральных вузов Министерством направлено поручение от 14 апреля 2017 г. № ВК-1175/09 об организации на их базе реализации модулей образовательных программ профессионального образования (в форме краткосрочных курсов, методических семинаров или вебинаров) для работников региональных и муниципальных органов управления образованием, комитетов по делам молодежи, руководителей образовательных организаций и молодежных объединений, а также членов муниципальных и региональных антитеррористических комиссий по вопросам патриотического воспитания молодежи, противодействия идеологии терроризма и экстремизма.

В начале 2018 года Минобрнауки России планирует осуществить мониторинг исполнения данного поручения и отметить лучшие наработанные практики.

Против России сегодня развернута информационная война, частным проявлением которой является распространение идеологии религиозно-политического экстремизма. Действенность системы профилактики терроризма в значительной степени определяется результатами информационного противодействия терроризму и религиозно-политическому экстремизму в средствах массовой информации и сети Интернет.

Противодействие идеологии терроризма должно носить всеобщий характер. Для этого следует объединить усилия федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, общественных и политических структур, образовательного, научного и

бизнес-сообществ, средств массовой информации, религиозных конфессий, всех здоровых сил общества.

В целях дальнейшего развития и совершенствования общегосударственной системы противодействия терроризму существует насущная потребность в выработке системы оценки эффективности реализуемых профилактических антитеррористических мероприятий.

Таким образом, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что работа по противодействию идеологии терроризма и экстремизма в образовательном пространстве Российской Федерации является приоритетным направлением реализации государственной политики, что Минобрнауки России ведет совместную работу с другими федеральными министерствами и ведомствами.

Вместе с тем, считаем приоритетными задачами в своей дальнейшей работе: продолжать межведомственное взаимодействие в организации мероприятий для учащихся и молодежи; продолжать работу по организации обучения и повышения квалификации в субъектах Российской Федерации государственных муниципальных служащих и педагогических работников; продолжать проведение просветительской и разъяснительной работы с родительской общественностью.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В ОБЛАСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

старший прокурор отдела управления по надзору за исполнением
законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры
Российской Федерации Кожевникова Л.Г.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Прежде всего, хочу выразить признательность за приглашение на эту научно-практическую конференцию.

Здесь собрались профессионалы, прекрасно осознающие необходимость противостояния коррупционным проявлениям во всех областях нашей жизни, в том числе в сфере образования.

Коррупция представляет собой реальную угрозу основам государственности, верховенству закона, экономическому прогрессу, правам человека и моральным устоям общества.

Все мы знаем о том, что на сегодняшний день коррупция продолжает оставаться проблемой важной и острой.

Уровень ее распространения по-прежнему остается достаточно высоким.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» противодействие коррупции включает в себя три аспекта:

- предупреждение коррупции и последующее устранение ее причин (профилактика коррупции);
- борьба с коррупцией (выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений);
- минимизация и ликвидация последствий коррупционных проявлений.

Как известно, противодействие коррупции население в большинстве своем связывает с арестами высокопоставленных чиновников и судебными процессами. При этом не все знают о важности такого направления, как профилактика коррупции.

Меры предупреждения коррупции весьма широки и разнообразны. В них участвуют все государственные органы Российской Федерации.

Действуя, в первую очередь, в защиту интересов общества и государства, органы прокуратуры добиваются, в том числе, решения задач по недопущению коррупционных проявлений.

Рассматривая профилактику коррупции в качестве одного из приоритетных направлений деятельности, прокуратура уделяет существенное внимание антикоррупционному правовому воспитанию, прежде всего, молодежи.

Учитывая ограниченный регламент выступления, сосредоточусь именно на антикоррупционном правовом просвещении как одном из методов профилактики коррупции.

В Министерстве образования и науки Российской Федерации образована межведомственная рабочая группа по методическому обеспечению, контролю и анализу

проводимых мероприятий по антикоррупционному просвещению, образованию и созданию учебных программ и методической литературы.

В ее состав входит представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации – заместитель начальника управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Юсуфов Аслан Шихздаевич.

Члены этой рабочей группы принимают участие в разработке:

- программы по антикоррупционному просвещению учащихся и студентов образовательных организаций на 2018–2019 годы;
- методических рекомендаций по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов;
- единого учебного пособия для преподавателей антикоррупционных дисциплин в системе высшего образования.

Проект программы по антикоррупционному просвещению учащихся и студентов, с учетом предложений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, включает в себя, в частности, такие мероприятия, как:

- 1) проведение обучающих программ разъяснительного и просветительского характера (лекции, семинары, деловые игры, тренинги и др.) в образовательных организациях, в том числе с использованием интернет-пространства;
- 2) разработка методических и информационно-разъяснительных материалов по вопросу повышения правовой грамотности учащихся и студентов, противодействия коррупции в сфере образования;
- 3) проведение в образовательных организациях комплекса мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией 9 декабря;
- 4) организация и проведение конкурса социальной рекламы среди учащихся и студентов на антикоррупционную тематику.

Важно отметить, что в Генеральной прокуратуре Российской Федерации такие мероприятия реализуются уже давно и на постоянной основе.

Нами наработана серьезная практика в данных вопросах, и мы хотим поделиться своим положительным опытом, который в дальнейшем может быть использован в рамках реализации образовательной программы по антикоррупционному просвещению школьников и студентов.

1) Первое. Что касается участия в обучающих программах.

Помня о масштабах коррупции и разнообразия обуславливающих ее факторов, наша антикоррупционная деятельность осуществляется по различным направлениям, среди которых важная роль отводится формированию у граждан антикоррупционной модели поведения, выработке нетерпимого отношения к любым проявлениям коррупции.

При этом особое внимание в данной области уделяется молодежной аудитории.

Представители органов прокуратуры на постоянной основе принимают участие в обучающих программах разъяснительного и просветительского характера в области противодействия коррупции, проводимых на базе ведущих вузов страны и федеральных органов власти.

Например, в этом году прокурорами принято участие в тематических конференциях, семинарах-совещаниях и учебных занятиях, организованных Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной налоговой службой, Пенсионным фондом Российской

Федерации, Фондом социального страхования Российской Федерации, Госкорпорацией «Росатом».

Прочитаны лекции на курсах повышения квалификации государственных гражданских служащих, проведенных Московским государственным институтом международных отношений МИД России (МГИМО) и Московским государственным юридическим университетом им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

Проведены учебные занятия (лекции) в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также в Московском институте новых информационных технологий ФСБ России.

На постоянной основе принимается участие в проведении лекционных и семинарских занятий со слушателями Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В ближайшее время запланировано проведение обучающих лекционных занятий на базе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Московского финансово-юридического университета, Российского государственного университета правосудия.

Подобные мероприятия проводятся также и в средних общеобразовательных школах.

В свою очередь, органами прокуратуры России тоже повсеместно организовываются и проводятся различные мероприятия правовой и антикоррупционной направленности: конференции, форумы, семинары, круглые столы.

К примеру, в апреле этого года Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с Правительством Москвы организован двухдневный семинар-совещание на тему «Профилактика коррупционных правонарушений: Актуальные вопросы применения антикоррупционного законодательства и правового просвещения в сфере противодействия коррупции».

Обучение прошли руководители кадровых подразделений федеральных органов исполнительной власти, организаций, созданных для выполнения поставленных перед ними и Правительством Российской Федерации задач, а также органов исполнительной власти ряда субъектов Российской Федерации.

Необходимость его проведения была обусловлена достаточно динамичным развитием антикоррупционного законодательства, что порождало необходимость оперативного формирования единой практики его применения кадровыми подразделениями органов власти и организаций на территории Российской Федерации.

Сборник материалов по итогам семинара-совещания, содержащий ответы на все поступившие в рамках проведения мероприятия вопросы, в том числе поданные на специально созданную электронную почту, размещен на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сети интернет.

В текущем году Генеральной прокуратурой Российской Федерации разработан совместный с Правительством Москвы План реализации мероприятий по правовому просвещению в сфере противодействия коррупции.

Планом предусмотрено проведение масштабной работы, направленной на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции.

И поскольку сейчас интернет стал главным средством информационного обмена, особенно среди молодежи, нами было решено задействовать интернет-пространство.

В настоящее время прорабатываются вопросы создания игровой компьютерной программы с образовательным наполнением на антикоррупционную тематику.

Это программа для широкого круга пользователей и предназначена для технологических устройств (смартфонов, планшетов и других гаджетов).

Программой предусмотрено прохождение тестов в формате викторины с использованием балльной системы.

Цель игры – вовлечь участников и оценить, насколько хорошо они ориентируются в вопросах противодействия коррупции. Задача каждого участника – набрать больше баллов, чем его соперник.

В создании этой обучающей игры нам помогают специалисты Управления технологического обучения Московского городского университета управления Правительства Москвы.

2) Второе. Относительно разработки информационно-методических материалов.

В этом году Генеральной прокуратурой Российской Федерации разработан ряд информационно-справочных памяток, буклетов и брошюр на антикоррупционную тематику:

«Участие органов прокуратуры России в противодействии коррупции»;

«Что нужно знать о коррупции»;

«Контроль за соответствием расходов государственных и муниципальных служащих их доходам»;

«Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе»;

«Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;

«Административная ответственность юридических лиц за совершение правонарушений коррупционной направленности»;

«Деятельность прокуроров по возврату из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных правонарушений»;

сборник методических рекомендаций «Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции».

Эти материалы изданы на русском и английском языках, их электронные макеты размещены на официальном интернет-сайте Генеральной прокуратурой Российской Федерации в разделе «Противодействие коррупции».

Они не только распространены во всех регионах России, но и используются в рамках проводимой работы в сфере антикоррупционного правового просвещения, на научно-практических мероприятиях Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в том числе международного характера.

Еще одним новшеством в нашей работе, обеспечивающим обратную связь с обществом, является введение в Генеральной прокуратуре Российской Федерации практики изучения и оценки общественного мнения, потребностей и проблем общества в сфере противодействия коррупционным проявлениям.

В конце прошлого года в преддверии Международного дня борьбы с коррупцией на официальном интернет-сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации организован и проведен масштабный интерактивный анонимный опрос населения на антикоррупционную тематику.

Наиболее активными участниками опроса оказались граждане в возрасте от 30 до 50 лет, с высшим и средним специальным образованием, в основном офисные и наемные работники со средним доходом, имеющие семью и детей, проживающие в городах и крупных мегаполисах. Большинство из них – жители Центрального, Приволжского, Дальневосточного, Северо-Западного и Сибирского федеральных округов. Из них мужчин почти в два раза больше, чем женщин (64% против 36%).

Подавляющее большинство опрошенных – 94% – заявили, что относятся к коррупции отрицательно. Наиболее подверженными коррупционным проявлениям граждане считают сферы здравоохранения, образования, ЖКХ, осуществления государственных и муниципальных закупок, оказания государственных и муниципальных услуг, контрольно-надзорную, правоохранительную и судебную системы.

Четверть опрошенных признались, что им все же приходилось давать взятки должностным лицам. Однако большинство – более 60% – заявили, что они никогда не давали взяток чиновникам. Ровно половина опрошенных сталкивались с фактами вымогательства взятки со стороны как должностных лиц, так и их посредников.

Принявшие участие в анкетировании граждане отметили ряд проблем и трудностей, с которыми им чаще всего приходилось сталкиваться при реализации своих прав и защиты законных интересов.

Это бюрократия, нежелание чиновников вникать в проблемы граждан; некомпетентность ответственных должностных лиц; длительные сроки принятия решений; большое количество инстанций, которые необходимо пройти гражданину для решения своей проблемы; наличие коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах, позволяющих чиновникам принимать решения по своему усмотрению; недостаточность информации о способах и возможностях реализации прав.

Главной причиной пассивного восприятия коррупционного поведения является то, что население в общей массе не имеет четкого представления о мерах по противодействию коррупции, об установленных антикоррупционных обязанностях, запретах и ограничениях.

Отсутствие базовых знаний, в том числе об уголовно-правовых последствиях вступления в коррупционные отношения, продолжает порождать крайне неблагоприятные последствия.

Практика организации данной работы показывает, что цели предупреждения правонарушений достигаются, прежде всего, путем обучения граждан самостоятельному применению законов для отстаивания своих интересов, что не исключает возможности обращения за защитой своих прав в компетентные органы.

Полученные нами результаты опроса в дальнейшем послужат основой для выработки дополнительных мер в сфере профилактики правонарушений коррупционной направленности и совершенствования деятельности органов прокуратуры по борьбе с коррупцией.

3) Проведение мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией.

Ежегодно органами прокуратуры на всей территории Российской Федерации проводится комплекс мероприятий антикоррупционной направленности, посвященных Международному дню борьбы с коррупцией.

Это выступления на различных мероприятиях и в средствах массовой информации, участие в «прямых линиях» с гражданами по вопросам антикоррупционного просвещения, издание и распространение методических пособий и печатной продукции на

антикоррупционную тематику (информационных буклетов, брошюр, правовых памяток и др.).

Огромное количество таких раздаточных материалов распространяется, в частности, в ходе личного приема граждан и на различных встречах с общественностью.

Поскольку гласность является одним из основных принципов нашей деятельности, органами прокуратуры широко используются возможности средств массовой информации.

На постоянной основе прокурорами в регионах разъясняются положения антикоррупционного законодательства в теле- и радиопередачах, а также в посвященных правовой тематике рубриках периодических печатных изданий.

Общее количество выступлений органов прокуратуры России в средствах массовой информации по вопросам противодействия коррупции растет из года в год. Так, если в 2014 году оно составляло 96 тыс., то в 2015 году – 112 тыс., в 2016 году – почти 118 тыс., а в первом полугодии 2017 года – уже 63,5 тыс.

Неотъемлемым элементом правового просвещения населения продолжает оставаться социальная реклама антикоррупционной направленности. На постоянной основе органами прокуратуры в целях антикоррупционной пропаганды используются видео- и аудиоролики, печатная продукция, наружная реклама (баннеры, ситилайты, уличные светодиодные экраны и др.).

4) И последнее. Относительно проведения конкурса социальной рекламы на антикоррупционную тематику среди школьников и студентов.

В 2017 году Генеральной прокуратурой Российской Федерации впервые организован конкурс социальной рекламы на тему «Прокуратура против коррупции».

Он прошел в рамках VIII Всероссийского конкурса социальной рекламы «Новый взгляд», ежегодно проводимого Межрегиональным общественным фондом содействия реализации программ, направленных на поддержку молодежи «Мир молодежи».

Участниками конкурса стали молодые люди от 14 до 30 лет. В основном это учащиеся школ и высших учебных заведений.

Молодежи предстояло изучить современные механизмы борьбы с проявлениями коррупции на всех уровнях и в любой комфортной для них творческой форме представить существующую модель противодействия коррупции, учитывая работу органов прокуратуры в этой области.

Конкурс объединил молодых людей из 81 региона страны.

За период проведения конкурса в оргкомитет поступило более 3 тыс. материалов, посвященных борьбе с коррупцией, по двум номинациям: социальные плакаты и видеоролики.

Отмечено, что молодежь обладает правильными ориентирами, демонстрирует коррупцию как негативное явление социальной жизни.

В итоге в финал вышли 18 кандидатов из разных регионов России. Все они приехали на торжественную церемонию награждения призеров конкурса, которая состоялась в Генеральной прокуратуре Российской Федерации 8 декабря 2017 года в преддверии Международного дня борьбы с коррупцией.

В этом мероприятии приняли участие представители Администрации Президента Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской

Федерации, МИД России, Правительства Москвы, Общероссийской общественной организации «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти».

Жюри конкурса определило шесть победителей (по трое в каждой номинации). Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка поздравил участников конкурса и вручил победителям ценные подарки. Все финалисты получили дипломы участников конкурса.

Опыт участия в данном конкурсе позволил молодежи выразить свое отношение к противодействию коррупции, а для прокуратуры он стал определенным средством понимания потребностей общества и вектором в организации дальнейшей работы в этой сфере.

Лучшие конкурсные работы в дальнейшем предполагается использовать для распространения в средствах массовой информации, на объектах наружной рекламы, в местах массового пребывания людей.

Работы участников конкурса размещены на интернет-ресурсах, привлекают внимание, вызывают живой интерес, в том числе на международных площадках.

Часть работ уже была размещена в ноябре 2017 года в рамках выставки антикоррупционных достижений Российской Федерации, которая состоялась в г. Вене (Австрия) во время проведения седьмой сессии Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции, а также в декабре 2017 года в г. Страсбурге (Франция) в рамках выставки «Россия против коррупции», организованной российской делегацией в Совете Европы на полях очередного пленарного заседания Группы государств против коррупции.

Сегодня я рассказала лишь об отдельной части направлений деятельности органов прокуратуры России, проводимой в сфере профилактики коррупции.

Наша работа становится все более заметной для общества, и мы не намерены останавливаться на достигнутом.

Проведение подобных мероприятий сможет привлечь внимание общественности к вопросам противодействия коррупции и роли государственных органов, прежде всего, прокуратуры, в этой сфере.

Вместе с тем полагаем, что для формирования в обществе антикоррупционного мировоззрения необходим системный подход при равном участии государственных органов всех уровней.

Благодарю за внимание.

РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ В ВУЗАХ

заведующий кафедрой государственного и муниципального управления
Абрамов Р.А.,

доцент кафедры государственного и муниципального управления
Соколов М.С.

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Российская система высшего образования приближается к критическому состоянию. Несмотря на попытки проведения реформ и использования успешных зарубежных практик, наша страна до сих пор находится в роли отстающих по показателям противодействия коррупции, которая пронизывает и академическую среду.

В современных рыночных реалиях успешными являются страны высокой интеллектуальной емкости. Страны, характеризующиеся невниманием к образованию и науке, стоят перед угрозой стагнации и риском отставания от глобальных темпов общественного прогресса. С учетом степени коррумпированности сферы образования формируется ряд международных оценок и рейтингов социально-экономического развития государства, что влияет на активизацию торгового и инвестиционного сотрудничества.

Анализируя события последних двух десятилетий, можно сделать вывод, что Россия характеризуется непредсказуемыми «правилами игры» и, как следствие, непрогнозируемым будущим. Являясь чрезвычайно опасным и сложным явлением, пронизывающим все клетки общественного организма и поражая большинство сфер деятельности, коррупция усиливает социальную напряженность, порождает у населения неуверенность в способности власти преодолеть системный кризис, в том числе в сфере образования. Современное российское общество развивается в условиях легализованной «фальсификации» высшего образования, что привело к формированию «культы наличия диплома» на фоне отсутствия реальных компетенций у выпускников, и, как следствие, их невостребованность на рынке труда [1, 3].

В современной научной литературе сформировался ряд концепций по проблеме коррупции в системе высшего образования, определены различные подходы к определению ее сущности, формированию и функционированию. В наших исследованиях [1, 3] в качестве приоритета антикоррупционной политики государства в системе образования определяется задача по формированию системного понимания феномена коррупции как у преподавателей, так и у студентов. Например, в рамках учебных дисциплин по антикоррупционной тематике обучающийся должен прийти к целостному видению и пониманию коррупции как сложного социально-экономического явления, получив знания о глубинных причинах возникновения коррупции и ее внешних проявлениях, ее многообразии, а также морально-этических аспектах и объективных причинах нетерпимого отношения к данному явлению в обществе. Для этого коллективом кафедры государственного и муниципального управления РЭУ им. Г.В. Плеханова был подготовлен учебник «Государственная антикоррупционная политика» [2], ставший победителем II Всероссийского конкурса на лучшую научную и учебную публикацию «Академус» в номинации «Экономика и управление» (учебная литература). Подобные издания, как и ежеквартальные лекции для студентов и сотрудников университета, призваны решить проблему формирования антикоррупционного мировоззрения.

Коррупция в сфере образования порождается и распространяется, прежде всего, недостатками системы общественных отношений, ключевая роль в которых принадлежит государству как институту общественной власти. Отсутствие единой системы противодействия коррупции приводит к ее эскалации в обществе и перерастанию этой опасной социальной болезни в эпидемию. При этом можно выделить несколько основных действующих лиц, которые являются источником анализируемой проблемы. Это руководители образовательной сферы, административные работники и преподаватели вузов, студенты и их родители. На рисунке 1 представлены наиболее коррупциогенные области в сфере высшего образования.



Рисунок 1. Наиболее коррупциогенные области в сфере высшего образования (Источник: составлено авторами)

Сегодня в обществе, особенно среди молодежи, формируется культ денег и власти, а не ума и знаний. Об этом свидетельствуют результаты ежегодных исследований коллектива РЭУ им. Г.В. Плеханова, в котором в 2017 г. приняли участие более 4,5 тыс. респондентов.

С целью профилактики коррупционных правонарушений, а также для организации и координации действий руководителей структурных подразделений, сотрудников и обучающихся осенью 2010 г. была создана Комиссия РЭУ им. Г.В. Плеханова по противодействию коррупции под председательством ректора университета. По итогам заседания Комиссии в ноябре 2010 г. было принято решение о реализации мониторинга коррупциогенных сфер деятельности и подразделений университета. Его проведение оформляется соответствующим распоряжением ответственного проректора во исполнение соответствующего решения Комиссии.

На начальном этапе формирование анкет осуществлялось по принципу разделения опрашиваемых на четыре основные группы: студенты первого курса; студенты выпускного курса; магистранты; преподаватели. Такой подход был обусловлен различной погруженностью респондентов в проблемы университета. Студенты первого курса достаточно мало знают об университетской жизни, тогда как преподаватели лучше знакомы с условиями, порядком и структурой РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Во вступительной части каждой анкеты подчеркивается значимость мнения опрашиваемого для организаторов опроса с целью создания определенной атмосферы участия в общем деле противодействия коррупции в университете. Вступление также носит информативный характер о процессах противодействия коррупции в вузе, что в целом отвечает направлениям деятельности Комиссии [3, 4].

В анкетах предусмотрены следующие группы вопросов:

- 1) вопросы, направленные на определение уровня понимания антикоррупционных процессов;
- 2) вопросы-показатели коррупционной ситуации в университете;
- 3) вопросы-индикаторы уровня правосознания респондентов;
- 4) вопросы, направленные на определение уровня информированности об антикоррупционных инициативах в университете;
- 5) вопросы-предложения по совершенствованию процессов противодействия коррупции в университете [3, 4].

Учитывая тот факт, что потенциально коррупциогенной является научно-исследовательская деятельность, были добавлены вопросы, связанные с:

- 1) поступлением в аспирантуру и докторантуру;
- 2) работой в аспирантуре и докторантуре;
- 3) защитой кандидатских и докторских диссертаций;
- 4) выполнением внешних и внутренних научно-исследовательских работ;
- 5) участием в зарубежных стажировках [3, 4].

Еще одной сферой для исследований была определена административно-хозяйственная деятельность, в рамках которой были выделены: общественное питание, ремонтно-строительные работы, издательская деятельность, охрана, закупки, общежитие, сервис, продажа книг, подготовленных сотрудниками университета, спортивный клуб и другие подразделения. Соответствующие проблемные аспекты были охвачены дополнительными вопросами в анкетах и были доведены до расширенного числа респондентов [4].

В заключение отметим, что основными причинами возникновения коррупции в системе образования все группы респондентов признали экономические и социальные, что вызвано продолжающимся падением реальных доходов населения. При этом результаты ежегодных исследований демонстрируют положительную динамику как с позиции оценок респондентами целенаправленности действия государства в борьбе с коррупцией, так результативность антикоррупционных мероприятий РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Список использованной литературы

1. Абрамов Р.А., Соколов М.С. Особенности противодействия коррупции в российской системе образования // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт) – Москва: ООО «ИД Третьяковъ», 2016. С. 10-14.
2. Государственная антикоррупционная политика: учебник / под ред. Р.А. Абрамова и Р.Т. Мухаева. - М.: ИНФРА-М, 2017. 429 с.
3. Исследование эффективности противодействия и профилактики коррупции в российской сфере образования: теория, методология, практика: монография / Р.А. Абрамов, М.С. Соколов. - Москва: Русайнс, 2017. 100 с.
4. Соколов М.С., Абрамов Р.А. Организационно-методические аспекты исследования эффективности противодействия коррупции в российских организациях высшего образования (на примере РЭУ им. Г.В. Плеханова) // Вопросы безопасности. 2017. № 1. С. 35-44. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_20553.html

КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

заведующий отделом НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ,
кандидат юридических наук, доцент Илий С.К.

За последние годы нашим государством предприняты значительные усилия, направленные на минимизацию уровня коррупции в стране. Одним из главных направлений обеспечения государственной и общественной безопасности является совершенствование правового регулирования предупреждения коррупции. Особое внимание уделяется искоренению причин и условий, порождающих коррупцию.

Повышению результативности разработки и реализации мер противодействия коррупции способствует соответствующее научное обеспечение указанной деятельности. Согласно подп. «м» п. 8 Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460, одним из основных направлений реализации указанной стратегии является периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и по борьбе с ней как в стране в целом, так и в отдельных регионах.

Разработка мер предупреждения коррупции тесно связана с изучением личности коррупционного преступника, рассматриваемой в качестве системы социальных и психологических свойств, которые во взаимодействии с внешней средой приводят к совершению преступления.

Вместе с тем в научных исследованиях проблем противодействия коррупции вопросам изучения личности коррупционного преступника уделяется недостаточно внимания. Учитывая вышеизложенное, в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации было запланировано проведение фундаментального трехлетнего исследования по теме «Личность коррупционного преступника» (2016–2018 гг.).

На данный момент эмпирическая база исследования включает: данные государственной статистической отчетности (в том числе о состоянии коррупционной преступности); материалы 123 уголовных дел; докладные записки прокуроров 85 субъектов Российской Федерации; результаты анкетирования 2028 прокуроров, представляющих все субъекты Российской Федерации; итоги опросов 586 лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений коррупционной направленности в исправительных учреждениях 26 субъектов Российской Федерации; результаты интервьюирования 56 лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений коррупционной направленности в колониях строго режима Рязанской и Нижегородской областей; индивидуальное психологическое обследование 72 должностных лиц, осужденных за совершение преступлений коррупционной направленности и отбывавших наказание в исправительных учреждениях строгого режима Рязанской и Нижегородской областей, а также обследование сопоставимой контрольной группы (государственные служащие, педагоги, медицинские работники, сотрудники кадровых подразделений, прокурорские работники) и др.

Работа по данной теме еще не закончена, не обработаны все собранные материалы. Тем не менее промежуточные результаты исследования позволяют констатировать следующее.

Так, наличие негативных психологических характеристик, традиционно приписываемых коррупционерам (таких как меркантильность, корыстолюбие, жадность,

мотивация обладания, доминирование материальных ценностей, стремление к богатству, статусу, престижу, властолюбие и др.), как правило, напрямую не подтверждается результатами исследований психологов. Выводы относительно наличия у них такого рода отрицательных качеств зачастую делались на основе косвенных показателей, использования сложных алгоритмов статистического анализа и изолированных схем интерпретации данных. Неоднозначный характер результатов целого ряда исследований свидетельствует о внутренней противоречивости, дисгармоничности личностной структуры многих коррупционеров.

К числу наиболее значимых характеристик коррупционеров, выявленных в различных исследованиях и не противоречащих друг другу, относятся такие качества, как активность, энергичность, инициативность, высокая эмоциональная устойчивость, работоспособность, развитый самоконтроль, способность к продуктивной деятельности в сложных, стрессовых условиях, выраженные организаторские и коммуникативные качества. Такие люди общительны, коммуникабельны, готовы к совместной работе. Коррупционеры, как правило, прагматичны, стремятся к достижению личных целей, готовы жестко отстаивать свои права и интересы, эгоистичны. Они отличаются направленностью на достижение конкретных практических результатов любой деятельности.

Выводы психологического исследования подтверждаются и социально-демографической характеристикой личности коррупционных преступников. Для них характерно наличие специфических социально-демографических признаков, отличающих от основной массы преступников. Так, должностные преступники, как правило, старше по возрасту, чем лица, осужденные за другие преступления. Средний возраст взяточника около 35-40 лет.

Большинство преступлений коррупционной направленности совершается мужчинами. Вместе с тем доля женщин среди лиц, совершивших преступления коррупционной направленности, почти в два раза выше, чем доля женщин среди других категорий преступников.

Для личности коррупционеров характерен высокий уровень образования: большинство из них имеют высшее образование (84% среди взяточников). Коррупционные преступники, как правило, имеют постоянное место жительства, состоят в браке, у большинства из них есть дети. Типичный коррупционер в отличие от преступников, совершающих общеуголовные преступления, как правило, не злоупотребляет спиртными напитками, не принимает наркотики, в быту ничем отрицательным не выделяется, не склонен к нарушению общественного порядка.

Лица, совершающие коррупционные преступления в сфере государственного управления, руководители среднего и высокого ранга часто внешне являют собой образец успешного карьерного роста. В большинстве своем они на хорошем счету у руководства, это состоявшиеся профессионалы в своей области, обладающие широкими связями, обусловленными служебными отношениями.

В ходе исследования оценивалась степень влияния различных социальных и экономических факторов на выбор лицом коррупционного поведения. В их числе факторы: *воспитательные* (отношение в семье к праву, закону, морали, уровень влияния семьи на установки личности); *корпоративной деформации* (отношение к коррупции в коллективе); *экономические* (уровень заработной платы, социального обеспечения, уровень материальных притязаний и др.); *связанные с семьей* (семейное положение, наличие иждивенцев); *обусловленные трудной жизненной ситуацией*; *личностные* (отношение к совершенному преступлению, праву, морали).

Как показывают результаты проведенных авторским коллективом эмпирических исследований, экономические факторы играют важную роль в процессе формирования

личности коррупционного преступника, но отнюдь не доминирующую. Лишь около трети осужденных коррупционеров пошли на совершение преступления вследствие низкого (с их точки зрения) материального обеспечения. Тем не менее корыстная мотивация является доминирующей: большинство коррупционеров хотели жить лучше, чем могли себе это позволить. При этом четверть коррупционеров признает, что низкие морально-нравственные качества способствуют формированию соответствующей мотивации у лиц, совершающих коррупционные деяния.

Однако мнение о том, что коррупционные деяния совершаются исключительно из корыстных побуждений, представляется слишком узким, оно не отражает всего спектра психологических факторов. В целом ряде случаев подобные действия реализуют иные мотивы, например, потребность в самоутверждении. Она проявляется в стремлении к повышению престижа, авторитета, признанию окружающих, достижению высокого социального статуса, обладанию властью, рычагами влияния.

Интересно то, что проблема коррупции осознается коррупционерами гораздо лучше, чем остальными согражданами. Среди наиболее важных для страны проблем, по мнению лиц, отбывающих наказание за совершение коррупционных преступлений, проблема коррупции стоит на втором месте, в то время как другие россияне ставят ее только на девятое место. Отчасти данный факт можно объяснить гораздо лучшей осведомленностью коррупционеров о масштабах коррупции в стране. Также они, по всей видимости, в большей степени по сравнению с другими людьми вовлечены в коррупционные отношения и вынуждены сами давать взятки другим должностным лицам («покупка» должностей, «подарки» начальству, «подношения» проверяющим и т.п.).

Тем не менее коррупционная деятельность признается осужденными лицами достаточно экономически обоснованной. Несмотря на понесенные вследствие привлечения к уголовной ответственности невзгоды, более трети (36%) опрошенных считает, что при сохранении за ними прав на имущество, добытое коррупционным путем, совершение коррупционного преступления будет целесообразным, даже если потом придется отбывать наказание в виде лишения свободы. Можно предположить, что процент лиц, участвующих в коррупционной деятельности, но не выявленных правоохранительными органами, которые придерживаются мнения об экономической целесообразности коррупции, еще больше, так как они не имеют негативного опыта, связанного с уголовным преследованием за совершение преступлений коррупционной направленности.

Гипотеза о том, что семья, влияние близких лиц способствуют негативному формированию личности коррупционного преступника, не нашла своего подтверждения: подавляющее большинство осужденных коррупционеров не согласно с данным утверждением. Можно отметить, что в числе наиболее значимых жизненных ценностей они в основном выделяли ценности, связанные с семьей (67%) и здоровьем (33%). Только 7% отметило в числе основных жизненных ценностей материальную независимость. Однако вполне вероятно, что жизненные приоритеты респондентов подверглись существенной переоценке в результате их пенитенциарного опыта.

Вместе с тем большинство осужденных коррупционеров, опрошенных в ходе проведения исследования, сталкивались с фактами коррупции на ранних этапах своего профессионального становления: многие из них столкнулись с поборами еще в образовательных учреждениях, в период обучения.

Также повлияло на формирование личности коррупционера и индифферентное, толерантное отношение к коррупции в трудовом коллективе: лишь треть опрошенных отметила, что в их среде коррупция была неприемлемым явлением. При этом большинство респондентов (62,1%) утверждает, что руководители лиц, осуществляющих коррупционную

деятельность, либо точно осведомлены об этом, но не вмешиваются, либо непосредственно являются участниками коррупционных взаимоотношений.

В числе факторов, влияющих в определенной степени на формирование личности коррупционного преступника, недостаточно эффективная деятельность правоохранительной системы по борьбе с коррупционными преступлениями. Несмотря на определенные успехи, наблюдаемые в последние годы в сфере борьбы с коррупцией, еще остается много нерешенных проблем.

Недостатки в правоприменительной практике правоохранительных органов способствуют безнаказанности, уверенности коррупционеров в том, что им удастся избежать наказания, влияют на процесс принятия решения о допустимости коррупционного поведения у лиц, склонных к совершению актов коррупции. Недостаточная эффективность правоохранительной деятельности отмечена в качестве одного из основных факторов, способствующих коррупционному поведению, каждым десятым коррупционером, осужденным к лишению свободы.

Среди коррупционеров распространено мнение о том, что значительному числу лиц, осуществляющих коррупционную деятельность, удастся избежать уголовного преследования, несмотря на совершение ими преступлений. Риск привлечения к уголовной ответственности многие коррупционеры оценивают как невысокий. Недостатки в работе правоохранительных органов по выявлению и расследованию коррупционных преступлений повышают экономическую целесообразность коррупционной деятельности и существенно влияют на выбор коррупционного поведения.

В качестве основных факторов, способствующих коррупционному поведению и распространению коррупции, 21% опрошенных лиц, осужденных за совершение преступлений коррупционной направленности, видят недостатки действующего законодательства, 13% – недостатки в реализации мер по противодействию коррупции.

Зачастую без должного реагирования остаются дисциплинарные проступки, заключающиеся в несоблюдении требований к служебному поведению, носящих антикоррупционный характер. Прокурорами выявляются факты имитации профилактической антикоррупционной работы со стороны кадровых подразделений, на которые возложены данные функции, формальной деятельности, не нацеленной на достижение результатов. В подобных условиях создается благоприятная почва для коррупционных проявлений.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В УНИВЕРСИТЕТЕ (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО «ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»)

ректор Иванов С.А., проректор по организационным вопросам Симатов А.А.
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Противодействие коррупции, включая вопросы профилактики коррупционных правонарушений, в современных условиях является одним из приоритетных направлений деятельности университета и направлено на обеспечение стабильности учебного процесса, организации научно-исследовательской, социально-воспитательной деятельности, защиты законных прав и интересов обучающихся, преподавателей и сотрудников. ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (далее – ЗабГУ) является крупнейшим образовательным учреждением Забайкальского края, в котором работают более 1,5 тысяч преподавателей и сотрудников, обучается свыше 15 тысяч студентов. ЗабГУ осуществляет подготовку специалистов по широкому спектру направлений для обеспечения потребности всех отраслей управления, экономики и социальной сферы региона. Среди выпускников университета сегодня есть губернаторы, депутаты Государственной Думы, руководители и специалисты органов государственной власти, органов местного самоуправления, социальной сферы, хозяйствующих субъектов региона. В структуре университета одним из наиболее востребованных является юридический факультет, в деятельности которого вопросам противодействия коррупции уделяется значительное внимание, как с точки зрения подготовки будущих юристов, так и в плане активной общественной деятельности преподавателей факультета.

В целях выполнения требований федеральных нормативных правовых актов в ЗабГУ организована плановая работа по выстраиванию системы профилактики коррупционных правонарушений в университете. Основными ориентирами в определении направлений функционирования данной системы являются федеральные законы, указы и поручения Президента Российской Федерации [1], а также правовые акты Минобрнауки России. Данные документы регламентируют порядок организации работы как внутри университета, так и во взаимодействии с внешними организациями (прокуратура, УВД, следственный комитет и т.д.). На официальном сайте ЗабГУ в виде отдельной вкладки размещен раздел «Антикоррупционная деятельность» [2], где имеется исчерпывающая информация по профилактике коррупционных нарушений в университете. Наиболее важных документы данного раздела сайта: антикоррупционная политика университета, памятка по противодействию коррупции, кодекс корпоративной этики сотрудников и студентов, ключевые федеральные НПА и иные документы, включая планы мероприятий по противодействию коррупции.

Считаем целесообразным провести оценку текущей ситуации в Забайкальском государственном университете по профилактике коррупционных правонарушений с использованием SWOT-анализа.

Сильные стороны системы противодействия коррупции ЗабГУ:

Наличие нормативной правовой базы по профилактике коррупционных правонарушений.

Введение ставки специалиста управления кадров по координации работы по противодействию коррупции.

Наличие интернет-приемной ректора и телефона доверия для обращений сотрудников и обучающихся по вопросам коррупционных правонарушений.

К числу проблемных направлений (слабых сторон) противодействия коррупции в ЗабГУ следует отнести:

Слабая вовлеченность студентов университета в процессы противодействия коррупции и профилактики коррупционных правонарушений.

Недостаточное информирование обучающихся о реализации антикоррупционных мероприятий в университете.

Отсутствие системного подхода, эпизодичность в реализации мероприятий по профилактике коррупционных правонарушений.

Учитывая масштабность ЗабГУ и его ведущую роль в социально-воспитательной сфере региона, в университете на плановой основе реализуется ряд мероприятий, направленных на формирование гражданской позиции, толерантности, информировании обучающихся по вопросам противодействия коррупции, взаимодействии с правоохранительными органами в рамках реализации профилактики коррупционных проявлений.

К числу наиболее значимых реализованных в университете проектов следует отнести:

Разработка, издание и распространение памятки гражданину из серии «Библиотечка антикоррупционера» «Если у Вас вымогают взятку». Данное издание было подготовлено авторским коллективом кафедры уголовного права и уголовного процесса юридического факультета ЗабГУ совместно с Забайкальским региональным отделением «Ассоциации юристов России» и в течение 2012-2017 годов неоднократно переиздавалось. Общий ежегодный тираж памятки составляет более 2500 экземпляров, она распространяется бесплатно в студенческой среде. Издание содержит выдержки из федеральных нормативных правовых актов о правовых последствиях коррупционных действий, поведении студентов в тех случаях, когда у них вымогают взятку и т.п. Необходимо отметить, что с момента первого издания памятки данный опыт нашел распространение в других вузах Забайкальского края, а также в соседних субъектах Российской Федерации (Республика Бурятия, Иркутская область). Содержание памятки согласовано с представителями прокуратуры, УВД, Следственного комитета, ФСБ по Забайкальскому краю. Помимо этого, по инициативе юридического факультета совместно с органами власти проводятся научно-практические конференции, где рассматриваются вопросы предупреждения коррупционных проявлений.

В 2015-2016 годах в университете был проведен масштабный социологический опрос преподавателей и студентов на тему «Уровень восприятия коррупции в Забайкальском государственном университете». Было опрошено 486 преподавателей и 1112 студентов всех 13 факультетов университета.

Результаты исследования показали, что в студенческой среде существует определенный сложившийся стереотип, где коррупция ассоциируется только со взяточничеством. Причем самой коррумпированной сферой, по мнению большинства студентов, является сфера государственной власти.

В отношении к коррупции в вузе среди студентов явно выделились следующие группы: нетерпимо относящихся к коррупции во всех ее проявлениях (почти половина всех респондентов), нейтрально относящихся к ней (одна треть от всех респондентов) и совсем незначительная по количественному составу (8%) – студенты, для которых коррупционная сделка является вполне приемлемым решением учебных проблем. Но картина не столь радужная, т.к. представители группы «нейтральных» имеют весьма размытые представления о коррупции и могут вступить в коррупционную сделку, не осознавая ответственности и

последствий. Другими словами, именно эта группа является потенциальным ресурсом пополнения группы «активных», для которых коррупция – позитивное явление, позволяющее получить высшее образование в «упрощенном порядке».

В отношении антикоррупционного поведения картина достаточно нелицеприятная: лишь треть студентов готовы сообщить о фактах коррупции в вузе, остальные – категорично не готовы к таким действиям или еще не определились со своими установками по поводу личного антикоррупционного поведения.

Студенты мало информированы об антикоррупционной программе и антикоррупционных мероприятиях в ЗабГУ. При этом достаточно оптимистично оценивают перспективы борьбы с коррупцией в вузах, а в качестве наиболее эффективных мероприятий определяют повышение материального уровня жизни преподавателей и ужесточение мер наказания за коррупционные сделки.

Преподаватели ЗабГУ негативно относятся к коррупции. Основной причиной развития данного явления ППС видит в недостаточном уровне оплаты труда и низком уровне правовой культуры субъектов образовательного процесса. Наиболее распространенной системой проявления коррупции респонденты определили систему студент-преподаватель. В восприятии коррупции у преподавателей наблюдается узкое представление о формах ее проявления.

Значительная часть преподавателей ЗабГУ оказывалась в потенциально коррупционной ситуации в период сессии. Особенности личного коррупционного и антикоррупционного поведения преподавателей ЗабГУ является: высокий уровень юридической грамотности, некоторое заблуждение о формах проявления коррупции, отсутствие опыта взяткодателя, низкий уровень личной готовности противодействовать коррупции, доверие непосредственному руководителю как агенту антикоррупционной политики.

Определенным закономерным результатом данного социологического опроса было внесение корректив в реализацию антикоррупционной политики университета в части проведения мероприятий по информированию преподавателей и студентов о правовых последствиях коррупционных действий, размещения специальной вкладки на сайте вуза по противодействию коррупции

Подводя итоги, следует сказать о том, что в целях совершенствования профилактики коррупционных правонарушений в университете ежегодно формируется план по предупреждению коррупционных проявлений, в рамках которого проводится работа со студентами, преподавателями и сотрудниками вуза. Вместе с тем полагаем, что необходимо продолжить планомерную системную работу в данном направлении с целью формирования положительного имиджа университета под общим лозунгом «ЗабГУ вне коррупции!».

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы». Режим доступа: http://zabgu.ru/php/page.php?query=antikorrupcionnaya_deyatel%27nost%27 (Дата обращения 22.11.2017 г.).

2. Если у Вас вымогают взятку / Памятка гражданину из серии «Библиотечка антикоррупционера» / Под общей редакцией А.В. Макарова. – Чита: ЗабГУ, 2012. 34 с.

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМ И МЕТОДОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

директор НИЦ «Безопасность», к.э.н. Климочкин О.В.

Уважаемые коллеги!

Коррупция явление сложное и неоднозначное. Опасность ее в образовательной среде связана с тем, что ее проявления в различных формах впитывает в себя молодежь – наше будущее.

Студенты - это тот контингент, который в обозримом будущем займет руководящие должности во всех сферах деятельности, и то, на каких принципах мы их воспитаем, напрямую скажется на безопасности нашего государства.

Данная проблема изучается не только федеральными органами исполнительной власти и государственными образовательными и научными учреждениями, но и всей негосударственной сферой безопасности России, которой в этом году исполнилось 25 лет.

Наш Научно-исследовательский центр уделяет особое внимание данной проблематике.

В данной части следует отметить, что работа по противодействию коррупции в негосударственной сфере безопасности приобретает новый системный характер с обеспечением научного подхода к ее формам и методам.

Так, в этом году Экспертный совет НСБ России фактически преобразовался в Научно-исследовательский центр «Безопасность», в организационной структуре которого создано соответствующее направление.

В данной части обобщается имеющаяся положительная практика как на общероссийском, так и на международном уровне.

Здесь задействован опыт по внедрению форм общественного контроля, который накоплен Профсоюзом НСБ России и потенциалом всех общественных институтов сферы безопасности.

Отдельные формы коррупционных проявлений в образовательной системе связаны с фактической бесконтрольностью деятельности отдельных должностных лиц при исполнении ими управленческих административно-хозяйственных и распорядительных функций в рамках отдельно взятого образовательного учреждения.

Входящие в служебные полномочия действия (в пределах компетенции), в том числе назначения на ответственные должности, общее покровительство по службе, в том числе необоснованное назначение родственников либо иные формы попустительства по службе.

Клановость, семейственность вошли в традиции практики управления во всех сферах жизнедеятельности, и сфера образования не является исключением, а по ряду направлений даже более подвержена отдельным коррупционным проявлениям, чем в другие сферы деятельности.

Вместе с тем, здесь надо обязательно разделять такие явления как потомственность профессиональной деятельности (трудовые династии), преемственность поколений и простое кумовство.

Например, участие ученого и его сына в работе над реализацией какого-либо фундаментального научного проекта может только положительно сказываться на результатах исходя из различных аспектов и обстоятельств. В то же время одновременное нахождение родственников на административно-хозяйственных должностях и в прямом подчинении несет значительные риски коррупционного характера.

С точки зрения построения управленческих систем в образовательной сфере одной из причин, способствующих развитию коррупционных проявлений, является концентрация всей полноты властных полномочий в вузе у одного лица – ректора.

Ректор в настоящее время одновременно является и главным организатором учебной деятельности, и научным руководителем, и одновременно главным администратором, на котором лежит вся ответственность за результаты хозяйственной деятельности. При этом должность ректора в подавляющем большинстве вузов выборная. В связи с этим подготовка и проведение выборов в ряде случаев не столько связаны с конкурсным состязанием среди кандидатов по вопросам дальнейшего развития новых образовательных подходов и научных концепций в сфере деятельности вуза, а напоминает собой борьбу с серьезными интригами за дальнейшее распоряжение финансами и хозяйственными активами образовательной организации.

Зачастую ректор, являясь авторитетным ученым в своей области и уделяющий значительное время основным вопросам науки и повышения качества образования, фактически не имеет достаточного времени вникать в тонкости и нюансы хозяйственных дел вуза, в связи с чем подбирает на ответственные должности по данному направлению надежных со своей точки зрения людей. В данной части родственные узы либо преданность учеников являются зачастую определяющим фактором при таком выборе.

НИИЦ «Безопасность» предлагается в данной части ввести предупредительную систему разделения полномочий высшего менеджмента в образовательном учреждении в виде разделения обязанностей ректора как организатора учебного процесса и научного руководителя вуза и как администратора (обычный принцип разделения властей).

То есть схема руководства вузом будет выглядеть следующим образом:

Ректор – как научный руководитель и организатор учебного процесса (выборная должность);

Директор (или первый проректор) – администратор, со всей полнотой ответственности за финансово-хозяйственное состояние вуза и с правом первой подписи (назначается Минобрнауки России).

Директор, как и ректор, будет подотчетен напрямую ответственному Департаменту Министерства. В то же время ректор будет иметь право обязательной первой подписи при составлении и утверждении Плана финансово-хозяйственной деятельности вуза на год, а также непосредственного контроля за результатами деятельности директора.

В качестве дополнительного испытания предлагается проводить обязательную проверку назначаемых директоров вузов на полиграфе. Опыт крупнейших корпораций и государственных органов исполнительной власти показывает эффективность такой антикоррупционной меры.

Указанная система позволит:

- создать дополнительные рычаги независимого административного контроля за осуществлением финансово-хозяйственной деятельности в вузе;
- освободить ректора вуза от финансово-хозяйственной деятельности, что позволит ему более эффективно сосредоточиться на основных задачах вуза (учебная и научная работа), с оставлением за ним контрольных функций;

- значительно снизить риски имиджевого характера для вуза при выявлении случаев правонарушений коррупционного характера со стороны руководства;

- обеспечить профилактику возникновения в вузе административного инбридинга (когда на руководящие должности назначаются только выпускники или работники только этого вуза, что создает эффект замкнутости и клановости при принятии решений) – фактор коррупционной составляющей в деятельности вуза.

Третьим элементом контроля в данной системе будет являться главный бухгалтер, являющийся своего рода исполнительным органом в финансовой системе вуза.

Система такого тройного контроля ранее существовала в системе Госбанка России в советский период. Так, главное хранилище денежных средств было оборудовано тремя запорными устройствами, ключи от которых были у трех разных должностных лиц (заведующий хранилищем, заместитель управляющего банком и главный бухгалтер). Открыть хранилище было возможно только при одновременном присутствии данных должностных лиц. Полагалось, что троим ответственным лицам сложнее договориться друг с другом о противоправных действиях, чем двум.

Основным антикоррупционным эффектом также будет являться отсутствие прямой зависимости директора от ректора в плане назначения его на должность.

Также виделось бы целесообразным руководителей вузовских специализированных подразделений, отвечающих за противодействие коррупции, назначать централизованно на уровне Минобрнауки России либо согласовывать с департаментом министерства, отвечающим за данное направление работы.

Следующим достаточно коррупционно-опасным направлением в сфере финансово-хозяйственной деятельности вуза является закупочные процедуры.

Какие-либо дополнительные меры контроля за осуществлением закупок на практике зачастую лежат в плоскости закона убывающей доходности. То есть затраты на такие дополнительные антикоррупционные меры становятся сопоставимы с возможным ущербом от самих злоупотреблений.

Вместе с тем, существующая на сегодня система, при которой у каждого вуза имеется свое положение о закупочной деятельности, как правило с возможностью закупать без конкурсных процедур материалы и услуги на сумму до 400 тысяч рублей, не совсем позволяет эффективно контролировать прозрачность сделок.

В данной части предлагается создать отраслевой стандарт закупок, по аналогии с организацией такой работы в Госкорпорации «Росатом», в том числе определить градацию по суммам закупок, которую можно осуществлять вузам самостоятельно, а какую централизованно через профильный департамент министерства.

Очевидно, что при централизованных закупках определенной категории материалов, работ и услуг (крупные строительно-ремонтные работы, автотранспорт, компьютерная техника, расходные материалы и т.д.) потребуются меньшие финансовые затраты, так как при большем объеме заказов действуют дисконтные варианты.

Полагаем, что поэтапная реализация предлагаемых мер определенно позволит снизить риски коррупционной направленности в масштабах министерства даже на этапе их декларирования и подготовки.

Доклад окончен.

Спасибо за внимание!

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ИГЭУ

проректор по учебной работе Гусенков А.В.,

доцент кафедры «СОиМК» Котова К.А.

ФГБОУ ВО ИГЭУ

В современном обществе проблема коррупции приобрела массовый характер и затронула практически все сферы общественной жизни, включая и образовательную среду. Поэтому антикоррупционная политика в высшем учебном заведении на сегодняшний день является особо актуальным направлением деятельности вуза. Коррупционные проявления являются серьезным фактором, снижающим престиж учебного заведения и препятствующим росту конкурентоспособности вуза. Однако необходимо понимать, что данные меры не должны носить чрезмерно жесткий характер, ограничивать права и свободы граждан, формировать атмосферу страха. Главной целью всех проводимых мероприятий должно являться формирование навыков антикоррупционного поведения всех участников образовательного процесса. В связи с этим каждый вуз должен разработать основные направления антикоррупционной политики, создать внутриуниверситетскую информационно-правовую среду, тем или иным образом препятствующую проявлению коррупционных факторов.

В настоящее время в Ивановском государственном энергетическом университете действует Положение об антикоррупционной политике ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Данное Положение находится в открытом доступе и размещено на сайте ИГЭУ (http://ispu.ru/files/Polozhenie_antikorrup001.pdf).

На основании вышеуказанного Положения основными направлениями противодействия коррупции в университете являются:

- проведение единой политики в области противодействия коррупции;
- создание негативного отношения к коррупционному поведению;
- введение антикоррупционных стандартов, то есть установление единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции;
- обеспечение доступа к информации о деятельности университета;
- обеспечение открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг;
- усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях к должностным лицам, занимающим административные должности в университете;
- повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности работников;
- усовершенствование кадровой политики университета, системы отбора кадров, формирование кадрового резерва, привлечения на работу квалифицированных специалистов;
- повышение ответственности работников университета за непринятие мер по устранению причин коррупции, за допущение коррупции;
- повышение ответственности работников университета за ненадлежащее исполнение или неисполнение должностных обязанностей.

Профессиональная образовательная организация, работая со студентами, должна реализовать такие задачи воспитания, как формирование стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям [1]. Следуя указанным направлениям, работа в антикоррупционной сфере ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» многообразна.

В течение последнего года вузом были реализованы следующие мероприятия антикоррупционного характера:

Среди профессорско-преподавательского состава ИГЭУ проведено разъяснение содержания письма Минтруда России от 2 декабря 2015 г. № 18-0/10/В-8969, касающегося запрета дарить и получать подарки. Соответствующее распоряжение Минобрнауки от 16 декабря 2015 г. и текст указанного письма размещены на сайте ИГЭУ (http://ispu.ru/files/O_podarkah.pdf).

Обеспечивается право населения на доступ к информации о деятельности ИГЭУ путем размещения на сайте образовательного учреждения локальных актов, регламентирующих деятельность ИГЭУ <http://ispu.ru/sveden/employees> (в том числе вопросы о вакантных местах для приема; материальной поддержки и стипендий студентов; оказания платных образовательных услуг; формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядке и основаниях перевода, отчисления и восстановления обучающихся, финансово-хозяйственной деятельности ИГЭУ и т.д.).

Заместителями деканов по воспитательной работе и кураторами групп, профкомом студентов и аспирантов проводятся тематические беседы «Основы антикоррупционного законодательства РФ и антикоррупционная деятельность в РФ», организуются круглые столы по данной тематике. На факультете повышения квалификации преподавателей ИГЭУ читается лекция «Антикоррупционная политика в РФ. Юридические аспекты».

В ИГЭУ запущена горячая линия «ВУЗ БЕЗ КОРРУПЦИИ». На сайте университета размещена соответствующая информация и Обращение администрации ИГЭУ ко всем, кто столкнется с фактами проявления коррупционных действий (<http://ispu.ru/node/15416>). Предложено сообщать о фактах коррупционных действий в рубрике «[Задать вопрос ректору](#)» на сайте университета или отправлять электронное письмо на адрес korrupcii-net@ispu.ru.

На сайте ИГЭУ создана страница, посвященная противодействию коррупции <http://ispu.ru/node/13759>. На странице размещены:

- Приказ по ИГЭУ от 26 октября 2016 г. об утверждении Порядка уведомления работодателя (его представителя) о фактах обращения в целях склонения работников, замещающих отдельные должности в ИГЭУ на основании трудовых договоров, к совершению коррупционных правонарушений,

- сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера ректора вуза.

Создан и действует электронный почтовый ящик «Антикоррупция в вузе» для информирования о случаях коррупции в ИГЭУ korrupcii-net@ispu.ru.

Учебно-информационным центром гуманитарной подготовки ИГЭУ создана специальная группа Вконтакте https://vk.com/ispu_molodezh_protiv, нацеленная на профилактику асоциального поведения молодежи: информационные материалы, ссылки, видеоролики, социальные плакаты на важные, глобальные проблемы современности, в том числе [#против_коррупции](#).

В мае 2017 г. Студия студенческого телевидения ИГЭУ организовала участие студентов в конкурсе видеороликов социальной антикоррупционной направленности во ВГИКе. Подготовлен видеоролик, который демонстрируется на телевизионных панелях в ИГЭУ.

В ИГЭУ существует юридическая служба, куда могут обращаться студенты и сотрудники вуза по различным юридическим вопросам.

Примером эффективного межведомственного взаимодействия студентов, администрации вуза и правоохранительных органов по пресечению коррупционных правонарушений являются события, произошедшие в июне 2017 года в ИГЭУ. Несколько студентов обратились к администрации вуза с жалобой на преподавателей, которые вынуждали студентов заплатить за сдачу экзамена. Администрация вуза оперативно отреагировала, и к решению проблемы были привлечены правоохранительные органы.

Проректор по научной работе ИГЭУ в средствах массовой информации прокомментировал сложившуюся ситуацию следующим образом: «К администрации вуза обратились студенты с информацией о том, что отдельные сотрудники вуза занимаются поборами в период сессии. Им было рекомендовано обратиться в компетентные органы и обещана полная поддержка со стороны вуза. После обращения в вуз следственных органов последним было оказано содействие со стороны администрации и службы безопасности в проведении следственных действий» [2]. В итоге правонарушения были пресечены, правонарушители привлечены к уголовной ответственности.

Таким образом, антикоррупционная политика в вузе должна проводиться на уровне руководства института, преподавателей и студентов. Только совместными усилиями можно переломить устоявшиеся в нашем обществе представления о коррупции в образовательной среде, а также воспитать молодое поколение, нетерпящее отношение к коррупции и отрицающее его как явление, абсолютно несовместимое с ценностями современного правового государства.

Список литературы

1. Формирование антикоррупционной культуры в преподавательской среде // Государственная политика противодействия коррупции в молодежной среде: тенденции и перспективы: Материалы краевой научно-практической конференции (24 ноября 2015 г., Ставрополь). – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2015. 158 с.
2. Информационный портал города Иваново
<http://www.ivanovonews.ru/reports/detail.php?id=841472>

ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕДЕЛЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОТИВАЦИЮ УЧАСТНИКОВ КОРРУПЦИОННОЙ СДЕЛКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

доцент кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии
Анощенкова С.В.

ФБГОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

Противодействие коррупции в Российской Федерации основано на принципах, сформулированных Федеральным законом № 273-ФЗ от 25.12.2008 г. «О противодействии коррупции» (ст. 3). Отрадно, что среди основополагающих начал данный закон провозглашает непреложное для криминологии правило о приоритете предупреждения, которое, вероятно, следует толковать как приоритет предупреждения перед мерами правоприменения. Статья 6 названного закона в качестве одной из форм предупреждения коррупции называет формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. В образовательной системе, прочно интегрированной в общество и существующей во имя благ общества, этот тезис принимает особое значение. Тем более имеет смысл говорить о формировании антикоррупционного мировоззрения преподавателей и студентов в той ситуации, когда сфера образования прочно закрепила за собою нелепый титул одной из самых коррумпированных областей социальной жизни [1; 3-4 с.]

Как и прежде, ядром коррупции в вузе остается взяточничество. Дача-получение взятки в вузе традиционно видится как средство преодоления контрольных точек, имеющих юридическое значение, и предполагает наличие как минимум двух сторон – агента (педагогический работник) и клиента (студент). Первый как сторона коррупционной сделки имеет корыстную заинтересованность, вторая – имеет значимый результат в виде удовлетворения коррупционного интереса (проставление оценки). Каждую из сторон в ситуацию коррупционного конфликта приводит криминальная мотивация, сформировавшая у них определенную установку. Такая установка отражает деформированное сознание, в частности:

- корыстная мотивация различного уровня, начиная от удовлетворения насущных потребностей, заканчивая целями оформления социального статуса;
- ориентация на ближайшие цели в виде коррупционной выгоды и игнорирование последствий в виде ответственности;
- формальное отношение к образовательному процессу и его результатам, рассмотрение их как средства реализации коррупционной цели;
- низкий уровень правосознания, граничащий с правовым нигилизмом;
- искаженная морально-ценностная установка, которая не играет роли барьера при варианте выбора линии поведения в ситуации коррупционной сделки.

С точки зрения наличия или отсутствия указанных деформаций как преподаватели, так и студенты могут быть разделены на три группы:

1. Коррупционное сознание сложилось. Деформация сознания выражена отчетливо. Поведение проявляется в систематической практике коррупционных сделок. Осознает противоправность своего поведения, формируется или сформирован правовой нигилизм по отношению к уголовно-правовому запрету. В перспективе субъект настроен на поддержание сложившейся модели коррупционного поведения. Ситуацию коррупционной сделки

формирует по своей инициативе. Имеет способность склонить к совершению коррупционной сделки противоположную сторону. Это мотивированные коррупционеры, для одних из которых коррупционные сделки являются целью обогащения (преподаватели), для других – средство для достижения других более отдаленных целей – проставление оценок по отчетностям (студенты).

2. Коррупционное сознание не сложилось вполне. Субъект допускает любой вариант поведения со своей стороны, в зависимости от ситуации и возможных последствий. Не вполне осведомлен о противоправности своего поведения (не в состоянии оценить его как преступление, когда оно таковым фактически является). Ситуацию коррупционной сделки не формирует, но готов в ней участвовать, если она будет сформирована контрагентом. В трудовой деятельности или обучении коррупционной мотивацией не руководствуется; преобладающими выступают иные мотивы и цели.

3. Сложилось сознание, воспринявшее антикоррупционные стандарты поведения. Уровень моральных требований к себе и окружающим высок. Ориентиром поведения служат именно морально-этические принципы. В ситуации конфликта интересов однозначно выберет правопослушное поведение. С положениями антикоррупционного законодательства знаком. Ведет себя ответственно по отношению к своей педагогической (образовательной) карьере, педагогическому (ученическому) долгу, обучающимся (педагогам, родителям, однокурсникам).

Уголовное право как один из мощных социальных регуляторов призван оказывать предупредительное воздействие на всех членов общества, что отражено в задачах уголовного законодательства (ч. 1 ст. 2 УК РФ). Приведенная классификация, несмотря на свою условность, дает основание предполагать, что уголовно-правовое предупреждение оказывает различное по своей силе и результатам воздействие, в зависимости от способности к восприятию представителями разных групп.

В отношении лиц, относящихся к третьей группе, действует общая превенция, которая воспринимается путем осознания уголовно-правового запрета и установленного за его нарушение наказания. Будучи вовремя и полностью информированными о сути уголовно-правовых норм, правопослушные участники образовательного процесса соотносят свою деятельность с требованиями уголовного закона. В этом смысле уголовный закон выполняет не только общепревентивную задачу, но также и информационную и воспитательную функции.

Практически не поддающейся общей уголовной превенции представляется первая группа участников образовательного процесса, поскольку коррупционная мотивация преобладает над всеми остальными, субъекты игнорируют положения уголовного закона, хотя многие о них вполне осведомлены. Поэтому в отношении этой группы возможна только частная превенция, которая осуществляется в процессе привлечения ее представителей к уголовной ответственности. Наиболее эффективной мерой воздействия представляется назначение наказания, связанного с лишением права заниматься педагогической деятельностью.

Что касается представителей второй группы, то именно в отношении них должна проводиться максимально плотная предупредительная работа на всех уровнях (общее, специальное и индивидуальное предупреждение). Что же касается уголовно-правовой превенции, то здесь акцент следует делать на просветительской работе как с педагогическими работниками, так и с обучающимися. Следует показывать, что коррупция а) не решает ближайших целей; б) неизбежно влечет уголовное преследование; в) уличение в коррупции, даже если оно не связано с жестким уголовным наказанием, ограничивает или вообще лишает субъекта дальнейших перспектив. В программы курсов повышения квалификации предлагается включать разделы, направленные на повышение правовой

грамотности преподавателей. Для студентов такие занятия проводятся в рамках кураторской работы или работы научных студенческих обществ. При этом освещаться должны не только положения действующего антикоррупционного законодательства (позитивного и уголовного), но и практика их применения с приведением примеров по конкретным уголовным делам, судебной статистики осуждения по преступлениям коррупционной направленности. Очень продуктивны регулярные встречи педагогических работников и студентов с сотрудниками правоохранительных органов и судов. Много значит создание в коллективе атмосферы нетерпимости к проявлениям коррупции. Важно, чтобы вузовское сообщество было консолидированным, поддерживающим корпоративный дух, ориентированным на традиции и морально-этические принципы. Такое сообщество будет гарантией осуществления социального контроля внутри учебного заведения, что является одним из важнейших условий преодоления коррупции.

Таким образом, на сегодняшний момент очевидно, что превентивные ресурсы уголовного закона не одинаковым образом воспринимаются лицами, которым он обращен. Но это не умаляет ни общепревентивной, ни частнопревентивной роли уголовного закона. Уголовно-правовое предупреждение, никоим образом не рассматриваемое как устрашение, является оборотной стороной уголовно-правового воздействия. Государство, стремясь свести к минимуму коррупционные проявления, должно максимально использовать превентивный арсенал, состоящий из самого разнообразного набора социальных, экономических, политических мер. Время показывает незыблемую правоту высказывания Чезаре Беккариа о том, что мудрый законодатель легче предотвратит совершение преступления, нежели будет вынужден наказывать за него.

Список использованных источников

1. Стребков Ю.П. Коррупционные преступления в сфере образования. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2012. 22 с.

ПРОБЛЕМЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КУБАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

ректор Астапов М.Б.

ФГБОУ ВО «КубГУ»

Проблемы коррупционного поведения в российском обществе в настоящее время являются объектом пристального внимания как со стороны государственных властных структур и организаций, занимающихся общественным контролем, так и со стороны простых граждан. К указанной проблеме приковано внимание мировой общественности.

С сожалением приходится признавать факт того, что коррупционным рискам подвержены практически все сферы общественной жизни. Однако в направлении профилактики коррупционного поведения имеются и успехи. Причиной тому является обновление нормативной регламентации деятельности, направленной на противодействие коррупции, создание новых механизмов, имеющих соответствующую направленность, усилия правоохранительных и контролирующих органов и прочее.

В системе высшего образования России за последние годы также произошли изменения в содержании и качестве работы по профилактике коррупции.

На примере Кубанского государственного университета можно отметить, что работа по противодействию коррупционному поведению ведется на постоянной основе при непосредственном взаимодействии администрации университета и обучающихся. Данная работа налажена в филиалах Кубанского государственного университета.

С 2008 года в университете работает телефон горячей линии по борьбе с коррупцией. Ежегодно среди студентов университета проводится анонимное анкетирование, которое направлено на проверку уровня качества образования в КубГУ. В анкету включены вопросы о возможных случаях коррупционного поведения сотрудников университета.

В соответствии с требованиями, предъявляемыми со стороны Министерства образования и науки Российской Федерации к содержательному наполнению официальных сайтов образовательных организаций, на сайте ФГБОУ ВО «КубГУ» создан специальный раздел «Противодействие коррупции», ссылка на который размещена на основной странице сайта (<https://kubsu.ru/ru/node/5630>). Кодекс корпоративной культуры университета включает положение, согласно которому «каждый сотрудник университетского сообщества ... противостоит коррупции и протекционизму в профессиональной среде».

С 2010 года в Кубанском государственном университете работает комиссия по противодействию коррупции. В 2016 году были выпущены приказы ректора «О комплексе мер по повышению эффективности работы университета в сфере профилактики коррупционного поведения» и «О введении в действие положений в рамках комплекса мер по повышению эффективности работы университета в сфере профилактики коррупционного поведения». Была создана комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов сотрудников в университете.

В 2016-2017 учебном году 388 научно-педагогических работников КубГУ прошли обучение по программам повышения квалификации, которые включают тему антикоррупционной направленности «Морально-этические и нравственные аспекты

формирования антикоррупционного поведения научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования». В 2014 году преподаватели юридического факультета прошли повышение квалификации в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по образовательной программе «Противодействие коррупции».

В университете с периодичностью организовываются встречи обучающихся с работниками правоохранительных органов, прокуратуры, на которых обсуждаются вопросы борьбы с коррупционным поведением в практической плоскости. Выстроены отношения университета с Прокуратурой Краснодарского края, а также Главным управлением Министерства внутренних дел по Краснодарскому краю. На встречах обсуждается актуальная информация о состоянии в сфере коррупционных правонарушений, приводятся статистические данные.

В филиалах университета также проводится соответствующая работа: встречи, беседы, лекции по антикоррупционной направленности для студентов с сотрудниками ФСБ, прокуратуры, судов, полиции и администрации муниципальных образований, научно-практические конференции, в том числе и межрегиональные, создание коммуникационных линий доверия (телефон, электронная почта) на уровне органов студенческого самоуправления и многое другое.

Вместе с тем считаем, что эффективность межведомственного взаимодействия в сфере профилактики коррупционного поведения может быть улучшена. Следует отметить, что при взаимодействии с правоохранительными органами университет всегда выступает ведущим участником отношений, от которого исходит представляющая интерес для правоохранителей информация, который обязан предпринять исчерпывающие меры для недопущения совершения коррупционных правонарушений в собственных стенах. Значительно осложняет реагирование на имеющуюся информацию о возможном коррупционном поведении со стороны сотрудников и студентов нежелание студентов сообщать эту информацию администрации факультета (института) университета. В случаях, когда на основании представленных сведений у правоохранительных органов имеется процессуальная возможность возбуждать производство, КубГУ всегда действует открыто, предоставляя все возможные способы для реагирования.

Уверены, что утаивание информации, попытки урегулировать ситуацию собственными средствами, заранее обреченными на неудачу, существенно вредят имиджу организации, поскольку создают предпосылки к совершению правонарушений вновь, в том числе и иными сотрудниками организации, которые начинают быть уверенными в безнаказанности за совершение подобного рода правонарушений. А это уже грозит значительным увеличением степени коррупционных рисков. Таким образом, для руководителя образовательной организации крайне важно организовать взаимодействие с правоохранительными органами, основанное на принципах доверия и открытости.

Одним из способов, который может улучшить эффективность работы, направленной на борьбу с коррупцией, является доведение до сведения правоохранительных органов результатов анонимного анкетирования студентов образовательной организации, что может быть использовано для оперативной разработки. Отдельной строкой в профилактической работе университета стоит реагирование на анонимные обращения. Отметим, что нередки случаи, когда анонимные обращения направляются в университет далеко не теми, кто радует об улучшении эффективности профилактической работы в университете. Как раз наоборот – анонимка становится инструментом в руках недобросовестных студентов, действующих или уволенных сотрудников университета, которые пытаются «свести счеты» с иными сотрудниками университета или навредить репутации образовательной организации в целом. Действующее законодательство предоставляет возможность не реагировать на обращения, не имеющие автора. Однако на практике каждая анонимка порождает служебную проверку в

организации, поскольку коррупционное содержание описываемого в ней вопроса существенно повышает степень необходимости реагирования на поступившую информацию, даже если она носит анонимный характер. При этом следует признать, что отсутствие понимания источника информации не позволяет университету дозволенными средствами проверить содержащиеся в анонимном обращении сведения в полной мере. Необходимым инструментарием обладают лишь правоохранительные органы. Таким образом, можно выработать предложение о том, что в случае поступления анонимного обращения о коррупционном поведении в образовательную организацию последняя может передать ее в правоохранительный орган для оперативной разработки. В противном случае работа по анонимному обращению становится крайне неэффективной. Более того, реагирование на каждое анонимное обращение негативно сказывается на качестве работы университета по отдельным направлениям, разбивает системную работу на части, что существенно замедляет ее. Особенно это актуально, если анонимные обращения поступают в университет регулярно, например, в связи с обращением заявителя по одному и тому же поводу, но в разные инстанции (прокуратура РФ, региональное министерство образования, администрация Президента РФ и т.д.).

В свою очередь, университеты являются потенциальной площадкой для обмена опытом правоохранителей и представителей науки по вопросам, касающимся противодействия коррупции. Многие университеты накопили существенный опыт и имеют предложения в рамках профилактики коррупционного поведения. Университет также может создать условия для обсуждения имеющихся проблем в обозначенной сфере и формулирования способов их разрешения. Прокуратура Краснодарского края, полиция, администрации муниципальных образований нередко обращаются с просьбой о направлении к участию во внутренних мероприятиях, связанных с противодействием коррупции, преподавателей юридического факультета КубГУ с целью донесения имеющегося опыта, толкования новелл действующего законодательства в области противодействия коррупции. Бесспорно, такая форма взаимодействия является эффективной и пользуется успехом. Так, преподаватели юридического факультета принимали участие в учебных семинарах, проводимых прокуратурой Краснодарского края, прокуратурой города Краснодар, Краснодарской военной прокуратурой, Управлением министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю, Министерством природных ресурсов Краснодарского края и др. ведомствами.

Необходимо отметить и важную роль в противодействии коррупции, которую играет дополнительное профессиональное образование. В КубГУ в настоящее время оно представлено Институтом переподготовки и повышения квалификации специалистов. Институт переподготовки и повышения квалификации специалистов КубГУ реализует дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов, осуществляющих деятельность в сфере закупок.

Таким образом, Кубанский государственный университет, выстраивая отношения с правоохранительными органами по вопросам противодействия и профилактики коррупции, идет по пути дополнения возможностей друг друга. С одной стороны, университет всегда готов предоставить собственные ресурсы для повышения качества работы правоохранительных органов, с другой - рассчитывает на ответную конструктивную реакцию правоохранителей в тех случаях, когда имеющихся у университета возможностей явно не достаточно для эффективного разрешения ситуаций, связанных с коррупционным поведением.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права Бесчастнова О.В.

Астраханский государственный университет

Коррупция в России стала на данный момент основным препятствием политическому, экономическому и духовному возрождению, превратилась в реальную угрозу национальной безопасности нашей страны. Особенно опасна коррупция в системе образования. Сегодня коррупция в сфере образования достигла таких пределов, что не может не привлекать к себе внимания. Провозглашение образования приоритетным направлением национальной политики и модернизация отечественной системы обучения и воспитания актуализировали вопросы обеспечения антикоррупционной безопасности образовательной сферы.

Заложенные действующим антикоррупционным законодательством установки государственной антикоррупционной политики ориентируют на осуществление обществом и государством предупредительных мер, направленных как против причин возникновения и роста коррупции, так и против способствующих этому условий. В этом смысле правовой порядок в данной сфере в целом имеет профилактическую направленность и ориентирован на искоренение причин коррупции, но не ее следствий [4].

В Федеральном законе о противодействии коррупции представлены основные меры по ее профилактике:

- 1) формирование у граждан России негативного отношения к коррупции;
- 2) экспертиза законопроектов и нормативных правовых актов на наличие коррупционного элемента;
- 3) наличие высоких требований к гражданам, претендующим на государственную или муниципальную должности, в том числе строгая проверка сведений, предоставляемых указанными гражданами;
- 4) освобождение от должности и (или) увольнение, а также возможность применения иных мер юридической ответственности в отношении лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, не предоставившего или предоставившего заведомо ложные сведения о своих доходах, расходах, об имуществе, а также имуществе супруги (супруга) и несовершеннолетних детей [2].

Таким образом, формирование негативного отношения к коррупционным проявлениям, включая антикоррупционное обучение, является одной из действенных мер противодействия коррупции.

Конвенция ООН против коррупции устанавливает, что «Каждое государство — участник Конвенции должно принимать меры для эффективного взаимодействия частного сектора: гражданского общества, неправительственных организаций, целью которых является непосредственно борьба с коррупцией». В Конвенции прописано, что ее участники должны укреплять участие общественности в противодействии коррупции проведением различного рода мероприятий для населения, в том числе и информированием населения, которое могло бы способствовать созданию негативного отношения к коррупции. Также Конвенция призывает к осуществлению антикоррупционных образовательных программ, как в школах, так и в университетах [1].

В Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы, утвержденном Указом Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147, одной из задач мероприятий, проводимых в РФ по противодействию коррупции, указано повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям [3].

Национальный план обязывает Правительство РФ как орган исполнительной власти ежегодно проводить на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» учебно-методические семинары для преподавателей, которые реализуют образовательные программы по антикоррупционной тематике. Также Правительство РФ должно обеспечить разработку и внедрение в образовательных организациях учебного цикла на тему «Противодействие коррупции» в структуре основной профессиональной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», дополнительных профессиональных программ по вопросам противодействия коррупции.

Антикоррупционное образование подразумевает непосредственное введение в учебный процесс спецкурсов по противодействию коррупции, формированию антикоррупционного мировоззрения студентов, проведение факультативных занятий по антикоррупционному законодательству, антикоррупционному поведению, основам нравственности, этики и т.п.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» бакалавр должен обладать такой профессиональной компетенцией как способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению (ПК-12). Аналогичная компетенция содержится в федеральном образовательном стандарте по направлению «Юриспруденция» для уровня магистратуры. Кроме того, бакалавр должен быть готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14). В ФБГОУ ВО «Астраханский государственный университет» данные компетенции формируются путем включения в учебные планы таких дисциплин, как «Уголовное право» и «Коррупционные преступления». В настоящее время предусмотрены дополнительные учебные дисциплины, читаются курсы по противодействию коррупции. Выбор методов проведения учебных занятий антикоррупционной направленности необходимо строить таким образом, чтобы для обучающегося коррупционный поступок стал не нормой, а вызывающим общественное осуждение фактом.

Основными направлениями антикоррупционного обучения являются:

- информирование обучающихся о сути коррупции и об ответственности за коррупционные нарушения;
- формирование нетерпимости к коррупционным нарушениям и антикоррупционного отношения обучающихся;
- формирование основ правовой культуры обучающихся;
- антикоррупционная пропаганда;
- освоение навыков борьбы с коррупцией.

Таким образом, целью антикоррупционного образования является формирование антикоррупционного мировоззрения, устойчивых нравственных основ личности, гражданской позиции и навыков противодействия коррупции.

Несмотря на увеличение роли профилактики коррупции, антикоррупционному образованию уделяется недостаточно внимания. Считаю необходимым предусмотреть включение в учебный план дисциплин, направленных на противодействие коррупции и в другие направления подготовки, так как антикоррупционное образование имеет цель повышения антикоррупционной грамотности независимо от того, какую специальность получает обучающийся.

Список литературы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи 31 октября 2003 года.
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 1729.
3. Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы».
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 1511.
4. Шишкарёв С.Н. Правовой порядок Российской Федерации и законодательное обеспечение борьбы с коррупцией: монография. Издательство: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2008.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ КАК ФАКТОР, СПОСОБСТВУЮЩИЙ ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ

доцент кафедры уголовного права, кандидат юридических наук Бутенко Т.П.

ФГОУ ВО «АмГУ»

В настоящее время со стороны государства наблюдается высокая активность в плане разработки новых механизмов по противодействию коррупции. Активная борьба с этим негативным явлением началась с 2008 года, когда впервые был принят Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Надо отдать должное законодателю, что впервые на нормативном уровне было закреплено понятие коррупции (ст. 1). Однако данное определение не лишено недостатков. Так, по факту дефиниция сводится к перечислению отдельных составов преступлений, за которые предусмотрена ответственность в Уголовном кодексе Российской Федерации. Кроме названного выше федерального закона на сегодняшний день действует более двухсот нормативных актов, направленных на борьбу, предупреждение и профилактику коррупции. Разобраться в этом массиве законодательства порой сложно профессиональным субъектам применения, не говоря уже обо всех остальных.

Сфера образования является наиболее уязвимой в плане коррупционных рисков и совершения коррупционных преступлений и правонарушений. В связи с этим особое внимание уделяется профилактике коррупции.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одной из основных мер по профилактике коррупции выступает формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению [1]. К сожалению, общество стало «привыкать» и «спокойно относиться» к фактам получения взяток, вымогательства, мошенничества, злоупотреблениям должностным положением и прочим проявлениям коррупции, в том числе и в сфере образования. В связи с этим, одним из эффективных способов борьбы с правовым нигилизмом населения, на наш взгляд, выступает пропаганда принципа законности и рассмотрение вопросов по противодействию коррупции сотрудниками правоохранительных органов, в том числе органами прокуратуры, в образовательных организациях.

Так, например, в Амурском государственном университете, согласно плану мероприятий, проводятся информационные встречи со студентами, профессорско-преподавательским составом и руководством с участием прокуроров, сотрудников органов внутренних дел и органов безопасности, на которых рассматриваются вопросы в области противодействия коррупции. Положительный эффект имеет освещение примеров из прокурорской и судебной практики относительно возбуждения уголовных дел за преступления коррупционной направленности в области образования. Такого рода мероприятия способствуют сокращению коррупционных преступлений и правонарушений в сфере образования, о чем свидетельствует статистика. В рамках проводимых встреч было обращено внимание на то, что студенты не понимают разницы между взяткой, благодарностью и подарком. Особенно это касается сдачи экзаменов, зачетов, когда перед началом преподавателю дарятся какие-то материальные ценности.

Преподаватели, в свою очередь, не осторожно и порой бездумно используют отдельные фразы, которые по факту являются призывом к коррупционному

правонарушению. Например, такие как: «Ну что делать будем?», «Спасибо на хлеб не намажешь» и др.

Со стороны органов прокуратуры постоянно проводится мониторинг локальных актов на предмет выявления коррупционных составляющих, даются рекомендации по их устранению. Следует отметить, что органы прокуратуры не только реализуют функции надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации (ст. 1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации») [2], но и выступают как органы, оказывающие правовую помощь образовательным организациям по различным вопросам, в том числе связанным с профилактикой коррупции.

Коррупцию нельзя рассматривать только в рамках одной отрасли законодательства, это - многоаспектное явление. В связи с этим требуется консолидация усилий многих институтов гражданского общества, правоохранительных органов в противодействии ей. Особую роль в этом вопросе играет взаимодействие образовательных организаций и правоохранительных органов. С этой целью разрабатываются совместные положения, ориентированные на исключение коррупционных рисков в сфере образования. Кроме того, в целях формирования антикоррупционной политики и профилактики коррупционных правонарушений в университетах созданы и функционируют специальные советы по противодействию коррупции. Учебные заведения проводят ежегодные научные мероприятия, на которых активно обсуждаются проблемные вопросы профилактики и предупреждения коррупции в России. Частыми гостями таких конференций становятся сотрудники правоохранительных органов, специализирующиеся на выявлении коррупционных преступлений и правонарушений.

Надо сказать о значимости Проекта Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период [3], которая предусматривает внедрение в отечественную науку и научно-исследовательскую деятельность новых современных механизмов, направленных в том числе и на профилактику коррупционных проявлений в данной сфере. К ним можно отнести:

- комплексную систему поддержки карьеры молодых исследователей;
- развитие конкурентоспособной системы охраны, управления и защиты прав интеллектуальной собственности;
- реализацию федеральными органами исполнительной власти скоординированной программы мер корректировки нормативного и технического, тарифного и нетарифного регулирования;
- переход к новой модели финансового обеспечения научных организаций, гарантирующей стабильный объем базовых средств на проведение исследований и разработок;
- введение новой модели статистического наблюдения, точно отражающей влияние научно-технологической системы на социальные и экономические процессы [4, с. 60].

Таким образом, главной целью всей системы антикоррупционных мер должно стать создание атмосферы нетерпимости к коррупции в образовательной и научной среде. Чтобы достигнуть этого результата, необходимо оперативно реагировать на ситуации, провоцирующие коррупционные правонарушения, оптимизировать процесс принятия локальных актов в сфере противодействия коррупции, активизировать взаимодействие с сотрудниками правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры и осуществлять постоянный мониторинг правоприменительной практики в области противодействия и профилактики коррупции в сфере образования.

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
3. Проект Указа Президента РФ «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период» // Подготовлен Минобрнауки России. (Указ подписан 01.12.2016 № 642).
4. Поляков М.М. Противодействие коррупции в сфере высшего образования и научно-исследовательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 11. С. 54-62.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

ректор, д.э.н., профессор Ендовицкий Д.А., проректор, декан факультета
философии и психологии, д.фил.н., профессор Бубнов Ю.А.,
помощник проректора, доцент кафедры уголовного права, к.ю.н., доцент
Кудрявцев А.Г.

ФГБОУ ВО «ВГУ»

Тема коррупции продолжает оставаться одной из самых значимых проблем для нашего общества. В подтверждение этого факта можно сослаться на данные проведенного в ноябре 2016 года исследования «Барометр мировой коррупции» (Global Corruption Barometer), которое было осуществлено авторитетной международной неправительственной организацией Transparency International. По результатам интервью 1500 человек было установлено, что коррупция воспринимается нашими соотечественниками как 3-я по важности проблема, которую должно решать государство (39% опрошенных), после экономики (61%) и состояния здравоохранения (56%). При этом коррупция «обогнала» и такие проблемы, как образование, безработица (по 26%) и даже преступность в целом (23%) [1].

Бесспорно, что борьба с этим негативным социально-правовым явлением должна осуществляться в первую очередь на основе усилий представителей правоохранительных органов. Но не только их одних. Правоохранительная система чаще всего имеет дело с реализованными проявлениями коррупции, фактами осуществленных коррупционных практик. Между тем, очевидным для специалистов является тот факт, что большую эффективность способна принести правильно организованная деятельность по предупреждению коррупционного, равно как и любого другого правонарушающего поведения. Осуществляться же подобного рода предупреждение может и должно на основе максимально широкого (разноформатного) воздействия на факторы, которые закладывают почву для коррупции, выступают ее причинами и условиями. К сожалению, примерами таких факторов, обуславливающих обращение отдельных членов нашего общества к коррупционным способам достижения желаемых результатов, выступают как личностная «готовность» к участию в коррупционных практиках, так и ощущение «допустимости» такого рода поведения, укоренившееся в сознании части наших сограждан. Формирование же такого рода «готовности-решимости», как собственно и иных свойств и качеств человеческой личности происходит, как известно, в процессе социализации индивида.

Становится очевидным, что чрезвычайно активную роль в предупреждении (профилактике) коррупции призваны играть именно образовательные организации. Поименованный в ст. 7 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [2] перечень основных мер, с помощью которых должна осуществляться профилактика данного негативного социально-правового явления, открывается как раз с указания на формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Не должно быть никаких сомнений, что в рамках образовательного процесса последнее обязательно должно реализовываться.

Подтверждение такого вывода можно обнаружить в нормативном определении «образования», которое начинается с указания на то, что это «единый целенаправленный

процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства...» (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3]). При этом под «воспитанием», в п. 2 той же статьи закона понимается деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [3].

Упомянутые в обоих определениях в качестве целей «интересы человека, семьи, общества и государства» с очевидностью включают в себя следование антикоррупционным стандартам и правилам. Отсюда популяризация последних – безусловная обязанность и преподавателей, и представителей администрации учебных заведений как участников образовательного процесса.

Указанный результат, конечно же, достигается в процессе преподавания юридических дисциплин, в частности, правоведения. Знание основ права – одного из важнейших социальных регуляторов общественной жизни – обязательно для формирования необходимого уровня правосознания, правовой культуры индивида. И безусловным компонентом такой культуры выступает нетерпимое отношение к любым формам коррупционных проявлений. Однако не только обучение минимальному объему необходимых правовых знаний обеспечивает формирование отношения к коррупции как к явлению однозначно недопустимому. Подобный результат достигается и в рамках воспитательного воздействия на обучающихся со стороны их преподавателей – педагогов, призванных прививать студенту широкий комплекс тех самых социокультурных, духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения, которые категорически не приемлют коррупционную составляющую.

Все это не может ни учитываться в процессе популяризации и внедрения антикоррупционных стандартов поведения, что имеет особо важное значение именно для студентов, молодых людей, чьи морально-нравственные установки и жизненные идеалы находятся в стадии активного формирования и осознанного закрепления. Отсюда крайне важным является осознание того факта, что образовательно-воспитательная деятельность не может осуществляться формально, но должна сочетать в себе различные варианты взаимодействия педагогического состава образовательных организаций, их администраций и специальных служб (уполномоченных лиц) с обучающимися. И чем доступнее, понятнее будет такое взаимодействие, чем корректнее будет налажена «обратная связь» между преподавателем и студентом, тем на большую результативность можно будет рассчитывать по итогам просветительской работы, а значит – на сознательное следование учащихся антикоррупционным стандартам поведения в различных сферах общественной жизни.

Именно поэтому речь не должна идти только о сообщении обучающимся в рамках образовательной программы или воспитательных мероприятий некоего минимального набора правовых знаний, юридических инструкций по недопущению коррупционного поведения. Осознания важности проблемы коррупции не сможет обеспечить только лишь информирование студентов о грозящей им за участие в незаконных практиках ответственности. Антикоррупционное просвещение предполагает активное использование форматов, способных действительно заинтересовать студенческий контингент, вовлечь учащихся в анализ коррупционной проблемы во всех ее проявлениях на правах полноправных исследователей. Как показал опыт, такими формами могут выступать публичные лекции (мастер-классы), которые читаются учеными – признанными специалистами в разработке соответствующих проблем. Живой интерес для молодых людей представляет общение с приглашенными представителями правоохранительных органов, выступления которых, участие в работе научных студенческих кружков сопровождаются иллюстрациями практического плана, анализом коррупционных расследований и судебных

разбирательств. Прекрасный результат дает организация и проведение конференций, круглых столов по теме коррупции для студентов с их активным участием не только в качестве слушателей, но и основных докладчиков. Эти и другие формы, предполагающие вовлечение студентов на равных в разговор о проблеме коррупции и путях ее разрешения, однозначно служат целям закрепления антикоррупционных стандартов.

Но вне зависимости от формата просветительского воздействия малопродуктивно ограничиваться лишь констатацией важности борьбы с коррупцией. В обязательном порядке и в доступной форме должна сообщаться информация практического плана. Так, необходимо акцентировать внимание на возможностях участия в антикоррупционной работе в том числе и студентов. Полезным будет предостеречь от поведения, которое может и не восприниматься молодыми людьми как коррупционно-рисковое в силу отсутствия житейского опыта и юридической неграмотности. Так, передача разного рода «подарков» и «благодарностей», пусть даже и незначительных по стоимости, но обусловленных служебной деятельностью «одаряемого», может рассматриваться в качестве основания для привлечения к юридической ответственности. Одновременно требуется разъяснять «обоюдный» характер уголовной ответственности за участие в так называемых коррупционных сделках: нужно вести речь об ответственности не только коррупционеров, принимающих незаконное вознаграждение за действия, совершаемые в интересах подкупающих их лиц, но и о суровой реакции закона на соответствующее поведение последних. Важно пояснять, что характеристика действий как незаконных, преступных не нивелируется тем фактом, что коррупционные «подношения» носят характер благодарности за уже выполненные действия. Никакого значения не будет иметь и тот факт, что принимающий «благодарность» коррупционер действовал в рамках своей компетенции. Стоит подчеркивать, что все это – примеры нарушений положений отечественного законодательства. Также необходимо информировать обучающихся о правилах, при соблюдении которых возможно освобождение от ответственности: когда лицо добровольно сообщает в правоохранительные органы о совершенном им коррупционном деянии. Особо стоит подчеркивать, что на подобное освобождение могут рассчитывать те лица, которые стали жертвой вымогательства незаконного вознаграждения со стороны преступника-коррупционера.

В заключение стоит отметить, что реализация всего комплекса антикоррупционной просветительской работы должна быть ориентирована на создание в вузе атмосферы доверия между администрацией и обучающимися, что выступит самым действенным средством в деле профилактики коррупции. Это предполагает корректную реакцию на любые «проблемные» ситуации, которые могут возникнуть в процессе обучения, общения преподавателя и студента. Проверки уполномоченными службами образовательных организаций всех поступающих обращений не должны и не могут подменять собой деятельность правоохранительных органов. Однако их главная цель – предотвращение трансформации конфликтных, коррупциогенных ситуаций в откровенно коррупционные. И ни в коем случае нельзя замалчивать выявленные факты, опасаясь репутационных рисков для образовательной организации. Непримириемость к любым коррупционным проявлениям выступит самой красноречивой иллюстрацией, примером, который будет правильно и с уважением воспринят студентами, послужит стимулом в соблюдении антикоррупционных стандартов поведения.

Список источников.

1. Барометр мировой коррупции - 2016: россияне боятся сообщать о коррупции // Официальный интернет-сайт «Трансперенси Интернешнл Россия». URL: <https://transparency.org.ru/research/barometr-mirovoy-korrupsii/-barometr-mirovoy-korrupsii-2016-rossiyane-boyatsya-soobshchat-o-korrupsii.html>. (Дата обращения: 15.11.2017 г.)

2. О противодействии коррупции: Федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 3 апр. 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

О СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ФГБОУ ВО «НИЖНЕВАРТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ректор Горлов С.И., доцент кафедры социально-гуманитарных наук и туризма,
председатель Комиссии по противодействию коррупции Лицук А.А.

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

Работа по профилактике коррупционных правонарушений в ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» построена на принципах системности и непрерывности. Она проводится в полном соответствии с профильными федеральными законами, указом Президента Российской Федерации от 01.04.2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы», нормативными документами Министерства образования и науки. Проводимая работа направлена на неукоснительное соблюдение в университете прав и свобод человека и гражданина, обеспечение проведения профилактических мероприятий антикоррупционной направленности в учебной и научной сферах.

Основными направлениями антикоррупционной политики университета являются:
создание условий для формирования отрицательного общественного мнения к проявлениям коррупции;

создание информационной среды, посредством которой будет проводиться познавательно-разъяснительная работа;

мониторинг принятых мер по созданию условий для повышения уровня правосознания учащихся и сотрудников;

оценка эффективности проводимых мероприятий по формированию стандартов антикоррупционного поведения.

Основными элементами организационной системы по противодействию коррупции НВГУ являются:

Комиссия по противодействию коррупции;

Комиссия по контролю за соблюдением законности при приеме у студентов зачетов и экзаменов;

Комиссия по приемке и хранению подарков работников университета в связи с их должностным положением и исполнением ими должностных обязанностей.

Члены данных комиссий, в состав которых входят представители всех факультетов университета, осуществляют работу по мониторингу законотворческой и правоприменительной практики в сфере антикоррупционного законодательства, доводя актуальные сведения до студентов, преподавателей и сотрудников университета.

Обсуждение вопросов по антикоррупционной тематике регулярно проводятся на Ученом совете университета, на заседаниях советов факультетов, заседаниях кафедр, что предусмотрено планами работы. Критерий «Соблюдение антикоррупционного законодательства» включен в качестве показателя эффективности, что определено соответствующими локальными нормативными актами университета.

Реализация положений антикоррупционного законодательства Российской Федерации конкретизируется такими локальными актами университета, как:

Программа по противодействию коррупции ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» на 2016-2020 годы.

План мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений на ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» на 2017 год.

Положение о работе антикоррупционной комиссии ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»;

Регламент о сообщении работниками университета о получении подарка в связи с их должностным положением и исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации и др.

Деятельность ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», включая работу по профилактике коррупции, планируется и осуществляется исходя из понимания, что ее успех в значительной мере зависит от того, насколько работники и обучающиеся университета объединены общими намерениями и отношением к своим обязанностям. В связи с этим в университете разработан и принят Кодекс корпоративной культуры, который является одним из основных документов, позволяющих ориентировать каждого члена коллектива на достижение единых целей, концентрировать их инициативу, предприимчивость, упорядочить деловое общение и обеспечить благоприятный морально-психологический климат. Этот документ содержит такие положения, как миссия и стратегические приоритеты университета, основные корпоративные ценности университетского сообщества, общие положения корпоративной культуры, культура поведения работников и обучающихся, принципы решения конфликтных ситуаций и спорных вопросов, ответственность за нарушение норм кодекса корпоративной культуры и др.

В университете на системной основе осуществляется антикоррупционное просвещение и консультирование студентов и сотрудников. В этой связи проводится целый ряд мероприятий, среди которых:

1. Ознакомление студентов 1 курса с основами антикоррупционного законодательства Российской Федерации, Уставом университета, Правилами внутреннего распорядка, приказами, касающихся правил поведения студентов (сентябрь).

2. Информирование студентов (в том числе через сайт университета) о способах подачи сообщений по коррупционным правонарушениям (обращение к ректору и комиссии по противодействию коррупции через информационно-образовательную среду университета и личный контакт, закрытые электронные почтовые ящики ректора и комиссии по противодействию коррупции, размещение информационных материалов на стендах факультетов и др.).

3. Размещение на сайте университета методических и информационно-разъяснительных материалов по антикоррупционной тематике (методические рекомендации, памятки) для студентов, преподавателей и сотрудников.

4. Проведение кураторских часов, посвященных вопросам профилактики коррупционных правонарушений. Регулярные (групповые и индивидуальные) беседы кураторов академических групп со студентами и их родителями по данной теме.

5. Проведение ежегодного анонимного анкетирования для антикоррупционного мониторинга учащихся и сотрудников университета, размещение результатов анкетирования на официальном сайте.

Планирование и реализация работы по профилактике коррупционных правонарушений в университете основывается на осознании того, что фундаментом

коррупции является соответствующее преступное мировоззрение, недостаточная правовая и гражданская культура. Человеку, обладающему достаточной грамотностью и «внутренней интеллигентностью», гораздо в меньшей мере грозит опасность стать субъектом правонарушения, в том числе в сфере коррупции. Поэтому в университете особое внимание уделяется воспитанию учащихся, формированию у них антикоррупционного сознания. С этой целью вопросы, связанные с антикоррупционной тематикой, включены в состав целого ряда учебных дисциплин, в том числе таких, как Философия, Экономика, Правоведение, Адаптация личности в профессиональной деятельности, Образовательный менеджмент, Психологические основы становления педагога и ряд других. Кроме того, в рамках ежегодной Недели студенческой науки для учащихся проводятся публичные лекции, посвященные проблемам противодействия коррупции.

Следует отметить, что тема противодействия коррупции разрабатывается и самими студентами университета, причем не только в рамках учебной, но и в научной и творческой деятельности. Результаты этой работы представлены на всероссийском и региональном уровнях. Так, например, в течение 2017 г. студенты направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» приняли участие в «Общероссийском конкурсе короткометражных фильмов и видеороликов социальной антикоррупционной направленности», проводимого Всероссийским государственным институтом кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК), а работа студентки направления подготовки «Документоведение и архивоведение» на тему «Документирование проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, разработанных Управлением федеральной службы судебных приставов по ХМАО – Югре» представлена на конкурсе научных и прикладных работ по антикоррупционному просвещению граждан и формированию нетерпимости к коррупционному поведению у государственных гражданских и муниципальных служащих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, проводимом Департаментом государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Образовательные мероприятия в сфере противодействия коррупции проводятся и для преподавателей университета. В том числе в мае 2016 г. для заместителей деканов по воспитательной работе и кураторов академических групп был проведен обучающий семинар по теме «Антикоррупционная политика в сфере образования»; в марте 2017 г. представители профессорско-преподавательского состава вуза прошли обучение на инструктивно-методическом интернет-семинаре «Методика противодействия коррупции в учреждениях и организациях: анализ, выявление, профилактика и принятие обязательных организационных мер» (ООО «Интерактивные образовательные технологии», г. Ханты-Мансийск); с 16.10.2017 г. по 27.10.2017 г. для сотрудников университета были проведены курсы повышения квалификации «Основы противодействия коррупции».

Следует также отметить, что университет проводит работу по антикоррупционному просвещению не только своих студентов и сотрудников. В текущем году силами профессорско-преподавательского состава НВГУ были проведены курсы повышения квалификации по теме «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов» для специалистов администрации Нижневартовского района.

Деятельность по профилактике коррупционных правонарушений осуществляется университетом при тесном взаимодействии с общественными организациями, в перечень уставных задач которых входит противодействие коррупции. Примером такого сотрудничества может послужить подготовка «Недели антикоррупционных инициатив НВГУ», которая приурочена к Международному дню борьбы с коррупцией. Эта Неделя будет проведена с 04.12.2017 г. по 09.12.2017 г. при непосредственном участии представителей Регионального отделения по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Общероссийской общественной организации «Центр противодействия коррупции в

органах государственной власти». Насыщенная программа данной недели включает в себя самые различные мероприятия для студентов университета, среди которых круглые столы, конкурсы видеороликов, эссе и плакатов, анкетирование, тематические кураторские часы и др.

Таким образом, в ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» создана целостная система противодействия коррупции, имеются все необходимые условия для формирования отрицательного общественного мнения к коррупционным правонарушениям, сформирована информационная среда, посредством которой проводится познавательно-разъяснительная работа в этой области, осуществляется регулярный мониторинг эффективности проводимых мероприятий по формированию стандартов антикоррупционного поведения.

Работа по совершенствованию системы профилактики коррупционных правонарушений в университете будет продолжена.

ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИИ В ВУЗАХ

профессор кафедры уголовного, экологического права и криминологии
Громов В.Г.

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

В Послании Президента РФ к Федеральному собранию РФ В.В. Путин указывал, что «огромное значение будет уделено вопросам противодействия коррупции... Коррупция — препятствие для развития России» [1]. Очевидно, что глава государства среди приоритетных направлений государственной политики текущего года обозначил борьбу с коррупцией в России.

На сегодняшний день именно коррупция наравне с терроризмом и экстремистской деятельностью выступает одним из основных источников «угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности» [2].

Говоря о последствиях коррупции, стоит отметить, что под ними понимается тот реальный ущерб, который причиняет коррупция государственным и общественным интересам.

В рамках экономических правоотношений последствия коррупции выражаются в замедлении экономического развития, что способствует устранению свободной экономической конкуренции, установлению монополизма, ухудшению инвестиционного климата страны. Кроме того, коррупция непосредственно влияет на рост цен на товары и услуги, существенно стимулирует рост теневой экономики.

Что касается последствий коррупции в социальной сфере, то она усиливает напряженность, а также способствует росту масштабов социальной несправедливости.

Наряду с этим коррупция подрывает и общественную безопасность, так как вследствие ее распространения покрываются многие преступления, в том числе террористической и экстремистской направленности.

В духовно-идеологической сфере усиливается терпимость к коррупции, которая все больше воспринимается общественным мнением как «норма жизни». Соответственно, среди граждан растет и правовой нигилизм.

В сфере образования коррупция приводит к тому, что молодежь, получая образование с помощью коррупционных схем, во-первых, не получает необходимых для своей профессии знаний, а во-вторых, впитывает в себя эту социальную болезнь с тем, чтобы впоследствии, занимая соответствующую должность, использовать ее для личного обогащения. Оправдание для коррупционного поведения будет простым — деньги, которые были потрачены на получение образования, следует вернуть с лихвой.

Говоря о последствиях коррупции, стоит отметить, что под ними понимается тот реальный ущерб, который причиняет коррупция государственным и общественным интересам.

В рамках экономических правоотношений последствия коррупции выражаются в замедлении экономического развития, что способствует устранению свободной экономической конкуренции, установлению монополизма, ухудшению инвестиционного климата страны. Кроме того, коррупция непосредственно влияет на рост цен на товары и услуги, существенно стимулирует рост теневой экономики.

Согласно статистике и информации на официальных сайтах антикоррупционных организаций, известно, что коррупция получила довольно сильное распространение в системе образования. Информация о том, что в вузах существует коррупция, не является секретной, об этом говорят сами студенты на своих страничках «В контакте», их родители, рассказывая, сколько средств они отложили на поступление своего ребенка в вуз. Рынок коррупции в вузе начинается с приема в вуз, а затем обрastaет дополнительными услугами, начиная от платы за зачеты, экзамены и кончая поступлением в аспирантуру и защитой диссертаций.

Из бесед с преподавателями школы можно легко установить, что размер их оплаты настолько не соответствует вкладу в дело образования, что остается только удивляться, как школьники получают довольно приличные знания. Оплата труда педагогов вузов не намного выше, чем у школьных учителей.

Отдельно следует сказать о том, что педагогическая деятельность и статус учителя уже давно потеряли престиж в обществе. Более того, когда в августе 2016 года один из вузовских преподавателей пожаловался Д.А. Медведеву на низкую зарплату, премьер-министр порекомендовал ему оставить преподавание и перейти работать в сферу коммерческой деятельности: «а если хочется деньги зарабатывать, есть масса прекрасных мест, где это можно сделать быстрее и лучше. Тот же самый бизнес» [3]. Учитывая то, что эта пресс-конференция транслировалась по российскому телевидению, российское образование, по сути, было просто публично унижено вторым лицом государства.

Исследователи отмечают, что распространение коррупционных явлений в образовании приводит к ухудшению качества человеческого капитала общества.

Чем больше в вузе студентов, обучающихся на коммерческой основе, тем в нем меньше мотивации для повышения качества образования, то есть отчислять из них студентов совершенно невыгодно, потому что при этом теряется оплата преподавателей. В связи с этим у обучающихся пропадает какая-либо мотивация к учебе. Студентам гораздо проще не утруждать себя изнурительной подготовкой к сдаче экзамена, а «купить» его.

Связь между вузами и рынком труда часто теряется. При подборе кадров многие частные и даже государственные структуры просто игнорируют выпускников некоторых высших учебных заведений, зная невысокий уровень их подготовки в вузе.

Вузы практически перестали финансировать научные командировки. Участие преподавателей, даже ведущих, в научных конференциях, связанных с поездкой в другой город, может осуществляться только за свой счет. И приходится им «вариться» в стенах только своего вуза, что не способствует их профессиональному росту. В то же время практически во всех вузах созданы должности президентов, которые никаких обязанностей не несут, но получают зарплату не ниже, чем у ректора.

Много говорится в настоящее время о системе грантов и государственных заказов. Их распределение часто представляет собой форму хищения бюджетных средств. В основном получение госзаказов и грантов связано с перераспределением средств через приватные структуры, липовые контракты, систему откатов. Конкурсы, гранты объявляются под уже давно «заказанные» темы.

На наш взгляд, наряду с государственными мерами борьбы с коррупцией, необходим целый ряд мер системного характера, которые должны предприниматься самими учебными заведениями. Важную роль в противодействии коррупции в вузах должны сыграть ректоры и ведущие педагоги образовательных учреждений.

К числу таких мер можно было бы отнести следующие:

- регулярное (по окончании каждого семестра) проведение мониторинга уровня коррупции в вузе путем анонимного анкетирования студентов;

- сокращение должностей президентов в вузах;
- поощрение студентов, которые прилежны в учебе и активно занимаются научной работой;
- осуществление тщательного отбора кандидатов на должности преподавателей с их последующей аттестацией;
- ежегодное проведение научного исследования состояния коррупции внутри вуза с публикацией его результатов;
- активное реагирование на факты проявления коррупционных действий со стороны руководства вуза.

Полагаем, что предложенные меры позволят повысить эффективность работы по профилактике коррупции в вузах.

Список источников

1. Путин В.В. Послание Президента Федеральному собранию 2015 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения: 12.11.2017).
2. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.
3. Медведев на вопрос о низких зарплатах учителей: идите в бизнес. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2016/08/03/n_8953517.shtml (дата обращения 11.11.2017).

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ректор Грязев М.В.

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

В рамках реализации Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 г., утвержденного Указом Президента РФ от 01.04 2016 г. № 147, университетом организуется комплекс мероприятий по предупреждению коррупции и минимизации коррупционных правонарушений. При этом проводятся мероприятия по выявлению и устранению причин коррупции.

Профилактика коррупции в университете направлена на формирование нетерпимости к коррупционному поведению и предусматривает проведение управленческих, организационных, воспитательных и просветительских мероприятий антикоррупционной направленности.

Реализация мер по противодействию коррупции в рамках реализации профилактических мер является важнейшей задачей Тульского государственного университета и проводится по всем направлениям деятельности университета.

Прием в Тульский государственный университет производится в строгом соответствии с действующим законодательством и приказами Министерства образования и науки РФ. Для обеспечения прозрачности процедур приема на сайте и информационных стендах размещается вся необходимая информация, в том числе локальные акты университета, регламентирующие прием в ТулГУ, сведения о ходе приема, рейтинговые таблицы абитуриентов, приказы о зачислении.

Всем студентам первого курса в начале сентября выдается памятка «Если у Вас вымогают взятку», «Действия в случаях вымогательства взятки» и брошюра «Зачетка без взяток». Выпускаются буклеты: «Мы против коррупции» и «Скажи НЕТ коррупции». На информационных стендах размещены и систематически обновляются материалы наглядной агитации антикоррупционной направленности.

На сайте университета представлена доступная студентам и их родителям информация о посещаемости занятий, требованиях, предъявляемых при изучении конкретных дисциплин, результатах текущего контроля и промежуточной аттестации.

Организовано обсуждение по теме противодействия коррупции в группе «Новости ТулГУ» в социальных сетях «В контакте», Facebook, Twitter.

В университете создана постоянно действующая студенческая правовая консультация - юридическая клиника по оказанию бесплатной правовой помощи. В мае 2017 г. в рамках подписания соглашения о сотрудничестве между УМВД России по Тульской области и ТулГУ достигнута договоренность, что юридическая клиника расширит свою деятельность по пропаганде антикоррупционного поведения.

В университете проводятся профилактические мероприятия, направленные на предотвращение коррупционных проявлений со стороны студентов и работников университета. Ежемесячно на заседаниях кафедр и советов институтов, собраниях учебных групп, кураторских часах, собраниях в общежитиях рассматриваются вопросы антикоррупционной направленности. При этом даются разъяснения о возможности обратной связи в рамках проекта «Прямая линия с ТулГУ».

Для повышения объективности оценки с 2011 года введена процедура ликвидации академических задолженностей с применением тестовых компьютерных тренажеров. Для упорядочения процедуры ликвидации академических задолженностей кафедрам устанавливается два фиксированных дня пересдач в неделю. Все пересдачи проводятся только комиссиями.

С целью профилактики коррупционных правонарушений разработан Порядок сообщения работниками ТулГУ о получении подарка в связи с исполнением ими должностных обязанностей, порядок сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации.

В ТулГУ ежегодно реализуются курсы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава университета по программам противодействия коррупции и формирования антикоррупционного мировоззрения.

Ежемесячно проводятся круглые столы, деловые игры, беседы и встречи с участием представителей правоохранительных органов. Организовано постоянное взаимодействие с Прокуратурой Тульской области, Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России», другими общественными объединениями по реализации мероприятий, направленных на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции.

Ежегодно 9 декабря, в день Международного дня борьбы с коррупцией, организовываются и проводятся различные мероприятия по проблемам формирования антикоррупционного мировоззрения. Проведены Всероссийские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки», заочная научно-практическая конференция «Право XXI века», где обсуждались проблемы антикоррупционной политики, проведен конкурс студенческих стенгазет по теме «Нет коррупции!». Команда университета приняла участие в игре-квесте «Антикоррупционер», организованной с участием Следственного управления Следственного комитета РФ по Тульской области.

В январе 2017 года студенты университета приняли активное участие в ежегодной акции управления МВД России по Тульской области «Студенческий десант». На состоявшемся в УМВД торжественном собрании, посвященном завершению «Студенческого десанта-2017», начальник УМВД Тульской области вручил благодарственные письма наиболее активным студентам.

В своей работе по противодействию коррупции университет взаимодействует с другими образовательными организациями г. Тулы.

В 2017 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 01.04.2016 г. «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 гг.», во исполнение решения Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Тульской области при Губернаторе Тульской области Дюмине А.Г. проведены лекции по профилактике коррупции в профессиональных образовательных организациях г. Тулы.

В рамках проекта, который получил грант конкурса Российского общества «Знание», было прочитано 12 лекций, посвященных борьбе с коррупцией. Мероприятия посетило полторы тысячи человек, в том числе преподаватели образовательных организаций Тульской области.

Университетом организованы выступления профессорско-преподавательского состава по вопросам противодействия коррупции в УМВД России по Тульской области, Прокуратуре Тульской области, Федеральной службе судебных приставов по Тульской области.

Во исполнение нормативно-правовых актов Правительства РФ, а также указаний Минобрнауки России в учебные планы всех направлений и специальностей университета

введены дисциплины «Антикоррупционное мировоззрение», «Коррупция: причины, проявления, противодействие».

Работниками университета подготовлено и опубликовано учебно-методическое пособие «Формирование антикоррупционного мировоззрения в высшем учебном заведении», которое используется в учебном процессе.

Антикоррупционные меры применяются в ТулГУ также в сфере закупок товаров, работ и услуг. К ним относятся:

- максимальная открытость системы закупок на всех ее этапах от планирования до приемки результатов исполнения контрактов все материалы публикуются в открытом доступе на портале Единой информационной системы;

- ориентированность системы закупок университета на конкурентные процедуры закупок с целью минимизации объема контрактов, заключаемых с единственным поставщиком;

- обеспечение комиссионной приемки результатов исполнения контрактов, при этом состав комиссий формируется из работников университета различных структурных подразделений в количестве не менее 5 человек.

В целях повышения эффективности системы закупок разработан и вводится в действие регламент осуществления закупок «малого объема» через специализированные электронные площадки.

Принятые меры способствовали тому, что в течение 5 последних лет в Тульском государственном университете не зафиксированы проявления коррупции.

Университет наращивает свои усилия по противодействию коррупции в образовании, регулярно проводит социологические опросы обучающихся по состоянию и мерам борьбы с коррупцией, координирует свои планы в соответствии с нормативными правовыми документами Министерства образования и науки РФ.

ПРЕВЕНТИВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК СТЕРЖНЕВОЕ СРЕДСТВО КУПИРОВАНИЯ КОРРУПЦИИ И АНТИКОРРУПЦИОННОГО НИГИЛИЗМА, СОЗДАЮЩАЯ АРОМОРФОЗ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

доцент, кандидат юридических наук Гимазетдинов Д.Р.

ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

01.04.2016 года Президентом Российской Федерации был принят Указ № 147 (далее – Указ) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» (далее – Национальный план). В преамбуле, то есть вводной части Национального плана, одной из задач установлено «повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям». Данное положение, как мы знаем, корреспондировано одним из основополагающих документов в области противодействия коррупции - Федеральным законом № 273 от 25.12.2008 «О противодействии коррупции», а именно его пп. 1 п. 1 ст. 6, который в качестве мер по профилактике коррупции установил «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению».

Рассмотрим в данной работе необходимость создания образовательной технологии, то есть меры как основополагающего средства, которая бы способствовала предупреждению коррупционных проявлений и отрицания правовых норм, регулирующих противодействие коррупции в Российской Федерации.

В целях дальнейшего более детального и предметного изучения поставленного вопроса обратимся к данным интернет-опроса от 2016 года на примере Удмуртской Республики за 2015 год [1] «Оценка населением уровня коррупции» [2]. Согласно ему, 58,8% респондентов ответили, что попадали в коррупционные ситуации, то есть предоставляли «подарки, услуги» для «решения вопроса» [3]. Без преувеличения можно сказать, что это колоссальные, ужасающие цифры. Так или иначе, более половины населения считают в принципе возможным использование коррупционных схем. К сожалению, в выборке не указан возрастной ценз респондентов, вероятно, с учетом глубины поставленных вопросов, это были совершеннолетние лица. Нам представляется удручающая картина. Такова позиция части взрослого дееспособного общества, которое, казалось бы, должно понимать всю тяжесть, горечь последствий явлений коррупции. Хочется думать, что это все лишь частный опрос. Однако он официальный, и цифры дают определенный срез состояния организации сообщества в целом. Как минимум они заставляют в очередной раз серьезно задуматься. Получается, что большая доля социума «разложена». Это осознанное отношение зрелых людей во взаимоотношениях. Поведение человека базируется на заложенном в него воспитании.

Таким образом, видится крайне важным и необходимым повышать правосознание людей в понимании абсолютной недопустимости коррупции, в том числе каких-либо форм коррупционных проявлений, нетерпимости к этому социальному злу. Прежде чем сформировать и представить один из возможных вариантов технологий купирования коррупции и искоренения антикоррупционного нигилизма, рассмотрим некоторые аспекты текущей ситуации нормативно-правового регулирования рассматриваемого вопроса.

Президентом Российской Федерации 28.04.2011 были утверждены «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» № Пр-1168 (далее – Основы). В пп. 2 п. 12 Раздела II одним из

основных факторов, влияющих на правовую грамотность, культуру и позитивное правосознание закреплён «качественный уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида, в том числе закрепление и развитие у учащихся основ правосознания». В соответствии с № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» воспитание как раз является одним из процессов образования. Кроме того согласно пп. 1, 2 п. 14 Основ целями и основными направлениями государственной политики является «формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма», «повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомлённости и юридической грамотности».

Указом Президента Российской Федерации № 226 от 11.04.2014 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы» Правительству России, президиуму Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции подпунктом «н» п. 1 было поручено обеспечить ежегодное проведение учебно-методических семинаров на базе ФГБОУ ВПО «РАНХиГС при Президенте Российской Федерации» по антикоррупционной тематике для некоторых преподавателей образовательных учреждений, подпунктом «о» п. 1 также обеспечить разработку и внедрение учебного цикла в образовательных организациях на тему «Противодействие коррупции» в структуру основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».

Получается, что только у некоторых людей, которые закончат высшие образовательные учреждения, есть вероятность достаточного уровня правовой просвещённости в сфере антикоррупционных стандартов поведения. А как же с антикоррупционной просвещённостью людей, освоивших только начальное образование?

Необходимо отметить с положительной стороны деятельность Министерства образования и науки Российской Федерации. 29.06.2017 Приказом Минобрнауки России № 613 в пп. 6 подраздела «Право» (базовый уровень) п. 9.4 в Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 29.06.2017) было внесено изменение. А именно закреплено положение о необходимости по отношению к обучающимся «сформировать основы правового мышления и антикоррупционных стандартов поведения». Таким образом, в настоящее время складывается позитивная ситуация, при которой люди, освоившие программы 11 классов школы, приобретают знания в области антикоррупционной правовой базы.

Однако в Приказе Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ред. от 31.12.2015) (далее – Приказ № 1897) отсутствует положение о необходимости освоения антикоррупционных знаний.

Таким образом, необходимо углубить, расширить практику внедрения Министерством образования и науки России донесения до лиц и более молодого возраста антикоррупционных стандартов и в рамках основного общего образования, дабы Указ Президента Российской Федерации № 147 от 01.04.2016 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» и № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 наиболее полно, максимально эффективно были реализованы, а их цели и задачи были достигнуты. Как видится, в п. 11.4 подраздел «Обществознание» Приказа № 1897 требуется добавить, например пп. 7, в котором отразить требование об антикоррупционном просвещении. Соответственно в п. 18.2.3 Приказа № 1897 внести изменение, добавив в качестве целей получения основного общего образования направленность, например, на «освоение основ антикоррупционной нормативной базы», дабы обеспечить «формирование антикоррупционного поведения в виде нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям». Данная инициатива представляется крайне

важной, потому как лицам, окончившим 9 классов образования, как правило, уже исполняется 16 лет. То есть выпускники согласно действующему законодательству обладают деликтоспособностью. В рамках и административного, и уголовного законодательства России люди ею наделяются с 16 лет. Данное предложение становится еще более актуальным в свете обсуждения высокими государственными лицами, в частности депутатами Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации В.А. Поневежским и В.Н. Плигиным, вопроса о понижении возраста деликтоспособности вплоть до 12 лет [4].

Далеко не все личности продолжают обучение после 9 класса в школе и тем более не все осваивают среднее профессиональное или высшее образование. Складывается ситуация, при которой подобная часть общества оказывается неподготовленной к жизни по рассматриваемой тематике. А как известно, «незнание закона не освобождает от ответственности». Следовательно, возникает высокая и опасная вероятность совершения ими противоправных коррупционных деяний. Хотя бы просто по причине неосведомленности о надлежащем антикоррупционном общественном поведении в социуме.

Именно такая цепочка действий «получение знаний→осознание→нетерпимое отношение к коррупции» позволит достигнуть профилактического эффекта в борьбе с коррупцией. Общество, наделенное антикоррупционными знаниями, способствует его эволюции в полноценный здоровый социум. Следовательно, оно будет способствовать продолжению более интенсивного укрепления социальной эффективности, конкурентоспособности государства, как для себя, то есть своих граждан, так и в долгосрочной перспективе на международной арене, повышая имидж «в глазах» внешних экономических и политических партнеров. Такой эффект соответственно будет благоприятствовать качественному скачку экономики страны, поскольку, как известно, коррупция подрывает государственное администрирование, нормальные экономические связи и их прогрессивное развитие. В эпоху экономической глобализации плодотворная внешнеэкономическая деятельность государства - один из залогов интеграции субъектов экономической деятельности в мировую экономику, а значит роста благосостояния населения, то есть получения синергетического эффекта. Положительный антикоррупционный климат является предпосылкой комфортного, продуктивного сотрудничества, сосуществования с зарубежными партнерами – ощущения себя частью Мирового сообщества, ибо «один в поле не воин». Сказанное коррелируется с Указом Президента Российской Федерации, Владимира Владимировича Путина, от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Пунктом 56 данного Указа отмечена одной из главных стратегических угроз национальной безопасности – низкая конкурентоспособность экономики и соответственно п.п. 30, 31 в качестве одного из национальных интересов зафиксирован приоритет «экономического роста» и «повышения конкурентоспособности национальной экономики».

Как говорится: «Здоровые дети – залог здорового будущего». Надо полагать, что данное выражение применимо и к государству посредством несовершеннолетних лиц, обогащенных антикоррупционным мышлением. Потому как ключевой доминантой общественного поведения является воспитание.

Таким образом, как видится, предложенное нормативное изменение и дополнение федерального государственного образовательного стандарта, превентивно воздействуя с младых лет, позволит достичь значительного повышения уровня юридической грамотности и осведомленности подавляющей доли населения страны в сфере антикоррупционного поведения вне зависимости от наличия дальнейшего образования после школы. Поскольку тем самым «с молодых ногтей» и затем регулярно в людях формируется стойкое неприятие, нетерпимость к коррупционному и коррупциогенному поведению, а именно в этом возрасте формируются стержневые фундаментальные базовые жизненные ценности личности.

Следовательно, рекомендации профилактируют коррупцию как в образовательных организациях, так и абсолютно во всех других сферах жизнедеятельности.

Список использованных источников:

1. URL: http://www.udmurt.ru/about/info/news/?ELEMENT_ID=310127
2. URL: http://www.udmurt.ru/vote/antikorrupsiya-2015/korruptzia_4%20kv_2015.pdf
3. URL: www.udmurt.ru
4. URL: <https://rg.ru/2013/01/24/otvetstvennost-anons.html>

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ В ВУЗЕ

директор административно-правового департамента Доброштан В.М.

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных
технологий и дизайна (СПбГУПТД)

Основой для организации работы в университете является Комплексный план мероприятий по повышению эффективности противодействия коррупции, который определяет основные направления реализации антикоррупционной политики, систему и перечень программных мероприятий, направленных на противодействие коррупции в СПбГУПТД. Основная цель плана – недопущение предпосылок, а также исключение возможностей фактов коррупции в СПбГУПТД. План формируется ежегодно. В частности, в Комплексном плане на 2017–2018 учебный год предусмотрены мероприятия по нормативно-правовому обеспечению противодействия коррупции, правовому просвещению и антикоррупционному образованию.

В СПбГУПТД в целях противодействия коррупции разрабатываются локальные нормативно-правовые акты. В частности, действует «Регламент по сообщениям работников о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации». Также в университете действует Кодекс профессиональной этики педагогических работников СПбГУПТД.

В апреле 2017 г. для директоров высших школ, институтов, колледжей, заведующих кафедрами и руководителей других структурных подразделений разработаны «Методические рекомендации по организации работы антикоррупционной направленности», главной целью которых является формирование единого подхода к обеспечению работы по профилактике и противодействию коррупции в СПбГУПТД.

Основными задачами методических рекомендаций являются:

- информирование директоров высших школ, институтов, колледжей и заведующих кафедрами университета о нормативно-правовом обеспечении работы по противодействию коррупции и ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- определение основных принципов противодействия коррупции в университете;
- методическое обеспечение разработки и реализации мер, направленных на профилактику и противодействие коррупции в СПбГУПТД.

Директоры высших школ, институтов и колледжей, входящих в состав структурных подразделений университета, систематически организуют проведение встреч обучающихся с представителями правоохранительных органов. Так, например, 24 апреля 2017 г. представители Прокуратуры Московского района г. Санкт-Петербурга провели с обучающимися СПбГУПТД лекцию по теме: «О мерах по повышению эффективности противодействия коррупции и ответственности за нарушения антикоррупционного законодательства».

В университете проводятся плановые занятия с обучающимися в сфере антикоррупционного просвещения в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ при изучении ряда дисциплин, которые направлены на

формирование антикоррупционного мировоззрения и правовой культуры: «Правовое регулирование маркетинговой деятельности», «Корпоративная социальная ответственность», «Коммерческое право», «Правовое обеспечение бизнеса», «Гражданское право», «Административное право», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», «Правоведение».

Так, например, при освоении курса «Правоведение» изучаются темы: Понятие преступления. Уголовная ответственность за совершение преступлений. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (UNCAC). Федеральный закон «О противодействии коррупции». Национальный план противодействия коррупции и др.

Для всех обучающихся с целью профилактики коррупции кафедрой «Бухучета и аудита» и кафедрой «Экономики и финансов» проводятся специальные занятия экономического цикла: по дисциплине «Аудит» – «Борьба с легализацией доходов, полученных преступным путем»; по дисциплине «Учет, анализ и аудит внешнеэкономической деятельности» – изучение Федерального закона РФ «О борьбе с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем и финансирование терроризма».

Центром переподготовки и повышения квалификации преподавателей Института дополнительного профессионального образования СПбГУПТД предусмотрено проведение обучения научно-педагогических работников университета по дополнительной профессиональной программе «Противодействие коррупции» (для педагогических работников).

Антикоррупционная проблематика рассмотрена в рамках международных научно-практических конференций: «Инновационные социально-экономические технологии в реализации государственной молодежной политики: возможности и перспективы» в 2014 г.; «Традиции и инновации в организации работы с молодежью» в 2015 г.

К Международному дню борьбы с коррупцией в декабре 2016 г. проведена выставка плакатов, изготовленных студентами СПбГУПТД, «Молодежь против коррупции».

В целях предупреждения коррупции особое внимание администрация университета уделяет осуществлению контроля финансово-хозяйственной и образовательной деятельности работников СПбГУПТД. В этих целях особое внимание обращено на следующие вопросы:

- осуществление контроля соблюдения требований, установленных ФЗ РФ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- осуществление контроля целевого использования бюджетных средств;
- организация систематического контроля над получением, учетом, хранением, заполнением и порядком выдачи документов государственного образца об образовании;
- усиление контроля за недопущением фактов неправомерного взимания денежных средств с обучающихся (или их законных представителей);
- обеспечение соблюдения правил приема, перевода и отчисления обучающихся СПбГУПТД;
- проведение собраний обучающихся по их ознакомлению с нормативными актами по вопросу предоставления платных образовательных услуг и др.

Значительную роль в организации работы выполняет Комиссии по противодействию коррупции. В своей работе Комиссия основное внимание уделяет следующим вопросам:

- организует ознакомление студентов первого курса с Уставом вуза, Кодексом профессиональной этики и служебного поведения работников и обучающихся СПбГУПТД, иными локальными нормативно-правовыми актами;
- осуществляет мониторинг возможных проявлений коррупции в вузе по обращениям в адрес администрации в локальной сети СПбГУПТД и наличия информации в социальных сетях;
- организует прием обучающихся по разрешению конфликтных ситуаций, возникающих в процессе обучения, проживания в общежитиях и пр.;
- проводит экспертизу действующих локальных нормативных актов СПбГУПТД на наличие в них коррупционных проявлений;
- осуществляет анализ и уточнение должностных обязанностей работников СПбГУПТД, исполнение которых в наибольшей степени подвержено риску коррупционных проявлений;
- использует прямые телефонные линии с членами Комиссии по противодействию коррупции и руководителями рабочих групп учебных подразделений по противодействию коррупции;
- осуществляет контроль над соблюдением порядка административных процедур по приему и рассмотрению жалоб и обращений обучающихся и граждан;
- информирует обучающихся и работников о способах подачи сообщений по коррупционным нарушениям (телефоны доверия) через официальный сайт СПбГУПТД, информационные стенды в учебных корпусах и общежитиях;
- обеспечивает гласность результатов работы Комиссии по противодействию коррупции путем своевременного информирования посредством размещения информации на сайте университета о проводимых мероприятиях и других важных событиях в жизни СПбГУПТД. Для этой цели на официальном сайте вуза функционирует специализированная страница (окно «Сотрудникам», пункт «Антикоррупция», ссылка http://sutd.ru/sotrudnikam/meropriyatiya_antikorrup/).

Таким образом, проводимая в университете работа по противодействию коррупции дает положительные результаты, что подтверждается отсутствием фактов обращений работников и обучающихся по данной тематике за последние годы.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЧУВАШСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА

ректор Александров А.Ю.

ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

Формирование антикоррупционного мировоззрения работников и обучающихся, нетерпимое отношение к коррупции является одним из приоритетных направлений воспитательной и внеучебной работы в университете.

На официальном сайте Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова в разделе «Комплексная безопасность» на странице «Противодействие коррупции» содержится нормативно-правовая база по противодействию коррупции в образовательной среде. Для приема информации о фактах коррупции, нарушении должностными лицами требований к служебному поведению, обращений граждан и обучающихся по фактам коррупции и вымогательства имеется телефон горячей линии «Антикоррупция» и электронная почта ректора rector@chuvsu.ru.

В образовательной среде университета реализовываются следующие направления антикоррупционной деятельности:

1) в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции регулярно проводится экспертиза локальных нормативно-правовых актов и документов;

2) разработана нормативно-правовая база для ведения профилактической работы по формированию в коллективе нетерпимости к коррупционным проявлениям, недопустимости нарушения законодательства в сфере противодействия коррупции. В университете действует приказ от 10 июня 2015 г. № 366 «О противодействии коррупционным проявлениям», который предписывает руководителям структурных подразделений вести работу по формированию в коллективах нетерпимости к коррупционным проявлениям и правонарушениям, недопустимости нарушений законодательства, попадающих под определение коррупции. Создана комиссия по профилактике правонарушений и коррупционных проявлений. Утвержден состав и разработан план работы комиссии на учебный год. Принят Этический кодекс – свод общих принципов профессиональной этики и основных правил поведения работников и обучающихся, противодействия коррупции в коллективе. Текст Этического кодекса размещен на сайте ЧГУ и опубликован в газете «Ульяновец».

В университете реализуется программа «Правовое воспитание и профилактика коррупционных проявлений в ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» на 2016-2020 гг.», задачей которой является активизация работы по формированию у обучающихся негативного отношения к коррупции, осуществление комплекса организационных, разъяснительных и иных мер по профилактике коррупции в ходе учебной и внеучебной работы, усвоение базовых знаний о мерах юридической ответственности, предусмотренных за совершение коррупционных правонарушений и о неотвратимости наказания, формирование духовно-нравственных ориентиров обучающихся, исключающих возможность коррупционного поведения, взаимодействие с институтами гражданского общества с целью снижения коррупционных рисков и исключения фактов взяточничества, повышения ответственности руководителей, преподавателей и сотрудников, обучающихся предотвращению фактов коррупции и коррупционных правонарушений.

На Ученом совете университета ежегодно с докладом «О совершенствовании антикоррупционной деятельности, профилактики и борьбы с правонарушениями в университете и обеспечении соблюдения законодательства РФ и нормативно-правовых актов университета» выступает начальник управления внеучебной работы и безопасности. Сотрудничество с органами государственной власти, Прокуратуры Чувашской Республики, МВД Российской Федерации по Чувашской Республике, Управления по контролю за оборотом наркотиков МВД Чувашской Республики, органами местного самоуправления в решении задач по антикоррупционному просвещению обучающихся и родителей является весомым вкладом в повышение правовой культуры работников и обучающихся. Ректорат университета ведет целенаправленную работу по повышению правового сознания и правовой культуры, антикоррупционного мировоззрения обучающихся и работников, контролирует соблюдение всеми участниками образовательного процесса основных требований Устава и Этического кодекса университета, правил внутреннего трудового и учебного распорядка, правил проживания в общежитиях университета. Традиционно проводятся встречи ректора университета и членов ректората со студентами I курса, учебно-методические занятия со старостами академических групп I-IV курсов по вопросам противодействия коррупции, профилактики экстремизма, терроризма и национализма, укрепления учебной дисциплины в студенческих группах. Содержание антикоррупционного воспитания в университете реализуется в рамках учебного процесса и интегрирования знаний в различные изучаемые дисциплины, вовлечения обучающихся в общественно значимую деятельность в период учебной и внеучебной практики.

В рамках Регионального фестиваля студентов и молодежи «Человек. Гражданин. Ученый» на юридическом факультете в работе секции «Противодействие терроризму, экстремизму и коррупции в контексте стратегии национальной безопасности» заслушиваются доклады студентов.

Ежегодно в апреле проводится социологический опрос, цель которого – выявить осведомленность студентов о мероприятиях, проводимых в этом направлении в университете, оценить отношение обучающихся к проблемам коррупции и сформулировать предложения для администрации по совершенствованию антикоррупционной работы в вузе. Результаты соцопросов рассматриваются на заседании Ученого совета университета для принятия соответствующих решений. В период с октября по ноябрь все обучающиеся и работники ознакомлены с Этическим кодексом ЧГУ им И.Н. Ульянова.

В университете проводится конкурс стенных газет «Скажи с нами коррупции «Нет», в Международный день борьбы с коррупцией организуются Единые дни профилактики с участием представителей Следственного Комитета России по Чувашской Республике, Прокуратуры Чувашской Республики, МВД России по Чувашской Республике.

Использование воспитательного потенциала и четкое управление воспитательным процессом создает открытое пространство для взаимодействия всех структур университета в решении вопросов профилактики правонарушений, коррупционных проявлений и антикоррупционного воспитания обучающихся.

Профилактика правонарушений – это деятельность, направленная на предупреждение девиантного поведения молодежи и устранения криминогенных факторов и причин. Поиск новых форм организации внеучебной работы, внедрение и применение инновационных технологий в воспитательной работе, формирование компетентностной модели личности выпускника университета направлены на активизацию позитивных качеств всех участников учебно-воспитательного процесса и ориентированы на решение общественно значимых задач воспитания и образования. Указанные задачи требуют постоянного внимания к институту кураторства, внедрению технологий самосовершенствования обучающихся через систему школ лидерства, семинаров по развитию личностных компетенций.

В целях укрепления дисциплины и порядка, профилактики коррупционных проявлений и правонарушений в 2016-2017 учебном году принята к реализации Программа адаптации первокурсников ЧГУ им. И.Н. Ульянова, которая содействует их социальной адаптации, овладению навыками профессиональной деятельности, самоорганизации, психологической устойчивости и преодоления трудных жизненных обстоятельств, оказывающих отрицательное влияние на них. В работе со студентами младших курсов основная задача кураторов заключается в обеспечении соблюдения всеми студентами правил, норм поведения и учебной дисциплины.

В целях повышения квалификации заместителей деканов по воспитательной работе и кураторов академических групп Центром дополнительного образования (ЦДО) разработана Программа по дополнительной программе «Проблемы совершенствования воспитательного процесса в вузе и использование информационно-образовательной среды во внеучебной деятельности студентов».

Проводятся учебно-методические занятия с кураторами академических групп I-II курсов и заместителями декана по воспитательной работе. На занятиях рассматриваются вопросы методики проведения и обработки результатов психологического тестирования как формы психологического исследования обучающейся молодежи; направления работы научно-педагогических кадров по профилактике коррупционных проявлений среди обучающихся; профилактики экстремизма, терроризма, национализма в образовательной среде.

Таким образом, система антикоррупционной деятельности в Чувашском государственном университете, включающая в себя целый комплекс мероприятий, способствует воспитанию антикоррупционного мировоззрения, формированию и развитию устойчивых навыков антикоррупционного поведения и недопущению коррупционных правонарушений.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ВУЗА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ АЛТГТУ)

и.о. ректора Марков А.М.

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова

Коррупция является препятствием устойчивому развитию Российской Федерации и реализации стратегических национальных приоритетов [1].

Минимизация коррупционных рисков в организациях высшего образования, выступающих одним из основных институтов развития общества, является ориентиром для системы управления современным вузом.

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (АлтГТУ), являясь крупнейшим региональным вузом, удовлетворяет потребности Алтайского края и других регионов Сибири в специалистах высшего и среднего уровня квалификации путем многоуровневой подготовки более чем по 230 образовательным программам. АлтГТУ – единственный вуз в регионе, реализующий ряд образовательных программ в области инженерного дела, технологии и технических наук. В вузе сложилось около 20 общепризнанных научных школ. К достижениям можно отнести и международный статус, который АлтГТУ сегодня приобретает благодаря удачному расположению в центре региона Большого Алтая рядом с Казахстаном, Монголией и Китаем.

Эти объективные обстоятельства, а также человеческий фактор определяют круг факторов, приводящих к коррупционным рискам, среди которых можно выделить:

- организация движения потребителей образовательных услуг (прием, перевод, восстановление, отчисление обучающихся);
- система оценки знаний в процессе освоения образовательных программ высшего образования (аттестация, экзамены, курсовые, практики и т.д.);
- система социального обеспечения обучающихся и распределение поощрений за достижения (повышенные и дополнительные стипендии);
- система найма и оплаты труда сотрудников и профессорско-преподавательского состава, а также осуществление ими трудовой деятельности (прием на работу, распределение нагрузки, родственные связи, стимулирование и т.д.);
- оценка качества образовательных услуг (лицензирование и государственная аккредитация и др.);
- финансирование основных направлений деятельности (система закупок, распределение материально-технических ресурсов и др.).

С целью минимизации вышеназванных рисков в АлтГТУ проводится активная работа по формированию у работников и студентов антикоррупционного поведения и негативного отношения к коррупции: действует комиссия по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов, разработана система локальных нормативных актов (в том числе в области осуществления закупок), ежегодно утверждается план мероприятий по противодействию коррупции.

В 2016-2017 гг. 20 работников АлтГТУ прошли обучение по дополнительной профессиональной программе «Противодействие коррупции» в объеме 42 часа.

Особое внимание уделяется просветительской работе среди студентов АлтГТУ. Так, проводятся семинарские и лекционные занятия, круглые столы и дискуссии с привлечением

сотрудников полиции, прокуратуры, органов государственной власти. Так, например, в 2015-2017 гг. были проведены:

совместный семинар с сотрудниками отдела по обеспечению оперативно-розыскной и служебной деятельности Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Алтайскому краю;

круглый стол «Противодействие коррупции в системе высшего образования»;

разъяснительно-консультационная беседа с помощником прокурора Железнодорожного района г. Барнаула;

дискуссия по поводу антикоррупционного поведения для студентов в рамках реализации проекта «Антикоррупционная работа с участием граждан».

В рабочей программе учебной дисциплины «Правоведение», изучаемой студентами всех основных образовательных программ АлтГТУ, введен раздел по противодействию коррупции. По направлению подготовки 38.03.04 - Государственное и муниципальное управление реализуется учебная дисциплина «Противодействие коррупции», объемом 3 ЗЕТ (108 часов).

Для выявления коррупционных проявлений и мониторинга отношения студентов к коррупции в АлтГТУ ежегодно проводится анонимное анкетирование среди студентов.

В 2017 году анкетирование охватило 100 человек (студенты 3 курса факультета энергомашиностроения и автомобильного транспорта и института экономики и управления, в том числе обучающиеся по направлению «Экономическая безопасность»). Студенты отвечали на следующие вопросы:

Как Вы считаете, кто чаще всего оказывается инициатором факта коррупции?

Кто, по Вашему мнению, является в вузах самым коррумпированным?

Какие мероприятия в вузе по противодействию коррупции, на Ваш взгляд, были бы наиболее эффективными?

Знакомы ли Вы с юридическими последствиями коррупционных действий, в том числе с уголовным наказанием за дачу и получение взятки?

Результаты анкетирования на первый вопрос отражены на рисунке 1, на второй – на рисунке 2, на третий – на рисунке 3.

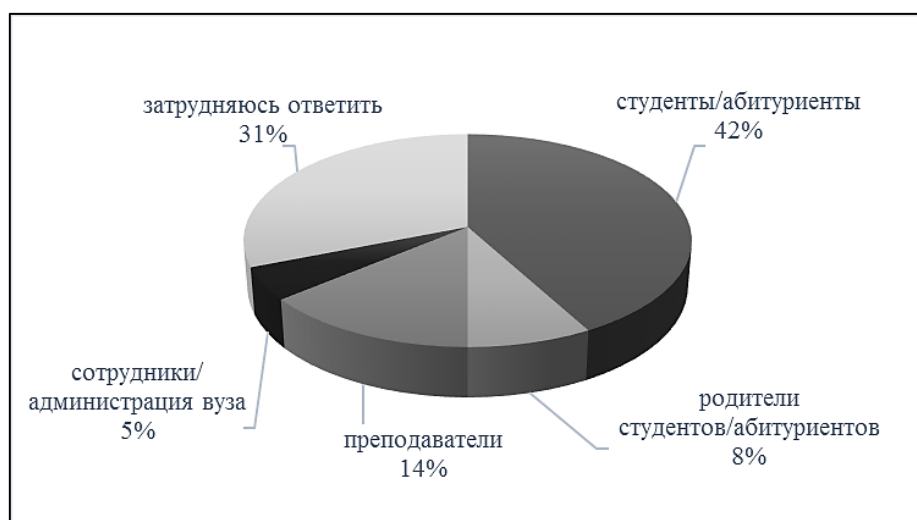


Рисунок 1 – Результаты анкетирования. Вопрос: Как Вы считаете, кто чаще всего оказывается инициатором факта коррупции?

С юридическими последствиями коррупционных действий, в том числе с уголовным наказанием за дачу и получение взятки, знакомы 60% респондентов.

Таким образом, интерпретация результатов анкетирования позволяет сделать следующие выводы (по мнению студентов):

чаще всего инициатором факта коррупции являются сами студенты/абитуриенты и их родители (50% респондентов);

уровень коррупции в вузе находится на низком уровне, о чем может свидетельствовать ответ «затрудняюсь ответить» на второй вопрос;

увеличение заработной платы преподавателей и проведение экзаменов в форме тестирования являются наиболее эффективными мерами по противодействию коррупции;

информированность студентов о последствиях коррупционных действий находится на среднем уровне.

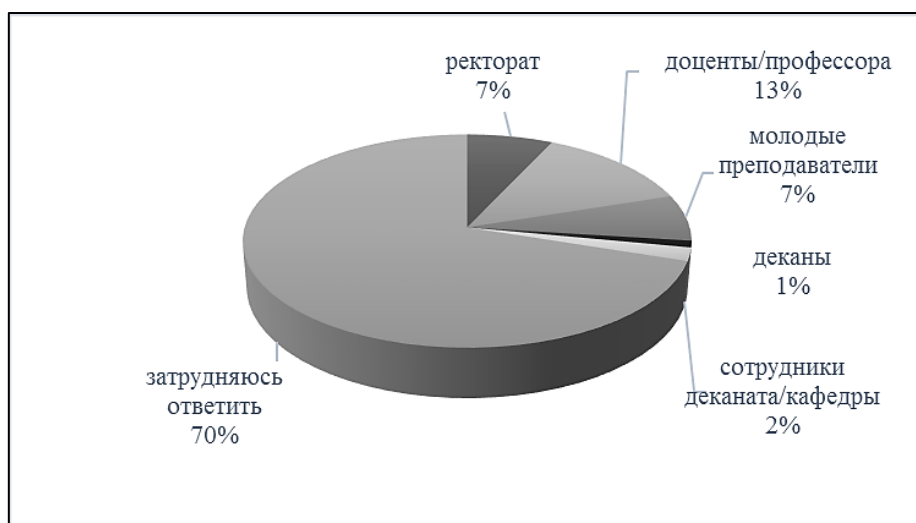


Рисунок 2 - Результаты анкетирования. Вопрос: Кто, по Вашему мнению, является в вузах самым коррумпированным?



Рисунок 3 - Результаты анкетирования. Вопрос: Какие мероприятия в вузе по противодействию коррупции, на Ваш взгляд, были бы наиболее эффективными?

Резюмируя вышесказанное, стоит заметить, что вопрос коррупции в высшей школе особенно актуален в современных условиях. Честное осуществление сотрудниками вуза

должностных обязанностей и борьба со взяточничеством должно стать одной из базовых ценностей, на основе которых строится корпоративная культура вуза.

Список использованных источников:

О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.11.2017).

ОСНОВЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

председатель Национального антикоррупционного комитета,
член Совета при Президенте Российской Федерации по содействию
развитию гражданского общества и правам человека Кабанов К.В.

Необходимость антикоррупционного образования в средних и высших учебных заведениях. Причины и обоснованность включения в учебный процесс основ антикоррупционного образования.

Цели и задачи. Основное: формирование адекватной оценки и правового поведения обучаемого с позиции норм антикоррупционного законодательства. Формирование негативной гражданской позиции на коррупционные проявления.

Краткая позитивная оценка работы Министерства образования РФ по выработке методики по указанной тематике.

Практические примеры по реализации обучения по антикоррупционной тематике.

Вовлечение учащейся молодежи в практическую антикоррупционную деятельности на примере МАРХИ и «Общероссийского народного фронта».

ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ В КАЛУЖСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. К.Э. ЦИОЛКОВСКОГО

ректор Казак М.А.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Противодействие коррупционным проявлениям в Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского (далее - Университет) является одной из стратегических задач, обозначенных Министерством образования и науки России.

Сталкиваясь с коррупцией в сфере образования, молодое поколение утрачивает веру в справедливость и в закон, а также в порядочность людей, в том числе, старшего поколения. Подобный негативный опыт приобретают те, от кого будет зависеть в ближайшем будущем успех страны в условиях возрастающей конкурентной борьбы и глобализации экономического пространства России. В этой связи прямая обязанность преподавательского корпуса и вуза в целом – защитить студентов и выпускников от коррупционных проявлений, устраняя все условия для их формирования, создать атмосферу нетерпимости ко всем видам коррупционных проявлений.

Осознавая, что жертвой коррупции становится все общество, но особенно опасным является ее влияние на молодежь, университет стремится противодействовать любым проявлениям коррупции в своей деятельности.

Наша работа в этом направлении получает широкое распространение среди представителей правоохранительных структур и общественности региона, заинтересованных в наведении порядка в этом направлении. Обеспечивается максимальная степень открытости и доступности информации обо всех реализуемых мероприятиях и полученных результатах.

Кроме того, выстроена и постоянно совершенствуется стройная система противодействия коррупционным проявлениям и борьбы с ними. Система функционирует в научной, научно-методической, образовательной и практической сферах и включает в себя различные мероприятия оперативного, тактического и стратегического планов.

В научной сфере: преподавателями, магистрантами и аспирантами различных кафедр социально-гуманитарного профиля проводятся исследования, посвященные изучению причин коррупционных проявлений, их форм и видов; сравнительному анализу коррупционных проявлений с различной этнокультурной спецификой; разработке наиболее эффективных средств противодействия коррупции. На базе университета проведен целый ряд всероссийских и международных конференций, круглых столов и семинаров, в программах которых значительное место было уделено борьбе с коррупцией, а именно: Всероссийская конференция «Актуальные проблемы сферы психологии и права», Всероссийская научно-практическая конференция «Психология и экономика», Всероссийская конференция с международным участием «Актуальное состояние и перспективы развития судебной психологии в Российской Федерации», Международная научно-практическая конференция «Комплексная психолого-психофизиологическая судебная экспертиза: современное состояние и перспективы развития», Международная научная конференция «Судебно-психологическая экспертиза и комплексные судебные исследования видеозаписей» и ряд других.

Помимо изучения правосознания антикоррупционной направленности в рамках курсовых и дипломных работ, студенты-психологи опубликовали результаты своих

исследований в соавторстве со своими научными руководителями. Кроме того, представители студенческого сообщества университета участвовали в работе Всероссийской научно-практической конференции «Личность в норме и патологии», где выступали с докладом на тему «О возможности психологической диагностики деформаций правосознания антикоррупционной направленности у студентов».

В научно-методической сфере: разрабатываются и апробируются наиболее действенные методы и методики: а) выявления коррупционной готовности среди различных категорий граждан (администрации, профессорско-преподавательского состава, вспомогательного персонала, родителей и др.); б) обнаружения скрытой коррупционной активности; в) формирования негативного отношения к любым коррупционным проявлениям; г) воспитания активной гражданской позиции.

Так, в 2016 году было издано методическое руководство «Судебно-психологическая экспертиза по материалам уголовных дел коррупционной направленности», предназначенное, в первую очередь, для следователей, судей и сотрудников прокуратуры. Разработано и опубликовано учебно-методическое пособие «Экспертно-психологический анализ текстов дел коррупционной направленности», которое позволяет сформировать у студентов-психологов служебной деятельности необходимые компетенции для выявления коррупционного поведения и подготовить их для работы в правоохранительных органах.

В образовательной сфере: в программе подготовки студентов по направлению «психология служебной деятельности», как будущих сотрудников правоохранительных органов, имеются спецдисциплины, формирующие профессиональные компетенции противодействия коррупции.

Кроме того, университет – единственный государственный вуз страны, предоставляющий возможность пройти повышение квалификации и профессиональную переподготовку для работы по уголовным делам коррупционной направленности, в том числе получить судебно-экспертную квалификацию по таким специальностям как «судебный эксперт-психолог», «судебный эксперт-лингвист», «судебный эксперт-фоноскопист», «судебный эксперт-почерковед» и целому ряду других. В частности, в текущем году в университете обучается уже пятый набор будущих экспертов.

В практической сфере: а) на сайте университета есть специальная страница, где любой желающий через сайт или по телефону может заявить как о признаках коррупционной готовности со стороны сотрудников вуза, так и о реальном факте коррупции; б) все кураторы студенческих групп регулярно проводят собрания студентов, где одной из самых важных обсуждаемых тем является тема профилактики и противодействия коррупции; в) проректором по безопасности проводятся необходимые оперативные мероприятия по выявлению фактов потенциальных или реальных коррупционных действий.

Одним из достижений университета в этом плане является работа Научно-исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики (далее - Центр), одного из ведущих экспертных центров страны. С 2007 года Центр выполняет судебно-психологические, судебно-лингвистические, судебно-почерковедческие, судебно-психофизиологические (с полиграфом), судебные программно-технические, судебно-экологические, другие виды экспертиз, а также многие виды комплексных экспертиз.

В составе Центра работают высококвалифицированные специалисты, преподаватели и сотрудники университета, получившие профильное образование, специальную подготовку и стажировавшиеся в ведущих экспертных центрах страны. Многие эксперты Центра – доктора и кандидаты наук, профессора и доценты, сочетающие научную глубину исследований, новейшие научно-методические достижения различных наук, системность подхода и значительный практический опыт.

Запросы на проведение экспертиз и экспертных исследований поступают в университет из Москвы, Санкт-Петербурга, Тулы, Смоленска, Брянска, Севастополя, Волгограда, Астрахани, Казани, Нижнего Новгорода, Тюмени, Якутска, Петропавловска-Камчатского, других населенных пунктов страны.

Одним из самых действенных направлений деятельности Центра является экспертное обеспечение расследования уголовных дел коррупционной направленности. Среди постоянных заказчиков таких экспертиз выступают Главное следственное управление Следственного комитета России, Главное управление по расследованию особо важных дел Следственного комитета России, Главное следственное управление МВД России, других правоохранительных органов и ведомств России.

В частности, целый ряд резонансных уголовных дел, таких как дела Магнитского, Березовского, Дудки, Бульбова, Хорошавина и других, были расследованы с участием экспертов Центра.

Работа сотрудников Центра отмечена благодарностями и положительными отзывами различных правоохранительных органов и ведомств, в том числе СК России, МВД России, Прокуратуры России, ФСБ, ФСКН, ФССП, военной контрразведки России и других.

Программно-техническое оборудование, используемое при производстве экспертиз, является одним из лучших в стране, а многое не имеет аналогов. В частности, новейшие программы анализа человеческого поведения Observer и EmoDetect в экспертной практике России используются только в Центре. Сотрудники Центра в кооперации с коллегами из МИФИ работают над созданием программно-аппаратного комплекса автоматизированной оценки эмоциональных реакций допрашиваемого (опрашиваемого, интервьюируемого) лица, который фактически работает как дистанционный полиграф.

Центр является одним из лидеров среди экспертных центров и лабораторий страны по разработке методологии и практике экспертного анализа видеозаписей и аудиозаписей следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по делам коррупционной направленности.

Таким образом, университет обладает уникальным опытом системного подхода к противодействию коррупции одновременно в научной, научно-методической, образовательной и практической сферах. КГУ им. К.Э. Циолковского готов предоставить свою базу для проведения любых исследований и мероприятий федерального и международного уровней по разработке и апробации мер профилактики и противодействия коррупции.

ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

д.и.н., профессор Карелин Е.Г., ст. преподаватель Карелина А.В.

Гжельский государственный университет (ГГУ)

В РФ в целом сформирована нормативная база антикоррупционных мер: ратифицированы основные международные соглашения, сформирована организационная структура противодействия коррупции. Результаты проведения данной политики свидетельствуют о том, что принятые меры не соответствуют уровню коррупции в стране, ее глубине и масштабам, а также институциональным особенностям России. В целом комплекс реализуемых антикоррупционных мер, в том числе в сфере образования, не решают задачу противодействия коррупции ввиду того, что слабо затрагиваются условия, порождающие коррупцию.

В российской системе образования, особенно высшего, сформировалась имитационность образовательной деятельности. Основное противоречие связано с тем, что численность россиян, получивших высшее образование, значительно превосходит расходы на образование. Расходы на образование в РФ ниже, чем в странах ОЭСР (докладе ОЭСР «Взгляд на образование 2016»). Согласно исследованию Всемирного банка World Development Indicators индекс уровня образования России очень высок - 0.816 балла по состоянию на 2015 год. В то же время уровень национальных расходов в РФ на образование - 4,1% в процентах от ВВП по сравнению с 6,3% в среднем по странам ОЭСР.

Превращая образование в предмет потребления и услугу, рыночная экономика исключает из него очень важный элемент - императивность, принудительность, требовательность. Преподаватель теряет воспитательную функцию и превращается в обслуживающий персонал. В первую очередь, система образования должна давать не знания, навыки и компетенции. Главное - передать студенту правильное отношение к знаниям, деятельности и людям. То есть любознательность и трудолюбие. Тем самым, формируется такой инновационный потенциал, который деформируется сложившейся системой ценностей и мотивации. Тем самым сужаются возможности использования конкурентных преимуществ высокой распространенности высшего образования (Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности 2015-2016).

Рыночная недоступность качественного образования обрекает общество на социальную дифференциацию и приводит к общему снижению уровня реального образования в стране. Более высокая стоимость преподавательского состава и преобладание научно-исследовательской деятельности в высшем образовании определяет особую значимость и уязвимость инновационного высшего образования. В главный рейтинг 400 лучших мировых вузов Times Higher Education от России удалось войти лишь МГУ, МФТИ, МИФИ. Причем речь идет о естественных науках. В то же время происходит деградация гуманитарного знания. Это связано с падением интереса к отвлеченному, не содержащему явной полезности теоретическому знанию. В целом основная особенность такой системы образования в том, что она стремится не научить, а удовлетворить спрос.

По данным Общественной палаты до 80% молодежи, в том числе в педагогических вузах, убеждено, что взятка — нормальный способ решения самых разных проблем (Круглый стол «Противодействие коррупции в сфере образования на муниципальном уровне», Общественная палата Российской Федерации, 09.07.2013). Необходимо разорвать порочный круг, выйти за пределы материалистической ориентации и подняться до уровня

духовных ценностей. Коррупция оказывает разлагающее влияние и на студенчество, и на профессорско-преподавательский состав. Очевидно, что сегодня при быстром развитии институтов гражданского общества необходимо всемерно содействовать общественности в формировании системы контроля над образовательными организациями.

Наличие и размеры коррупции напрямую зависят от институтов или определенных правил игры, существующих на рынке. Институционализируются преимущественно те из них, которые отличаются большей значимостью и массовостью, а также устойчивостью и традиционностью. Таким образом, если терпимое отношение к коррупции является лишь реализацией рыночных принципов в деятельности государственных и муниципальных структур и органов управления, то устойчивость коррупционных рынков и уровень коррупции отражают меру неэффективности институтов общества. Очевидно, что в трансформирующихся обществах слабость институциональных систем приводит к стабилизации отклонения социальных практик от действующих формальных норм. Следовательно, «размытость» реальных значений и смыслов «правил игры» и «рамочных условий», которые устанавливают органы управления, провоцируют имитацию борьбы с коррупцией. Среди главных институциональных характеристик, на которых основываются формальные правила, обеспечивая эффективность политики противодействия коррупции в образовании, должны быть:

Открытость (информационная открытость)

Равенство возможностей (совершенствование системы доступности и качества образования)

Оперативное регулирование коррупционных рисков

Использование комплекса экономических, правоохранительных и морально-этических антикоррупционных мер.

Учитывая высокую латентность коррупции, социологические опросы, по нашему убеждению, являются самым объективным показателем, позволяющим оценить уровень коррупции в образовательных учреждениях и органах государственного и муниципального управления. Это позволяет также оценить эффективность принимаемых органами власти антикоррупционных мер. Социологические исследования являются необходимым условием формирования эффективной антикоррупционной политики и важным элементом ее организационного обеспечения. Замеры уровня коррупции, отношение к ней граждан и анализ результативности антикоррупционных мер являются источником данных о размерах, видах и наиболее уязвимых сферах коррупционной практики, помогают выработать адекватные меры по вопросам противодействия коррупции и предложений в антикоррупционные программы.

По мнению авторов, институциональный подход к коррупции требуется скорректировать в сторону учета социально-культурных и правовых факторов антикоррупционной деятельности. С помощью ключевых понятий институционализма - контракт, права собственности, транзакционные издержки - можно исследовать проблему коррупции. Коррупция определяется как контрактное взаимодействие между экономическими агентами с целью злоупотребления позицией ради частных выгод (corruption is a contractual relationship between economic agents for the abuse of position for private gains). Коррупция предполагает транзакционные издержки в форме определения участников сделки, размера и типа взятки, правил и норм совершения сделки. Другой стороной коррупционных отношений является соблюдение соглашения, обеспечение доверия, адаптация к изменившимся обстоятельствам и механизму разрешения разногласий. В более глобальном смысле коррупция выступает как результат более широкого феномена «болезни институтов» (sick institutions), когда нарушаются системы информации, стимулов и ответственности (Р. Притцль).

КОРРУПЦИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ (ОПЫТ КЛАССИФИКАЦИИ)

заведующий кафедрой правовых и социальных наук Кичеев В.Г.

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем
и технологий» (СГУГиТ)

Россия продолжает оставаться в числе наиболее коррумпированных стран мира. Данные Transparency International за 2016 год демонстрируют, что по индексу восприятия коррупции страна разделяла 131 место из 176 возможных вместе с Казахстаном, Ираном, Непалом и Украиной, имея в три раза худшие показатели, чем стоящая на первом месте Дания, при этом 34% опрошенных граждан подтвердили факт дачи взяток в той или иной форме [1].

Классификация коррупции имеет важное теоретическое и практическое значение. Изучение всевозможных проявлений этого асоциального явления позволит приблизиться к его более глубокому системному осмыслению и диверсифицировать поиск мер по снижению коррупционной деятельности в российском обществе. Особую озабоченность вызывает коррупция в сфере образования, которая не только наносит серьезный экономический ущерб обществу, но и оказывает деформирующее воздействие на правосознание молодежи. Доктор Р. Пелиццо констатирует, что коррупция в высших учебных заведениях прямо влияет на формирование этических установок обучающихся. Студенты, сталкивавшиеся с коррупционными проявлениями в школах и вузах, относятся к ним в дальнейшем терпимее, нежели не имевшие подобного опыта [2].

В современной научной литературе существует множество подходов к типологии коррупции, что объясняется повышенным вниманием к исследованию данного феномена со стороны представителей самого широкого спектра наук от юристов, социологов и политологов до математиков, экономистов и психологов. По справедливому замечанию Н.А. Ахметовой, «большинство представленных классификационных схем носит одномерный характер, т.е. не претендует на всестороннее исчерпывающее отражение форм и видов коррупционных практик, а ограничиваются одним, максимум двумя признаками исследуемого явления» [3]. В силу этих же факторов до сих пор отсутствует универсальная дефиниция, отражающая всю полноту сущности и содержания коррупции.

В типологии коррупции принято выделять бытовую, деловую и политическую коррупцию [4]. Так же ее подразделяют на низовую и высшую [5]. В свете этих критериев коррупционные отношения в высшей школе обычно квалифицируют как бытовую коррупцию низового уровня, однако это явно не отражает всей полноты действительности. Коррупционные практики в высшем образовании часто ограничиваются взяточничеством, хотя на самом деле они носят куда более широкий и системный характер. Полагаем, что в системе образования всякая попытка достижения личных целей вопреки действующим правовым и этическим нормам может рассматриваться как демонстрация коррупционного поведения. Сходной позиции придерживается и Е. Денисова-Шмидт, обращающая внимание на плагиат письменных работ студентами, использование ими запрещенных материалов при сдаче зачетов и экзаменов и другие коррупционные явления [6].

Отечественные исследователи проделали большую работу по типологии коррупции в высших учебных заведениях. Например, И.А. Дамм считает уместным рассматривать вузовскую коррупцию через виды образовательной деятельности, включающие образовательный процесс, административную деятельность и хозяйственную деятельность

по обеспечению образовательного процесса, а также подразделяет субъекты коррупционных отношений на пассивные и активные [7]. Вполне очевидно, что в этой конструкции не хватает как минимум еще одного коренного вида – научно-исследовательской деятельности.

Весьма удачным опытом классификации можно считать подход В.Н. Конышева и А.А. Сергунина. Авторы предлагают уровневую модель, состоящую из «низовой коррупции» (включающей абитуриентов, студентов и их родителей, с одной стороны, и рядовых сотрудников и управленцев младшего и среднего уровня – с другой) и «верхушечной коррупции» (охватывающей высшее руководство вузов, работников министерств и ведомств) [8]. «Некоторые исследователи предлагают вводить так называемый средний уровень коррупции, под которым понимается коррупционное взаимодействие между ППС и руководством вуза» [9]. В основу второго подхода авторы кладут формы (виды) коррупции. К основным формам коррупционных проявлений они относят: 1) коррупцию в связи с поступлением абитуриентов в вуз; 2) коррупционные практики в процессе обучения студентов; 3) покупку дипломов у ответственных лиц вуза или через посредников; 4) коррупцию в процессе назначения или избрания профессорско-преподавательского состава; 5) коррупцию в сфере грантово-проектной деятельности; 6) нецелевое использование федеральных средств; 7) нецелевое использование средств международных проектов, реализуемых вузом; 8) взятки проверяющему органу (или членам комиссии) при лицензировании или аккредитации вуза [10]. Данная конструкция должна быть дополнена еще несколькими весьма значимыми позициями: 1) махинации при выборах ректоров; 2) фальсификация ученых степеней; 3) махинации при проведении закупок товаров, работ и услуг для нужд вуза.

Имеет смысл классифицировать коррупцию в высших учебных заведениях и с точки ее периодизации. В этом случае можно выделить предвузовский, вузовский и поствузовский этапы. Следует отметить, что коррупционная составляющая первого этапа, в связи с введением ЕГЭ, в большей степени перетекла в школы и органы управления средним образованием. Определенная часть коррупционного пирога все же осталась на прежнем месте, особенно в тех вузах, которые проводят дополнительные вступительные испытания для абитуриентов.

Суммируя сложившиеся в отечественной литературе типологии коррупционных схем, допустимо рассматривать коррупцию в высших учебных заведениях России в виде сложного многофакторного процесса, проявляющегося во всех видах образовательной деятельности и характеризующегося наличием трех этапов, нескольких уровней, набором соответствующих форм, видов и субъектов коррупционных отношений.

Предвузовский этап отличается преимущественно взяточничеством, субъектами которого выступают, с одной стороны, абитуриенты, их законные представители или иные заинтересованные лица, с другой – представители руководства или другие работники вузов. Завуалированной разновидностью мздоимства здесь может выступать обязательное обучение на подготовительных курсах при учебных заведениях, «гарантирующих» успешную сдачу дополнительных экзаменов. Чаще всего такая практика встречается в художественных и творческих вузах.

Вузовский этап охватывает подавляющую массу коррупционных проявлений. Субъектами неправомерных действий, нарушающими существующие правовые и этические нормы, становятся обучающиеся и иные заинтересованные лица, с одной стороны, представители всех категорий работников и руководства высших учебных заведений – с другой, работники министерств и ведомств, а также контролирующих органов – с третьей. Основными видами коррупционных действий здесь выступает взяточничество в самых разнообразных формах и случаях, мошенничество при написании письменных работ и прохождении промежуточной и итоговой аттестации, фаворитизм, протекционизм, «откаты» при распределении грантов и проведении закупок товаров, работ и услуг.

Поствузовский этап характеризуется в большей части коррупционными практиками, связанными с организацией научных исследований, подготовкой и защитой диссертаций на возмездной основе, плагиатом. Здесь субъектами коррупции в основном являются сотрудники научных и образовательных организаций, руководство вузов и диссертационных советов.

Учитывая чрезвычайно сложный состав и глубину вузовской коррупции, для снижения ее уровня требуется не только реализация существующего сегодня комплекса мер, а прежде всего, формирование стиля жизни молодежи, основанного на антикоррупционном мировоззрении.

Список использованных источников:

1. Коррупция в графическом измерении. Общая картина российской коррупционной реальности в таблицах и графиках [Электронный ресурс] // Коммерсант.ru. 29.03.2017. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/3255830> (дата обращения: 27.11.2017).
2. Pelizzo R. Preventing Corruption by Eradicating Academic Corruption [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://corruptionresearchnetwork.org/acrn-news/blog/preventing-corruption-by-eradicating-academic-corruption> (дата обращения: 27.11.2017).
3. Ахметова Н.А. Социальный механизм воспроизводства коррупции в условиях современного российского общества: монография. Волгоград: Изд-во ВоГУ, 2008. С. 45.
4. Левин М., Сатаров Г. Коррупция в России: классификация и динамика // Вопросы экономики. 2010. № 10. С. 4-29.
5. Голубовский В.Ю., Синюкова Т.Н. Формы и виды проявления коррупции в современном российском обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/formy-i-vidy-proyavleniya-korrupsii-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 28.11.2017).
6. Denisova-Schmidt E. Corrupshion in Russia Higher Education [Электронный ресурс] // Russian analytical digest. 2016. № 191. – Режим доступа: <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/RAD191.pdf> (дата обращения: 28.11.2017).
7. Дамм И.А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 4. С. 9.
8. Конышев В.Н., Сергунин А.А. Система индикаторов вузовской коррупции (гипотеза) // Высшее образование в России. 2011. № 10. С. 152-154.
9. Там же. С. 154.
10. Там же. С. 154-159.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО ПЕРСОНАЛА КАК МЕРА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Климова Ю.Н.

Владимирский государственный университет

В настоящее время субъекты образовательных правоотношений в системе высшего образования далеко не всегда имеют необходимые знания о том, какие конкретно деяния в сфере образовательной деятельности являются коррупционными и какая ответственность наступает за их совершение. Более того, руководствуясь устоявшимися стереотипами поведения (например, «коррупция – не зло, а норма», «небольшой подарок – не взятка», «пусть сначала докажут...», «репетиторство – мое частное дело» и т.п.), чаще всего указанные лица ошибочно полагают, что в их действиях нет ничего противоправного, и тем более, наказуемого уголовным законом. Отсутствие элементарных правовых знаний приводит к самым негативным для них последствиям, вплоть до лишения свободы.

Одним из основных направлений профилактики коррупционных преступлений в системе высшего образования нам видится антикоррупционное просвещение и, прежде всего, профессорско-преподавательского персонала (далее ППП). ППП отнесен к Малой группе 231 согласно «ОК 010-2014 (МСКЗ-08). Общероссийский классификатор занятий» (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 12.12.2014 № 2020-ст). В качестве возможных наименований должностей, профессий ППП классификатор указывает следующие: ассистент, преподаватель, старший преподаватель, мастер производственного обучения, методист, старший методист, доцент, профессор. В качестве обязанностей, потенциально несущих в себе коррупциогенные риски, следует назвать обязанность работников данной малой группы по проведению, проверке и оценке контрольных работ и экзаменов; руководство научными исследованиями аспирантов или других соискателей.

Пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», конкретизируя понятие «должностное лицо», разъясняет: «к организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по... приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии)». Подчас именно того факта, что судебная практика относит должности ППП к категории «должностное лицо», педагогические работники или не знают, или не хотят принимать. В то же время указанная позиция судебной практики однозначно относит лиц, занимающих должности ППП, к субъектам коррупционных преступлений.

Под коррупционными преступлениями в системе высшего образования мы понимаем деяния, связанные с предоставлением субъектами образовательных правоотношений выгоды имущественного характера лицам, использующим имеющиеся у них по статусу в организации высшего образования возможности, а также их «ответные» преступные деяния в интересах названных субъектов. В перечне № 23 преступлений коррупционной направленности Указания Генпрокуратуры России № 797/11, МВД России № 2 от 13.12.2016 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» закрепляются признаки и

перечисляются составы преступлений коррупционной направленности. Результаты проведенного нами контент-анализа порядка 100 приговоров в отношении ППП показали наиболее актуальные составы коррупционных преступлений: получение взятки (ст. 290 УК РФ) – 63% изученных случаев; приготовление к мошенничеству и покушение на мошенничество (ст. ст. 30, 159 УК РФ) – 10%; посредничество во взяточничестве (191.1 УК РФ) – 8%; мелкое взяточничество (191.2 УК РФ) – 6%; дача взятки (ст. 291 УК РФ) – 5%; служебный подлог (ст. 292 УК РФ) – 5%; злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) – 3%. Наиболее распространенной и общественно опасной формой коррупции в системе высшего образования является использование педагогическим работником должностного положения за вознаграждение при аттестации обучающегося. Объективная реальность свидетельствует, что должностное лицо ППП высшего учебного заведения должно стать самым пристальным объектом профилактики, в том числе, виктимологической. Основные меры должны быть связаны с антикоррупционным просвещением.

Взяв за основу определение, данное профессором П.А. Кабановым [1], под антикоррупционным просвещением ППП будем понимать систему распространения правовой антикоррупционной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении ППП, направленную на повышение уровня правовых знаний, формирование антикоррупционного сознания, мировоззрения и антикоррупционной культуры. В свою очередь, профилактику коррупционных преступлений в системе высшего образования определим в очень общем виде как деятельность, направленную на выявление, изучение, ослабление, нейтрализацию и по возможности устранение криминогенных и виктимогенных коррупциогенных факторов, недопущение совершения коррупционных преступлений лицами с явной противоправной коррупциогенной направленностью, разъяснение студентам, педагогическим, руководящим и иным работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, их юридических прав, обязанностей, способов ограждения себя от соответствующих преступных посягательств. Термин «коррупциогенный фактор» применяется в приведенном определении в более широком доктринальном понимании, чем используется в действующем российском законодательстве. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов» в пункте 2 статьи 1 закрепляет определение «коррупциогенные факторы» [2]. Профессор А.В. Нестеров, проводя исследования в рамках научного гранта Высшей школы экономики, пришел к следующему выводу: «проверяющее лицо с помощью формально-логических требований может только выявить явно выраженные коррупциогенные свойства нормы (положения) нормативно-правового акта или проекта нормативно-правового акта». Профессор использует уточненные термины «коррупциогенные свойства нормы нормативно-правового акта», «коррупциогенный эффект нормы», «коррупциогенный фактор нормы», ссылаясь на факторный и ситуационный анализ [3]. Профессор Г.Н. Горшенков и профессор Г.Г. Горшенков с позиций факторного подхода определяют коррупциогенный фактор как «рождающий коррупцию, ее движущую силу» [4].

Совокупность криминогенных факторов в системе российского высшего образования изучается в работах В.К. Ботнева [5], В.Н. Щедрина [6], И.А. Дамм [7], И.П.Воронцовой, С.Д.Красноусова, В.В.Терешковой, Н.В. Хлоновой [8] и др. К интересному выводу пришли А.Ю. Головин, Е.С. Дубоносов, С.Н. Ковалев: «общесоциальная профилактика... уступает место специально-криминологической профилактике» [9]. Проведенное ими исследование среди студентов различных направлений и специальностей показало, что наиболее эффективной формой антикоррупционного воспитания в высшем учебном заведении являются выступления сотрудников правоохранительных органов по проблемам профилактики и противодействия коррупции.

Однако в связи с этим обратим внимание на еще одну проблему, которую поднимает профессор Ю.П. Гармаев [10], имеющий богатый опыт работы по расследованию коррупционных преступлений: подчас сами работники правоохранительных органов проявляют неграмотность в вопросах квалификации коррупционных преступлений. Профессор приводит пример с незаконным задержанием ассистента кафедры, занимающегося частной репетиторской практикой, и отмечает, что с этой проблемой связана еще одна: проблема провокации взятки в отношении ППП. Безусловными профилактическими мерами в этой связи являлись бы соответствующие ежегодные курсы повышения квалификации работников правоохранительных органов, в компетенцию которых входит расследование коррупционных преступлений.

Что касается правового просвещения ППП, то должна быть разработана и централизованно внедрена такая программа курсов повышения квалификации для ППП по противодействию коррупции, которая бы включала не столько общие вопросы о коррупции, сколько отражала бы специфику антикоррупционной деятельности вуза. В качестве обязательных к изучению вопросов можно предложить, в частности, следующие: виды и формы коррупционных проявлений в высшем образовании (ВО); особенности расследования коррупционных преступлений в вузе; антикоррупционное законодательство ВО; антикоррупционная политика образовательной организации ВО и локальные акты; коррупционные риски и их оценка в образовательной организации ВО; меры по снижению коррупционных рисков в сфере ВО; антикоррупционное просвещение как форма предупреждения коррупции; приемы формирования антикоррупционного поведения студентов. Предлагаемое направление противодействия коррупции в вузе должно стать приоритетным для субъектов как общей, так и специальной профилактики.

Список использованных источников

1. Кабанов П.А. Понятие и содержание антикоррупционного просвещения как средства профилактики коррупции // Юридические исследования. 2015. № 2. С. 18.
2. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 20.07.2009. № 29. ст. 3609.
3. Нестеров А.В. Что такое коррупциогенный фактор? / А.В. Нестеров // Научный эксперт. 2009. № 12. <http://www.hse.ru/> или URL: <http://www.labrate.ru/discus/messages/23/nesterov-21610.doc>
4. Горшенков Г.Г. Коррупциогенная должность / Г.Г. Горшенков, Г.Н. Горшенков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 2 (1). С. 247.
5. Ботнева В.К. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в сфере образования // Бизнес в законе. 2013. № 5. С. 90-92.
6. Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования: учеб. пособие / Е.А. Акунченко, П.А. Вырва, И.А. Дамм и др.; под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. Красноярск: Сиб. федер. ун-т. 2016. 200 с. ISBN 978-5-7638-3576-2.
7. Дамм И.А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды / И.А. Дамм // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 4. С. 5-17.
8. Воронцова И.П. Методика разработки коррупциогенной карты рабочего места руководителя образовательной организации / И.П. Воронцова, С.Д. Красноусов, В.В. Терешкова, Н.В. Хлонова. Красноярск, 2015. 148 с.
9. Антикоррупционное воспитание в сфере высшего профессионального образования (по опыту работы Тульского государственного университета) / А.Ю. Головин,

Е.С. Дубоносов, С.Н. Ковалев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. С. 3-16.

10. Гармаев Ю.П. Видеолекция «Предупреждение коррупции в вузе и защита от незаконного обвинения в коррупционном преступлении» / URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZFLL-fUWVL8> (дата обращения: 29.11.2017).

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ВОРОНЕЖСКОМ ОПОРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ректор Колодяжный С.А.
ФГБОУ ВО «ВГТУ»

В соответствии со ст. 13.3 ФЗ «О противодействии коррупции» в целях обеспечения мер по профилактике коррупции в Воронежском опорном университете ведется плановая работа по выполнению воспитательных и просветительских мероприятий антикоррупционной направленности.

В целях формирования единого информационного пространства в университете разработаны меры, направленные на усиление работы по противодействию коррупции. На официальном сайте университета создан раздел «Противодействие коррупции», который является дополнительным источником информации для проведения разъяснительной работы для сотрудников и студентов. В данном разделе размещены законодательные и нормативные документы, а также информационные материалы ВГТУ. В соответствии с требованиями приказа Минтруда России от 30 января 2015 г. № 51н «О требованиях к размещению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей федеральных государственных учреждений и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных учреждений (органов осуществляющих функции и полномочия учредителей федеральных государственных учреждений) и представлению этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования» размещена информация о доходах руководителей.

Юридическая служба университета разрабатывает нормативные акты по противодействию коррупции, такие как: Правила организации работы по сообщению работниками ВГТУ о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с их должностным положением или исполнением ими должностных обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации; Кодекс этики работников и обучающихся ВГТУ и осуществляет экспертизу жалоб и обращений граждан по противодействию коррупции, организует их проверку.

Также для повышения уровня правосознания обучающихся и сотрудников университета в вопросах противодействию коррупции используются возможности газеты «Воронежский политехник» и «Строитель».

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 01.04. 2016 г. «О Национальном плане по противодействию коррупции на 2016-2017 годы», в университете разработана антикоррупционная политика ВГТУ, план мероприятий по противодействию коррупции, создана комиссия по противодействию коррупции и контролю за соблюдением законности при приеме у студентов зачетов и экзаменов, составлена памятка об ответственности за взяточничество и посредничество при взяточничестве и назначен ответственный за профилактику коррупционных правонарушений в ВГТУ (приказ № 07-01.18-0 от 01.03.2016 г.).

Для формирования стандартов антикоррупционного поведения организованы семинары и круглые столы с участием представителей правоохранительных органов, где доводятся основные положения Федерального закона № 273 «О противодействии коррупции», Указа Президента РФ № 147 «О Национальном плане противодействия

коррупции на 2016-2017 гг.» и рекомендательных писем министерства труда и социальной защиты РФ.

С целью соблюдения требований законодательства РФ по противодействию коррупции, совершенствованию правового просвещения на заседаниях Ученого совета университета, Ученого совета факультетов ежегодно обсуждается вопросы соблюдения Кодекса этики и служебного поведения работников ВГТУ.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОТРАСЛИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ – ЗАЛОГ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

ректор Волков А.А., проректор Королев Е.В.

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»

На заседании президиума Совета по противодействию коррупции глава МВД в числе прочих назвал строительство «наиболее подверженным криминальным посягательствам» [1]. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации кроме нормативных мер по противодействию коррупции разрабатывает новые подходы к информационному сопровождению строительства на всех его жизненных циклах: от предоставления права на земельный участок, подключения к сетям инженерно-технического обеспечения до предоставления разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и государственной регистрации прав на построенный объект (такие технологии получили название технологий информационного моделирования, или BIM-технологий) [2]. Применение технологий информационного моделирования в строительной отрасли, этапы внедрения которых определены в «Стратегии инновационного развития строительной отрасли», разработанной при активном участии НИУ МГСУ, обеспечивает открытость и прозрачность взаимодействия государства, организаций различных форм собственности и граждан, участвующих в реализации всех этапов жизненного цикла зданий и сооружений, что является основой для профилактики коррупции. Не обсуждая экономические и другие преимущества указанных технологий, которые являются предметом профессиональной дискуссии и достаточно подробно освещены в открытой печати (например, [3-7]), отметим, что проводимые преобразования строительной отрасли ставят перед системой образования задачу опережающей подготовки специалистов, обладающих соответствующими компетенциями.

Профессиональные образовательные программы по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 08.00.00 «Техника и технологии строительства», актуализируемые как в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, так и современных общественных вызовов, должны содержать блоки дисциплин, обеспечивающие освоение соответствующих частей как общепрофессиональных, так профессиональных компетенций. Общие знания, раскрывающие сущность и содержание коррупционных проявлений, студенты получают при изучении дисциплин: «Правоведение (законодательство в строительстве)», «Основы законодательства и социальное взаимодействие в строительстве». Указанное раскрывается в дисциплинах: «Управление рисками, планирование и контроллинг в инвестиционно-строительной сфере», «Формирование программ функционирования и развития объектов недвижимости. Обоснование инвестиций и экспертиза проектно-сметной документации», «Экспертиза инвестиционного процесса. Экологическая экспертиза проектов и объектов недвижимости», «Экспертиза инвестиционного процесса. Экологическая экспертиза проектов и объектов недвижимости», «Основы инвестиционно-строительного проектирования», «Концепция сервейинга: управление жизненным циклом объектов недвижимости», «Регулирование инвестиционно-строительной деятельности и введение в профессию». Общая трудоемкость дисциплин, в которых формируются компетенции антикоррупционного поведения и нетерпимости к ее проявлению составляет: для программ бакалавриата – 39 з.е., для программ магистратуры – 14 з.е.

В рамках профессионального блока дисциплин обучающиеся осваивают: принципы и профессиональный инструментарий противодействия коррупции в строительной сфере; анализ индикаторов коррупционных рисков, выявление возможности причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений (возникновение конфликтов интересов при участии в тендерах, заключении контрактов и выполнении условий договора и др.).

Дополнительным инструментом для корректировки профессиональных образовательных программ в строительстве является Экспертный совет при федеральном УМО по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 08.00.00 «Техника и технологии строительства», состоящий из экспертов, рекомендованных профильными Советами по профессиональным квалификациям. В настоящее время при разработке примерной основной образовательной программы, разрабатываемой в соответствии с актуализированными редакциями федеральных государственных образовательных стандартов по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 08.00.00 «Техника и технологии строительства», с профессиональным сообществом обсуждается целесообразность новой образовательной программы «Информационно-строительный инжиниринг». Указанный процесс усложняется вследствие отсутствия в профессиональных стандартах соответствующих обобщенных трудовых функций. Преодоление указанной проблемы федеральное УМО вынуждено решать посредством обращения в союзы работодателей с предложениями по согласованию включения в примерные основные образовательные программы профессиональных компетенций, учитывающих потенциальное развитие отрасли и общественные вызовы, к которым, безусловно, относится формирование у обучающихся и выпускников нетерпимости к проявлениям коррупции.

Таким образом, совместные действия профессионального сообщества и системы образования, направленные на разработку новых и модернизацию реализуемых профессиональных образовательных программ и внедрение в профессиональную деятельность нового инструментария, обеспечивающего прозрачность и открытость процедур на всех этапах жизненного цикла строительного объекта, являются надежным залогом искоренения проявлений коррупции в строительстве и сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Список использованных источников:

1. Глава МВД перечислил пять самых коррумпированных сфер в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/society/20161005/1478557987.html>.
2. Утверждена «дорожная карта» по внедрению BIM-технологий в строительстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru/press/utverzhdena-dorozhnaya-karta-po-vnedreniyu-bim-tekhnologiy-v-stroitelstve/>.
3. Время - деньги. BIM-технологии в строительстве позволят сократить и сроки ввода объекта, и его стоимость [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2016/04/20/bim-tehnologii-sushchestvenno-sokratyat-stoimost-stroitelstva.html>.
4. Отчет «Оценка применения BIM-технологий в строительстве. Результаты исследования эффективности применения BIM-технологий в инвестиционно-строительных проектах российских компаний» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nopriz.ru/upload/iblock/2cc/4.7_bim_rf_otchot.pdf.
5. Козлов И.М. Оценка экономической эффективности внедрения информационного моделирования зданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marhi.ru/AMIT/2010/1kvart10/kozlov/kozlov.pdf>.

6. BIM или не BIM: 4 «за», 4 «против» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archi.ru/russia/70983/bim-ili-ne-bim-4-za-4-protiv>.

7. BIM-технологии: а электрики против [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rcmm.ru/tehnika-i-tehnologii/35362-bim-tehnologii-a-elektriki-protiv.html>.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

исполняющий обязанности ректора Ницевич В.Ф.

ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный
технический университет (МАДИ)»

Во исполнение «Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 годы», утвержденного Президентом Российской Федерации № 147 от 1 апреля 2016 года, в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» (далее по тексту – МАДИ), как и в других образовательных организациях высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации разработана концепция и дорожная карта по реализации мероприятий по противодействию коррупции. В частности, дорожная карта движения и достижения целевых показателей по всем направлениям деятельности МАДИ: образовательной, научной, воспитательной, экономической, в том числе при закупке товаров, работ и т.д., по категориям работников – руководство, работники из числа профессорско-преподавательского состава, административно-управленческого и учебно-вспомогательного персонала.

Безусловно, приоритетными являются мероприятия, обеспечивающие профилактику коррупционных правонарушений при ведении основных видов деятельности – образовательной, научной, хозяйственной.

Приказом МАДИ от 26 сентября 2016 года № 495 о.д. утвержден Кодекс этики и служебного поведения работников. Указанный документ обсужден в структурных подразделениях МАДИ и доведен до сведения работников МАДИ под роспись.

Приказом МАДИ от 26 сентября №4 96 о.д. утверждено Положение о порядке сообщения работниками МАДИ о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации.

В сентябре 2015 года 46 работников из числа профессорско-преподавательского состава прошли курсы повышения квалификации в объеме 40 часов по дополнительной профессиональной программе «Противодействие коррупции».

Приказом МАДИ от 10 ноября 2016 года № 601 о.д. утвержден Перечень должностей работников МАДИ, обязанных предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, и порядок предоставления таких сведений.

Приказом МАДИ от 17 января 2017 года № 12 о.д. назначен ответственный за профилактику коррупционных и иных правонарушений и утвержден План мероприятий по противодействию коррупции в МАДИ на 2017 год.

В общедоступных для работников и обучающихся местах размещены стенды с материалами и документами, посвященными антикоррупционной тематике.

Продолжена работа по внедрению тем антикоррупционной направленности в учебные дисциплины, изучение которых способствует формированию у обучающихся антикоррупционного мировоззрения в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами.

Рабочими программами дисциплин (модулей), в рамках которых изучаются вопросы противодействия коррупции, предусмотрено проведение текущего контроля успеваемости. По учебным дисциплинам (модулям) разработаны фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации, которые включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

На заседаниях студенческого совета МАДИ ежеквартально рассматриваются вопросы противодействия коррупции в образовательной организации с целью воспитания в подрастающем поколении правового и гражданского сознания, получения навыков поведения в демократическом правовом обществе, в том числе навыков антикоррупционного поведения.

Институтом повышения квалификации и переподготовки кадров транспортно-дорожного комплекса (ИПК МАДИ) разработана программа повышения квалификации работников из числа административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава по программе «Противодействие коррупции». Повышение квалификации по указанной программе прошли работники из числа профессорско-преподавательского состава, в том числе проректоры, деканы восьми основных факультетов, факультета довузовской подготовки, подготовительного факультета для иностранных граждан, заведующие кафедрами, профессора, доценты.

В рамках просветительской работы среди обучающихся по вопросам противодействия коррупции привлекались сотрудники Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Специфика деятельности образовательных организаций определяет основные ситуационные факторы, которые при отсутствии системы и методологии противодействия коррупции способны привести к правонарушениям в этой сфере. Объективно необходимым для эффективной деятельности по вопросам совершенствования работы по противодействию коррупции является межведомственное взаимодействие.

МАДИ предлагает создать межведомственную группу по противодействию коррупции в сфере образования при Научно-образовательном центре противодействия коррупции. В состав группы должны войти представители образовательных организаций Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации и других, то есть министерств, являющихся учредителями образовательных организаций.

Взаимодействие представителей образовательных организаций, находящихся в ведении различных федеральных государственных органов, позволит в полном объеме учесть ситуационные риски, специфику деятельности образовательных организаций, разработать методологию, модель решения стратегической задачи, провести пилотный проект-апробацию модели противодействия коррупции в образовательной организации

высшего образования, корректировку модели с учетом данных мониторинга достигнутых целевых показателей с целью формирования критериев и дальнейшего распространения подходов, методов и механизмов практики взаимодействия, приводящей к искоренению коррупции в сфере образования.

В МАДИ имеется практический опыт по снижению уровня коррупции и предотвращению коррупциогенности мероприятий, проводимых в образовательной, научной, хозяйственной и иной деятельности.

МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

ассистент кафедры 512 «Управление персоналом» Семина А.П., зам. директора
Института № 5 Новиков С.В., директор Дирекции Института № 5 Тихонов А.И.

Московский авиационный институт (НИУ)

Образование - одно из самых коррупциозных сфер экономики в современной России. С коррупцией в образовании сталкивается большое количество людей – родители учащихся, сами учащиеся, учителя, преподаватели вузов и т.д. Это большая часть взрослого населения России. В настоящее время борьба с коррупцией в сфере образования в основном является «внутренней», т.е. руководители и сотрудники образовательных учреждений в меру своих сил осуществляют различные антикоррупционные мероприятия. Это не приносит должного эффекта и не устраивает современное гражданское общество России. Почему так происходит? Это объясняется наличием взаимных корыстных интересов учащихся и педагогов, нежеланием руководства образовательных учреждений изменить сложившуюся негативную ситуацию, слабым государственным и общественным контролем, отсутствием механизмов «внутреннего» контроля, несовершенством мер защиты тех сотрудников, заявивших о фактах коррупции. Конечно, дополнительные сложности образовательным учреждениям при борьбе с коррупционными проявлениями доставляет переход к «подушевому» финансированию. Стремление образовательной организации принять наибольшее количество учащихся снижает требования к качеству их подготовки. Более того, в процессе обучения образовательным учреждением проводится политика, направленная на избежание ситуаций отчисления неуспевающих учащихся, так как это приведет к уменьшению показателя численность обучающихся. Все это не способствует снижению уровня коррупции в образовательных учреждениях. Поэтому координация действий и обмен информацией при проведении антикоррупционных мероприятий образовательных организаций с различными ведомствами, местного самоуправления и общественными организациями РФ стал наиболее актуальным в современных условиях, так как стало очевидно, что само образовательное учреждение («внутри себя») не способно справиться с коррупционными проявлениями. Надо открывать более широкий «фронт» борьбы с коррупцией в сфере образования!

Противодействие коррупции в любом образовательном учреждении должно строиться на следующих принципах: приоритета профилактических мер, направленных на недопущение формирования причин и условий, порождающих коррупцию; обеспечения четкой правовой регламентации межведомственного взаимодействия; проработка финансового обеспечения данной деятельности; законности и гласности антикоррупционной деятельности, государственного и общественного контроля за ней; приоритета защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц; взаимодействия с общественными объединениями и гражданами; свободный доступ к информации о деятельности образовательного учреждения; обеспечения неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений в области образования.

Выработке «антикоррупционного иммунитета» образовательных учреждений способствует участие гражданского общества в организации учебной деятельности, более активное решение проблемы «конфликта интересов педагогов», повышение открытости государственного управления сферы образования и прозрачности процесса подготовки и принятия решения. Более того, согласно ст. 2 Закона РФ «Об образовании» государственно-общественный характер управления образованием провозглашен одним из принципов государственной политики в области образования [1]. На уровне образовательного

учреждения открытость управления обеспечивается функционированием управляющих, попечительских, наблюдательных советов. При этом в компетенцию подобных органов целесообразно включать как стратегические вопросы (определение основных направлений развития общеобразовательной организации), так и вопросы прикладного характера (распределение по представлению руководителя образовательной организации стимулирующих выплат педагогическому персоналу). Самостоятельным механизмом государственно-общественного управления в сфере образования является публичная отчетность. В настоящее время в каждом образовательном учреждении разработаны собственные планы и мероприятия по противодействию коррупции. Конечно, нельзя отрицать ценность и необходимость этих локальных актов. Однако в отсутствии межведомственного взаимодействия, как показывает практика, совершается множество юридических ошибок, сводящих весь положительный эффект от этих локальных актов образовательных учреждений на нет, повышая коррупционные риски.

Межведомственное взаимодействие в вопросах противодействия коррупции в образовательных учреждениях должно осуществляться и развиваться на основе разработанных и принятых ими планов. Образовательные организации, взяв за основу «Национальный план противодействия коррупции на 2016-2017 годы», утвержденный Указом Президента РФ № 147 от 01.04.2016 года, должны разработать собственные планы по противодействию коррупции совместно с заинтересованными ведомствами и общественными организациями [2].

В первую очередь, необходимо разработать план по сотрудничеству с правоохранительными органами. Сотрудничество с правоохранительными органами является важным показателем того, что образовательное учреждение действительно проводит мероприятия, соответствующие антикоррупционным стандартам деятельности. Данное сотрудничество может осуществляться в следующих формах:

Во-первых, образовательная организация должна принять на себя публичное обязательство сообщать в соответствующие правоохранительные органы (Следственный Комитет РФ, Генеральная прокуратура РФ и другие уполномоченные органы) о случаях совершения коррупционных правонарушений, о которых руководителям и работникам образовательной организации стало известно.

Необходимость сообщения в соответствующие правоохранительные органы о случаях совершения коррупционных правонарушений может быть закреплена за лицом, прошедшим обучение по вопросам противодействия коррупции и ответственным за предупреждение и противодействие коррупции в данной организации. Данное лицо назначается руководством образовательной организации и согласовывается с соответствующими компетентными правоохранительными органами.

Во-вторых, образовательная организация должна взять на себя обязательство отказаться от каких-либо санкций в отношении своих сотрудников, сообщивших в правоохранительные органы о ставшей им известной в ходе выполнения трудовых обязанностей информации о подготовке или совершении коррупционного правонарушения.

Сотрудничество с правоохранительными органами также осуществляется в следующих формах: оказания содействия уполномоченным представителям контрольно-надзорных и правоохранительных органов при проведении ими инспекционных проверок деятельности образовательной организации по вопросам предупреждения и противодействия коррупции; оказания содействия уполномоченным представителям правоохранительных органов при проведении мероприятий по пресечению или расследованию коррупционных преступлений, включая оперативно-розыскные мероприятия; следует оказывать поддержку в выявлении и расследовании правоохранительными органами фактов коррупции, предпринимать необходимые меры по сохранению и передаче в правоохранительные органы

документов и информации, содержащей данные о коррупционных проявлениях и правонарушениях. При подготовке заявительных материалов и ответов на запросы правоохранительных органов образовательная организация должна привлекать к данной работе экспертов-юристов в соответствующей области права; образовательная организация не должна допускать вмешательства в выполнение служебных обязанностей должностными лицами судебных или правоохранительных органов.

Для того чтобы межведомственное взаимодействие в вопросах противодействия коррупции в образовательных учреждениях было наиболее эффективно, необходимо: четко определить поставленные перед образовательной организацией цели; разработать и принять единый для всех образовательных учреждений нормативный акт, регламентирующий деятельность в процессе межведомственного взаимодействия с четким распределением функций, прав и обязанностей; создать внутри образовательной организации орган (уполномоченного), осуществляющий координацию действий с другими организациями; правильно определить вопросы межведомственного взаимодействия, которые требуют решения; решить вопросы должного организационного обеспечения мероприятий по межведомственному взаимодействию наряду с правовым регулированием. Эти меры повысят эффективность антикоррупционной работы.

Кроме этого образовательные организации должны наладить взаимодействие по вопросам противодействия коррупции с общественными организациями, такими как: Общественная палата РФ, Общероссийская общественная организация «Союз журналистов России», Общероссийская общественно-государственная просветительская организации «Российское общество «Знание», Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» и другие общественные организации, которые занимаются вопросами противодействия коррупции.

Образовательным учреждениям во взаимодействии с вышеперечисленными организациями необходимо распространять свой позитивный опыт противодействия руководства и сотрудников образовательного учреждения попыткам коррупционного давления, активного неприятия всех форм коррупции, по повышению престижа образовательных учреждений, а также пропагандирующий честность, открытость и антикоррупционность образовательного учреждения.

В завершение следует еще раз подчеркнуть, что без осуществления взаимодействия образовательных учреждений с различными ведомствами, органами местного самоуправления и общественными организациями, осуществления эффективного внешнего контроля и надзора над ними решить проблемы распространения коррупции в сфере образования практически невозможно.

Список использованных источников

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Консультант Плюс - надежная правовая поддержка. URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 29.11.2017).

2. Указ Президента РФ № 147 от 01.04.2016 года «О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40657> (дата обращения: 29.11.2017)

О ВАЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

проректор по административной и правовой работе Стымковский В.И.

МГТУ им. Н.Э. Баумана

Вступление, постановка проблемы

Проблемы противодействия коррупции в сфере образования уже длительное время остаются в фокусе активного внимания со стороны органов государственной власти, институтов гражданского общества, общественных организаций.

По мнению Минобрнауки России, коррупция в сфере образования до сих пор носит системный, скрытый характер, коррупционные связи складываются в течение длительного периода времени и охватывают значительное количество участников как внутри организации, осуществляющей образовательную деятельность, так и вне ее. По ключевым вопросам сферы образования сохраняется высокий уровень непрозрачности процесса подготовки и принятия решений.

По результатам мониторинга Минобрнауки России, основную зону риска для коррупционных проявлений составляют студенты-заочники, которые из-за специфики обучения наименее вовлечены в систему антикоррупционного образования.

В целях предотвращения коррупции Минобрнауки России совместно с федеральными органами исполнительной власти ограничило возможность получения высшего образования в заочной форме по ряду направлений.

В настоящее время принято решение о планомерном полном отказе от заочного первого высшего образования по направлениям подготовки, входящим в группу направлений:

- «Строительство»;
- «Экономика и управление»;
- «Государственное и муниципальное управление»;
- «Юриспруденция»;
- «Медицина и фармацевтика»;
- «Педагогика».

Очевидно, что коррупция ведет к общему снижению уровня образования в стране. Особая опасность коррупции в образовании заключается в том, что она «воспитывает» нигилизм по отношению к праву, желание самому повторить легкий способ получения денежных средств. Молодые люди выходят в жизнь со сформированным девиантным поведением. Они не оценивают коррупцию, дачу взятки как правонарушение.

Однако внимание общества должно быть уделено и кадровой политике в сфере образования, она должна быть открыта и прозрачна, как и все процессы принятия решений. Исключительно уровень профессиональных компетенций и способностей кандидата должны определять его назначение на должность.

В связи с чем возникает проблема, связанная с необходимостью качественного повышения квалификации по антикоррупционной тематике.

Базовые положения исследования

В соответствии со ст. 195.1 ТК РФ, к квалификации работника относится его уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы.

На основании ст. 196 ТК РФ необходимость профессиональной подготовки и переподготовки кадров для собственных нужд определяет работодатель. Однако в некоторых случаях организация повышения квалификации своих работников — прямая обязанность работодателя, этого требуют федеральные законы.

В соответствии с ч. 4 ст. 76 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», программа повышения квалификации направлена на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации.

В соответствии с пп. 3 ч. 5 ст. 47 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», педагогические работники имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.

Документ о квалификации может подтверждать повышение или присвоение квалификации по результатам дополнительного профессионального образования (подтверждается удостоверением о повышении квалификации или дипломом о профессиональной переподготовке).

В связи с этим, необходимо более внимательно разрабатывать программы дополнительного профессионального образования, направленные на изучение антикоррупционного законодательства, принципов противодействия коррупции, организации работы по предупреждению коррупционных проявлений, для того чтобы отразить текущую потребность в антикоррупционном просвещении.

Целевой аудиторией данных программ должны являться педагогические работники образовательных организаций, участвующие в реализации образовательных программ по вопросам противодействия коррупции.

В рамках программ должно быть предусмотрено изучение законодательства о противодействии коррупции, освоение методик организации антикоррупционной работы в образовательных организациях с учетом их специфики, освоение методик разработки и совершенствования образовательных программ по вопросам противодействия коррупции, обсуждение вопросов служебной этики работников системы образования и иное.

Промежуточные результаты

Низкий уровень правосознания и правовой культуры всего населения формирует общий деструктивный фон для развития коррупции и экспансии коррупционных практик.

Отсутствие у значительной части населения страны самых общих правовых представлений, незнание своих прав и возможностей в противодействии коррупционным проявлениям различных форм — все это определяет необходимость осуществления целого комплекса мер по воспитанию граждан правового сознания, привития им навыков правового поведения, в том числе конкретных действий при соприкосновении с проявлениями коррупции.

В связи с этим, роль и значение антикоррупционного образования в процессе формирования социально ответственных кадров, отличающихся активной гражданской позицией и обладающих своего рода антикоррупционным «иммунитетом», трудно переоценить.

Следовательно, антикоррупционным дополнительным профессиональным образованием можно считать целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах

личности, общества и государства, основанный на образовательных программах, разработанных в рамках государственных образовательных стандартов и реализуемых в образовательных учреждениях для решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры.

Необходимо настроить субъектов отношений на то, что, в случае получения какой-либо информации, носящей неоднозначный коррупционный оттенок, данные сведения будут можно передавать для ее дальнейшей обработки уполномоченным лицам, зная, что в случае рассмотрения дела они будут защищены и в отношении них будет соблюдена конфиденциальность персональных данных.

Основной результат

Основными направлениями антикоррупционного образования должны стать:

1. Преодоление правового нигилизма. Уважение к закону должно стать определяющим принципом жизни не только чиновников, но и каждого работника. В преодолении правового нигилизма особую роль играют правовое просвещение и формирование основ правовой культуры, в частности в сфере антикоррупционного законодательства.

2. Информирование о многоликости коррупции: о сути коррупции как социального явления, противозаконного деяния, элемента культуры данного общества. Четкое представление о целях, субъектах, формах и видах, сфере реализации, содержании коррупции.

3. Формирование осознанного восприятия коррупции. Нравственное отторжение коррупционного поведения, коррупционной морали и этики. Не только карающий закон, но и нравственный выбор охраняет власть и общество от коррупции. В обществе, оправдывающем коррупцию, закон не сможет ее предотвратить, поэтому сегодня надо закладывать основу будущего России — воспитывать нетерпимость к проявлениям коррупции, формировать у кадров устойчивую отрицательную оценку коррупции.

4. Освоение навыков, необходимых для борьбы с коррупцией. Создание антикоррупционного стандарта поведения. У кадров должно не только доминировать мнение о коррупционном поведении как о поведении, неприемлемом ни при каких условиях, но и должны быть практические деятельностные навыки такого поведения в конкретных жизненных ситуациях. Причем противодействие коррупции должно носить не только пассивный характер — не приемлю и не участвую в коррупционных деяниях, но и активный — борюсь с любыми проявлениями коррупции в нашем обществе.

5. Антикоррупционная пропаганда и распространение идей законности и уважения к закону — это важное направление реализации Национального плана и стратегии противодействия коррупции.

6. Деятельность, направленная на понимание природы коррупции, осознание социальных потерь от ее проявлений, умение аргументированно защищать свою позицию, умение искать пути преодоления проявлений коррупции.

Следовательно, целью антикоррупционного образования является формирование антикоррупционного мировоззрения, прочных нравственных основ личности, гражданской позиции и устойчивых навыков антикоррупционного поведения.

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

зав. кафедрой теории и практики управления, д.э.н., профессор Митин А.Н.

Уральский государственный юридический университет

Коррупция – разновидность неформального института, существует он наряду с институтами формальными – Конституцией, законам, указами, постановлениями, приказами и т.д. В зависимости от силы и влияния того или иного института формируются социальные взаимодействия в конкретном вузе, в отрасли, в стране.

Как отмечает С.А. Авакьян, «именно принадлежность, причастность к власти стала – и остается! – ключевым фактором в характеристике коррупции, более того, заставляет рассматривать ее как «социальное явление»¹.

Коррупционные риски – это возможность появления коррупционных отношений, наступления их негативных последствий. Их оценку важно проводить как на стадии реализации антикоррупционной политики университета, так и при подведении промежуточных итогов этого процесса.

В каждом вузе имеются должности, связанные с высоким коррупционным риском, по причине того, что люди, их занимающие, правомочны принимать решения по распределению ресурсов.

Должности ректора и проректоров, главного бухгалтера и экономиста в наибольшей степени отвечают понятию «должностное лицо», изложенному в примечании 1 к ст. 285 Уголовного кодекса РФ (УК РФ). Именно руководители, занимающие такие должности, могут быть привлечены к ответственности по ст. 290 УК РФ. Хотя на практике соучастники получения взятки могут и не иметь статуса должностного лица. Как известно, наиболее распространенными, а потому опасными, коррупционными правонарушениями являются взятка и коммерческий подкуп. Само же коррупционное правонарушение – это деяние, обладающее признаками коррупции, за которое нормативным правовым актом установлена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность. Как следует из норм уголовного и административного законодательства, все коррупционные правонарушения являются должностными.

Коррупционные риски могут появляться в образовательном процессе, когда преподаватели, независимо от ученых званий и ученых степеней, склонны к совершению следующих преступлений: получение взятки (ст. 290 УК РФ); посредничество в получении взятки (ст. 291.1 УК РФ); злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ); коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» любой преподаватель, не имеющий статуса должностного лица, может быть субъектом уголовной ответственности, поскольку при определенных обстоятельствах (прием зачетов и экзаменов, оценка и защита квалификационных работ, практик и т.п.) он наделяется функциями должностного лица. Его действия или бездействие могут повлечь за собой значимые для обучающегося материальные и юридические последствия при отчислении из вуза, при отчислении с правом восстановления, утрату права на получение стипендии, места в общежитии, трудоустройства по целевому направлению и т.д.

¹ Авакьян С.А. Конституционное право России как фундамент борьбы с коррупцией. М. 2006. С. 19.

К уголовной ответственности может быть привлечен и обучающийся за совершение таких преступлений, как дача взятки (ст. 291 УК РФ) и посредничество в получении взятки (ст. 291.1 УК РФ).

В силу ряда обстоятельств (династийность, профессиональная ориентация, родственные связи и др.) в каждом вузе в той или иной мере можно обнаружить коррупционные риски, связанные с конфликтом интересов. Такие риски необходимо устранять по мере возникновения или же не допускать их.

Например, п. 7.1 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ позволяет работодателю в случае непринятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов расторгнуть с ним трудовой договор, стороной которого он является, если указанные действия дают основания для утраты доверия к работнику со стороны работодателя. Хотя данная норма имеет диспозитивный характер, то есть увольнение работника является возможным, но не обязательным.

Ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» тоже имеет формулировку относительно конфликта интересов, а его сущность определяет как противоречие между личным интересом и профессиональной обязанностью.

Среди коррупционных рисков могут быть действия преподавателя, которые не образуют состава преступления или дисциплинарного проступка, но имеют признаки недействительной сделки, поскольку нарушают запрет дарения, предусмотренный ст. 575 ГК РФ, в этом случае возможно привлечение его к гражданско-правовой ответственности в форме возвращения студенту незаконно полученного подарка, уплаты неустойки за незаконное пользование чужими денежными средствами, возмещение убытков и компенсации морального вреда.

Вместе с тем, не образуют состава правонарушения дарение студентами преподавателю цветов, торта к празднику или в честь окончания вуза, а также по другим поводам, но только после окончания учебного процесса. А само дарение вузу, кафедре, деканату каких-то артефактов, вещей, бытовых предметов не возбраняется, если оно безвозмездно и через проявление доброй воли, а не по специальным «настоятельным просьбам».

При классификации коррупционных рисков вуза их целесообразно рассматривать по нескольким группам.

Риски правового характера при подготовке и реализации документов нормативно-правовых документов, связанные с запретами, ограничениями, делегированием полномочий.

Риски экономического характера, содержащие недостаточное нормативное закрепление полномочий должностного лица при распределении и привлечении ресурсов, распределения бюджета и проведения закупок.

Риски организационного характера, свидетельствующие об отсутствии антикоррупционного органа, общественных антикоррупционных комиссий, четкой координации по вопросам антикоррупционной политики, изложенной и утвержденной в специальном документе.

Риски воспитательного характера, когда на кафедрах и в структурных подразделениях вуза не проводится разъяснительная работа с целью недопущения коррупционного поведения.

Риски, связанные с авторским правом (продажа чужих квалификационных работ, оформление, написание для кого-то якобы авторских учебных материалов).

Поведенческие риски в ходе образовательного процесса при вознаграждении преподавателей и другие процедуры при оценке знаний.

Для снижения уровня коррупционных рисков, а также их предотвращения требуется система мер, результативность которых может привести к качественно новому состоянию антикоррупционной политики вуза.

Внедрение на всех факультетах учебной дисциплины по правовым основам противодействия коррупции.

Расширение форм участия академического сообщества в образовательном процессе и принятии управленческих решений.

Создание в вузе массовой антикоррупционной пропаганды.

Внедрение системы онлайн в проведении экзаменов.

Создание системы мониторинга через непрерывный сбор, анализ и оценку информации, касающейся антикоррупционной политики, специфики явлений в коррупционно-опасных сферах деятельности университета.

Расширение системы правового просвещения студенчества, в том числе через юридические клиники, подготовку магистерских диссертаций.

Переподготовка, повышение квалификации всего профессорско-преподавательского состава вуза по тематике антикоррупционной политики.

Создание особого Регламента организации работы по сообщению работниками о получении подарка в связи с исполнением ими должностных обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, врученных от его реализации. Примером здесь служит Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина.

Анонимные социологические опросы студентов по результатам экзаменационной сессии.

Размещение на сайте вуза раздела «Антикоррупционная политика» и телефона «горячей линии».

Расширение форм закрытого тестирования при оценке итоговых знаний студентов, кодирования ответов.

Внедрение в процесс внеучебной работы со студентами проектов, квестов и конструктивных практик, позволяющих молодежи адекватно реагировать на требования при реализации антикоррупционной политики.

Можно полагать, что национальный план противодействия коррупции на 2018-2020 гг. будет логическим продолжением таких планов с 2010 года. В нем все чаще встречаются конкретные поручения вузам о проведении особо важных антикоррупционных мероприятий. Уральский государственный юридический университет представил свои предложения по нему в полпредства Президента РФ по Уральскому федеральному округу.

В заключение можно утверждать, что система мер предупреждения коррупционных рисков в сфере высшего профессионального образования еще не сложилась. Те фрагментарные мероприятия, которые проводятся в вузах, уже не отвечают современным требованиям и должны в дальнейшем носить комплексный характер.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ: ОПЫТ РАБОТЫ

ректор Мокрецова Л.А., профессор Попова О.В.

АГГПУ им. В.М. Шукшина

В данных материалах рассматриваются возможные подходы к организации и реализации антикоррупционной подготовки студентов педагогических вузов.

В настоящее время одним из основных направлений деятельности государства и общества является борьба с коррупцией [1]. Заданные действующим антикоррупционным законодательством установки государственной антикоррупционной политики ориентируют на осуществление обществом и государством предупредительных мер, направленных как против причин возникновения и роста коррупции, так и против способствующих этому условий. Особое место среди профилактических мер противодействия коррупции занимает формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению посредством антикоррупционного просвещения и образования граждан и в этом просвещении и образовании огромная роль отводится педагогу.

Проведенные социологические опросы и анкетирования на базе Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В.М. Шукшина показали, что студенты осознают необходимость антикоррупционного обучения, выражают готовность осуществлять его в рамках собственной профессиональной деятельности, активно участвуют в создании антикоррупционных плакатов, демотиваторов, видеороликов.

Конвенция ООН «О противодействии коррупции» оставляет открытым вопрос о точной формулировке термина «коррупция» [2]. В Российской Федерации понятия «коррупция» и «противодействие коррупции» отражены в Федеральном законе «О противодействии коррупции» [3], который, в сочетании с «Национальным планом противодействия коррупции» определяет основные направления и перечень антикоррупционных мероприятий [4]. В «Законе о противодействии коррупции в Алтайском крае» содержится понятие «антикоррупционное образование», под которым понимается «процесс обучения и воспитания с целью формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры» [5].

В университете реализуется ряд мероприятий по антикоррупционному просвещению, а именно информирование студентов.

На официальном сайте АГГПУ им. В.М. Шукшина опубликован перечень основных нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции; сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителя АГГПУ им. В.М. Шукшина, а также информация о среднемесячной заработной плате ректора, проректоров и главного бухгалтера в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.12.2016 № 1521; локальные акты вуза по вопросам противодействия коррупции.

Вопросы антикоррупционного поведения рассматриваются в рамках основной образовательной деятельности на всех направлениях подготовки студентов. Варианты включения в основную образовательную деятельность антикоррупционной составляющей представлены в таблице 1.

«Таблица 1 - Выписка из учебных планов и рабочих программ с антикоррупционной составляющей основной образовательной деятельности»

№ п/п	Направление обучения	Дисциплина	Раздел, объем в часах	Отчетность по ФОС
1	38.03.02 Менеджмент	Социология	Социальный статус и социальное поведение. Девиации (6 час.)	Индивидуальное задание
2	44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), 54.03.01 Дизайн 43.03.02 Туризм	Правоведение Право	Административное право и административная ответственность. Уголовное право и уголовная ответственность 10 час.	Творческое задание
3	44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	Образовательное право	Правовое регулирование системы образования (вопрос образовательных правоотношений и юридической ответственности) (2 час.)	Вопросы в промежуточной аттестации

Следуя утвержденному Президентом РФ «Национальному плану противодействия коррупции на 2016-2017 гг.», АГГПУ им. В.М. Шукшина продолжает развивать межведомственное взаимодействие в вопросах противодействия коррупции в образовательных организациях. Для реализации курса открытых лекций, проводимых во внеучебное время в форме факультативов, привлекаются юристы, работники правоохранительных органов. У студентов АГГПУ им. В.М. Шукшина данный вид антикоррупционной подготовки пользуется большой популярностью.

На занятиях рассматриваются основные принципы, проблемы и механизмы противодействия коррупции в Российской Федерации; определители коррупции в сфере образования; антиманипулятивное поведение и его формирование; проблемы коррупции в контексте учения о соучастии в преступлении; специфика детерминации коррупционной преступности; особенности личности преступника-коррупционера; составы наиболее распространенных коррупционных преступлений, а также предупреждение коррупционной преступности.

Предполагаемым результатом освоения студентами данного курса лекций будет являться формирование у обучающихся устойчивого неприятия коррупционного поведения и повышение антикоррупционной грамотности.

Обобщая изложенное, следует отметить, что количество мероприятий антикоррупционной подготовки не должно быть ограничено. Поэтому очень важно уделять постоянное внимание антикоррупционному просвещению и воспитанию студентов педагогических вузов. Ведь полученные знания по антикоррупционной подготовке помогут

им как будущим педагогам сформировать у будущего поколения нетерпимость к коррупции и активную гражданскую позицию.

Список использованных источников:

1. Воронцов С.А. О характере угроз национальной безопасности России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 3 (70). С. 92-95.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций «О противодействии коррупции» (резолюция 58/4 Генеральной ассамблеи от 31.10.2003) [электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. Конвенции и соглашения URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 20.11.2017).
3. Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии коррупции» № 273 ФЗ от 25.12.2008 г. (с изменениями и дополнениями от 28.06.2017) [электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-25122008-n-273-fz-o/> (дата обращения: 20.11.2017).
4. «Национальный план противодействия коррупции на 2016-2017 гг.» (утвержден указом Президента Российской Федерации 01.04.2016 г.) [электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации URL: <http://docs.cntd.ru/document/420345711> (дата обращения: 20.11.2017).
5. Закон о противодействии коррупции в Алтайском крае № 46 ЗС от 03.06.2010 г. с изменениями от 05.04 2016 г. [электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации URL: <http://docs.cntd.ru/document/895258644> (дата обращения: 20.11.2017).

О МЕРАХ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ВУЗАХ: МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ

Морозкин Н.Д., Янбаев Ю.А.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

С целью эффективного выполнения требований антикоррупционного законодательства на практике деятельности организаций высшего образования представляется важным адаптировать соответствующие нормы к условиям конкретных учебных заведений с учетом специфики их деятельности. В этих целях студентам из 14 факультетов и институтов Башкирского государственного университета (очная форма обучения) было предложено на добровольной основе анонимно ответить на вопросы письменной анкеты, разработанной антикоррупционной комиссией вуза с использованием методических материалов Минобрнауки России и Минтруда России.

Часть вопросов посвящена выяснению общей информированности обучающихся по проблеме коррупции и борьбе с ней. Остальная часть анкеты разработана в целях выявления отношения студентов к ситуации с коррупцией в системе образования (в том числе высшего). Обучающимся предложено оценить эффективность антикоррупционных мер в вузе, выявлена степень их информированности о действиях руководства в этой области.

Использованная выборка (945 студентов) является репрезентативной. Статистические расчеты показывают, что теоретически с вероятностью 99 % пороговая погрешность $\pm 5\%$ обеспечивается выборкой намного меньшего объема - 615 респондентами.

Полученные данные рассмотрены в зависимости от продолжительности обучения опрошенных студентов и уровней высшего образования (бакалавриат, магистратура и т.д.). Они также проанализированы в разрезе факультетов и институтов, относящихся к разным областям образования (математические и естественные науки, науки об обществе, гуманитарные науки и др.). Сделанные по материалам опроса выводы и заключения рассмотрены на заседаниях антикоррупционной комиссии и Ученого совета университета, использованы для коррекции плана работ по профилактике коррупционных правонарушений в вузе, подготовке наглядных и методических материалов, улучшения работы по антикоррупционному просвещению студентов.

Сведения об авторах

1. Морозкин Николай Данилович, доктор физико-математических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет». Тел: (347) 229-96-16, e-mail: rector@bsunet.ru.

2. Янбаев Ю.А., доктор биологических наук, профессор, проректор по учебной работе. Тел: (347) 273-67-74, e-mail: Yanbaev_UA@mail.ru.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ. СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

доцент кафедры ЮиСТЭ Мохоров Д.А.

СПбПУ Петра Великого

«Борьба с коррупцией ... требует профессионализма, серьезности и ответственности, только тогда она даст результат, получит осознанную, широкую поддержку со стороны общества».

Президент РФ В.В. Путин [1].

Коррупция является существенной системной проблемой, характерной не только для России, но и для большинства стран мира [2]. В этой связи одной из первостепенных, актуальных задач, в последние годы поставленных на государственном уровне в России, стало противодействие коррупции. Особое внимание в вопросах противодействия коррупции отведено высшим учебным заведениям – университетам и институтам. Политехнический университет в пределах своих компетенций осуществляет образовательную, научную и профилактическую деятельность в сфере противодействия коррупции и занимает одно из ведущих мест среди гражданских и некоторых ведомственных вузов.

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты. В Политехническом университете правовую основу противодействия коррупции составляют, помимо норм действующего законодательства, локальные нормативные и правовые акты.

Сегодня в Российской Федерации создано антикоррупционное законодательство и разработан соответствующий нормативный инструментарий, позволяющий бороться с этим негативным явлением [4].

В.В. Путин подчеркнул, что «в целом граждане хорошо оценивают антикоррупционную политику в стране. Необходимо повысить эффективность правоприменения, исключить конфликт интересов и личную заинтересованность госслужащих» [3].

Противодействие коррупции и профилактика коррупционного поведения в системе образовательного процесса, научной деятельности и воспитательной работе Политехнического университета Петра Великого осуществляется по указанию ректора университета Рудского А.И. и под руководством: первого проректора СПбПУ Глухова В.В.; проректора, пресс-секретаря Кузнецова Д.И. (информационное сопровождение); проректора по безопасности Иванова А.В.; помощника ректора Васильева М.Н.; директора ГИ Алмазовой Н.И.; заведующего кафедрой ЮиСТЭ Снеткова В.Н.; ответственного исполнителя - доцента кафедры ЮиСТЭ Мохорова Д.А.

За период 2016-2017 год в рамках антикоррупционного образования студенты проходили изучение отдельных дисциплин и модулей, направленных на формирование

антикоррупционного мировоззрения, повышение уровня правосознания и правовой культуры, искоренения правового нигилизма.

Так, за этот период более 4000 студентов прослушали информацию о противодействии коррупции в рамках образовательных программ (дисциплин, модулей, курсов), направленных на формирование антикоррупционного мировоззрения, повышение уровня правосознания и правовой культуры. В частности, по следующим дисциплинам: Правоведение; Основы социального государства; Уголовное право; Криминалистика; Теневая экономика и противодействие легализации средств, полученных преступным путем; Теневая экономика (правовой аспект); Административная ответственность.

Были проведены научно-практические мероприятия антикоррупционной направленности:

- Научная конференция с международным участием XLV «Неделя науки СПбПУ»
- Межвузовская научно-практическая конференция-диспут «Глобальные проблемы современного общества»
- Всероссийский молодежный конкурс «Права человека в современной России»
- IV Международная научно-практическая конференция «Противодействие коррупции»
- Межвузовская научно-практическая конференция «Толерантность и мультикультурализм»
- Brownbag-семинар «Противодействие экстремизму и терроризму»
- Семинар «Правовой нигилизм как детерминанта коррупционного поведения»
- Конференция «Проблемы права в современной России».

В рамках образовательного процесса разработаны дисциплины: для бакалавриата - «Правовые основы противодействия коррупции», для магистратуры - «Противодействие коррупции».

Выпускаются научно-практические и профилактические издания, публикуются научные статьи, тезисы выступлений, материалы конференций, имеющих свободный библиотечный и электронный доступ.

Информация разъяснительного и профилактического характера размещается на информационных стендах структурных подразделений.

Проводятся разъяснительные беседы со студентами в порядке внеаудиторной и воспитательной работы. (Развитие студенческого самоуправления и активной гражданской позиции у студентов одна из приоритетных задач СПбПУ.)

Кодекс корпоративной этики и развитие системы общественного контроля дают прозрачную картину в борьбе с коррупционными проявлениями наряду с системным администрированием деятельности.

Ведущие преподаватели кафедры ЮиСТЭ являются аккредитованными Министерством юстиции РФ экспертами по проведению антикоррупционной экспертизы НПА государственных и муниципальных органов законодательной и исполнительной власти.

В структуре Университета действует комиссия по вопросам противодействия коррупции и конфликта интересов.

В рамках межведомственного сотрудничества Политехнический университет взаимодействует с Общероссийской общественной организацией «Российское объединение судей», органами юстиции, Прокуратурой Санкт-Петербурга, Прокуратурой Ленинградской

области, Следственным комитетом, ГУВД СПб, органами государственной и муниципальной власти, которые участвуют в проведении профилактических мероприятий и являются постоянными участниками проводимых СПбПУ научных конференций, симпозиумов, круглых столов и лекций.

При поддержке директора ГИ Алмазовой Н.И. в настоящее время ведется работа по открытию:

А. Аккредитованного Министерством юстиции РФ Центра антикоррупционной экспертизы НПА государственных и муниципальных органов законодательной и исполнительной власти.

Б. НОЦ «Судебная экспертиза»

В. Информационно-консультационного правового центра.

Реализация задач, поставленных государством в искоренении правового нигилизма, в том числе по вопросам противодействия коррупции, успешно ведется в Политехническом университете в рамках образовательной, научной и профилактической деятельности. Для дальнейшего усовершенствования данной деятельности в университете необходимо разработать электронную образовательную программу в рамках системы профессиональной мобильности «Противодействие коррупции», запланировать и провести ежегодные конференции и семинары с привлечением научных и практических работников, расширить ореолы международного и российского участия, аккредитовать Центр антикоррупционной экспертизы НПА и НОЦ «Судебная экспертиза».

Коррупцию можно уменьшить с помощью принятия комплексных мер по борьбе с ней. Конечно, от нее нельзя избавиться за один день, но все же должны проводиться действия в этом направлении [5].

Список использованных источников.

1. Ежегодное Послание Федеральному собранию РФ 01.12.2016 г.
2. Мохоров Д.А. Коррупция - социальная проблема управления и развития // Актуальные проблемы науки и практики. 2015. № 1 (001). С. 6-12.
3. <https://pasmi.ru/archive/132369/>.
4. Мохоров Д.А. Философия коррупции // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. № 1 (002). С. 4-12.
5. Мохоров Д.А. Проблемы противодействия коррупции в развитии государства // Проблемы экономики и управления в торговле и промышленности. 2014. № 2. С. 112-117.

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ СРЕДЫ УНИВЕРСИТЕТА (НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)

директор студенческого городка УГЛТУ, к.пед.н., доцент кафедры экономики и экономической безопасности Молчанов Н.А.

Уральский государственный лесотехнический университет

В соответствии с положениями Федерального закона «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25.12.2008 г. процесс противодействия коррупции – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий [1].

Коррупция продолжает оставаться одной из острых проблем в системе образования России. Недобросовестность отдельных преподавателей может приводить к подмене бесплатного образования фактически платным, что делает образование еще менее доступным. Коррупция в вузе является препятствием для развития талантливой, но небогатой молодежи, особенно из социально неблагополучных семей. Разрушается принцип социальной справедливости, что заставляет молодых людей искать возможности поступления в другие учебные заведения, в том числе зарубежные, и это усиливает явление «утечки мозгов» из региона и нашей страны.

Сталкиваясь с коррупцией в сфере образования, молодое поколение утрачивает веру в справедливость и в закон, а также в порядочность людей, в том числе, старшего поколения. И подобный негативный опыт приобретают те, от кого будет зависеть в ближайшем будущем успех страны в условиях возрастающей конкурентной борьбы и глобализации экономического пространства России. В этой связи прямая обязанность управленческого и преподавательского корпуса и социального сообщества вуза в целом – защитить студентов и выпускников от коррупционных проявлений, устраняя все условия для их формирования, создать атмосферу нетерпимости ко всем видам коррупционных проявлений [2].

Противодействие коррупционным проявлениям в Уральском государственном лесотехническом университете (УГЛТУ) является одной из стратегических задач обеспечения устойчивого развития вуза. Реализация поставленной задачи возможна посредством четко спланированной антикоррупционной политики, важнейшим направлением которой является выявление и минимизация рисков возникновения коррупции. Формирование и реализация такой политики должно базироваться на создании особого типа информационно-правовой среды университета, которая обязана носить ярко выраженный антикоррупционный характер. В данной среде должны формироваться отношения к коррупции как студентов, так и преподавателей университета.

Коррупция является серьезным фактором, снижающим престиж учебного заведения и препятствующим росту конкурентоспособности вуза. Безусловно, что бороться с коррупцией необходимо, но такое противодействие в рамках высшей школы не должно носить чрезмерно жесткий характер, ограничивающий академические свободы, формирующий атмосферу страха и недоверия. Как проявление коррупции, так и злоупотребление методами тотального контроля может больно ударить по имиджу вуза и морально-психологическому климату в коллективе.

Понимая важность данного вопроса, все меры по противодействию коррупции в университете должны носить исключительно легитимный характер и быть максимально информационно открытыми. Одной из главных целей проводимых мероприятий должно

стать формирование навыков антикоррупционного поведения всех участников образовательного процесса, в том числе обучающихся. Основным способом является создание информационно-правовой антикоррупционной среды университета, тем или иным образом препятствующей проявлению коррупциогенных факторов. Деятельностным основанием формирования среды должен являться комплекс мероприятий профилактики коррупции.

Создание информационно-правовой антикоррупционной среды университета должно основываться на принципах равноправия всех субъектов антикоррупционной политики, информационной открытости и соблюдения нормативно-правовых документов, действующих на территории Российской Федерации и Свердловской области.

Основными направлениями деятельности по созданию антикоррупционной информационно-правовой среды университета мы рассматриваем:

- а) развитие системы противодействия коррупции;
- б) предупреждение коррупционных проявлений;
- в) формирование антикоррупционного имиджа университета среди работников, преподавателей, студентов;
- г) выявление и устранение причин и условий, порождающих коррупцию в вузе.

Системная основа антикоррупционной информационно-правовой среды университета представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Системная основа антикоррупционной информационно-правовой среды университета.

Развитие системы противодействия коррупции включает в себя следующие подсистемы, имеющие назначения в процессе предупреждения:

- а) подсистема противодействия совершению коррупционных действий - выявление и последующее устранение причин коррупции (профилактика и предупреждение коррупционных проявлений);

б) подсистема обнаружения коррупционной сделки - выявление, предупреждение, пресечение, расследование коррупционных правонарушений с участием сотрудников Органов внутренних дел (борьба с коррупцией с целью формирования антикоррупционного имиджа университета среди работников, преподавателей, студентов);

в) подсистема воздействия на коррупционера - выявление и устранение причин и условий, порождающих коррупцию в вузе.

Перечисленные подсистемы в системной основе антикоррупционной информационно-правовой среды университета дополняют и развивают существующие принципы деятельности правоохранительных органов и действующие методы борьбы с коррупцией. Создание информационно-правовой среды УГЛТУ мы рассматриваем как отправной пункт проектирования оптимальной среды противодействия коррупции.

Практическая реализация базируется на совокупности условий создания антикоррупционной информационно-правовой среды университета, которые разделены нами на ряд блоков (рис. 2).



Рис. 2. Блоки условий создания антикоррупционной информационно-правовой среды университета.

В качестве основных задач руководителей по направлениям деятельности вуза в блоках условий антикоррупционной информационно-правовой среды университета мы рассматриваем:

Блок 1. Организационно-правовые условия обеспечения антикоррупционной деятельности и дальнейшее развитие противодействия коррупции в вузе (Ответственный - кадрово-правовое управление УГЛТУ).

Блок 2. Условия формирования антикоррупционного мировоззрения студентов и работников университета, предупреждение коррупционных проявлений. Формирование антикоррупционного имиджа университета среди работников, преподавателей, студентов и общественности. (Ответственный - ректор, управление по воспитательной и социальной работе со студентами УГЛТУ.)

Блок 3. Условия профилактики коррупции в учебном процессе (Ответственный проректор по учебной работе).

Блок 4. Условия профилактики коррупции в хозяйственной деятельности и общевузовская безопасность (Ответственный - проректор по развитию имущественного комплекса и руководитель управления студенческого городка УГЛТУ).

В рамках блоков условий антикоррупционной информационно-правовой среды университета руководители по направлениям деятельности проводят работу по минимизации коррупционных рисков и противодействию коррупции. Наиболее перспективным является обеспечение прозрачности вузовской деятельности по всем направлениям; стандартизация и регламентация процессов, отягощенных коррупционными рисками; мотивация всех участников образовательного процесса к добросовестному исполнению своих обязанностей; оперативное пресечение коррупционных действий и минимизация их последствий.

Оценка эффективности реализации мероприятий и проектов в блоках условий антикоррупционной информационно-правовой среды университета в рамках каждого направления проводится его руководителем раз в полгода. По итогам проведенной оценки формируется документированный отчет руководству университета. О ходе реализации практической части основных блоков условий антикоррупционной информационно-правовой среды университета ежегодно докладывается Ученому совету университета.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 03.04.2017 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017). Российская газета 30.12.2008 г.
2. Программа профилактики коррупции в НИУ «БелГУ» на 2014-2018 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/upload/iblock/98e/progr-prof-corr.pdf>

ЭКОНОМИКО-ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

заместитель начальника отдела выездных проверок № 2,
студентка юридического факультета Борисова Н.В.

ИФНС России по Октябрьскому району г. Саратова
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г.Чернышевского»)

С юридической точки зрения коррупция трактуется как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [1, ст. 1].

В современном законодательстве Российской Федерации коррупционные действия квалифицируются различными статьями Уголовного кодекса. Например, ч. 1 ст. 285.1 – нецелевое расходование бюджетных средств; ч. 1 ст. 327 – подделка, изготовление или сбыт поддельных документов; ч. 2 ст. 290 – получение взятки; ч. 3 ст. 159 – мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения; ч. 4 ст. 160 – присвоение или растрата; ст. 204 – коммерческий подкуп и др.

В исследованиях различных сфер функционирования государства и жизни общества система образования по количеству взяток неизменно оказывается на первых местах. И хотя нет полноценного исследования на эту тему, по средневзвешенным экспертным оценкам, только на этапе поступления в высшие учебные заведения масштабы коррупции оцениваются в объеме от 520 млн (по данным ЮНЕСКО) до 1,5 млрд долларов (по данным ДЭБ МВД России). Такая же сумма тратится нашими гражданами на коррупционные платежи каждый год учебы в вузах.

Наверное никто бы не захотел лечиться у врача, который купил свой диплом. Между тем коррупция во всей системе современного российского образования уже давно приблизилась к критической отметке. О том, что почти любой экзамен, курсовая или дипломная работа имеют свою цену, знают все. Кто-то этим пользуется, кто-то нет, но от этого мздоимцев меньше не становится.

Коррупция в сфере образования принимает различные формы. Прежде всего, следует разделить коррупцию и чистое мошенничество. Мошенники, по сути дела, коррупционерами не являются: они обманывают родителей, собирая с них деньги «на поступление», хотя на самом деле не в состоянии повлиять на прием [8]. Что же касается настоящей коррупции, выделим следующие ее разновидности:

1. Чистые взятки, которые берет преподаватель за положительно сданный вступительный, выпускной или промежуточный экзамен;
2. «Благотворительный» взнос на развитие вуза, при этом расходование этих пожертвований, как правило, непрозрачно;
3. Подготовительные курсы при вузах, гарантирующие поступление в вузы. Например, при подаче документов абитуриентам посещать такие курсы «настоятельно рекомендуют».

4. Продажа дипломов. Дипломы на сегодняшний день продаются не только в переходах метро, но и в самих вузах, причем вопрос о продаже диплома может быть решен лишь на самом высоком уровне (ректор, проректор).

Существуют также завуалированные формы взяток, такие как плата за репетиторство, приобретение учебных пособий, подарки к всевозможным праздникам и др. [7].

Далее хотелось бы остановиться подробнее на некоторых разновидностях коррупции в сфере высшего образования.

Лицензирование и аккредитация высших учебных заведений имеют признаки коррупции. Сравнительно недавно тот государственный служащий органа образования, который подписывал лицензию на ведение образовательной деятельности, затем и контролировал эту деятельность соответствующего вуза. В настоящий период федеральное агентство Рособрнадзор разделило эти функции между разными инстанциями: одна выдает лицензии, а другая – контролирует деятельность. Нередко при неудовлетворительных результатах проверок деятельности вузов их руководители неформально договариваются с проверяющими о том, чтобы результаты этих проверок стали удовлетворительными. Но доказать факты таких взяток практически никогда не удается в силу полной конфиденциальности соответствующих действий обеих сторон.

В нашей стране продаются и поддельные дипломы о кандидатской и даже докторской ученой степени. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки и Генеральная прокуратура Российской Федерации проверяют выдачу поддельных дипломов об ученых степенях, что снижает их число, но не ликвидирует полностью это социальное явление, разрушающее отечественную систему подготовки специалистов и ученых.

Хотя стратегия Правительства в области образования выглядит успешной (российских вузов в различных международных рейтингах стало больше), поставленные цели часто достигаются на фоне распространения коррупции в вузах. К этому ведут упрощение процесса получения высшего образования, гонка вузов за количественными показателями, а также принятие обществом коррупционного поведения в качестве нормы.

Коррупцией в данном случае является любое злоупотребление своей властью для получения выгоды, а также действия, направленные на разрушение целостности образовательного процесса.

Чтобы эффективно преодолевать коррупцию в образовании, нужно прежде всего знать ее причины. В литературе указывается, что причины коррупции лежат преимущественно в социально-экономической и финансовой плоскости [3, с. 21].

В качестве основных причин коррупции в сфере образования можно отметить следующие:

недостаточный уровень заработной платы учителей, преподавателей средних технических заведений, вузов. Следствием этого является рост нелегальных или полуполюгальных доходов, к примеру, под видом проведения индивидуальных занятий;

недостаточный уровень подготовки учащихся и несоответствие требованиям при поступлении в высшие учебные заведения. Желая поступить в престижный институт, родители таких будущих студентов или сами студенты порой идут на совершения коррупционного правонарушения [4, с. 12];

недофинансирование системы образования. Не получая в достаточном объеме для осуществления образовательной деятельности финансовых средств, образовательные учреждения вынуждены искать иные источники финансирования, в том числе и такие, которые связаны с проявлениями коррупции.

Но несмотря на принятие законодательных мер, в том числе Федерального закона «Об образовании» [2], введение технологий, позволяющих избежать проявлений коррупции в процессе сдачи ЕГЭ и при поступлении в вуз, коррупция как в сфере высшего, так и среднего общего образования остается проблемой трудноразрешимой, более того, высказываются мнения, что решить проблему коррупции кардинально вряд ли удастся в ближайшее время. Основная проблема заключается в неиспользовании субъектами Российской Федерации правотворческого потенциала в части разработки механизма предупреждения коррупционных правонарушений в сфере образования. Учитывая, что образовательная сфера относится к наиболее коррупциогенным, имеется целесообразность принятия и применения специальных мер, отражающих ее специфику.

Стоит согласиться с перечисленными в научной литературе методами преодоления коррупции в системе образования [5]:

усиление мер уголовных наказаний за любые, в том числе незначительные случаи коррупционного поведения;

реальное повышение зарплаты преподавательскому составу с условием, что учителям и преподавателям не будет необходимо искать способы заработка вне образовательной деятельности;

работа горячей линии для оповещения о фактах совершения коррупционных правонарушений;

разработка системных программных мероприятий по преодолению коррупции на уровне образовательного учреждения.

Разработчики Концепции модернизации российского образования на период 2013–2020 гг. и руководители российского образования предполагают, что принципы и подходы, заложенные в Концепции, также будут противодействовать проявлениям коррупции. Однако специальных мероприятий по борьбе с коррупцией данный документ не предусматривает.

При высоком уровне коррупции государственное финансирование образования становится неэффективным. Поэтому оно должно обязательно сопровождаться созданием, прежде всего, превентивных антикоррупционных мер, направленных на выявление и снижение коррупционных рисков. Можно выделить повышенные коррупционные риски при принятии решения о назначении стипендий, переводе с платной формы обучения на бесплатную. Существенно повышаются коррупционные риски в случаях, когда родственники, члены семьи выполняют в рамках одной образовательной организации исполнительно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

В этих целях государством предприняты определенные меры. Важнейшим нормативным актом по борьбе с коррупцией в России является Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Иногда перечень мероприятий по противодействию коррупционным правонарушениям включается в общий план противодействия коррупции в муниципальных образованиях.

Требования по проведению оценки коррупционных рисков и составлению карты коррупционных рисков сформулированы в ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» и Методических рекомендациях Минтруда РФ по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций. Требования составления карты коррупционных рисков каждой организацией независимо от сферы деятельности с 1 января 2013 года (момент вступления в силу изменений, внесенных в Федеральный закон «О противодействии коррупции») сформулированы Методическими рекомендациями Минтруда РФ.

Решение проблемы коррупции будет способствовать развитию образовательной организации, формированию диалоговых отношений, основанных на доверии, созданию

открытого коммуникативного пространства, в котором предметом коммуникации будут реальные практические задачи, а целью – достижение соглашения и взаимопонимания между различными участниками образовательного процесса [6].

Несомненно, одним из ключевых аспектов борьбы с проявлениями коррупции является ужесточение внешнего контроля и надзора. Эффективность борьбы с коррупцией существенно повышается в том случае, если образовательная организация не проверяет сама себя, а действуют внешние контролирующие органы. Например, в одном из субъектов Российской Федерации в целях предотвращения коррупции и взяточничества применялась практика участия представителей законодательного (представительного) и исполнительного органа государственной власти в процедурах приема абитуриентов в высшие и средние специальные учебные заведения. Эффективным представляется присутствие на экзаменах независимого эксперта – специалиста, обладающего высокой профессиональной квалификацией по предмету экзамена.

В рамках контрольно-надзорных мероприятий функционируют телефоны доверия, вместе с тем следует подчеркнуть, что их действие будет эффективно лишь в том случае, если существует общий механизм противодействия коррупции, основанный на принципах независимости и объективности.

Итак, для противодействия коррупции в образовании следует использовать как законодательные, так и социально-экономические методы, при этом приоритет должен быть сосредоточен на методах социально-экономического и финансового характера. Решение проблемы коррупции в образовании должно стать частным способом решения более обширной проблемы - качества и доступности образования в стране.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
3. Христинина Е.В. Особенности коррупционных механизмов в сфере образования / Е.В. Христинина // Инновационное образование и экономика. 2014. № 15. С. 21-23.
4. Салюк А.А. Коррупция в сфере образования как социальное явление: проблемы и пути их решения // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.) / А.А. Салюк, М.А. Матненко. М.: Буки-Веди, 2016. С. 11-14.
5. Никулина Н.А. Методы борьбы с коррупцией в образовательных учреждениях // № 62-3, Электронный ресурс: <http://novainfo.ru>
6. Савченко И.А., Андреев А.Н., Белецкая О.О., Серегина А.С. Анализ и совершенствование организации связей с общественностью в вузе // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 8, Электронный ресурс: <http://web.snauka.ru/issues/2015/08/56738>
7. <http://vlasti.biz/bor-ba-s-korruptsciei/korruptsciya-v-obrazovanii/korruptsciya-v-obrazovanii-sovremennoi-rossii.html>
8. www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/SCIENTIFICARTICLES/ Mazulevskaja

ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ТГПУ ИМ. Л.Н. ТОЛСТОГО)

ректор Панин В.А., проректор по учебной работе Краюшкина С.В.,
младший научный сотрудник Бутовский А.Ю.

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого»

Деятельность ТГПУ им. Л.Н. Толстого в области противодействия коррупции носит плановый характер и основывается на разработанной системе локальных нормативных правовых актов. В 2015 году Ученым советом университета была принята «Антикоррупционная политика ТГПУ им. Л.Н. Толстого», которая определяет основные принципы антикоррупционной деятельности университета, обязанности работников, связанные с предупреждением и противодействием коррупции и др. Различные аспекты противодействия коррупционным проявлениям регулируются: «Положением о сообщении работниками ТГПУ им. Л.Н. Толстого о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации» от 15 октября 2015 года, «Положением о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению работников ТГПУ им. Л.Н. Толстого и урегулированию конфликта интересов» от 23 апреля 2015 года, «Порядком принятия мер по недопущению любой возможности возникновения конфликтов интересов лицами, замещающими должности руководителей структурных подразделений в ТГПУ им. Л.Н. Толстого» от 17 октября 2017 года, «Порядком уведомления работодателя (его представителя) о фактах обращения в целях склонения работников, замещающих на основании трудовых договоров в ТГПУ им. Л.Н. Толстого должности руководителей и научно-педагогических работников, к совершению коррупционных правонарушений» от 17 октября 2017 года.

В университете организована системная работа в части обеспечения соблюдения работниками ТГПУ им. Л.Н. Толстого ограничений и запретов, требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов, а также соблюдение исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами. Ответственность за данное направление работы возложено приказом по университету от 31 декабря 2015 г. № 1596 на начальника отдела кадров. Университетом также неукоснительно соблюдаются требования приказа Минтруда России от 30 января 2015 г. № 51 н «О требованиях к размещению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей федеральных государственных учреждений и членов их семей» на официальных сайтах федеральных государственных учреждений (органов, осуществляющих функции и полномочия учредителей федеральных государственных учреждений) и предоставлении этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования.

В целях формирования у работников университета негативного отношения к действиям коррупционного характера все сотрудники и преподаватели знакомятся с локальными нормативными документами о мерах по противодействию коррупции (Антикоррупционная политика ТГПУ им. Л.Н. Толстого, План мероприятий по противодействию коррупции в ТГПУ им. Л.Н. Толстого на 2017 год). В плановом порядке в

структурных подразделениях университета (на заседаниях кафедр, расширенных заседаниях ученых советов факультетов, собраниях трудовых коллективов) проводится обсуждение актуальных вопросов совершенствования антикоррупционной деятельности.

Но одной из главных задач в области антикоррупционной политики руководство университета считает антикоррупционное просвещение среди студентов университета. Для этого на официальном сайте ТГПУ им. Л.Н. Толстого создана специализированная страница «Антикоррупционная деятельность» (по адресу: http://www.tsput.ru/about_us/activities/anti_corruption_activities.php). Стенды с антикоррупционной тематикой и «телефонами доверия» оформлены и размещены во всех учебных корпусах ТГПУ им. Л.Н. Толстого. Студенты 1 курса в обязательном порядке знакомятся с Уставом университета, Правилами внутреннего распорядка, Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов ТГПУ им. Л.Н. Толстого, с основными направлениями Антикоррупционной политики ТГПУ им. Л.Н. Толстого.

Для недопущения коррупционных правонарушений в организацию учебного процесса внедряются антикоррупционные технологии. Так, например, в соответствии с п. 5.3 Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (утв. Ученым советом в новой редакции 31 августа 2017 года) все ответы обучающихся на экзамене оформляются в письменной форме и вместе с зачетно-экзаменационной ведомостью сдаются декану факультета сразу после экзамена. Письменные ответы обучающихся хранятся в деканате до начала следующей сессии. Положение категорически запрещает проведение экзамена или зачета без зачетно-экзаменационной ведомости или экзаменационного листа, и в помещениях, не предусмотренных расписанием. В соответствии с Положением о курсовом проектировании по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и программам магистратуры в ТГПУ им. Л.Н. Толстого все курсовые работы (проекты) подлежат обязательной регистрации в деканате соответствующего факультета (п. 9.3), а защита курсовой работы (проекта) проходит комиссионно (в соответствии с пп. 9.4-9.7). Аналогичные процедуры (регистрация, публичная предварительная защита) определены и для выпускных квалификационных работ. Перед летней и зимней экзаменационными сессиями на собраниях старост групп, кураторов академических групп, студенческих советов проходят профилактические беседы о недопущении коррупционных проявлений.

Вопросы противодействия коррупции неоднократно обсуждались на встречах преподавателей и студентов с государственными и общественными деятелями Тульской области - депутатом Государственной Думы РФ Афонским В.И., прокурором Тульской области Козловым А.В., заместителем прокурора Тульской области Спасской Е.А., и.о. прокурора Зареченского района города Тулы, старшего советника юстиции Зенкиным А.Н., председателем Общественной палаты Тульской области, председателем «Ассоциации юристов России» Воронцовым А.В., сотрудником Управления по работе с личным составом УМВД России по Тульской области Асцатуровой О.О., председателем коллегии адвокатов № 10 г. Тулы Соколовым В.Н. и др.

Считаем, что большой эффект для понимания актуальности вопросов противодействия коррупции, представления об антикоррупционных технологиях дают материалы, которые российское государство внедряет повсеместно (технические средства обнаружения нарушений правил дорожного движения, внедрение во всех государственных и муниципальных органах власти, подведомственных им учреждений системы «открытых данных», публичность в проведении конкурсных процедур и т.п.), их необходимо включать в образовательный процесс.

Для этого на направлениях подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), 44.03.05 Педагогическое образование с двумя

профилями подготовки в дисциплину «Право в сфере образования» включена тема «Противодействие коррупции в сфере образования». Аналогичная проблема изучается на направлении подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (направленность/профиль «Психология управления в образовании»). Помимо этого в направлениях подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение и 44.03.05 Педагогическое образование (профили История, Право) в рамках дисциплины по выбору «Основы регулирования профессиональной деятельности» обсуждаются вопросы юридической ответственности должностных лиц за совершение правонарушений коррупционной направленности. Аналогичные вопросы обсуждаются при изучении дисциплины «Психология профессиональной деятельности управленческих кадров» по направлению подготовки 37.03.01 Психология (направленность/профиль «Психология управления персоналом»), дисциплин «Основы государственной и муниципальной службы» и «Государственность» на направлении подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение. По направлению подготовки 44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения в рамках дисциплины «Криминология» студентами изучается тема «Преступления против общественной безопасности, должностная и коррупционная преступность, их предупреждение».

Для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (направленность/профиль «Правовое регулирование деятельности образовательных организаций») преподавателями кафедры правовых дисциплин была разработана рабочая программа по дисциплине «Актуальные проблемы противодействия коррупции в сфере образования». В рамках ее изучения студентам предлагаются следующие темы - основы правового регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации; международное сотрудничество в области противодействия коррупции; основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции; меры по профилактике коррупции; порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов; ответственность за коррупционные правонарушения.

Опыт показывает, что изучение указанных тем вызывает интерес у студентов, однако считаем, что следует эту работу сделать более системной, в том числе вписав в образовательные стандарты соответствующие профессиональные компетенции.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ВУЗЕ С УЧАСТИЕМ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ – ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

проректор по административной работе и комплексной безопасности
Ведищев В.В.,

заведующий кафедрой уголовного и гражданского права Панфилов И.П.
Липецкий государственный технический университет

Взаимодействие образовательных организаций с правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции может осуществляться не только в виде профилактических мероприятий и практических экспериментов, но и напрямую – в области антикоррупционного просвещения. Система противодействия коррупции подразумевает состояние защищенности образовательного учреждения от реальных и прогнозируемых угроз противоправных действий со стороны всех возможных участников образовательного и вспомогательных процессов в вузе. Антикоррупционная деятельность образовательного учреждения – это совокупность мер и мероприятий, осуществляемых во взаимодействии с органами государственной власти, правоохранительными структурами, другими вспомогательными службами и общественными организациями, по обеспечению функционирования в правовом поле, а также готовности сотрудников и обучающихся к распознаванию и предотвращению нарушений закона, чему, безусловно, должно способствовать антикоррупционное просвещение.

В ЛГТУ осуществляется ряд мероприятий по пресечению коррупционных проявлений. Прежде всего, в соответствии с требованиями антикоррупционного законодательства, нормативными письмами Минобрнауки разработана необходимая правовая база, которая включает: Антикоррупционную политику ЛГТУ; Положение о комиссии по предупреждению и противодействию коррупции в ЛГТУ; Положение о конфликте интересов в Липецком государственном техническом университете; Положение о комиссии по урегулированию конфликта интересов в ЛГТУ; Порядок уведомления ЛГТУ о фактах обращения в целях склонения работника/обучающегося ЛГТУ к совершению коррупционных правонарушений и организации проверки содержащихся в уведомлениях сведений; Регламент организации в ЛГТУ работы по сообщению ректором ЛГТУ и сотрудниками ЛГТУ о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими должностных обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации. В соответствии с требованиями федеральных законов о противодействии коррупции в договорах, связанных с хозяйственной деятельностью учебного заведения, введены специальные антикоррупционные оговорки. Для формирования у преподавателей и студентов высоконравственного и антикоррупционного поведения действует Этический кодекс преподавателей и сотрудников ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», определен перечень должностей, попадающих под запреты из-за возможных конфликтов интересов. Для повышения эффективности антикоррупционного просвещения на официальном сайте ЛГТУ создан и действует портал «Противодействие коррупции», опубликованы телефоны уполномоченных сотрудников университета, а также действует рубрика «Диалог с ректором», через которую осуществляется взаимодействие с гражданами и реагирование на их сообщения.

Следует отметить, что увеличение проявлений случаев коррупции может существенно усложнить процесс социально-экономических преобразований в стране, несмотря на постоянную работу по оптимизации законодательного обеспечения и активную антикоррупционную политику, проводимую российским государством.

Необходимо осознавать, что коррупционное поведение личности является сложным процессом. Здесь на факторы внешнего окружения, а также специфику профессиональной деятельности накладываются психологические, морально-этические характеристики самого человека. Следовательно, социально опасное поведение основывается не столько на правовой безграмотности личности или ее пренебрежительном отношении к законам, сколько на установках социального поведения, выработанного в обществе.

Липецкий государственный технический университет не остается в стороне в борьбе с коррупционными проявлениями, т.к. является крупнейшим государственным вузом Липецкой области. Подготавливая специалистов различного рода направлений, мы не должны забывать о том, что нашей целью является также воспитание правосознательных добросовестных граждан, которые в будущем будут трудиться на благо нашей страны.

Именно поэтому кафедра уголовного и гражданского права факультета гуманитарно-социальных наук и права читает курсы лекций по дисциплине «Правоведение» для неюридических специальностей. Программой курса предусмотрено изучение дисциплины «Уголовное право», в рамках которой студенты получают знания о преступности деяния, о самом явлении «коррупция», а также о составах преступлений коррупционной направленности согласно Уголовному кодексу РФ.

При освоении программы подготовки по направлению «Юриспруденция» противодействию коррупции уделяется особое внимание. Изучая дисциплины «Уголовное право», «Криминология», «Уголовный процесс», «Предупреждение преступлений», преподаватели дают знания, используя различного рода методики, как лекции, круглый стол, беседа, так и моделирование различного рода ситуаций, в частности, «судебные заседания», в процессе которых студенты приобретают нетерпимость к коррупционному поведению. Осваивая программу подготовки магистратуры по направлению «Юриспруденция», студенты-магистранты касаются этой проблемы максимально близко, изучая специальный курс «Актуальные проблемы противодействия коррупции», который содержит в себе исчерпывающую информацию от понятия «коррупция» до методов предупреждения и борьбы с ней. Сущность коррупции рассматривается на уровне анализа научной и специальной литературы.

Рассматриваются уже известные и инновационные способы борьбы с коррупцией в различных сферах. Приводятся теоретические доводы построения системы антикоррупционной грамотности в вузе. Предлагаются к обзору и обсуждению программы учебных дисциплин и специальных курсов, направленные на формирование у студентов антикоррупционного статуса.

Описываются варианты нового построения воспитательного процесса как интегрированного, объединяющего возможности учебного и внеучебного процесса.

Также, в связи с проводимой политикой, в каждую образовательную программу необходимо включить антикоррупционный модуль объемом не менее 36 часов. При работе со студентами необходимо проводить беседы для исключения коррупционных проявлений среди студентов, акцентируя внимание на самостоятельность выполнения контрольных и курсовых работ, выпускных квалификационных работ.

Немаловажным фактором является анализ содержания учебных пособий и иных научных трудов касательно противодействия коррупции, т.к. в некоторых трудах положения по противодействию коррупции имеют двойную трактовку. В частности, трактовка

использования своего служебного положения для совершения деятельности коррупционной направленности.

На базе Многофункционального центра прикладных квалификаций ЛГТУ на курсах повышения квалификации педагогических работников по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Противодействие коррупции» (нормативный срок освоения программы – 20 часов) прошли переподготовку порядка 150 преподавателей. Регулярно, в рамках кураторских часов, проводятся антикоррупционные профилактические беседы со студентами первых-вторых курсов и лекционные занятия преподавателями кафедры Уголовного и гражданского права, заместителем начальника следственного управления УМВД России по Липецкой области по тематикам «Противодействие коррупции», «Расследование преступлений коррупционной направленности» и бывшим начальником ОБЭП УВД г. Липецка, полковником милиции в отставке, по тематике «Правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации» со студентами 1, 2 и 3 курсов. Во внеучебное время широко используются формы антикоррупционного просвещения, обучения и воспитания. На базе Следственного Управления Следственного комитета РФ по Липецкой области создана кафедра уголовного процесса. Одним из важнейших стратегических направлений деятельности базовой кафедры является проведение научных исследований в области противодействия коррупции и использование их результатов для выработки новых эффективных мер по профилактике и противодействию коррупции. Кафедра осуществляет антикоррупционное образование и воспитание, направленное на популяризацию антикоррупционных стандартов поведения у студентов. На базе кафедры уголовного процесса был проведен ряд семинаров по вопросам организации антикоррупционной деятельности, в том числе на тему «Теоретические и методические проблемы противодействия коррупции в образовании».

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что антикоррупционное мышление является неотъемлемой чертой сформированной личности с высоким уровнем гражданского самосознания, настроенной на самореализацию в обществе с учетом высоких морально-нравственных характеристик. Такое сознание и поведение формируется посредством антикоррупционного образования, имеющего целью формирование антикоррупционного мировоззрения, умений и навыков антикоррупционного поведения, то есть социальной антикоррупционной компетентности.

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ

проректор по УР Болдырев С.А.,

проректор по безопасности Депутатов М.А., доцент Гарькин И.Н.

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

Одной из наиболее острых проблем современного российского общества является коррупция. Проведение просветительской работы среди молодежи с целью воспитания антикоррупционного мировоззрения является одним из наиболее эффективных способов борьбы с проявлением коррупционных явлений. В Пензенском государственном университете архитектуры и строительства для повышения уровня гражданской позиции студентов и воспитания нетерпимости к коррупции реализуется проект «Молодежная школа антикоррупционной политики». В ходе его работы «разрозненные» мероприятия антикоррупционной направленности вуза были объединены в единый план для конкретного круга студентов (ранее разовые мероприятия проводились для разных групп студентов) [1].

Проект реализуется с сентября 2016 года по настоящее время, охват участников составил более 500 человек. Проект реализовывался при активной поддержке органов исполнительной власти (Управление по профилактике коррупции Правительства Пензенской области, Министерство юстиции Пензенской области, Управление федеральной антимонопольной службы по Пензенской области и др.), силовых структур (прокуратура Октябрьского района г. Пенза, Следственный комитет) и общественных организаций (Общероссийский народный фронт).

За указанное время реализации проекта были организованы различные просветительские лекции, среди них:

Народная экспертиза, общественная экспертиза в сфере государственных закупок;

Деятельность УФАС. Развитие конкуренции в современных условиях;

Определение и виды коррупции. Понятие должностных преступлений. Нормативная база о противодействии коррупции;

Влияние СМИ на борьбу с коррупцией;

Актуальные вопросы государственных закупок;

Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов;

О расследованных уголовных делах, преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Организаторы проекта выстраивали лекции таким образом, чтобы они носили прикладной характер, затрагивали вопросы антикоррупционного поведения дальнейшей профессиональной деятельности, в целом способствовали повышению конкурентоспособности на рынке труда.

Для обобщения опыта просветительской работы, совместно со слушателями «Малой академии государственного управления» (образовательный проект, направленный на подготовку студентов к государственно-муниципальной службе) был организован круглый стол «Государственное управление в России: вызовы современности», посвященный борьбе с коррупцией в органах государственной власти. В мероприятии приняли участие представители как силовых, так и гражданских государственных структур и студенты всех вузов Пензенской области. На уровне района был проведен круглый стол совместно с администрацией Октябрьского района г. Пенза «О принятых мерах в Октябрьском районе г. Пенза по противодействию коррупции». Данные мероприятия помогают привлечь к

проекту в частности, и к проблеме в целом дополнительное внимание, и как следствие дополнительную административную и информационную поддержку.

Информационное сопровождение проекта выполнялось с помощью публикации новостных материалов в сети Интернет. В частности на сайтах Общероссийского народного фронта «За Россию» (в разделе региональные новости), Правительства Пензенской области (Против коррупции), ФГБОУ ВО ПГУАС, сайта Центра практики студентов и содействия трудоустройству выпускников ПГУАС [2], региональных новостных интернет-порталах.

Для выявления уровня восприятия уровня коррупции среди студентов были проведены четыре социологических опроса (студентов четырех факультетов ПГУАС), в ходе которых было опрошено 500 человек.

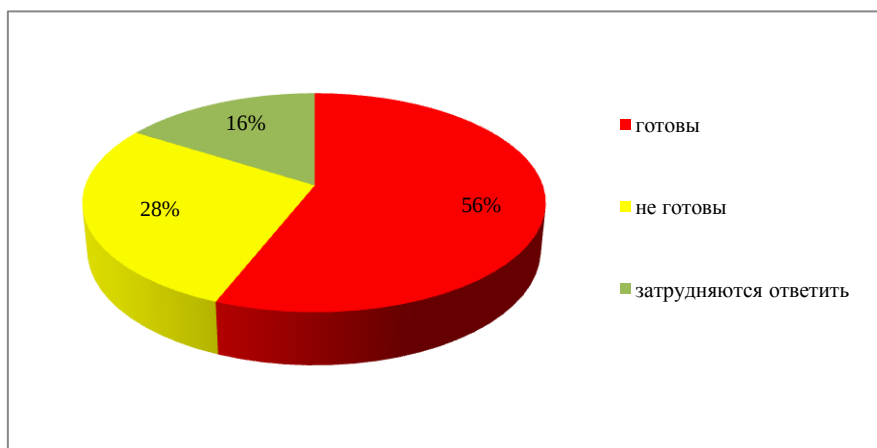


Рис. 1. Готовность студентов противоборствовать коррупции

Анализ диаграммы (рис. 1) относительно распределения ответов студентов на вопрос о готовности участия в борьбе с коррупцией позволяет также сделать вывод о том, что студенты ПГУАС резко отрицательно относятся к коррупции, занимают активную гражданскую позицию и готовы к активной борьбе с ней.

Согласно рис. 2 можно видеть, что студенты считают, что властные структуры наиболее подвержены коррупции. Рис. 3 показывает, что, к сожалению, студенты в основном не знают, куда обращаться в случае проявления коррупционных явлений.

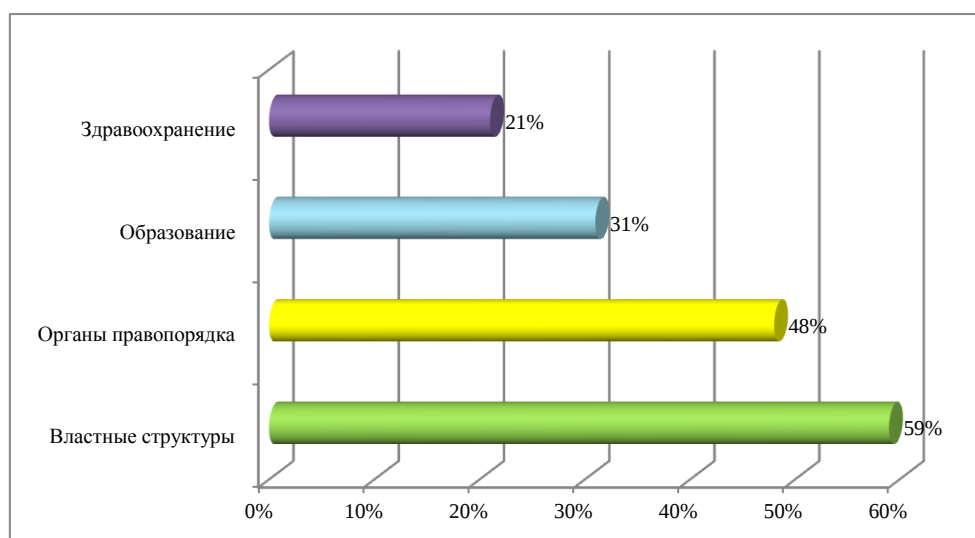


Рис. 2. Мнение студентов об уровне коррумпированности различных сфер общества

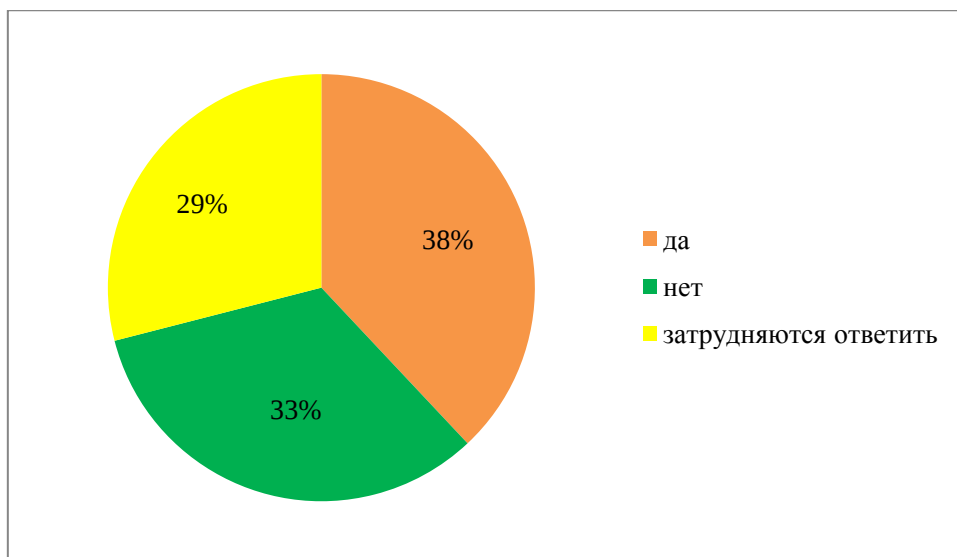


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли вы, куда обращаться в случаях возникновения коррупции?»

Выводы:

1. Проект «Молодежная школа антикоррупционной политики» показал свою актуальность и эффективность в вопросе профилактики коррупции [3,4].
2. Основная часть студентов не знает, как действовать в случаях появления коррупционных явлений.
3. Реализация проекта способствует развитию активной гражданской позиции среди молодежи.

Библиографический список литературы

1. Гарькин И.Н., Медведева Л.М., Назарова О.М. Формирование антикоррупционного мировоззрения у студентов вуза // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование. 2016. № 3.
2. Болдырев С.А., Гарькин И.Н., Медведева Л.М. Роль вуза в формировании антикоррупционного мировоззрения студентов // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2017 . № 2 (9). С. 14-19.
3. Депутатов М.А., Гарькин И.Н., Медведева Л.М. Реализация молодежной политики в строительном вузе // Региональная архитектура и строительство. 2017. №2 (31). С. 122-127.
4. Гарькин И.Н., Медведева Л.М. Восприятие коррупции студентами экономических направлений подготовки // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2016. № 4 (43). С.13-19.

ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

проректор, профессор Гасанов К.А.

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

Коррупционные проявления дошли до нас еще с древних времен. Первые признаки коррупционных проявлений начинаются с подарков. Вручая подарок, каждый ожидает благосклонного расположения получателя к себе и к решению своих вопросов, а в зависимости от дефицитности услуги получатель начинает отбор пользователей по признакам выгоды, искусственное создание дефицита и далее, к сожалению, все развивается, тем самым деформируя общество. Эти проявления могут быть если не сведены к нулю, то хотя бы многократно уменьшены.

Борьба с коррупцией должна вестись по всем направлениям, в том числе по совершенствованию законодательства, усилению работы по обеспечению выполнения его требований, развитию информационной прозрачности деятельности коррупционно неустойчивых социально-экономических сфер, расширению бесконтактных форм взаимодействия при оказании услуг, эффективному использованию современных информационно-коммуникационных систем для разъяснительной, воспитательной и профилактической работы среди населения, тем самым сформировать в обществе атмосферу нетерпимости к любым проявлениям коррупции. Причем эти направления деятельности должны разделяться как по вертикалям государственной власти и социальных структур, так и по горизонталям каждого властного и социального уровней.

Коррупция в системе высшего образования представляет собой серьезную угрозу полноценному функционированию образовательной системы, обеспечению социальной справедливости, национальной безопасности, демократии и правам человека. Дело даже не только в том, что коррупция в образовательной среде сама по себе приводит к искажению этой среды, к снижению качества подготовки специалистов, к утере ценности знаний, но и приводит к потере ценностных ориентиров, к деформациям в восприятии окружающей реальности и к формированию двойных стандартов у молодежи, являющейся основным потенциалом развития экономики страны.

В последние годы государство уделяет особое внимание организации работы против коррупции, в том числе путем существенного усиления контрольных мероприятий, обязательных требований к образовательным учреждениям, к процедуре прохождения аккредитации и лицензирования и так далее. К сожалению, только усиление контрольно-надзорных мероприятий ожидаемый эффект в полной мере не дают. Просто коррупционные процессы перетекает из одних структур в другие. У нас же у всех есть опыт периода строительства социалистического общества, когда ограничивали стоимость товара в магазине по указанию «сверху». И к чему это приводило? Просто этот товар исчезал с прилавка магазина и появлялся по совершенно другой цене за пределами прилавка.

Если говорить об образовательной среде высшего образования, то здесь весьма сложно одними программами или законодательными актами обеспечить искоренение коррупционных проявлений, поскольку формы коррупции в сфере образования самые разнообразные, начиная от взятки проверяющим органам, покупки диплома, вымогательства педагогов до навязывания платных образовательных услуг и другие.

В связи с этим, на мой взгляд, в образовательных учреждениях высшего образования следует развить два основных направления антикоррупционной деятельности.

Первое направление – развитие учебно-воспитательной деятельности по формированию активных законопослушных жизненных позиций молодого поколения. Для того требуется совершенствование учебно-воспитательной работы среди студентов, которая должна быть направлена на развитие морально-нравственных качеств, формирование носителя ценностей общества и уважительного отношения к законам общества и к его нормативно-правовым актам, усиление чувства патриотизма среди молодежи. Целью такой учебно-воспитательной работы является формирование антикоррупционного сознания обучающихся, разъяснение основ существующих правовых законодательных положений. Данное направление работы в большей степени будет ориентировано на формирование правового сознания и воспитания нравственности молодежи, которая в последующем, если не в полной мере, то хотя бы в большей части будет направлена на неприятие и противодействие коррупции в обществе, в котором им необходимо жить и развиваться. Для реализации данного направления в учебно-воспитательном процессе необходимо в образовательные программы внедрить модули (дисциплины), ориентированные на формирование знаний законодательства, нравственных и других ценностей, разъясняющих основы отрицательное влияние коррупции.

Причем введение в программу обучения одной дисциплины в течение всего периода обучения будет далеко недостаточно. Необходимо, чтобы отдельные фрагменты антикоррупционных составляющих с разных сторон освещались по ряду гуманитарных дисциплин, а также при проведении информационно-образовательных, воспитательных и других мероприятий весь период обучения. Поэтому в программу воспитательной работы (не в учебный план), проводимой в вузах и техникумах, необходимо ввести модуль мероприятий, в том числе ориентированный на формирование позиции, не приемлющей коррупционные проявления.

Второе направление в большей мере ориентировано на создание условий, препятствующих коррупционным проявлениям, тем самым ограничивая возможность влияния коррупции на образовательную среду. Это направление могло бы способствовать снижению и искоренению коррупционных проявлений в образовательной среде. Для этого необходимо разработать и реализовать комплекс мероприятий, препятствующих возникновению коррупционных проявлений в самой образовательной среде. Создание определенных условий и внутривузовских «прозрачных» правил, препятствующих коррупционным схемам и их проявлениям. Опыт создания таких условий и разработки мероприятий в образовательных учреждениях имеются во многих вузах, в частности в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет». Более 10 лет внедрена и функционирует накопительная модульно-рейтинговая система текущей и промежуточной аттестации студентов, не позволяющая пересчитывать или вносить исправления в ранее набранные баллы студента. Внедрение накопительной модульно-рейтинговой системы оценки достижений и знаний студентов с их текущей регистрацией в системе «АСУ-ВУЗ» позволило исключить возможность выставления незаслуженных оценок при проведении аттестаций студентов. Не накопив необходимое количество баллов, невозможно пройти промежуточную или итоговую аттестацию, а у преподавателя нет возможности вносить исправления предыдущих баллов. Применяются и другие меры, которые ограничивают возможности субъективно влиять на результаты текущих, промежуточных и итоговых аттестаций студентов. Например: введение тестовой системы проверки знаний студентов, при котором преподаватель не принимает участия в оценке знаний, шифрование экзаменационных работ обучающихся, комиссионный прием экзаменов и зачетов. В университете проводится ежегодный социологический опрос студентов путем анкетирования «Преподаватель глазами студента», в том числе включая вопросы по тематике антикоррупционной направленности, с представлением результатов аналитической обработки на факультеты и кафедры с последующим рассмотрением на заседании ректората для принятия решения. Мы практикуем выполнение научных и прикладных разработок

студентами под руководством опытных преподавателей, которые в последующем представляются на семинарах, «круглых столах», конференциях и выдвигаются на вузовские, региональные и всероссийские конкурсы. По итогам седьмого Всероссийского конкурса научных и прикладных работ по противодействию коррупции, проведенного Молодежным союзом экономистов и финансистов Российской Федерации (МСЭФ) в 2016 году, награждены дипломами победителей 6 студентов университета в номинациях: экономико-правовые механизмы противодействия коррупции; аналитические исследования противодействия коррупции; антикоррупционная экспертиза; криминология коррупции; противодействие коррупции в сфере политики; противодействие коррупции в сфере образования. В университете предусмотрено обеспечение сохранности письменных работ студентов на кафедрах в течение года после завершения промежуточных аттестаций и другие организационные меры, способствующие предотвращению коррупционной составляющей при проведении аттестаций студентов.

По первому направлению деятельности, по части обеспечения развития учебно-воспитательной работы среди студентов университетскими кураторами академических групп ежегодно обновляются модули тематических занятий антикоррупционной направленности, предназначенные для проведения информационно-образовательных занятий. На информационно-образовательных занятиях во всех академических группах университета обсуждаются вопросы: правового регулирования борьбы с коррупцией; обращения студентов в случае наблюдения ими признаков коррупции; ответственности лиц, участвующих в коррупционных схемах, и другие вопросы антикоррупционной направленности. В университетской газете «За инженерные кадры» и на сайте систематически публикуются информационные материалы о мерах по противодействию коррупции, о ее негативном влиянии на социально-экономическое развитие страны, имидж республики, вуза и граждан.

Было бы полезно придать правовой статус проверке знаний студентов проведением аттестационных мероприятий не преподавателями, ведущими данную дисциплину, а другими преподавателями, несвязанными с этими студентами. Представляется эффективным резервом расширения антикоррупционной деятельности среди молодежи использование социальных сетей, современных информационно-коммуникационных систем и технологий.

Эти и другие направления, программы, проекты и мероприятия могли бы способствовать снижению коррупционных проявлений в образовательной среде и формированию антикоррупционной атмосферы среди молодежи.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии коррупции» (с изменениями на 3 апреля 2017 года) (редакция, действующая с 28 июня 2017 года) // 2008 г. 25 декабря № 273. 23 стр.
2. Указ Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» // 2016 г. 1 апреля № 147. 25 стр.

СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СЕТЕВЫМ ПСЕВДО-УСЛУГАМ КАК ОДНОМУ ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

проректор по режиму и безопасности Чернышев С.В.,

начальник правового управления Галицын А.А.

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет»

В последние годы государство уделяет большое внимание вопросам борьбы с коррупцией. Среди них особое место занимают вопросы борьбы с внешними проявлениями коррупции и предупреждения коррупции.

Говоря о коррупции, следует отметить, что выявление подобных правонарушений представляется довольно затруднительным. Коррупция относится к тем правонарушениям, у которых в явной форме нет потерпевшей стороны, наоборот, лица «задействованные в данном процессе», стремятся скрыть подобные правонарушения, в связи с чем выявление коррупционных элементов представляется весьма затруднительным, а фиксация коррупционных правонарушений, практически невозможной.

Развитие сети Internet, появление социальных сетей, «электронных кошельков», возможности быстрого дистанционного обмена информацией, еще больше усложнило ситуацию и породило побочный продукт - сетевые псевдо-услуги. В среде Internet получили распространение сетевые группы студенческих объединений (далее – сетевые группы), организованные обучающимися различных вузов с целью выполнения платных заказов.

Указанные сетевые группы регистрируются в Internet и имеют возможность оказывать своим клиентам псевдообразовательные услуги в дистанционном режиме, в том числе и проводить денежные электронные платежи. Примером может служить функционировавшая с 2014 года сетевая группа, зарегистрированная на сайте <https://upagge.com>, который объединял ресурсы более 100 вузов России. Сайт активно рекламировался в социальных сетях - В Контакте, Telegram, Facebook, Подслушано в РГРТУ и др. К концу I квартала он насчитывал уже более 1600 подписчиков.

Каждый из вузов на указанном сетевом ресурсе имел возможность создать собственный раздел. Наряду с контактными адресами координатора, он содержал необходимую информацию по предоставляемым услугам.

В разделах ресурса содержалось большое число лекций, методичек, рабочих материалов преподавателей вузов, изданных и неизданных типографиями. Также приводились расценки на работы, рекламировались низкие цены и существующие скидки, проводилось сравнение с другими действующими сетевыми группами, размещались положительные отзывы от реальных пользователей.

По мнению авторов статьи, функционирование подобных сетевых групп приводит к ряду негативных последствий:

Падение уровня профессиональной теоретической и практической подготовки студентов.

Отсутствие навыков самостоятельного мышления у выпускников - клиентов сетевых групп приводит к их неспособности вести новые разработки в инженерно-технической сфере с использованием наукоемких технологий.

Потеря профессионального имиджа вузов, что снижает уровень и престиж российского высшего образования как внутри страны, так и за рубежом.

Нарушение авторских прав преподавателей вузов путем незаконного электронного опубликования их лекционных и других учебных материалов.

При этом нельзя исключать, что координаторами подобных сетевых групп могут быть не только студенты, но и лица, наделенные определенными полномочиями, что в свою очередь порождает с их стороны злоупотребление служебным положением, вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды и как следствие приводит к коррупции.

К сожалению, победить коррупцию лишь законодательными методами и борьбой с ее элементами невозможно. Наиболее эффективным методом борьбы с коррупцией с нашей точки зрения является профилактика совершения данных противоправных действий. С этой целью необходимо создать такую систему образования, которая будет направлена на формирование у обучающихся антикоррупционного мышления.

Важную роль в борьбе с подобными сетевыми группами безусловно играет Прокуратура и Роскомнадзор. В соответствии с пунктом 1 статьи 15.1 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года (далее – Закон 149-ФЗ), в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет [1], содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее – реестр).

В данный реестр, согласно п. 2 ч. 2 ст. 15.1 Закона 149-ФЗ включаются сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. При этом основаниями для включения в реестр сведений, указанных в ч. 2 ст. 15.1 Закона 149-ФЗ является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой в сети Интернет, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено (подобное основание содержится в пункте б части 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. № 1101).

Инициатором подобного рода проверок, как правило, выступает прокуратура <http://sudact.ru/regular/doc/GBB29f8oZ8Nx/> [2]. В случае выявления нарушений следует незамедлительно готовить материалы в суд. Суд, выяснив все обстоятельства дела, выносит решение об удовлетворении заявления прокурора или в его отказе. В случае функционирования сетевых групп на примере вышеуказанного сайта, по заявлениям преподавателей и студентов из числа пользователей электронной почты doverie@rsreu.ru, комиссией по противодействию коррупции РГРТУ было подготовлено обращение в прокуратуру Октябрьского района г. Рязани с просьбой провести проверку по вышеуказанному факту и в случае выявления нарушений принять меры прокурорского реагирования. Прокуратурой было подготовлено заявление в суд. Вместе с тем, как показывает практика, организаторы псевдо-услуг достаточно мобильны и быстро реагируют на ситуацию, что порой приводит к бессмысленности подачи подобных заявлений в суд. В настоящий момент сайта по псевдообразовательным услугам уже не существует. С целью избегания подобных ситуаций, считаем целесообразным внести необходимые изменения в законодательные акты, регулирующие вопросы защиты информации, позволяющие более оперативно реагировать на подобные правонарушения.

Таким образом, профилактика коррупции должна иметь безусловный приоритет над всеми иными мерами борьбы с ней. Именно системный подход к подобному «явлению» может служить залогом эффективной борьбы.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
2. Решение от 28 июня 2017 года, город Ставрополь, Ленинский районный, суд города Ставрополя <http://sudact.ru/regular/doc/GBB29f8oZ8Nx/>

ТЕЗИСЫ К ВСЕРОССИЙСКОЙ ЕЖЕГОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В ОБРАЗОВАНИИ»

заместитель министра образования и науки Республики Татарстан,
руководитель Департамента надзора и контроля в сфере образования
Министерства образования и науки Республики Татарстан
Габдрахманова Г.З.

Система образования Республики Татарстан охватывает около 404 тысяч детей и молодежи, которые обучаются в почти 1500 образовательных организациях. Система эта как по численности, так и по потенциалу – бесспорный ресурс для «умной силы и культурного лидерства» России в целом и Республики Татарстан в частности.

В то же время данная огромная система, как и другие сферы общественной, политической, экономической жизни, к сожалению, подвержена коррупционным рискам.

Как отмечается в докладе Международной организации по противодействию коррупции Transparency International, чем больше система образования подвержена коррупции, тем меньше ее потенциал.

Несмотря на разные полномочия и ответственности по уровням государственной власти за организацию, ресурсное обеспечение и функционирование разных уровней образования, мы понимаем - ключевыми в нашей общей работе являются задачи обеспечения доступности и соответствия качества образования запросам населения и перспективным задачам развития общества и экономики – от работы с дошкольниками до подготовки кадров высшей квалификации.

В связи с этим приоритетной целью является обеспечение функционирующей системы свободной и независимой от коррупционного влияния, формирование системы, которая не является объектом, а сама выступает субъектом в противодействии коррупции. Это значит, что каждый участник образовательных отношений должен участвовать (активно или пассивно) в противодействии коррупционному поведению.

В рамках своего доклада я затрону наиболее распространенные коррупционные проявления в сфере образования и меры по их искоренению.

I. Бытовая коррупция.

Одним из ключевых направлений национального плана по противодействию коррупции, утвержденного Указом Президента РФ от 1 апреля 2016 года, а также государственной программы Республики Татарстан «Реализация антикоррупционной политики на 2015-2020 годы», утвержденной Постановлением КМ РТ от 19 июля 2014 года, является снижение бытовой коррупции.

Бытовая коррупция как одна из форм коррупции свойственна и распространена в социальных сферах (образовании и здравоохранении).

В системе образования бытовая коррупция проявляется в различных формах.

Согласно мониторингу, который ведет Департамент надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее –

Департамент), в системе образования Республики Татарстан наиболее распространенными формами остаются поборы, злоупотребление должностными полномочиями.

Основными темами обращений являются сбор денежных средств и принуждение к благотворительности, конфликтные ситуации между участниками образовательных отношений, злоупотребление должностным положением руководителем, педагогом, жалобы на отказ в приеме в образовательную организацию.

Обращения по темам:

Основные темы обращений граждан	Количество обращений граждан за 2016	Количество обращений граждан за 2017 (до 01.11.2017)
Сбор денежных средств и принуждение к благотворительности	271	115
Нарушение законодательства	215	195
Конфликтные ситуации между участниками образовательных отношений	183	25
Злоупотребление должностным положением руководителем, педагогом	181	125
Очередность в дошкольные образовательные организации	71	478
Разъяснение законодательства	66	119
Жалобы на качество образования	40	32
Жалобы на отказ в приеме в образовательную организацию	23	62
Разное	132	151

Заметна тенденция к снижению обращений по обозначенным темам.

Данное снижение происходит на фоне полной доступности органов государственной власти на все случаи обращений граждан.

Если раньше увеличение количества обращений мы связывали с тем, что граждане видят эффективность механизма реагирования в Департаменте и потому смело обращаются, то нынешнее снижение мы связываем с эффективностью этих мер реагирования и с их профилактической функцией. Все больше и больше лиц, намеривающихся злоупотребить своими правами, перед этим задумываются о том, что нарушение рано или поздно будет раскрыто.

Данный вывод следует из анонимного опроса руководителей образовательных организаций. Более 90 % респондентов выразили мнение, что самым активным правоохранительным органом по вопросам образования является именно Департамент.

II. Конфликт интересов.

Еще одной коррупционной схемой является ситуация конфликта интересов в образовательной организации.

Одной из форм конфликта интересов в сфере образования является начисление премий руководителями самим себе.

По общему правилу начисление стимулирующих выплат руководителям образовательных организаций осуществляется учредителями, а в отношении работников учреждения решением руководителя.

На первый взгляд, создана система премирования, которая не допускает директору учреждения премировать самого себя и исключает ситуацию конфликта интересов по данному вопросу.

Однако на практике складывается противоположная ситуация. Директора школ научились обходить закон.

Многие директора параллельно совмещают руководство школой с преподаванием. В таком случае они выступают и как учителя, а, следовательно, на них распространяется правило о выплатах премий, которые начисляются решением директора.

При этом директора выступают в качестве председателей комиссии по определению и подсчету баллов, на основании которых происходит расчет премии.

В большинстве случаев такие комиссии под председательством директора не скупятся на начисление баллов именно директору. Не выявлено ни одного случая, когда директор устранился бы от принятия решения и заявил бы самоотвод.

Кроме того, анализ положений о комиссиях по определению стимулирующих выплат вовсе не содержит правило об отводах и самоотводах.

Таким образом, директора сами себе начисляют премии за преподавание уроков.

Фактически следует признать такие факты недобросовестным поведением и злоупотреблением правом. Также встречаются случаи начисления премий своим родственникам.

Данные ситуации имеют признаки конфликта интересов, так как личная заинтересованность директора может повлиять на принятие решения о выплате стимулирующих выплат.

В данном случае подрываются фундаментальные принципы объективности, беспристрастности, справедливости, что способствует формированию негативного мышления у подчиненных.

Одной из причин такой ситуации следует признать недостаточную формализованность и урегулированность ситуации конфликта интересов педагогического работника.

Регулирование данного вопроса в Законе об образовании весьма ограничено, фрагментарно. По сути, оно сводится к определению понятия «конфликт интересов».

При этом на законодательном уровне не установлена прямая обязанность принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» в перечне лиц, которые обязаны принимать меры по предотвращению конфликта интересов, образовательные организации не указаны.

Часть 3 ст. 10 Федеральный закон «О противодействии коррупции»

Обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов возлагается:

1) на государственных и муниципальных служащих;

2) на служащих Центрального банка Российской Федерации, работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов;

3) на работников, замещающих отдельные должности, включенные в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

4) на иные категории лиц в случаях, предусмотренных федеральными законами.

III. Реализация плана 2017 года.

Теперь хотелось бы отметить, что было сделано в рамках мероприятий по минимизации коррупционных проявлений в сфере образования в 2017 году.

Департаментом в целях обеспечения системной работы по минимизации проявлений принудительного сбора денежных средств с родителей (законных представителей) обучающихся и иных форм коррупции в сфере образования Республики Татарстан принят План по противодействию бытовой коррупции в образовательных организациях Республики Татарстан на 2017 год (далее – План мероприятий).

За I полугодие 2017 года в рамках Плана мероприятий организовано и выполнено следующее.

1) Разработано типовое положение о родительском комитете общеобразовательной организации Республики Татарстан, предусматривающее исключение из компетенции право на сбор денежных средств с родителей.

Значительная часть обращений коррупционной направленности свидетельствует о том, что организация сборов становится все более завуалированной и осуществляется при помощи родительских комитетов.

Каждая образовательная организация сама разрабатывает и принимает положения о родительских комитетах, включая туда несвойственные ей функции.

Согласно анализу положений о родительских комитетах или иных аналогичных органах самоуправления следует, что среди компетенции таких органов предусмотрены полномочия по организации сборов денежных средств с родителей.

Наличие подобного рода полномочий приводит к искажению функций органов родительского управления, злоупотреблениям.

В разработанном типовом положении установлена обязанность:

- соблюдать стандарт антикоррупционного поведения;

- сообщать о ситуации конфликта интересов;

А также установлен запрет на организацию (инициирования) любых мероприятий по сбору денежных средств с родителей, в том числе добровольных.

2) Подготовлен видеоролик «Образование Татарстана против коррупции».

3) Изданы информационно-аналитические сборники по итогам рассмотрения обращений граждан коррупционной направленности за 2014-2016 гг., рекомендованные к использованию всем субъектам образовательного процесса.

4) Разработан стандарт антикоррупционного поведения работников сферы образования Республики Татарстан.

Еще одним направлением работы Департамента является разработка антикоррупционного стандарта поведения работников в сфере образования.

Центральной частью статуса педагогического работника являются права, свободы, обязанности, связанные с образовательной деятельностью.

Между тем, отсутствуют какие-либо запреты и ограничения при осуществлении педагогической деятельности.

Данные категории (запреты, ограничения, требования к поведению) объединяются в общее понятие «антикоррупционные стандарты».

На сегодняшний день ограничения и запреты, направленные на пресечение коррупционного поведения педагогических работников, закреплены в ведомственных письмах Министерства образования и науки РФ и РТ и не носят нормативный характер.

В связи с этим нормативное закрепление антикоррупционного стандарта поведения работника сферы образования является актуальным.

5) Разработаны единые требования к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов образовательных организаций Республики Татарстан, посвященных вопросам противодействия коррупции.

КОРРУПЦИЯ КАК ФАКТОРА ПОЛИТИЧЕСКОГО РИСКА: МЕТОДЫ АНАЛИЗА И СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ

доцент кафедры социальных коммуникаций Сергеева Е.В.

СГУ имени Н.Г. Чернышевского

Под политическими рисками понимаются события и действия в сфере политики, которые могут привести к неблагоприятным результатам для конкретного субъекта: государства и его отдельных учреждений, коммерческих или общественных организаций и индивидов. Негативные эффекты от политических рисков могут выражаться в виде вполне определенного ущерба или иных материальных потерях, отклонениях от цели проекта или программы, недостижении запланированных результатов. В этом ключе коррупция является одновременно и видом политического риска на микроуровне для коммерческих и общественных организаций, а также она определяется как фактор политического риска для более серьезных неблагоприятных политических событий на макроуровне — принятия неэффективных государственных решений, потери легитимности власти, гражданских протестов, революций и войн. Рассмотрим особенности анализа и управления коррупционными рисками для каждого из этих уровней.

Первый этап анализа политического риска — это его идентификация и оценка, определение уязвимости и чувствительности последствий каждого вида риска для конкретного субъекта.

Коррупция как вид политического риска относится к рискам регуляторного характера, с которым сталкиваются предприниматели, общественные деятели и простые граждане, обращаясь каждый раз за решением проблем в органы государственной власти. Регуляторные политические риски очень разнообразны: к ним относят изменения законодательства, а также практические аспекты правоприменительной и административной деятельности, связанные с возможностью государственного лица принимать решения в сфере своей компетенции. Надо отметить, что много таких регуляторных рисков непосредственно связаны с коррупцией: наряду с откровенным взяточничеством, растратой и воровством, сюда же можно отнести риски незаключения и разрыва контракта, установления административных барьеров и различного вида ограничений, вмешательство в хозяйственную деятельность организации со стороны государственных органов и отдельных чиновников, попытка взять под контроль управление той или иной организацией, неисполнение судебных и административных решений [2]. Таким образом, бизнес и общественные проекты крайне зависимы от позиции государственных и местных органов управления, а поэтому особо уязвимы к коррупционным рискам, которые могут рассматриваться как медленная, постепенная, но неотвратимая ползучая экспроприация собственности [1, с.73].

Ранее существовала такая точка зрения, что коррупция может облегчить ведение дел, являясь быстрым способом решения множества проблем. Но сегодня из исследований коррупции и ее влияния на бизнес можно увидеть, что вовлечение в эту теневую деятельность заставляет фирмы и организации, во-первых, нести большие издержки по преодолению бюрократических барьеров и поддержание взаимоотношений с коррумпированными чиновниками, неизбежно возрастающих с каждым новым актом; во-вторых, нести репутационные потери, так как многие компании сегодня сознательно отказываются от взаимодействия с организациями, заподозренными в этой преступной деятельности; в-третьих, тратить ресурсы на предупреждение и минимизацию рисков юридической ответственности, которые никогда полностью не снимаются и грозят

большими штрафными санкциям вплоть до ликвидации организации. Все это снижает конкурентоспособность организации, уменьшает возможности для привлечения дополнительного капитала для развития организации, разрушает ее репутацию.

Таким образом, среди существующих стратегий по управлению рисками для этого вида наиболее предпочтительными являются стратегии избегания риска, во-первых, это отказ от вступления в коррупционные взаимоотношения, как это делают многие организации, которые публично декларируют и поддерживают ценность свободы от теневых взаимоотношений. Во-вторых, если первая стратегия невозможна, то следует совсем отказаться от осуществления проекта. Примером реализации подобных стратегий является деятельность компании ИКЕА.

Но если коррупцию рассматривать на макроуровне не как единичный акт, а как массовое явление, которое может полностью парализовать государство, то в таком контексте она выступает фактором социально-политических рисков. Факты коррупционной деятельности, идущие вразрез с идеей правового равенства и справедливости, подрывают доверие к государству и нередко выступают как повод к активизации гражданского противостояния. Так, в течение 2016–2017 года прошла целая череда гражданских акций, обусловленных коррупционными скандалами, по всему миру, которые привели к государственным кризисам и отставкам правительства в Италии, Франции, Румынии, Венесуэле, Бразилии [3]. В России с марта 2017 также прошло множество массовых акций под лозунгами борьбы с коррупцией, вызвавших общественный резонанс.

Макропоследствия коррупции для государства и общества связаны с необоснованным вмешательством государства в экономическую или какую-либо другую деятельность с целью личного обогащения, что делает социально-экономическое благополучие страны зависимым от персональных интенций.

Экономическими последствиями этого воздействия становятся неэффективное использование ресурсов, искажение цен и рост инфляции, уменьшение потока товаров, снижение налоговой базы, ограничение конкуренции и создание монополий, пренебрежение решением общезначимых проблем. В политическом плане коррупция снижает доверие к власти и лидерский потенциал государственных и политических деятелей, подменяя официально действующие институты неформальными нормами и правилами, а решение общественных проблем личной выгодой, тем самым снижая эффективность управленческих решений. В социальном плане коррупция увеличивает уровень межгрупповой конфликтности, обостряя культурные и идеологические противоречия, снижает уровень доверия и сотрудничества в обществе, создает условия для роста организованной преступности и терроризма. Помимо прочего, она оказывает решающее воздействие на качество жизни населения, влияя на такие показатели, как уровень смертности и заболеваемости, уровень образованности, возможность социальной мобильности. Как следствие всего этого, происходит замедление темпов экономического роста, снижается интеллектуальный потенциал общества, увеличивается неэффективность работы социального сектора, ухудшается качество инфраструктуры, ослабляются государственные институты и происходит падение легитимности власти.

Таким образом, анализ коррупции как фактора политического риска должен строиться прежде всего на максимально объективной и адекватной оценке состояния и уровня коррупции в конкретном государстве, регионе или городе. Только правильная оценка позволит показать степень поражения общества и возможные стратегии для минимизации коррупционных рисков.

Из всех факторов политического риска коррупция обладает рядом особенностей, которые требуют специальных методов анализа. Во-первых, надо учитывать многозначность проявлений коррупции (от элементарной растраты до кумовства), во-вторых, это явление

теневой экономики и общественной жизни, тщательно скрываемое от официального контроля, поэтому число жертв коррупционных преступлений не поддается точной статистической оценке. Таким образом, многие международные аналитические агентства и организации дают примерные цифры о масштабах и объемах коррупционной деятельности в государстве. Например, Transparency International каждый год публикует Индекс восприятия коррупции, для его создания используются такие источники, как анализ страновых рисков, изучение общественного мнения, экспертные опросы бизнес- и научного сообщества, оценки правительства, индекс конкурентоспособности и многие другие показатели, которые объединяем в один сопоставимый показатель [4].

Поэтому одной из первых и важных задач на уровне государства является создание единой и прозрачной системы мониторинга уровня восприятия коррупции на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, привлекая как можно более широкий круг потенциальных экспертов: представителей государственных служащих, политических и бизнес-элит, разных социальных групп, а также использование широкого спектра статистических и социологических данных. Построение многофакторного рейтинга позволит наиболее чутко реагировать на изменения общественного климата в отношении коррупционных явлений.

Возможные стратегии управления коррупционными рисками на уровне государства должны строиться на нескольких направлениях. Во-первых, одним из направлений является укрепление институциональной среды. Сегодня в этом ключе уже создан комплекс нормативно-правовых правил по предотвращению антикоррупционных действий, но его совершенствование (в том числе и сфере межведомственного взаимодействия, проведение независимого аудита) с учетом мирового опыта и рекомендаций международных организаций необходимо продолжать. Во-вторых, в рамках реализации мероприятий по общественному контролю государственных органов стремиться привлекать заинтересованных лиц к оценке коррупционных рисков и выработке антикоррупционной политики в каждом отдельном учреждении, сделать ее принципы предметом широкой дискуссии для лиц, непосредственно контактирующих с данным учреждением. В-третьих, требуется разработка и реализация широких просветительских и общественных проектов, целью которых является изменение стереотипов общественного поведения в отношении коррупционных действий, создания среды нетерпимости к подобным фактам.

Список использованных источников:

1. Бордовских А.Н. Политические риски международного бизнеса в условиях глобализации. М.: 2015. 318 с.
2. О проведении федеральными государственными органами оценки коррупционных рисков (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций») : Письмо Минтруда России от 25.12.2014 № 18-0/10/В-8980 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=178382&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.9058708553415591#0> (дата обращения: 21.11.2017).
3. Петров Д. Воруют все? // Официальный сайт Газета.ru [Сайт]. URL: https://www.gazeta.ru/comments/2017/03/30_a_10602887.shtml (дата обращения: 21.11.2017).
4. Transparency International [Сайт]. URL: <https://transparency.org> (дата обращения: 21.11.2017).

КОРРУПЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

старший преподаватель кафедры социологии Плаксина Н.В.,

начальник Службы безопасности Смирнова Е.В.

РХТУ им. Д.И. Менделеева

Коррупция как социальное явление имеет древние корни, которые ведут еще к Ветхому Завету. Одна из божьих заповедей народу гласит: «Даров не принимай; ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых». В этой заповеди четко прослеживаются основные составляющие нравственного пути человека: нормы, законы и границы дозволенного.

Если рассматривать организацию человеческого поведения и, в частности, поведения неправомерного с точки зрения психологического аспекта, то можно представить следующую цепочку: заповедь можно нарушить однажды, попросив прощения у Творца; границы норм можно сдвинуть по своему велению, желанию или своеволию; законами пренебречь во исполнение удовлетворения своих необходимых потребностей по принципу: охота пуще неволи. И цепь этих коррупционных «оправданий» на Руси развивалась и крепла по мере развития государственного аппарата. Более того, этот принцип «допустимости и вседозволенности» преследует Россию, словно призрак, на всем пути ее развития.

Уголовное право царской России делило взяточничество на два вида: мздоимство и лихоимство. Взятка, данная за совершение действия, входящего в круг обязанностей должностного лица, трактовалась как мздоимство. Взятка за совершение служебного проступка или преступления в сфере служебной деятельности трактовалась как лихоимство.

В царской России понятие лихоимство имело более широкое значение, чем коррупция, и предполагала всякое несправедливое, хищное приобретение, всякую невоздержанность в стяжательстве земных благ и удовольствий. Жадность к стяжательству, как любая страсть, разрастаясь в человеке, со временем совершенно овладевает им и влечет его к гибели. Священник Дмитрий Шишкин (Храм Новомучеников Церкви Русской) в своих православных записках так определяет сущность лихоимства: страсть доводит человека до своего рода помешательства, безумия, когда человек живет, мыслит и действует в состоянии одержимости, да и смотрит на мир глазами страсти, так что жизнь предстает перед ним в искаженном и больном, горячечном виде.

Обращаясь к различным историческим и справочным источникам, Лихо рассматривается как олицетворение злой доли, которое, если вцепилось в человека, то уже никогда не отпустит. Лихо ест как тела, так и страдания живых существ. Приобретает силу, кормясь негативными чувствами людей, чем их больше, тем сильнее существо. В некоторых легендах упоминается, якобы это существо крадет радостные воспоминания у людей и прячет в своем амулете. Опасно тем, что, прицепившись к человеку, доводит его до смерти сплошными неудачами в делах. Если Лихо встретит компанию, то выберет одну жертву, остальных может убить, чтобы поработить волю пленника [2].

Следует признать, что довольно легко выявить аналогию описанных характеристик злого существа и негативного поля деяния применительно к современному явлению коррупции. Формулировки и значения лихоимства носят достаточно четкий и выраженный характер неприемлемости и опасности совершения описанных выше действий. И тем не менее, ни страх смерти, ни угрозы во все времена не останавливали человека в своей

одержимости к приобретению благ и удовольствий несправедливым путем. Достаточно сказать, что ни великому реформатору Петру Первому, ни Великой Екатерине Второй не удалось одолеть коррупцию. Безусловно, предпринимались попытки, но все они оказались безуспешными. Проблема борьбы с коррупцией актуальна и на современном этапе становления нашего государства.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [1]. Данные деяния влекут уголовную ответственность.

Исходя из анализа основных положений закона, коррупционная составляющая контролируется и обеспечивается ответственностью за наличие факта данного деяния во всех сферах человеческой деятельности, общественных институтах. Не является исключением и коррупция в сфере образования.

В 2017 году в рамках реализации мероприятий, направленных на обеспечение исполнения антикоррупционного законодательства Российской Федерации на 2016-2017 годы, внутренних локальных нормативных актов, направленных на профилактику коррупционных проявлений, с целью изучения мнения студенческой молодежи вуза авторами был проведен опрос (анонимный) на тему: «Состояние коррупции в РХТУ им. Д.И. Менделеева и системе образования в целом». Опросник включал 17 вопросов, которые сводились к основным: на сколько распространены взятки, подношения в системе образования; кто чаще всего оказывается инициатором факта коррупции; отношение к практике «благодарности» работников системы образования; что является основными побуждающими причинами взятки в системе образования; существуют ли антикоррупционные мероприятия или программы в университете; борется ли администрация с явлением коррупции в университете; что предпринять для снижения уровня коррупции в системе образования и ряд других.

Выбор именно студенческого контингента для опроса авторы обосновывают следующими причинами: студенческий взгляд на данную проблему имеет свои особенности (свежий взгляд, пытливый ум); отсутствие устойчивых стереотипов в силу возраста; эта значительная часть молодежной формации не подвержена конформизму в должной мере; поколение next мыслит инновационно и в достаточной степени критично. Таким образом, результаты могут быть информативными и в определенной степени объективными.

Число опрошенных составило 1027 человек, среди которых студенты гуманитарных и технологических факультетов.

На вопрос: «Насколько распространены, по вашему мнению, взятки, подношения в системе образования?» 55 % респондентов согласились с утверждением «весьма распространены», 6 % - «практически отсутствуют», 28 % - «бывает, но не часто», 11 % опрошенных затруднились с ответом.

Считает коррупцию нормальным явлением в вузе – 2 %, не согласны с этим – 58 % студентов.

Под коррупцией студенты понимают: денежная взятка (20 %); взятка в виде дорогого подарка (9 %); злоупотребление служебным положением для получения выгоды (22 %);

предоставление необходимых льгот другим лицам в корыстных целях (7 %); использование бюджетных денег в корыстных целях (12 %); другое (30 %).

Готовых дать взятку 39 % опрошенных, не готовы – 61 % респондентов.

Инициаторами взятки, по мнению респондентов, чаще всего выступают: студенты – так считает 40 % опрошенных, родители студентов – 8 %, преподаватели вуза – 27 %, сотрудники администрации университета – 9 %, затруднились ответить на вопрос 16 % опрошенных.

Основными причинами, побуждающими к даче взятки, по мнению студентов, являются: чрезмерная строгость преподавателя, его предвзятость (12 %); нежелание студента учить предмет (21 %); наличие свободных денег (3 %); склонение к даче подарка (10 %); сложность той или иной дисциплины (15 %); другое (32 %).

Для снижения уровня коррупции в системе образования, по мнению студентов, необходимо: ужесточить наказание за коррупционные правонарушения – 10 %; ужесточить контроль – 8 %; формировать антикоррупционное мировоззрение граждан – 12 %; совершенствовать законодательство РФ – 9 %; выделить больше средств на содержание образовательных учреждений – 11 %; увеличить заработную плату преподавателям – 14 %; проводить анонимные письменные экзамены – 6 %; проводить письменные экзамены в форме компьютерного тестирования – 3 %; проводить письменные экзамены в форме простого тестирования – 4 %; отменить единоличное принятие экзаменов преподавателем и проводить их только в присутствии комиссии – 35 %; другое – 20 %.

По вопросу принятия мер администрации в отношении борьбы с коррупцией – 22 % опрошенных считают, что такая работа ведется; 48 % респондентов считает «скорее да», и в то же время 60 % опрошенных не знает об антикоррупционных мерах или программах в вузе.

Обобщая и анализируя результаты, можно предположить, что устойчивых коррупционных тенденций в вузе не прослеживается, но повышенный процентный уровень положительных ответов на некоторые коррупционные составляющие следует рассматривать как тревожный сигнал.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Российская газета. № 266. 30.12.2008.
2. Поведение, поступки лихоимца. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка под ред. Ефремовой. Т.Ф. М.: Академия, 2000. 1233 с.

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ЦЕЛЯХ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В СФЕРЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

доцент кафедры «Гражданское право и процесс» юридического института,
к.ю.н. Смородина О.С.

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

В настоящее время перед Россией стоит серьезная проблема, требующая детального осмысления и разработки подходов к ее разрешению: коррупция, приобретающая признаки массового социального явления. Суммируя данные статистики из различных источников, с сожалением приходится отметить, что ситуация с коррупцией в сфере образования становится все более напряженной. По своей значимости она располагается в одном ряду с такими уязвимыми с точки зрения подверженности коррупции сферами, как здравоохранение, судебная система, система органов исполнительной власти.

С переходом России на рыночные рельсы развития произошла так называемая монетизация прежних советских отношений благосклонности. Сейчас это становится поведенческой нормой, обусловленной желанием получения быстрого результата на условиях взаимности. Опасность коррупционности сферы образования таится в том, что она не только делает образование менее качественным, но и формирует у подрастающего поколения отношение к коррупции как к нормальному явлению, переходя в разряд укоренившихся форм отношений. Учитывая данные обстоятельства, государственное и общественное противодействие коррупции в сфере образования должно возыметь первостепенное значение.

Поскольку коррупция в сфере образования имеет системный и глубоко институционализированный характер, бороться с ней нужно целым комплексом мер. Попытаемся выделить основные меры государственной политики по борьбе с коррупцией в сфере российского образования.

1. Первое направление включает в себя совершенствование законодательной базы. Анализ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»² на предмет наличия или отсутствия коррупциогенных факторов, проведенный Обществом защиты прав потребителей образовательных услуг (ОЗППОУ)³, показал, что многие статьи Закона носят неконкретный, декларативный характер (ст. ст. 1, 2, 3, 4, 5, 15, 19, 32), в отдельных статьях заложена законодательная казуистика (ст. ст. 3, 5, 9, 11.1, 14), а 12 статей Закона создают прямые условия для коррупции и взяточничества (ст. ст. 1, 3, 11.1, 13, 15, 19, 28, 29, 32, 35).

В целом на сегодняшний день правовая база в сфере противодействия коррупции практически сформирована, выработаны основные направления государственной политики. Однако если рассуждать о правовых механизмах противодействия коррупции в регионах, то можно прийти к следующему выводу: в основном субъекты Российской Федерации используют федеральные программно-целевые акты регулирования антикоррупционной деятельности (планы, стратегии). Собственное правовое регулирование, посвященное именно антикоррупционной деятельности в сфере образования, в законодательстве субъектов встречается редко. Зачастую это нормативные акты универсального характера,

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598.

³ Коррупция в образовании России сравнима с бюджетом небольшого государства. 17.07.2012 г. // Режим доступа: <http://www.ozppou.ru/index.php/news1/topnews/corruption/item/409-corruption-in-education-russia-is-comparable-with-the-budget-of-a-small-country> (дата обращения - 29.11.2017 г.).

развивающие правовые акты федерального уровня и посвященные общим вопросам противодействия коррупции во всех сферах, в том числе и в образовании.

Считаем возможным субъектам Российской Федерации использовать свой нормотворческий потенциал в области образования, поскольку им принадлежат рычаги по созданию эффективных механизмов борьбы с коррупцией на своем уровне (например, создание рекомендаций по реализации программ противодействия коррупции в сфере образования в регионе или привлечение экспертных организаций к надзору за процессом исполнения законодательства в сфере образования, различным проверкам образовательных организаций на наличие лицензий и т.д.). Говоря об органах, которым переданы функции по контролю и надзору, Рособранадзор на официальном сайте представил перечень органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по федеральным округам), осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, а также актуальные документы по взаимодействию с субъектами Российской Федерации (структурно это органы при Министерстве образования и науки; пока отсутствуют в Республике Крым и городе федерального значения Севастополь). В этом видится успешный вариант взаимодействия, поскольку власть субъекта владеет более полной информацией о состоянии коррупции в своем регионе, а значит, в силах принимать и предлагать эффективные меры по их разрешению и искоренению.

2. Политика государства в сфере борьбы с коррупцией в образовании усматривается в создании эффективной системы управления и контроля отраслью. На это направлено совершенствование разграничения полномочий в данной сфере между органами власти и выработка межведомственного взаимодействия.

О содействии органов государственной власти субъектов Российской Федерации частично было сказано выше. В продолжение данного направления предлагается региональным органам и органам местного самоуправления усилить деятельность советов по противодействию коррупции, аккумулировать деятельность подразделений кадровых служб по профилактике правонарушений коррупционного характера, осуществлять методическую помощь и консультирование руководителей образовательных учреждений при разработке антикоррупционных документов.

Известно, что коррупционность в сфере образования чревата снижением качества образования, доверия и привлекательности российских вузов для абитуриентов, иностранных студентов и, соответственно, спадом престижа российского образования. В нашей стране на протяжении последних лет наблюдается интенсивный рост числа и видов коррупционных преступлений, и при этом коррупция в образовании обладает достаточной долей латентности, а значит, в официальной статистике отражается лишь часть совершаемых преступлений и становится затруднительно просчитать их точные финансовые показатели. В условиях приобретения не только системного, но и криминального характера, рекомендуется усилить деятельность правоохранительных органов в области противодействия коррупции. Первостепенным для целей обеспечения минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений в сфере образования является реагирование уполномоченных структур на причины и условия, которые способствовали их совершению. Практика знает примеры межведомственного взаимодействия с правоохранительными органами в сфере образования. Так, Департаментом экономической безопасности МВД России проводилась специальная операция «Образование – 2010», целью которой было выявление коррупционных преступлений в одноименной области. Если говорить о компоненте предупреждения правонарушений, то в этой сфере рекомендуется Верховному суду РФ, прокуратуре организовать работу по изучению и обобщению практики применения законодательства о противодействии коррупции в образовании и даче разъяснений по вопросам применения уголовного законодательства в части, касающейся коррупционных

преступлений, а также законодательства, предусматривающего административную ответственность за коррупционные правонарушения.

3. Напряженная ситуация, связанная с распространением коррупции на сферу образования, связана с общим снижением духовно-нравственного развития общества, правовым нигилизмом, формированием мировоззрения, основанного на положительном и оправдывающем коррупцию отношении. Возможный вариант выхода из ситуации видится в разработке Министерствами образования регионов Программ антикоррупционного просвещения педагогической, родительской общественности и молодежи (по наименованию потенциально возможных субъектов, задействованных в коррупционных схемах). Данное направление нацелено на формирование правосознания педагогов и основ их профессиональной деятельности с одной стороны, и борьбу с «бытовой коррупцией» в образовании – с другой. Помимо этого совместно с работниками ГУМВД и Следственным комитетом следует организовать проведение комплекса просветительских и воспитательных мер по разъяснению ответственности за взяточничество и посредничество в нем.

Возможно проведение в регионах мероприятий по обмену опытом в сфере противодействия коррупции с сотрудниками Министерства образования и науки субъекта, подведомственных структур («правительственный час»), а также проведение мероприятий по информированию учащихся, молодежи и студенчества, способствующих созданию атмосферы нетерпимости к коррупции.

Образовательным учреждениям высшего образования, профессиональным образовательным организациям рекомендуется обеспечить регулярное информирование общественности о мерах и результатах борьбы с коррупцией в системе образования. В целях открытости образования размещать на официальных сайтах образовательных организаций проекты документов, целевых и ведомственных программ, затрагивающих социальные проекты и интересы молодежи.

Задачей всей системы образования является подготовка кадров для гражданского общества и правового государства. Образование также призвано использовать свой потенциал для консолидации общества, гармонизации и балансирования функционирующих в нем групповых и корпоративных интересов, преодоления социальной напряженности на здоровом фундаменте приоритета социального блага. Система национальных ценностей, интересов и целей требует принципиально нового духовно-нравственного насыщения образовательного процесса⁴. Лицам, получающим высшее образование, сегодня требуются обновленные навыки и знания, обусловленные развивающимися общественными отношениями, в том числе в сфере борьбы с коррупцией. Как бы тавтологично это не звучало, победить коррупцию в образовании можно самым образованием. Образованием как совокупностью знаний, умений и навыков – то, что сейчас называется компетентностным подходом.

Под компетентностью понимается владение, обладание учеником соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Проблематика компетенций внедрилась в образование и со временем заняла в нем ведущее место. Компетентность – это уже состоявшееся качество личности (совокупность качеств) обучающегося и минимальный опыт деятельности в определенной сфере. Компетенции в образовании можно рассматривать в том числе и как универсальные ментальные средства, инструменты достижения человеком значимых для него и других членов общества целей. В этом смысле образование выходит на уровень механизма развития полноценной личности с включением компетенций, позволяющих формировать обучающегося с точки зрения

⁴ Демидов Ф.Д. Российское образование и подготовка кадров в контексте реформирования государственной службы // Государственная служба в современной России: сборник статей. Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ; Отв. ред. Е.В. Алферова, В.В. Черепанов. М., 2003. С. 161.

нетерпимости к коррупции. Коррупцию можно побороть только тогда, когда общество само посчитает ее неприемлемой для себя. В качестве площадки для развития ведомственного взаимодействия можно рекомендовать сотрудничество с Федеральным учебно-методическим объединением с предложением учета интересов соответствующих ведомств. В Федеральном государственном образовательном стандарте ФГОС ВО (3++) по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» присутствует деление на общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. При этом способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению рассматривается не как личностная характеристика, а в качестве профессиональной компетенции в сфере правоохранительной деятельности. Если компетентностный подход рассматривать не только как конкретный заказ профессиональной сферы, но и осмысливать внутри всей системы образования, то допускается трансформировать перечень дисциплин и их внутреннее содержание в целях воспитания личности, негативно относящейся к коррупционным явлениям.

4. Усиление роли институтов гражданского общества в противодействии коррупции и внедрение антикоррупционного стандарта поведения. Вариант взаимодействия общества и государства видится во взаимной выработке «антикоррупционного иммунитета» у граждан России, что будет способствовать развитию институтов общественного участия в образовательной деятельности и повышению открытости государственного управления в сфере образования. Как перспективное направление в данном смысле следует рассматривать создание при органах управления образованием Общественные советы для эффективного взаимодействия отрасли образования с институтами гражданского общества, а также обеспечение открытости и доступности информации по работе, связанной с противодействием коррупции в образовании субъекта.

Подводя итог, следует сказать, что государственная политика в целях борьбы с коррупцией в сфере российского образования должна сочетать в себе и карательные, и профилактические меры. Последние обеспечат выявление и искоренение этого негативного явления, позволят защитить людей, общество, государство от коррупционных посягательств, которые могут причинить существенный вред общественным отношениям, ценностям, охраняемым законодательством, и в этом смысле необходима скоординированная и системная работа со всеми заинтересованными ведомствами и организациями.

Библиографический список

1. Демидов Ф.Д. Российское образование и подготовка кадров в контексте реформирования государственной службы // Государственная служба в современной России: сборник статей. Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ; Отв. ред. Е.В. Алферова, В.В. Черепанов. М., 2003. С. 161. 159-163.

2. Коррупция в образовании России сравнима с бюджетом небольшого государства. 17.07.2012 // Режим доступа:
<http://www.ozppou.ru/index.php/news1/topnews/corruption/item/409-corruption-in-education-russia-is-comparable-with-the-budget-of-a-small-country> (дата обращения - 29.11.2017 г.).

3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.

КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИЙ

доцент кафедры уголовного права и процесса Бугаевская Н.В.

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

Система российского высшего образования продолжает поддерживать двухуровневую систему ученых степеней в рамках послевузовских образовательных программ. Степень кандидата или доктора наук считается показателем большого опыта и квалификации в определенной сфере деятельности. Ежегодно Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК), подводя общий статистический итог, свидетельствует о присуждении ученых степеней кандидата наук около 15-12 тыс. человек и докторов наук около 1,5 тыс. человек [4].

В связи со значительным количеством научных исследований, особенно в гуманитарной области, а также в связи с присвоением научных степеней лицам, не осуществляющим свою деятельность в образовательной среде, внутри научного сообщества, а также и за его пределами отмечается проблема неудовлетворенности качеством диссертационных исследований, с одной стороны, и повышения уровня коррупции в данной сфере, с другой стороны.

Небезызвестно, что существует услуга подготовки диссертаций «под ключ», то есть обеспечение процесса обретения научной степени от самого начала – с написания диссертации, до его завершения – успешной защиты работы в благожелательном совете [3]. Но являются ли действия всех лиц, задействованных в диссертационном бизнесе на разных этапах, коррупционными и подлежащими уголовно-правовой оценке?

При ответе на данный вопрос мы должны исходить из того, что в действиях указанных лиц должен быть обнаружен состав одного из коррупционных преступлений (злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), получение взятки (ст. 290, 291.2 УК РФ), дача взятки (ст. 291, 291.2 УК РФ), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204, 204.2 УК РФ), посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ), служебный подлог (ст. 292 УК РФ) или других).

При написании диссертации на заказ фактический автор, который продает свои мысли и идеи, либо осуществляет компиляцию из работ других диссертантов, не совершает коррупционного преступления. Получая вознаграждение за свое «творчество», он не становится субъектом получения взятки, так как не совершает действий в пользу взяткодателя, которые входят в его служебные полномочия, и не является должностным лицом, как того требует состав получения взятки (ст. 290 УК РФ). Невозможно привлечь данное лицо и за служебный подлог (ст. 292 УК РФ), так как он не реализует при написании текста работы ни функции представителя власти, ни организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, то есть не является должностным лицом, изготавливающим подложный документ. Настоящий автор работы не может быть привлечен к ответственности даже по ст. 146 УК РФ за нарушение авторского права, если его работа не дублирует в полном объеме чужое исследование, а также ввиду отсутствия ущерба автору.

Лица, которые содействуют защите, обеспечивая режим наибольшего благоприятствования для мнимого автора диссертации, напротив, могут быть привлечены к уголовной ответственности, как и он сам. Согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013. № 842 (ред.

28.08.2017) до защиты диссертации заключение о соответствии темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации дает организация (в лице ее руководителя или его заместителя), где выполнялась работа, и комиссия диссертационного совета из числа специалистов по проблемам научной специальности [1, п. п. 16-24]. Далее на основе изучения диссертации оппоненты представляют в диссертационный совет отзывы на диссертацию. Оба вышеназванных заключения и отзывы оппонентов являются официальными документами, так как подписываются уполномоченными на то должностными лицами, заверяются печатями организации, то есть могут и по формальному, и по содержательному критериям быть признаны предметом преступления по ст. 292 УК РФ «Служебный подлог». В случае если и заключения, и отзывы оппонентов получены за незаконное вознаграждение как подложные, действия лиц, совершающих данные деяния, образуют составы взяточничества и служебного подлога, при условии их осуществления должностным лицом. Вопрос состоит в том, можно ли признать подготовку данных документов на основе изучения текста диссертации управленческими полномочиями, которые должны быть присущи по определению должностному лицу?

По сути деятельность комиссии диссертационного совета и оппонентов является оценкой качества научного исследования и предварительным допуском к защите. То же можно сказать и об отзыве ведущей организации, представляемом к защите. Лица, готовящие и подписывающие данные официальные документы, при этом не выполняют организационно-распорядительные или административные функции в их традиционном понимании, то есть так, как их трактует Постановление Пленума Верховного суда РФ 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»[2, п. п. 4-5]: они не осуществляют руководство трудовым коллективом, не имеют полномочий по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами. Но все же они осуществляют действия, имеющие юридическое значение и влекущие определенные юридические последствия в первую очередь для диссертанта, а таковые (юридически значимые действия) также обозначаются в данном постановлении Пленума ВС РФ как организационно-распорядительные функции.

Таким образом, имеющиеся разъяснения высшей судебной инстанции не дают права утверждать, что лица, производящие оценку качества диссертации, исполняют исключительно профессиональные полномочия, не относящиеся к организационно-распорядительным функциям. Напротив, должностные лица, получающие незаконное вознаграждение за подготовку подложных документов, свидетельствующих об уровне подготовленности диссертанта к защите, должны подлежать ответственности за получение взятки за незаконные действия (ч. 3 ст. 290 УК РФ) и служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

Лица, предоставляющие незаконное вознаграждение (мнимый диссертант), а также являющиеся посредниками при его передаче должны подлежать ответственности по ст. ст. 291, 291.1 УК РФ. Должностные лица, оказывающие за незаконное вознаграждение общее покровительство или попустительство при защите диссертации, также относятся к субъектам получения взятки (ст. 290 УК РФ).

Грамотное проведение необходимых экспертиз и других следственных действий поможет установить факт несамостоятельности подготовленной «под ключ» работы. Но привлечение к ответственности мнимого диссертанта за фальсификацию в рамках такого коррупционного преступления как служебный подлог исключается, так как он ни в коем

случае в данной ситуации не может быть признан должностным лицом, а диссертация является научно-квалификационной работой, а не официальным документом.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 40.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. 2009. 30 октября. № 5031.
3. Скобликов П. Коррупция в науке: словарь неформальных терминов и понятий // URL: mgimo.ru/files/153321/Skoblikov (дата обращения 07.11.2017).
4. Статистика защит диссертаций в Российской Федерации за 2013-2015 гг. // Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки РФ: Официальный сайт // URL: <http://vak.ed.gov.ru/179> (дата обращения 07.11.2017).

ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

ректор Твардовский А.В.

ФГБОУ ВО ТвГТУ

Следует отметить, что рассматриваемый вопрос о противодействии коррупции, в том числе имеющий место в системе высшего образования, остается актуальным по сей день. В Тверском государственном техническом университете данному вопросу уделяется особое внимание в интересах предотвращения коррупции или какого-то иного злоупотребления на данной почве.

На официальном сайте университета размещены:

- раздел «Сигнал о фактах коррупции», на котором любой желающий может разместить информацию о коррупционных проявлениях.
- раздел «Противодействие коррупции», на котором размещены все локальные нормативные акты университета, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей университета и сведения о среднемесячной зарплате руководителей вуза.

Руководствуясь распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2014 года № 816-р. «О реализации Программы по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы», с 24.09.2015 г. по 15.10.2015 г. проведен семинар с проректорами, деканами факультетов, заведующими кафедрами, начальниками управлений ТвГТУ в количестве 66 человек по программе повышения квалификации для НПР ТвГТУ по теме: «Противодействие коррупции» в объеме 18 часов. Аналогичный семинар планируется провести и в конце 2017 года.

Ежегодно в начале учебного года на ученом совете университета утверждается План мероприятий по противодействию коррупции на учебный год. Согласно данного плана занятия в сфере антикоррупционного просвещения студентов университета проводятся ежегодно.

28.10.2015г. на Ученом совете университета рассмотрены и утверждены следующие документы по противодействию коррупции:

1. Антикоррупционная политика ТвГТУ.
2. Кодекс профессиональной этики работников и обучающихся ТвГТУ.
3. План мероприятий по противодействию коррупции в ТвГТУ.
4. Положение о комиссии по противодействию коррупции в ТвГТУ.

В октябре 2016 года с деканами и заместителями деканов проведено совещание по вопросам противодействия коррупции. В совещании принимали участие сотрудники следственного управления Следственного комитета РФ по Тверской области и УМВД России по Тверской области.

Для более продуктивного взаимодействия с правоохранительными структурами (СУ СК, ФСБ, УМВД и др.) в штат университета введена должность помощника ректора по общим вопросам. Также налажено тесное сотрудничество с органами исполнительной власти Тверской области.

В течение учебного года регулярно проводится мониторинг социальных сетей и форумов на предмет предотвращения коррупционных проявлений в университете.

В рамках внеучебной работы по антикоррупционному просвещению студентов с привлечением приглашенных специалистов в 2017 году запланированы и проведены следующие мероприятия:

- Внутривузовский лагерь-семинар по студенческому самоуправлению и проектной деятельности «Лагерь актива 2.0» (с 17 по 19 февраля 2017 года, 40 человек);
- Молодежный форум ТвГТУ «Протасово» (1 смена – с 07 по 10 июля 2017 года, 35 человек; 2 смена – с 14 по 16 июля 2017 года, 30 человек; 3 смена – с 17 по 19 июля 2017 года, 20 человек);
- Работа студенческих кураторов (студенты-наставники для учебных групп 1-го курса из числа студентов-старшекурсников) (1 семестр 2017/18 учебного года);
- Лагерь актива для первого курса (23-26 ноября 2017 года, 60 человек);
- Разъяснительная работа комендантов общежитий с иногородними студентами;
- Встреча студенческих кураторов с представителями Прокуратуры Тверской области (26 октября 2017 года, 40 человек);
- Академия старост (07 октября 2017 года, 45 человек).

В рамках противодействия коррупционной деятельности в новом учебном году проведены следующие мероприятия:

27 сентября 2017 года на заседании ученого совета университета утвержден план мероприятий по противодействию коррупции на 2017/2018 учебный год.

22 ноября 2017 года на заседании ученого совета университета выступил с сообщением о профилактике коррупционных правонарушений старший советник юстиции Тверской межрайонной транспортной прокуратуры Степанов Матвей Анатольевич.

В образовательные программы университета по всем направлениям подготовки бакалавров (32 направления) включены антикоррупционные темы.

Рабочая программа дисциплины образовательной программы «Правоведение» с трудоемкостью 3 з.е. (108 учебных часов) содержит тему «2.9 Государственная антикоррупционная деятельность в РФ. Основные подходы к осмыслению роли коррупции в жизни общества. Причины коррупции. Современное состояние коррупции в России. Основные направления государственной антикоррупционной деятельности. Противодействие коррупции, совершенствование законодательства. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17 июля 2009 г. (в редакции от 21.10.2013) N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Указ Президента РФ от 01 апреля 2016 г. N 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы», Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (в ред. от 10.07.2017). Нормы КоАП РФ и УК РФ по противодействию коррупции».

Рабочая программа дисциплины образовательной программы «Профессиональная этика и служебный этикет» (спец. 37.05.02 Психология) с трудоемкостью 3 з.е. (108 учебных часов) содержит следующие темы, имеющие отношение к противодействию коррупции:

- «Прикладная этика как особая стадия развития морали»;

- «Рациональность и эгоизм. Рациональность действий. «Разумный эгоизм. Ограничение эгоизма»;
- «Служебный этикет: понятие, формы, приемы»;
- «Прикладная этика и ее подходы к анализу профессиональных проблем и принятию решений: деонтологический и утилитаристский подход. Регламентация этических отношений, принципов и правил в деятельности»;
- «Этические проблемы, относящиеся к личности и профессиональным качествам индивидов, связанным с обеспечением их прав»;
- «Социально-психологические основания этического кодекса деятеля. Морально-этические проблемы и служебный этикет».

На регулярной основе с руководством ВУЗа и профессорско-преподавательским составом в соответствующей области деятельности проводится профилактическо-предупредительная работа по единой системе запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупционных проявлений, а также по повышению социально-экономического статуса и престижа профессии педагога, улучшения отчетности и контроля, самосознания и формирования нетерпимого отношения к проявлениям коррупции.

Профессорско-преподавательским составом университета проводится большая работа по антикоррупционной деятельности и формированию у студентов правовой системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодежи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности.

Вместе с тем следует отметить, что эффективно проводимая работа по профилактике коррупционных правонарушений с 2013 года позволила не допустить фактов, имеющих признаки коррупционных проявлений. На основании закона № 273-ФЗ от 25.12.08г. «О противодействии коррупции в РФ» с изменениями от 03.04.2017 года, работа по данному направлению совершенствуется и продолжается. В перспективе планируется в более тесном контакте с представителями заинтересованных учреждений области, правоохранительным блоком практиковать проведение т.н. семинаров, «круглых столов», на которых обсуждать проблемы противодействия коррупции на объектах ВУЗа, обмениваться опытом и высказывать предложения по мерам профилактики, предупреждения и пресечения коррупционной деятельности, усовершенствования национального законодательства.

ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

доцент Галкина Е.Е., старший преподаватель Кабанов А.С.,

старший преподаватель Юлдашев А.А.

ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный
исследовательский университет)»

Современное общество предъявляет много требований к работе государственных структур – обеспечение безопасности, охрана окружающей среды, предоставление социальных гарантий, создание эффективной системы здравоохранения, обеспечение возможности получения образования и другие. От качества образования во многом зависит будущее страны. Высокие темпы научно-технического развития, наукоемкие технологии требуют от высших учебных заведений подготовки высококвалифицированных специалистов, обладающих знаниями в разных областях, способных решать сложные задачи, стоящие перед государством.

Качество образования зависит от многих составляющих: от объема средств, выделяемых на образование, от состояния научно-технической базы высших учебных заведений, от уровня подготовки профессорско-преподавательского состава и др. К сожалению, есть факторы, которые могут оказывать негативное влияние на качество образования, например недостаточное финансирование, низкая квалификация кадров или, например, фактор наличия коррупции в системе подготовки специалистов.

Проблема коррупции стоит во многих странах мира, ее негативное влияние проявляется во многих областях. Коррупция разрушает общество, веру граждан в социальную справедливость, в обоснованность государственных решений. Наличие коррупции ведет к тому, что финансовые средства государств и организаций (в связи с принятием неправильных решений, вызванных коррупционными силами) направляются на программы выгодные силам коррупции, финансовые расходы организаций становятся менее эффективными. Согласно данным Международной организации по стандартизации (ISO), ежегодно в мире передается в виде взяток около 1 триллиона долларов США.

Для борьбы с этим явлением Международная организация по стандартизации предложила общественности международный стандарт ISO 37001:2016 Anti-bribery management systems. Requirements with guidance for use [1], в котором даны рекомендации по разработке и внедрению в практику работы организации системы менеджмента противодействия коррупции. Такая система может быть разработана и в вузе, и на предприятии, и в любой организации, где есть риск возникновения подобной проблемы. В стандарте предложены меры борьбы со взяточничеством и подкупом: взятками в государственном и коммерческом сегментах, взятками, вымогаемыми деловыми партнерами, организациями и отдельными сотрудниками, подкупом организаций и сотрудников.

В процессе разработки системы менеджмента борьбы со взяточничеством в высшем учебном заведении следует оценить организационную среду, в которой оно работает, внешние и внутренние обстоятельства деятельности; требования заинтересованных сторон, то есть государства, общества, обучаемых; заявить о принципах своей политики в этом вопросе; например, заявить, что «запрещает взяточничество; требует выполнения антикоррупционного законодательства»; требует от всех сотрудников противодействия коррупции и «поощряет конфиденциальное информирование о своих предположениях без

страха ответных репрессий» [1]. В вузе должна быть создана антикоррупционная служба. Важной особенностью разработки системы менеджмента противодействия коррупции является всемерная поддержка работы в этом направлении со стороны руководства, которое должно понимать важность такой работы и поощрять сотрудников, ответственно относящихся к рассматриваемой проблеме.

Вузу в процессе разработки системы менеджмента противодействия коррупции необходимо провести анализ возможных рисков коррупционных действий и разработать меры противодействия возникновению таких рисков. Так как главным действующим звеном в системе коррупции являются люди, поэтому для противодействия коррупции необходимо уделять внимание работе с персоналом. Нужно добиться того, чтобы сотрудники понимали последствия невыполнения требований политики противодействия коррупции. Для достижения этой цели следует проводить обучение, в процессе которого вести разъяснительную работу о необходимости противодействия коррупции; информировать о возможном ущербе, который может быть нанесен при попустительстве взяточничеству; анализировать возможные «обстоятельства, при которых может быть предложена взятка»; информировать о том, как можно «распознать ключевые признаки наличия коррупции»; информировать о выгодах от улучшения антикоррупционной работы вуза; объяснять необходимость «информирования о подозрениях в коррупции». Такое обучение персонала должно способствовать противодействию коррупции и в конкретной организации, и в обществе в целом.

Для эффективного противодействия коррупции все принимаемые на работу сотрудники должны быть ознакомлены с противокоррупционной политикой организации. Требования противодействия коррупции рекомендуется включать даже в трудовые договоры.

Важно выявить работы, при выполнении которых наиболее вероятно возникновение попыток подкупа, и определить алгоритмы поведения сотрудников, выполняющих эти работы, оценить их компетентность и, при необходимости, провести обучение. В отношении лиц, принимаемых на должности с высоким уровнем возможного коррупционного риска, следует проводить предварительную проверку, дабы убедиться, что человек будет соблюдать антикоррупционные принципы в своей работе. Для случаев, когда сотрудникам приходится принимать решения в «зонах конфликта интересов», должен быть разработан алгоритм принятия решения, обеспечивающий невозможность влияния коррупционных сил на процесс принятия решения.

Необходимо предоставить сотрудникам возможность анонимного сообщения о случаях взяточничества, поощрять информирование, гарантировать отсутствие репрессивных мер против лиц, сообщивших о случаях коррупции или о своих подозрениях в коррупции. Обеспечить сотрудникам возможность получать советы, как поступить в проблемных ситуациях, связанных с коррупцией.

Для противодействия коррупции следует разработать механизмы финансового контроля и стимулирования во всех сферах деятельности. Необходимы «механизмы контроля закупок, повседневной деятельности», размещения рекламы, приема абитуриентов и так далее. Рекомендуется разработать систему премирования, поощряющую честную работу сотрудников.

Успешная работа системы противодействия коррупции будет возможна при наличии необходимых ресурсов для ее разработки, внедрения, функционирования и постоянного улучшения. Кроме того, необходимо выполнять комплекс следующих мероприятий:

- 1) проводить расследование случаев коррупции, нарушения политики противодействия коррупции или требований системы менеджмента противодействия коррупции, которые выявлены или о которых поступила информация;

- 2) принимать соответствующие меры в случаях, когда расследование установит факт взяточничества;
- 3) предоставлять полномочия лицам, ведущим расследование, но осуществлять контроль их деятельности;
- 4) информировать о результатах расследования.

Система менеджмента противодействия коррупции, разработанная на основе стандарта ISO 37001:2016, может быть объединена в интегрированную систему менеджмента совместно с системой менеджмента качества образования, системой экологического менеджмента, системой менеджмента энергоэффективности и другими системами менеджмента. Это позволит повысить эффективность работы системы менеджмента в целом, получить синергетический эффект и повысить качество образования.

Безусловно, проблема коррупции – общегосударственная проблема. Поэтому необходимо вести работу с молодежью. Высшее учебное заведение должно со вниманием относиться не только к сотрудникам, но и к студентам, имея профессиональные кадры, должно направить усилия на формирование мировоззрения у студентов – завтрашних руководителей производства, которые должны понимать, что личная выгода не может стать самоцелью существования, тем более что завтра она может обернуться большими убытками для общества или стать причиной уголовной ответственности лица, принимавшего решение, руководствуясь, в первую очередь, личной выгодой.

За преступлением всегда приходит наказание в той или иной форме. Об этом писал классик русской литературы Ф.М. Достоевский в романе «Преступление и наказание». В дореволюционной России самые успешные купцы боялись нарушить слово или нечестно торговать, понимая, что за этим может последовать крах всего, что было создано поколениями!

Усилия преподавателей вузов должны быть направлены не только на достижение студентами требуемого уровня знаний, но и на формирование личности, для которой участие в коррупции невозможно, для которой благополучие своей страны важнее собственного (весьма сомнительного) благополучия. Нам могут возразить, что усилия вузов, направленные на воспитание личности, могут быть сведены на нет общей ситуацией в стране, когда средства массовой информации регулярно сообщают о фактах коррупции в той или иной сфере деятельности. В этой ситуации уместно вспомнить известное высказывание о том, что победой в Австро-пруско-итальянской войне Пруссия обязана прусскому учителю, который победил австрийского учителя. Прусские гимназии давали ученикам не только базовые знания, но и воспитывали своих учеников, прививая аккуратность, дисциплинированность, патриотизм, уважение к старшим. Немецкий философ, богослов Толук писал: «Мир управляется из детской». Таким образом, несмотря на то, что средства массовой информации сообщают о новых и новых проблемных ситуациях, неизбежно важным остается формирование основы, которая будет заложена в мировоззрение ребенка, сформирует его персональное отношение к негативным случаям, определит его личную позицию по отношению к проблеме. Следовательно, если воспитание подрастающего поколения будет вестись планомерно, системно, начиная со школы, то государство и общество достигнет заданной цели: сформирует личность, для которой сам факт взяточничества будет невозможен.

Список использованных источников

1. ISO 37001:2016 Anti-bribery management systems. Requirements with guidance for use. ISO, 2016.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ В БГТУ ИМ. В.Г. ШУХОВА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

проректор по безопасности, канд. юрид. наук Борисовский В.И.

ФГБОУ ВО «БГТУ им. В.Г. Шухова»

Уважаемые участники конференции!

В настоящее время одной из самых насущных проблем российского общества является коррупция.

Актуальность этого криминального социального явления заключается в том, что оно охватывает все сферы нашей жизни, является дестабилизирующим фактором для ускоренного динамичного развития страны, одной из наиболее опасных угроз национальной безопасности, доминирующим обстоятельством углубления социальной дифференции общества.

Для высших учебных заведений, осуществляющих образовательную услугу и воспитательный процесс со студентами, самой активной частью молодежи нашей страны, предупреждение и пресечение коррупции является основополагающей, многовекторной задачей.

Во-первых, вуз формирует у обучающихся компетенции по конкретным специальностям, обязан для усиленной реализации дать необходимый объем правовых знаний о понятии состава преступлений. Квалифицирующими признаками конкурентных уголовно наказуемых деяний, прежде всего коррупционного характера.

Во-вторых, задача вуза состоит в том, чтобы в процессе учебы сформировать и развить у студентов высокое гражданско-правовое сознание, воспитать нетерпимость к безнравственному преступному коррупционному поведению.

Для того чтобы решить успешно эти важнейшие задачи образовательного процесса, необходимо постоянно осуществлять мероприятия по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава, руководителей служб и отделов учебного заведения в сфере антикоррупционной деятельности.

Кроме того, учебное заведение осуществляет свою уставную задачу, как хозяйствующий субъект и распорядитель бюджетных средств постоянно находится в области различных коррупционных рисков. Поэтому в вузах должны принимать активные меры по формированию антикоррупционного поля деятельности.

В Белгородском государственном технологическом университете им. В.Г. Шухова осуществляются следующие меры по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений.

Прежде всего, в соответствии с требованиями Федерального антикоррупционного законодательства, Министерства образования и науки РФ, их методических рекомендаций разработана необходимая правовая база, которая включает более 30 локальных нормативных актов и организационных документов.

Координатором профилактической работы является антикоррупционная комиссия университета, которая действует на основании положения и плана мероприятий.

В соответствии с поставленными Министерством образования и науки задачами по формированию антикоррупционной среды разработана программа реализации антикоррупционной политики БГТУ им. В.Г. Шухова до 2020 года и план профилактических мероприятий на 2017-2018 учебный год.

В целях организации системной и целенаправленной работы определен регламент осуществления основных направлений антикоррупционной деятельности университета.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О противодействии коррупции» в Устав университета, коллективный трудовой договор, а также в трудовые контракты и должностные инструкции профессорско-преподавательского состава, работников внесены специальные антикоррупционные требования. В договоры, связанные с хозяйственной деятельностью учебного заведения, вводятся специальные антикоррупционные оговорки.

Для формирования у работников и студентов высокого нравственного антикоррупционного поведения разработан Кодекс чести БГТУ им. В.Г. Шухова. Ключевым звеном в реализации антикоррупционной политики в вузе являются утвержденные приказом ректора положение о конфликте интересов и перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками. В результате нормативно установлены ограничения возможного влияния частных интересов, личной заинтересованности работников на выполнение ими своих трудовых обязанностей и принимаемые деловые решения.

Важнейшим условием формализации требований к антикоррупционному поведению работников, учащихся является регламентация их действий при возникновении коррупционных ситуаций. Так, в университете приказом ректора утвержден порядок уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения работников, учащихся к совершению коррупционных правонарушений, порядок сообщения работниками университета о получении подарка в связи с исполнением должностных обязанностей, памятка по недопущению поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание дачи взятки или предложение дачи взятки, либо как согласия принять взятку, или как просьба о даче взятки, памятка по вопросам конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей, памятка материально ответственному лицу.

Особое внимание в вузе уделяется недопущению коррупционных проявлений при проведении аттестации учащихся, прежде всего тех, кто обучается заочно. Согласно решению Ученого совета БГТУ им. В.Г. Шухова все формы оценки уровня знания студентов осуществляются комиссионно и в аудиториях, где ведется видеонаблюдение.

Важнейшим аспектом антикоррупционной деятельности является правовое обучение учащихся, работников вуза и воспитание у них законно-послушного поведения. Для этого разработаны и внедрены специальные блоки, модули антикоррупционной направленности в образовательные программы обучения студентов и в подготовку кадров для работы в сферах, связанных с противодействием коррупции. Во внеучебное время широко используются различные формы антикоррупционного просвещения, обучения и воспитания.

В текущем году в каждом институте прошло заседание КВН по этой тематике. Образована студенческая антикоррупционная комиссия.

В университете созданы необходимые условия для гласного и анонимного сообщения о фактах коррупции.

Приказом ректора определен порядок работы телефона доверия, на сайте указаны номера телефонов, по которым можно сообщить о нарушениях действующего законодательства. Разработано Положение о работе специализированных ящиков для обращения по вопросам коррупции, которые установлены в учебных корпусах для приема информации.

Важным условием создания атмосферы открытости, гласности и наступательности в борьбе с коррупционными проявлениями является принятие со стороны руководства учебного заведения, Ученого совета мер по защите возможных нарушений прав и свобод работников, сообщающих об указанных правонарушениях.

В БГТУ им. В.Г. Шухова действует приказ ректора «О порядке защиты работников, сообщивших о коррупционных правонарушениях».

Дважды в год, в преддверии экзаменационных сессий вопрос профилактики коррупции рассматривается на заседании Ученого совета университета.

Уважаемые коллеги!

Противодействие коррупции является важнейшей государственной задачей.

Президент России Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному собранию отметил: «Борьба с коррупцией – это не шоу, она требует профессионализма, серьезности и ответственности!». Этими указаниями Президента Российской Федерации руководствуется коллектив нашего университета, решая главную уставную задачу обучения и воспитания студентов.

Спасибо за внимание!

ОРГАНИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В ФГАОУ ВО «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

советник ректора Загвязинская О.А.

Тюменский государственный университет

Противодействие коррупции является одним из важнейших направлений деятельности ТюмГУ, а антикоррупционное просвещение граждан – одной из приоритетных задач. Работа по противодействию коррупции в ТюмГУ находится на особом контроле и проводится в рамках реализации положений Национального плана противодействия коррупции, а также во исполнение поручений Министерства образования и науки Российской Федерации. Сотрудничество с правоохранительными органами, прежде всего с прокуратурой, является важным показателем действительной приверженности ТюмГУ декларируемым антикоррупционным стандартом поведения.

С целью формирования отрицательного отношения к коррупции в ТюмГУ на системной основе осуществляется комплекс организационных, разъяснительных мероприятий, мер по правовому просвещению сотрудников и обучающихся ТюмГУ. Ежегодно в ТюмГУ утверждается План мероприятий по реализации положений антикоррупционного законодательства РФ, издаются приказы ректора по профилактике коррупционных проявлений, в соответствии с которыми руководителям структурных подразделений ТюмГУ поручается активизировать работу по профилактике коррупции, обеспечивать контроль за соблюдением работниками университета законодательно установленных ограничений и запретов, незамедлительно принимать меры по информированию о фактах коррупции, на системной основе организовывать встречи работников с представителями правоохранительных органов, принимать меры по изменению составов государственных экзаменационных комиссий, участвующих в проведении итоговых аттестационных испытаний у студентов заочной формы обучения, исключив из состава ГЭК штатных работников ТюмГУ.

В рамках совершенствования системы управления ТюмГУ в 2017 году были изданы приказы «О ректорате Тюменского государственного университета», утверждено Положение «О ректорате Тюменского государственного университета», внесены изменения в трудовые договоры и должностные инструкции членов ректората. В целях совершенствования установленного в ТюмГУ порядка управления и повышения личной ответственности руководящего состава университета в 2017 году был издан приказ ректора «О вопросах руководства ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», распределены функции и полномочия по управлению университетом.

В целях повышения эффективности использования финансовых ресурсов и обеспечения связи стратегических целей с планом финансово-хозяйственной деятельности в ТюмГУ в 2016 году утверждено Положение о бюджетном управлении. Заключены дополнительные соглашения к трудовым договорам с руководителями центров финансовой ответственности и курирующими их проректорами о материальной ответственности за нецелевое использование средств бюджетов, утверждена система стимулирования руководителей центров финансовой ответственности за исполнение бюджетов и достижения установленных показателей.

В ТюмГУ пересмотрены должностные инструкции работников. Задачи, функции и полномочия должностных лиц (директоров институтов, директоров филиалов, начальника управления по работе с персоналом и др.), ответственных за противодействие коррупции,

четко определены в должностных инструкциях отдельным пунктом. В должностные инструкции работников внесены дополнения по вопросам обязательного и незамедлительного информирования руководства ТюмГУ о получении незаконных вознаграждений, предложений.

Ректор ТюмГУ и советник ректора в рамках должностных обязанностей ежегодно проводят встречи с коллективами институтов ТюмГУ, выступают на Ученых советах по вопросам профилактики коррупционных проявлений. Одновременно в ТюмГУ проводится мониторинг эффективности мер, направленных на профилактику коррупционных проявлений. Директорами институтов, директорами филиалов ТюмГУ представляются отчеты о ходе реализации Плана мероприятий по реализации положений антикоррупционного законодательства РФ. Результаты мониторинга свидетельствуют о реализации в ТюмГУ мероприятий по противодействию коррупционных проявлений в полном объеме.

С целью формирования отрицательного отношения к коррупции в ТюмГУ большое внимание уделяется правовому просвещению. На сайте ТюмГУ создан раздел «СтопКоррупция», с помощью которого работники и обучающиеся могут оперативно получать информацию по вопросам противодействия коррупции, поддерживается в актуальном состоянии, где размещаются локальные правовые акты в сфере противодействия коррупции, информация об основных мероприятиях, направленных на профилактику нарушений, аудио-видеоматериалы, способствовавшие повышению правовой грамотности.

На системной основе в ТюмГУ проводятся курсы повышения квалификации, конференции, форумы, рабочие встречи, лекции, круглые столы по профилактике коррупционных проявлений. В 2016-2017 году проведены круглые столы и семинары с работниками структурных подразделений ТюмГУ, которые принимают участие в закупочной деятельности университета. Мероприятия проводились с участием юридической службы университета и представителя Общероссийского народного фронта Савоськина А.Ф. В июле 2017 года прошли обучение 2 сотрудника ТюмГУ в Институте госзакупок (г. Москва).

По рекомендации Совета ректоров в 2016-2017 учебном году разработана Памятка для первокурсника, в которую включен раздел по антикоррупционной тематике.

Вопросы противодействия коррупции непосредственно рассматриваются в рамках реализации учебных дисциплин «Экономическая безопасность», «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов», «Преступления коррупционной направленности» и др. В тематику выпускных квалификационных работ для обучающихся включаются темы, связанные с вопросами противодействия коррупции.

В 2017 году произошла реорганизация управления имущественного комплекса ТюмГУ с разделением на отдельные службы (контрактную и юридическую). Это позволило повысить эффективность правовой деятельности университета и более качественно проводить экспертизу поступающих документов на предмет коррупционных проявлений.

Для обеспечения прозрачности работы приемной кампании в ТюмГУ предусмотрен и последовательно реализуется комплекс мер по профилактике нарушений антикоррупционного характера. ТюмГУ в 2017 году были привлечены к разработке тестовых материалов сотрудники ведущих вузов России. С 2016 года приемная комиссия ТюмГУ перешла на автоматизированный вид работы с абитуриентами, т.е. теперь процесс консультирования и подачи заявления регулируется электронной очередью, которая позволяет вести административный контроль за счет эффективности управления персоналом и выполняемыми ими функциями. В рамках университетской программы «Открытая школа права» на Авторadio-Тюмень» 06.07.2017 проведен радиоэфир по разъяснению порядка приема в вузы с участием проректора-ответственного секретаря приемной комиссии ТюмГУ Романчука И.С.

В ТюмГУ проводятся внутренние аудиторские проверки финансовой хозяйственной деятельности ТюмГУ, в том числе проверка организации системы материальной ответственности. Так, проведена годовая инвентаризация имущества, комплексная проверка закупочной деятельности ТюмГУ. В 2016-2017 году проведена инвентаризация основных средств, материалов, запасов и незавершенным строительством объектов с техническим освидетельствованием имущества, также проведена инвентаризация имущества в филиалах ТюмГУ.

В свете реализации мероприятий Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 годы ТюмГУ принял участие в ежегодном конкурсе социальной антикоррупционной рекламы. Заявка на участие в конкурсе видеороликов была направлена 28.04.2017.

В мае 2017 года в ТюмГУ запущен новый проект «Правовая прокачка лидера». Каждый студент ТюмГУ может прийти на встречу с уникальным приглашенным экспертом и «прокачать» свои правовые знания и лидерские качества. В мае состоялась первая такая встреча, в рамках которой затронуты вопросы по профилактике коррупции.

С учетом имеющегося опыта в данной сфере, результатов деятельности по противодействию коррупции в ТюмГУ, 13.04.2017 заключено Соглашение о взаимодействии в проведении независимой антикоррупционной экспертизы с управлением юстиции. Представители ТюмГУ, в частности советник ректора, входит в Совет при Тюменской областной думе по повышению правовой культуры и юридической грамотности населения. В Комиссию по соблюдению требований и служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию интересов отдела ДПС ГИБДД УМВД России входит доцент кафедры уголовного права и процесса Института государства и права ТюмГУ Павленко О.В.; ряд других сотрудников ТюмГУ входят в комиссии по конфликту интересов федеральных и региональных структур; являются членами и возглавляют общественные Советы федеральных и региональных органов власти, являются членами Общественной палаты региона. Кроме того, установлено тесное взаимодействие с профильным комитетом Государственной Думы РФ. Советник ректора ТюмГУ является помощником на общественных началах первого заместителя председателя комитета Государственной Думы РФ по безопасности и противодействия коррупции Э.А. Валеева.

С учетом изложенного сообщаем, что в ТюмГУ применяются комплексные меры по профилактике коррупционных проявлений, системная работа на данном направлении продолжается, реализуется «Национальный план противодействия коррупции на 2016-2017 годы», принимаются дополнительные меры по усилению работы в части профилактики коррупционных проявлений, укреплению исполнительской дисциплины.

О ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ЛИБО ДОЛЖНОСТНОМ ЛИЦЕ В ВУЗЕ, ОТВЕТСТВЕННОМ ЗА РАБОТУ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

специалист по антикоррупционной деятельности юридического отдела

ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»

Коррупция как социально-правовое явление проникла практически во все сферы жизнедеятельности современного российского общества. Коррупционные отношения присутствуют в экономике, политике, государственном управлении, а также, к сожалению, в образовании и науке.

Эффективная система противодействия коррупции должна основываться на четкой и сбалансированной системе антикоррупционного законодательства и антикоррупционных подзаконных нормативных правовых актах. В современной России уже сформировалась достаточная правовая база для реализации мер по выявлению, предупреждению и профилактике коррупции в федеральных органах исполнительной власти, органах исполнительной власти субъектов РФ, государственных предприятиях и учреждениях [3].

В целом о профилактике коррупции в вузах имеется много публикаций. Яркий пример организация этой работы - Институт экономики, управления и права и НИИ противодействия коррупции ИЭУП в г. Казани Республики Татарстан. [1, с.72-75].

Минобрнауки России анализировал проводимую профилактическую работу в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования и подготовил отчет о реализации подпункта «б» пункта 17 Национального плана противодействия коррупции на 2014-2016 годы, опубликованный на сайте министерства.

При этом следует отметить, что деятельность подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений на федеральном уровне, уровне субъектов и муниципалитетов, находит отражение в научных исследованиях. Однако эта работа на уровне организаций практически не освещается.

Поэтому хочется остановиться на некоторых правовых аспектах профилактики коррупции в вузах.

Все сотрудники в вузе – это работники организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации (далее - организации), и только часть работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в этих организациях - в образовательной организации высшего образования: а) ректор, президент; б) первый проректор; в) главный бухгалтер; г) директор филиала (перечень должностей дан в Приказе Минобрнауки России от 13 сентября 2013 г. № 1070) обязаны представлять в установленном порядке сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, а также с учетом особенностей, обусловленных их правовым статусом, на них распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные в отношении лиц, замещающих должности федеральной государственной службы (статья 12.4 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Все указанные ограничения, запреты и обязанности в отношении ректора, президента; первого проректора; главного бухгалтера и директора филиала установлены Постановлением Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции».

В соответствии со статьей 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» с 1 января 2013 г. на образовательные (научные) организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки России, возлагаются обязанности по принятию мер по предупреждению коррупции.

В письме Минобрнауки России от 06.08.2013 № 12-925 «О направлении методических рекомендаций по противодействию коррупции» рекомендуется в образовательных (научных) организациях в пределах установленной численности создать подразделения кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений или определять должностных лиц кадровых служб, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, с возложением на них (применительно к Типовому положению о подразделении по профилактике коррупционных и иных правонарушений кадровой службы федерального государственного органа, утвержденному Правительством РФ 18 февраля 2010 г. № 647п-П16) следующих функций:

- обеспечение соблюдения работниками организаций ограничений и запретов, требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов, а также соблюдение исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами (в письме оговаривается, что в сентябре 2013 года будет издан приказ Минобрнауки России с перечнем должностей работников, замещающими должности на основании трудового договора в организациях, на которых будут распространяться ограничения, запреты и обязанности, установленные для федеральных государственных служащих). Проектом приказа было предусмотрено включить в перечень должностей в образовательной организации высшего образования: ректора; проректора; главного бухгалтера; директора филиала.

- принятие мер по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов;

- оказание работникам организации консультативной помощи по вопросам, связанным с профилактикой коррупционных и иных правонарушений, применению на практике Кодекса этики и служебного поведения работников организации;

- обеспечение реализации работниками обязанности по уведомлению руководителя организации, органов прокуратуры Российской Федерации и иных федеральных государственных органов обо всех случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных и иных правонарушений;

- организация правового просвещения работников организации;

- обеспечение проведения проверки соблюдения работниками требований к служебному поведению;

- сбор, обработка и проверка полноты заполнения справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, при назначении на которые граждане и при замещении которых работники, включенные в перечень должностей в соответствии с подпунктом «а» пункта 22 Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» (для вузов перечень должностей – упомянутый выше Приказ Минобрнауки России от 13 сентября 2013 г. № 1070), обязаны представлять сведения

о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей;

- представление в Департамент государственной службы, кадров и мобилизационной подготовки Минобрнауки России в установленном порядке указанных справок, а также осуществление контроля за своевременностью их представления;

- подготовка в соответствии со своей компетенцией ведомственных проектов нормативных правовых актов о противодействии коррупции;

- взаимодействие с правоохранительными органами в установленной сфере деятельности;

- обеспечение сохранности и конфиденциальности сведений о работниках, полученных в ходе своей деятельности.

Представляется, что в перечень функций можно включить положения о ежегодном проведении в образовательных организациях социологических исследований по антикоррупционной тематике.

Заслуживают внимания предложения ученого Кабанова П.А. о более широком круге антикоррупционных функций подразделений кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений [2].

Подводя итог изложенному, следует отметить, что рекомендуемый перечень функций подразделения либо должностного лица, ответственного за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, не является исчерпывающим. Необходимо дальнейшее исследование практики исполнения этих функций.

PS: Возможна также организация обучения на тему «Функции кадровых подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральным государственным органом».

Список использованной литературы

1. Добронравова О.В. Антикоррупционный потенциал вуза // Диалектика противодействия коррупции: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 3 декабря 2014 г. / Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2014. 234 с.

2. Кабанов П.А. Антикоррупционные функции подразделений кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений органов публичной власти: понятие, содержание, виды // Административное и муниципальное право. 2014. № 9. С. 981-992.

3. Поляков М.М. Противодействие коррупции в сфере высшего образования и научно-исследовательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 11. С. 54-62.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО XVIII-XIX СТОЛЕТИЙ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

доцент кафедры отечественной и зарубежной истории и методики преподавания, доктор исторических наук Милешина Н.А.
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева»

Петровские преобразования первой четверти XVIII столетия, в частности реформирование государственного аппарата, нацеленное на повышение эффективности его работы, лишались смысла в условиях расцвета коррупции и бюрократии. Поэтому первый российский император уделил особое внимание борьбе с мздоимством. Он отмечал, что лихоимство несет убыток государству, и поскольку оно умножается, то равному наказанию с лихоимцами необходимо подвергать тех, «кто им помогал» в совершении преступления или, зная об этом, не донес. Уже в 1699 г. издаются указы, нацеленные на создание бурмистрской палаты и учреждение в городах земских изб. Города выходили из ведения воевод и должны были создавать выборные учреждения, за что население обязано было платить вдвое больше податей.

В петровскую эпоху обозначились основные государственные меры противодействия коррупции. В частности, в 1714 г. Петр I издал указ «О воспрещении взяток и посулов», в результате которого было отменено поместное обеспечение чиновников, а также повышено их денежное жалованье [1]. Следует отметить, что Петр I пытался привлечь к борьбе с коррупцией все население страны. Государь разрешал всем людям независимо от чина доносить лично ему о лихоимстве, а за справедливый донос определялась награда: «Богатство того преступника, движимое и недвижимое, отдано будет...», а если доносчик будет достоин, то ему будет присвоен и чин выявленного преступника [2]. Таким образом, меры по борьбе с коррупцией при Петре I носили масштабный характер. Император ясно видел корень зла и пытался его пресечь, в основном прибегая к изданию нормативно-правовых актов. Но при этом следует сказать, что именно на его правление приходится бурный рост взяточничества. Основной причиной этого большинство современных исследователей считает разрастание бюрократического аппарата.

Попытки решить проблему коррупции нашли отражение и в политике Екатерины II. Общеизвестен ее Манифест «О вступлении на престол Императрицы Екатерины II» от 28 июня 1762 года, который традиционно рассматривается как своеобразная программа царствования. В нем содержится весьма категоричное требование к чиновникам и судьям – воздерживаться от «лихоимства» и помнить, что они служат «Богу, Монарху и Отечеству, а не чреву своему». Подобное предписание, вызывающее к основополагающим категориям системы ценностей служилого сословия, не содержало серьезных санкций за нарушение указанного требования. Полагаясь лишь на совесть и честь своих подданных, Екатерина напоминала чиновникам о «суде Всевышнего» и о «собственном гневе и отмщении» [3]. Учитывая, что в эпоху Просвещения религиозные ценности стали постепенно терять свое значение, а монарх уже не обожествлялся подданными, как ранее, подобные механизмы противодействия «богомерзкому мздоимству» были малоэффективными.

Екатерининское законодательство наглядно свидетельствует о многочисленных фактах вопиющего превышения своих служебных полномочий как в центре, так и в провинции. Подобные сведения отразили и мемуары современников. Без «нужных людей» тогда было трудно продвинуться по службе, поступить в престижное учебное заведение, решить финансовые проблемы. Одним из ярких проявлений коррупции была продажа чинов. Хрестоматийны примеры продвижения по службе дворянских детей, которые «лежа на боку

добирались до больших чинов» [4]. В частности, Б.Н. Мертваго вспоминал: «Приехав в 1777 году на службу в Санкт-Петербург, я не явился в полк. Покровители сочли за лучшее показать меня малолетним. Меня произвели в чины и выпрашивали мне паспорта до совершенного возраста» [5]. Покупка чинов приобрела такое значение, что за них готовы были отдать буквально все. Так, в мемуарах И.П. Елагина читаем: «Ныне слышал, что одному коллежскому секретарю захотелось ассессорского чина. У него была дочь красавица. Ему сказали, что если ее отпустит на ночь к генералу-адъютанту, ...то ему будет чин. Он отпустил дочь и за ее честь получил чин» [6].

Власть прекрасно осознавала масштабы и опасность коррупции. В частности, в одном из своих указов Екатерина писала: «Мы уже...делом самым увидели, до какой степени в государстве нашем лихоимство возросло: ищет ли кто места, платит; защищается ли от клеветы, обороняется деньгами; клеветет ли на кого кто, все пороки хитрые подкрепляет дарами» [7]. Императрица попыталась противостоять коррупции решительными действиями. Она вновь назначила чиновникам жалование, но в этот раз оно выплачивалось вовремя и было намного выше бывшего при Петре. В 1763 году годовой средний оклад служащего составлял 30 рублей в уездных, 60 рублей в губернских и 100-150 рублей в центральных и высших учреждениях, при этом пуд зерна стоил 10-15 копеек [8].

Екатерина попыталась ужесточить меры против особо злостных «мздоимцев» и объявить их «во всенародное известие», чтобы «все чины, которые у дел приставлены, не дерзали никаких посулов казенных брать кроме жалованья». В частности, достаточно громким было дело регистратора Новгородской губернской канцелярии Я. Ренбера, о нарушениях которого императрице стало известно уже в 1762 году. Он сделал целое состояние на верноподданических чувствах дворян, взимая мзду с каждого, кто присягал на верность императрице. Екатерина распорядилась сослать его в Сибирь, объявив и это наказание слишком милосердным. Иногда чиновники теряли свои должности, попавшись на просто смешных поборах с подчиненных. Так, коллежский советник В. Шокуров прославился взяткой в виде калмыцкого тулупа и головы сахара, за которую был «отрешен от дел» и наказан «неопределением впредь ни к каким делам». Ему не помогло чистосердечное признание и осознание вины на первом же допросе, хотя благодаря этому он смог избежать штрафа [9]. В целом, в правление Екатерины II был продолжен антикоррупционный курс. Но все ее меры носили достаточно локальный характер и к кардинально новым результатам не привели.

При Павле I ситуация только обострилась. Бумажные деньги (ассигнации), которыми выплачивалась зарплата чиновникам, стали обесцениваться, и служащие опять обратились к извечному источнику своего дохода – взяткам.

Борьба с коррупцией не потеряла своего значения и в XIX веке. По данным всеведущего III отделения, в России конца 1840-х годов не брали взятки только три губернатора из 55 – Н.Е. Писарев как самый богатый и еще двое по идейным соображениям – бывший декабрист А.Н. Муравьев и сын «первого русского революционера» А.А. Радищев. Помещики всех губерний Правобережной Украины ежегодно собирали для полицейских немалую сумму. Киевский губернатор И.И. Фундуклей объяснял это тем, что если помещики не будут выделять средства на содержание чиновников полиции, «то средства эти они получают от воров». Если Александр I еще мог позволить себе шутить над казнокрадством своих подданных, то Николаю I уже было не до шуток, когда ему на голову в собственной столовой едва не обрушился потолок. Причина была банальна – средства на ремонт были украдены одним из подданных императора [11].

Еще большего размаха достигла продажа чинов. Для получения желаемой должности активно использовались не только патронажные связи, но и родственные отношения, которые в таких случаях рассматривались как гарантия положительного результата. В частности, Софья фон-дер-Говен, двоюродная сестра нижегородского аристократа

В. Шереметева в 1831 г. писала ему: «Почтеннейший братец Сергей Васильевич! ...Муж мой служил и был уволен в чине статского советника. Очень надеюсь, любезный братец, что Вы не оставите его без своей протекции и поможете ему получить место вице-губернатора Нижегородской губернии. Итак, любезный Сергей Васильевич, поручаю себя и друга моего Вашей заботе» [11].

Правительство Николая I подтвердило свое негативное отношение к фактам преподнесения подарков чиновникам от частных лиц и различного рода обществ. В связи с этим, по инициативе императора Сенат в 1832 г. издал указ «О воспрещении начальствующим лицам принимать приношения от общества». В 1845 г. в новое «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» была включена обширная специальная глава «О мздоимстве и лихоимстве».

В ходе реформ 1860-х гг. Александр II пытался разрушить сложившуюся систему мздоимства чиновников и растраты казенных средств, но успеха не достиг. Новые формы борьбы с коррупцией появились в конце XIX века, что было связано с развитием рыночных отношений в экономике. Так, в декабре 1884 г. Александром III был утвержден указ «О порядке совмещения государственной службы с участием в торговых и промышленных товариществах и компаниях». Отныне отдельным группам чиновников запрещалось совмещать службу с торговыми делами.

В целом, меры противодействия коррупции, разработанные или усовершенствованные правительствами в XVIII–XIX вв., приобрели системный характер и не потеряли своей актуальности по сей день. Среди них – наказание не только коррупционеров, но и соучастников, а также свидетелей преступления; четкое обозначение должностных функций чиновников; солидные вознаграждения за информацию о взяточничестве; запрет на совмещение государственной службы с коммерческой деятельностью. Изучение и систематизация исторического опыта развития антикоррупционного законодательства могли бы способствовать формированию современной и эффективной законодательной базы по борьбе с коррупцией в государственном аппарате.

Список использованных источников

1. Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в. СПб: Наука, 1984. 224 с.
2. Полное собрание законов Российской Империи. СПб, 1830. Т. 16. № 11616. С. 22-23.
3. Болотов А.Т. Жизнь Андрея Болотова, описанная самим им для своих потомков: в 4-х т. СПб. : б/и, 1871–1873. Т. 3. С. 765.
4. Мертваго Д.Б. Записки (1760–1824). М.: Тип. Грачева и К., 1867. С. 38.
5. Елагин И.П. Учение древнего любомудрия и богомудрия... Повесть о себе самом // Русский архив. 1864. № 1. С. 241.
6. Кобанов П.А. Коррупция и взяточничество в России. Нижнекамск: Гузель, 1995. С. 118.

7. Марасинова Е.Н. «Приключения, в свете бывающие»: Эпизоды повседневной жизни провинциального дворянина второй половины XVIII века (по Полному собранию законов Российской империи) // Дворянство, власть и общество в провинциальной России XVIII века / Ред. О. Глаголева и И. Ширле. М.: Новое лит. обозр., 2012. С. 543-544.
8. Буланже М.А. Коррупция – дочь протекции. М.: Служба кадров, 1999. С. 20.
9. Троицкий С.Н. Россия в XIX веке. М.: Высшая школа, 3003. С. 197-198.
10. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 933.Д.147. Л . 1.

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ (ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА)

заведующая кафедрой правовых дисциплин Потапова Л.А.

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт
имени М.Е. Евсевьева»

В толковом словаре слово компетенция (от лат. *competere* – соответствовать, подходить) означает способность применять знания, умения, успешно действовать на основе практического опыта при решении конкретных задач. Актуальность формирования антикоррупционной компетенции в образовательной среде продиктована конституционными требованиями по созданию общедоступной, бесплатной (уровень дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования, высшего образования на конкурсной основе) и безопасной образовательной среды.

Опасность коррупционного посягательства на конституционные основы, подтверждается статистикой. Так, в январе-декабре 2016 года выявлено 32924 (+1,4 %) преступлений коррупционной направленности. По состоянию на 2016 год статистика коррупции в России вывела ее на 131 место из 176 стран мира. Коррупции в системе образования, по мнению В.В. Панина, разрушает нравственные устои общества и представляет угрозу социально-экономическому положению страны, ее национальным интересам и безопасности [1].

Оценить масштаб угрозы можно используя данные Росстата. В России функционирует: 46168 дошкольных образовательных учреждений, в которых воспитывается около 4713 тысяч детей; 42000 общеобразовательных школ (включая негосударственные общеобразовательные учреждения) с общим числом учащихся 15000500 человек; 5564 государственных и муниципальных учреждений среднего профессионального образования с количеством учащихся 2052300 человек; 1114 учреждений высшего образования с количеством учащихся 7418900 человек [2]. Таким образом, в настоящее время более 100 тысяч образовательных учреждений разных уровней с контингентом воспитанников, учащихся, студентов посещают около 30 миллионов человек.

Необходимость наличия антикоррупционной компетенции у педагога подтверждается требованием пункта 7.1 статьи 81 Трудового кодекса РФ по владению знаниями, умениями и навыками по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является [3]. Ситуация «конфликта интереса» при осуществлении педагогической деятельности в разрезе личной заинтересованности в получении материальной выгоды, которая влияет на надлежащее исполнение профессиональных обязанностей, нормативно описана в пункте 33 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [4]. Указанные признаки «конфликта интересов» согласуются с признаками, закрепленными в статье 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [5]. Поэтому в образовательной среде личностные, учебные, коммуникативные, организационные и методические конфликты интересов очень легко перемещаются в сферу коррупции.

Например, глава Минобрнауки России Ольга Васильева на заседании комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре в октябре 2017 года подняла вопрос о коррупции на школьных олимпиадах. По словам министра, почти 40% победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников не смогли набрать минимального количества баллов по ЕГЭ по олимпиадным дисциплинам. Министр акцентировала

внимание на жалобах родителей о невозможности поступления в вуз, так как все бюджетные места распределяются между «олимпиадниками» [6].

Приоритетным в государственной политике в области образования является непрерывность образовательного процесса. Логичным было бы рассуждать, что в соответствии с пунктом 7 статьи 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» формирование антикоррупционной компетенции должно происходить в условиях непрерывности образования, посредством включения дисциплин, формирующих ее в основные образовательные программы или различные дополнительные образовательные программы. Также Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года в качестве ориентиров для гражданского воспитания указывает на формирование у детей стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять коррупции как негативному социальному явлению [7].

Однако в практике правового регулирования порядка формирования антикоррупционной компетенции – явные противоречия. В соответствии с п. 9 Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. (с изменениями и дополнениями от 29 июня 2017 года) одним из предметных результатов освоения образовательной программы по дисциплине «Право» (базовый уровень) является сформированность у обучающегося представления об антикоррупционном стандарте поведения [8]. В профессиональном стандарте «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) антикоррупционная компетенция отдельно не прописывается, однако есть общее требование соблюдения правовых, нравственных и этических норм и требований профессиональной этики [9]. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) не содержит требований по формированию данной компетенции у педагога [10].

Таким образом, получается, что мы готовим педагогических работников для среднего общего образования, не способных прогнозировать, предупреждать, регулировать и разрешать ситуации «конфликта интересов» в образовательной среде, а также формировать антикоррупционный стандарт поведения обучающихся. А современное компетентностно-ориентированное образование требует новых подходов к организации педагогического процесса в вузе. Необходима перестройка всей системы подготовки педагогических кадров с ориентацией на быстрое и эффективное овладение ими современными технологиями формирования у школьников антикоррупционного стандарта поведения. В этом аспекте тесное сотрудничество между школой и вузом может оказаться эффективным не только в плане обмена опытом между преподавателями, но и в плане подготовки студентов – будущих педагогов.

В Мордовском государственном педагогическом институте имени М.Е. Евсевьева применяются различные формы работы, позволяющие объединить усилия вуза и школы: 1) конструктивное обсуждение вопросов по формированию антикоррупционного стандарта педагога на конференциях и форумах; 2) включение в программу переподготовки учителей-предметников модуля «Антикоррупционный стандарт поведения»; 3) организация методических семинаров по разработке оптимальных путей решения проблемы конфликта интересов в образовательном пространстве; 4) формирование научных сообществ исследователей, в форме постоянно действующих лабораторий по изучению проблем деструктивного поведения в образовательной среде; 5) работа с молодежью строится путем актуализации и активизации молодежных (волонтерских) движений, проектов, дискуссионных клубов.

В МГПИ с 2009 года по настоящее время действует научно-исследовательская лаборатория «Научно-методическое обеспечение профилактики экстремизма и ксенофобии в

системе российского образования». Руководителем НИЛ является доктор исторических наук, профессор А.В. Мартыненко. Лабораторию отличает многоаспектный подход к изучению проблемы деструктивного состояния молодежи (исторический, юридический, психологический, педагогический и т.д.) и апробация результатов в образовательных организациях и на региональных, всероссийских и международных конференциях, проходивших в Саранске, Казани, Санкт-Петербурге, Тюмени, Саратове, Ханты-Мансийске. Кроме того, результаты работы НИЛ получили освещение за рубежом: на конференциях в Венгрии (Н.Ф. Беляева), в Армении (Л.А. Потапова, Н.А. Милешина), Египте, Турции, Израиле, Швейцарии (А.В. Мартыненко). Проведенные членами лаборатории исследования показали высокую степень зависимости между деструктивными состояниями участников образовательного процесса и уровнем коррупции в системе образования. Вызовы современного общества и требованиями законодательства в области воспитания детей создали необходимость внедрения результатов работы лаборатории по профилактике деструктивных состояний в систему общего и дополнительного образования, востребованность курсов по подготовке, переподготовке и повышению квалификации по указанной проблеме.

В целом, для преодоления коррупционных рисков в образовании необходимо развитие общественно-государственной системы воспитания, основанной на межведомственной и межрегиональной координации и консолидации усилий общественных и гражданских институтов, а также устранения пробелов в правовом регулировании механизмов формирования антикоррупционного стандарта поведения.

Список использованных источников

1. Статистика коррупции в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vawilon.ru/statistika-korrupsii-v-mire/>
2. О готовности системы общего образования к началу 2017–2018 учебного года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/info/>
3. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 3.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 3 июля 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
5. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 1 июля 2017 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ст. 6228.
6. Васильева рассказала о коррупции в школьных олимпиадах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mk.ru> (дата обращения 13.11.2017).
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 февраля 2017 года № 162 «Об утверждении качественных и количественных показателей эффективности реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
8. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями от 29 июня 2017 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
9. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая

деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>

10. Приказ Минобрнауки России от 4 декабря 2016 года № 1426 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>

СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ В ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

ректор Циринг Д.А.

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

В Челябинском государственном университете ведется активная работа по противодействию коррупции с привлечением компетентных органов власти. Руководителями структурных подразделений ФГБОУ ВО «ЧелГУ» в обязательном порядке проводится ознакомление вновь принятых сотрудников с Антикоррупционной политикой, утвержденной приказом ректора от 02.10.2017 № 610-1 (новая редакция), и с Положением о конфликте интересов, утвержденным приказом ректора от 16.10.2017 № 644-1.

Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые лицами, замещающими должности руководителей ФГБОУ ВО «ЧелГУ», размещаются в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте университета.

В рамках работы по формированию у работников антикоррупционного поведения и негативного отношения к коррупции 1 раз в полугодие проводятся собрания с обучающимися и работниками подразделений по вопросам соблюдения антикоррупционного законодательства и по недопущению коррупционных проявлений. Общее количество участников составило более 1 тысячи человек.

Во исполнение мероприятий по вопросам формирования стандартов антикоррупционного поведения для сотрудников и обучающихся на сайте университета размещены информационные материалы по антикоррупционной деятельности:

<http://www.csu.ru/about/antikorr.aspx> – меры и принципы по противодействию коррупции;

<http://www.csu.ru/about/antikorr2.aspx> – памятка «Что нужно знать о коррупции».

Мероприятия по формированию антикоррупционного мировоззрения обучающихся успешно интегрируются в содержание дисциплин (модулей) основных образовательных программ «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность», «Юриспруденция». Развитие антикоррупционной тематики в дисциплинах образовательных программ имеет явный или скрытый характер.

Антикоррупционное мировоззрение обучающихся эффективно формируется в рамках работы пленарных заседаний и научных секций научно-практических конференций, проводимых университетом совместно с представителями правоохранительных органов; работы научных кружков (лабораторий); внеучебных мероприятий (встреч с руководителями и сотрудниками правоохранительных органов), а также участия обучающихся в тематических конкурсах. В рамках реализации таких образовательных форм укрепляются знания обучающихся по дисциплинам указанной тематики. Обучающиеся соприкасаются с практической деятельностью тех субъектов, которые так или иначе имеют возможность выявлять и пресекать правонарушения коррупционного характера.

В рамках взаимодействия университета с органами государственной власти был проведен комплекс мероприятий, обеспечивающий функционирование системы антикоррупционной деятельности.

С 2015 г. организуются постоянные встречи с руководителями правоохранительных органов. Так, была проведена встреча студентов и преподавателей Института права ЧелГУ с **начальником Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Челябинской области, генерал-лейтенантом полиции Андреем Федоровичем Сергеевым (300 участников).**

20 декабря 2016 г. прошла встреча студентов и преподавателей Института права ЧелГУ с руководителем следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области, генерал-майором юстиции Денисом Николаевичем Чернятьевым (250 участников). В рамках мероприятия обсуждались вопросы, касающиеся деятельности следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области; студенты узнали подробности и нюансы работы данного органа. Д.Н. Чернятьевым были приведены сравнительные данные по уровню преступности по Челябинской области и иным субъектам Российской Федерации.

16 мая 2017 г. в рамках научной лаборатории (кружка) по уголовному процессу и криминалистике (кафедра уголовного процесса и экспертной деятельности) сотрудниками УМВД России по г. Челябинску была проведена лекция-диалог студентам 2-3 курса (40.03.0 – Юриспруденция, 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности) на тему «О мерах по повышению эффективности противодействия коррупции и формированию антикоррупционного мировоззрения».

В рамках мероприятия «Начитка без зачетки» 13 октября 2017 г. была организована экскурсия в ФКУ СИЗО № 3 г. Челябинска для студентов Института права ЧелГУ. В рамках экскурсии студентам были показаны условия содержания заключенных; условия, особенности и специфика работы сотрудников ФКУ СИЗО.

По инициативе Института права ЧелГУ при поддержке УМВД по г. Челябинску и отдела полиции Калининского района в 2016 г. создана добровольная народная дружина «Добрыня» (свидетельство о регистрации № 74058 от 26.01.2016). Совместно с органами районного отдела МВД составлен график патрулирования, в который вошла территория ЧелГУ и часть территории Калининского района. Дружинники привлекаются к проведению совместных мероприятий с участковыми уполномоченными полиции в охране общественного порядка. Основные цели и задачи дружинников – оказывать активное содействие сотрудникам полиции, патрулировать улицы Калининского района и общественные места в целях обнаружения, пресечения правонарушений и преступлений.

Дружинники также оказывают содействие сотрудникам УФСБ России по Челябинской области, выступая в качестве понятых по различным категориям дел, в том числе коррупционной направленности. Количество содействий за год – более 50.

На территории Калининского района, в ходе оказания содействия сотрудникам ПДН, было выявлено 114 точек по продаже несовершеннолетним алкоголесодержащих напитков. Большая часть этих точек была выявлена при содействии дружинников.

На территории Калининского района в ходе проверки сотрудниками ОБЭП совместно с дружинниками было выявлено 7 точек, в которых проводилась незаконная игорная деятельность. Чаще всего местами такой деятельности являлись интернет-кафе.

Оказание помощи в проведении массового мероприятия в Ленинском районе, посвященного 9 Мая, проводимому возле администрации Ленинского района, – 8 мая.

Охрана правопорядка в массовом мероприятии «Крестный ход», посвященном братьям Кириллу и Мефодию, 21 мая.

Операция «Ночь» в Центральном районе и Калининском районе, охрана правопорядка и патрулирование на территории Центрального района, а также на территории Калининского района, 25 августа.

Охрана и патрулирование при проведении массового мероприятия «Марш студентов» 16 сентября.

Охрана и патрулирование при открытии нового участкового пункта полиции 15 ноября.

В Институте повышения квалификации и переподготовки кадров ФГБОУ ВО «ЧелГУ» в период за 2016-2017 гг. были реализованы программы для сотрудников органов власти: «Государственная политика в области противодействия коррупции», «Противодействие коррупции на государственной службе» (с изучением правовых основ государственной гражданской службы). За данный период прошли обучение 70 работников.

В рамках работы по противодействию коррупции в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» осуществляется эффективный контроль за распределением и расходованием бюджетных средств, проводится экспертиза на коррупциогенность внутренних нормативно-правовых актов, распорядительных документов по всем направлениям деятельности университета.

Сформированная система взаимодействия ЧелГУ с органами государственной власти в вопросах противодействия коррупции демонстрирует свою эффективность и способствует формированию у обучающихся антикоррупционного мировоззрения и поведения.

ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОМ ВОСПИТАНИИ В ВУЗАХ

начальник Управления режима и безопасности Уразбаев Р.Ш.

Казанский национальный исследовательский технологический университет

Образование есть единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, а воспитание в законе определено как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения» [1]. Последнее означает, что вуз должен выпускать не только компетентного специалиста, но и личность, уважающую правила и нормы, действующие в обществе, а также соблюдающую установленные государством законы, в том числе и антикоррупционной направленности. План противодействия коррупции Минобра России на 2016-2017 годы также направлен на формирование у обучающихся и работников образовательных организаций высшего образования антикоррупционного мировоззрения [2].

В Казанском национальном исследовательском технологическом университете многое делается для антикоррупционного воспитания. В университете функционирует Центр противодействия коррупции, разработаны методические рекомендации по подготовке учебной программы «Актуальные проблемы противодействия коррупции». С сентября 2016 года почти 2500 студентам первого курса прочитан курс лекций по этой программе. По программе дополнительного образования «Противодействие коррупции» за два года обучение прошли более 150 работников КНИТУ. Опубликовано семь статей этой тематики в журналах «Законность», «Право и образование», «Высшее образование в России». Работники КНИТУ участвуют в работе научно-практических конференций и форумов антикоррупционной тематики, входят в состав республиканских комиссий по противодействию коррупции и разработке программ антикоррупционного образования.

На протяжении 5 лет университет выбирается в качестве площадки для проведения Республиканского антикоррупционного молодежного форума. Ежегодно организуется Всероссийская научно-практическая конференция «Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения». В рамках студенческого самоуправления создана студенческая антикоррупционная комиссия. Целью работы комиссии является антикоррупционная пропаганда в студенческой среде, консультирование студентов, организация мероприятий на антикоррупционную тематику: встречи со студентами, конкурсы плакатов, рефератов, творческих работ, квест-игры, дебаты, брейн-ринги.

К сожалению, приходится сталкиваться с фактами, когда само государство принятием не до конца проработанных законов резко снижает эффективность проводимой работы, заставляет сомневаться в их справедливости и эффективности. В этом случае сложно убедить молодое поколение в безусловной необходимости и пользе соблюдения законов. Молодежь особенно обостренно чувствует всякую фальшь и несправедливость и крайне негативно воспринимает ее в любом проявлении.

Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ в Уголовный кодекс РФ введена статья 291.2 «Мелкое взяточничество», которым установлена уголовная ответственность за получение взятки, дачу взятки лично или через посредника в размере, не превышающем десяти тысяч рублей [3]. Такая мера выглядит обоснованной хотя бы потому, что в предшествовавшем принятию закона, 2015, году всего за получение взяток были осуждены 1702 человека (основная квалификация по приговору). Из них 938 человек (55%), попались на взятке до 10 тысяч рублей, в т.ч. 65 человек осуждены за взятку до 500 рублей, 157

наказаны за взятку от 500 до 1000 рублей. В том же году осуждено 5216 взяткодателей, т.е. в три раза больше, чем осуждено взяточников. При этом за дачу взятки в размере до 10 тысяч рублей осуждено 4489 (86%) человека [4].

В пояснительной записке к Проекту № 1079243-6 упомянутого закона его авторы мотивировали введение привилегированного состава взяточничества небольшой общественной опасностью таких преступлений и необходимостью реализации принципа справедливости при назначении наказания за это деяние [5]. В реальности получили закон, противоречащий принципу справедливости и игнорирующий общественную опасность анализируемых деяний. Проиллюстрируем это на простом примере.

Установив уголовную ответственность за получение мелкой взятки, законодатель не предусмотрел ни одного квалифицирующего признака. Теперь, при получении взятки, сопряженной с вымогательством, в сумме 10 тысяч рублей, взяточник рискует максимально получить 1 год лишения свободы, а на практике он будет освобожден от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и не получит судимости, согласно статье 76.2 УК РФ. Его «коллег», вымогавшего взятку в сумме 10 тысяч 100 рублей, ожидает лишение свободы на срок от 7 до 12 лет. То есть при совершении абсолютно одинаковых деяний, в первом случае мы имеем преступление небольшой тяжести, во втором случае – особо тяжкое преступление. Ни о какой справедливости говорить, естественно, не приходится. Приведенное положение относится к любому факту получения взятки с квалифицирующим признаком. Это и есть продекларированная реализация принципа справедливости и учет общественной опасности?

В итоге, вопреки активизировавшейся в последнее время борьбе с коррупцией, принятым законом уголовная ответственность целой категории коррупционеров резко снижена. Последнее обстоятельство особенно беспокоит автора, как представителя администрации вуза, обязанного проводить в учреждении антикоррупционную политику. Не секрет, что в образовательных учреждениях суммы взяток невысокие и потенциальные взяточники, с учетом наличия в уголовном законе института судебного штрафа, а также пробелов в трудовом законодательстве, получили легальную возможность не только избегать уголовной ответственности за совершенные коррупционные преступления, но и продолжать педагогическую деятельность. На последнее уже обращалось внимание в печати [6]. Можно добавить, что ч. 2 ст. 291.2 УК РФ вовсе не имеет шансов на ее применение (в части получения взятки), т.к. обязательно наличие специального субъекта.

Из диспозиции статьи 291.2 следует, что законодатель приравнял по степени опасности для общества взяточника и взяткодателя. Насколько это отвечает принципам уголовного права, в частности принципу справедливости? Любое преступление наносит вред общественным отношениям в той или иной сфере. Причиняемый вред не зависит от воли законодателя, а его миссия заключается в принятии решения об отнесении конкретного деяния к категории уголовно-наказуемых, учитывая при этом состояние общественных отношений, условия жизни членов общества, их отношение к деянию, относимому к преступлению. Обязательное условие – соблюдение основополагающих принципов уголовного права, в том числе принципа справедливости, что прямо вытекает из текста статьи 2 УК РФ. Общественная опасность преступления определяется, в числе прочих, следующими факторами: объект уголовно-правовой охраны; вред, который причиняет или может причинить деяние; мотив и цель; особые характеристики субъекта преступления (привилегированный субъект, специальный субъект). Это мнение разделяют и специалисты в области уголовного права [7, 8].

Объектом преступлений, предусмотренных ст. 291.2 УК РФ, являются отношения, складывающиеся в сфере государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления. И получение, и дача взятки негативно влияют на функционирование любого государственного учреждения. Вопрос: какое из этих деяний

наносит большой вред? Ответ в пользу получения взятки следует с безусловной очевидностью из анализа Закона № 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» и других нормативных актов, посвященных борьбе с этим явлением, подавляющее большинство которых посвящено регламентации поведения должностных лиц различного уровня, т.е. потенциальных субъектов получения взятки, а не взяткодателей.

Законом установлено, что одним из участников отношений при получении (даче) взятки всегда будет должностное лицо, т.е. специальный субъект. Деяние, совершенное специальным субъектом (кроме привилегированных субъектов), означает более высокую степень общественной опасности и наказание для него предусматривается более строгое. В статье 291.2 законодатель проигнорировал это, признав в равной степени опасными для общества дающего взятку рядового гражданина и получающее взятку должностное лицо.

При получении–даче взятки субъекты преследуют свои цели и движимы различными мотивами. Мотив и цель взяточника предельно ясны: им движет корыстный мотив, он преследует цель незаконного обогащения. Куда более разнообразны мотивы, которые движут взяткодателями. В случаях мелких взяток, выявляемых в высших учебных заведениях, в подавляющем большинстве взяткодатели решают с помощью подношений соответствующим лицам вуза свои личные проблемы: сдать зачет, получить высокую оценку на экзамене и т.п. Любое корыстное преступление существенно повышает свою общественную опасность и резкое неприятие обществом, когда обогащение достигается лицом с использованием своего должностного положения и служебных полномочий. Простое сопоставление мотивов преступных деяний не оставляет сомнений в более высокой степени общественной опасности получения мелкой взятки по сравнению с дачей мелкой взятки. Тем не менее эти деяния законодатель по степени общественной опасности уравнивал между собой, что никак не согласуется с принципом справедливости.

В конце концов, какое деяние более аморально? Автором проведен опрос преподавателей, сотрудников и студентов вуза (192 респондента). Был поставлен вопрос: «Полагаете ли Вы справедливым, что наказание и за получение, и за дачу мелкой взятки установлена абсолютно одинаковая?». 41% опрошенных посчитали это справедливым, 59% - несправедливым. Примечательно, что среди потенциальных субъектов получения взятки, преподавателей, мнения распределились в пропорции 70% к 30%, среди сотрудников (не должностных лиц) 35% к 65%, среди студентов, потенциальных субъектов дачи взятки, 31% к 69%. Показательные цифры, подтверждающие, что при конструировании статьи 291.2 УК РФ оказался проигнорированным основополагающий принцип уголовного права - справедливость.

Согласно статьи 6 УК РФ «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, являются справедливыми в том случае, когда они соответствуют характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного». Отсюда следует очевидный вывод, что любая норма уголовного права, регулирующая отношения в конкретно определенной сфере, должна отвечать принципу справедливости. Норма, в которой этот принцип не соблюден, уже не может быть эффективно функционирующей правовой нормой, способной урегулировать отношения в этой сфере. При принятии решения о полном равенстве уголовного наказания для взяточника и взяткодателя, законодатель упустил необходимость учитывать состояние общественных отношений, отношение членов общества к анализируемому деянию и отступил от полного соблюдения принципа справедливости. Оставить более высокую меру ответственности получателей взяток в статье 291.2 УК РФ было бы логичнее и соответствовало принципу справедливости, а одновременно и принципам законности и гуманизма.

Принятый закон резко смягчает ответственность целой категории коррупционеров в сфере высшего образования, вплоть до возможности избежать уголовного наказания. Молодому поколению продемонстрирована явная несправедливость и неэффективность закона, принятого для функционирования в сфере борьбы с коррупцией, результатом чего может стать усиление правового нигилизма в молодежной среде.

Список использованных источников

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017).

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

2. Приказ Министерства образования и науки России от 16 мая 2016 г. № 571.

URL: <http://docs.cntd.ru/document/456005421>.

3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ.

URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41078/page/1>.

4. Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации.

URL: <http://www.cdep.ru/>.

5. Проект № 1079243-6 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ».

URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=146227#0>

6. Уразбаев Р.Ш. Упущение законодателя // Высшее образование в России. 2016. № 6. С. 162-166.

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. М.: Проспект, 2008. 326 с.

8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. проф. А.И. Чучаева. М.: НИЦ ИНФРА-М: Контракт, 2013. 704 с.

«КОРРУПЦИОННЫЕ НИШИ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА (ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

доцент кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии
Юридического института Карелин Д.В.

Томский государственный университет

В общественном мнении сформировалось устойчивое представление, что образование является одной из самых коррумпированных сфер. Однако научные исследования, которые при оценке уровня коррумпированности учитывали бы особенности механизма образовательного процесса высшего образования, как бы «изнутри», за редким исключением отсутствуют.

Для ответа на этот вопрос лабораторией социально-правовых исследований Юридического института Томского госуниверситета было проведено конкретно-социологическое исследование, в ходе которого респондентам было предложено ответить на вопросы, исходя исключительно из своего личного опыта обучения в вузе.

В анонимном исследовании участвовали более тысячи студентов вузов г. Томска, Горно-Алтайска, Кемерово, Новосибирска, Красноярска и Омска, обучавшихся как на бюджетной, так и на договорной основе.

Возможные «коррупционные ниши» в образовательном процессе вузов были связаны: а) с поступлением в вуз; б) с оценкой знаний; в) с изменением правового положения студента и г) с их бытовым, культурным и медицинским обслуживанием.

Из числа опрошенных «бюджетников» 8% обучались в вузе по целевому набору. При этом, как указали 13% из них, в списки «целевиков» они попали «за деньги». Всего 3% респондентов поступили в вуз вне конкурса, при этом 9% из них «заплатили» за это.

Приведенные цифры наглядно свидетельствуют об относительно низком уровне коррупционных практик при поступлении как на общих, так на льготных основаниях. Коррупционная емкость данного вида отношений колеблется в пределах 8%.

Следующий вид «коррупционных ниш» имеет место непосредственно в образовательном процессе. Учитывая даже его минимальную продолжительность (3-5 лет), частота коррупционных практик, связанных с оценкой (констатацией) знаний, априори должна быть выше. Проведенное исследование показало, что 6,5% платили за сдачу экзаменов и зачетов, причем половина из них – неоднократно. Примерно 4,5% респондентов платили и за сдачу контрольных работ, отчетов по практике.

Общий уровень коррупционности оценки знаний оказался относительно невысок (4-6%). Распространенным злоупотреблением при констатации знаний является так называемая «завуалированная» коррупция, для 36% студентов приобретение за деньги авторских методических материалов преподавателей было условием успешной сдачи экзаменов или зачетов.

Имеет место взаимосвязь между коррупционным поступлением и продолжением обучения с использованием коррупционных схем. Так, подавляющее большинство студентов из числа лиц, поступивших «коррупционным» путем, в дальнейшем продолжали обучение по привычной для них коррупционной схеме: именно они платили за сдачу зачетов и экзаменов.

С одной стороны, это говорит о том, что коррупция при поступлении в вуз порождает установку на дальнейшее решение вопросов коррупционным путем. С другой, приведенные данные позволяют утверждать, что реальный уровень коррупции в рассмотренных отношениях явно преувеличивается и ограничивается в большей степени одними и теми же лицами.

Студенты нередко сталкиваются и с решением вопросов, влияющих на их правовое положение (статус). Из общего числа опрошенных 4% получали академический отпуск (каждый четвертый - коррупционным путем).

Другим аспектом изменения правового статуса студента являются отчисление и/или восстановление. Из общего количества опрошенных отчислялись 6%, в дальнейшем восстанавливались 63% из них. При этом 22% из них восстанавливались коррупционным путем. Из восстановленных коррупционным путем студентов, 2/3 исключались из проекта приказа либо не включались в проект приказа об отчислении, а треть платили деньги за отмену приказа об отчислении вместо проекта о восстановлении (поскольку с этим связана отсрочка от призыва).

Вопросы перевода из вуза в вуз, с факультета на факультет оказались не менее «коррупционными» по сравнению с восстановлением после отчислений. 3% из числа опрошенных студентов пользовались в период обучения правом перевода из вуза в вуз, из них каждый пятый от общего количества лиц, пользовавшихся данной возможностью, платил за решение вопроса о переводе.

4% опрошенных переводились с факультета на факультет, каждый седьмой – за плату. Наиболее «узким местом» при переводе является вопрос о зачете пройденных курсов. 7% опрошенных сталкивались с вопросом о зачете курсов, пройденных в другом вузе, при переводе, из них 18% для решения данного вопроса вступали в коррупционные отношения.

При этом на лицо закономерность между коррупционным решением вопроса о переводе и дальнейшим решением вопросов зачета курсов, пройденных в другом вузе (на другом факультете). Так, 85% из тех, кто пользовался коррупционными схемами переводов, в последующем зачали курсы так же коррупционным путем. Показатель 85% является наивысшим в исследовании - что сделало эту нишу самой коррупционной.

Относительно невысоок уровень коррупционности в решении вопросов ликвидации академической задолженности, при наличии которой студент не допускается к сдаче зачетов и экзаменов. Из общего количества опрошенных 30% имели академическую задолженность, 5% из них «платили» за ее ликвидацию, причем 78% из тех, кто ликвидировал долги за деньги, делали это неоднократно.

Низкий уровень коррупции в образовательных отношениях был отмечен в ряде вопросов, связанных с изменением правового положения студента в следующих ситуациях. Из опрошенных нами студентов, 4% обучались по индивидуальному плану (с непосещением занятий), но только 5% из них – «за вознаграждение». 7,5% студентов обращались с просьбой определения выгодных для них сроков ликвидации академической задолженности, из них лишь 3,5% платили за удобные для них сроки. Отсрочкой представления курсовых, дипломных работ пользовалась треть опрошенных, 2% из них решали вышеуказанные вопросы за «деньги в конверте».

Не соответствующая действительности положительная характеристика, недостоверная справка - предоставлялась 8%, из них лишь 2% заплатили за это. 20% опрошенных продляли сессию, при этом 30% из них продляли сессию неоднократно, и всего лишь чуть более 1% из числа лиц, продлавших сессию, делали это за вознаграждение.

В период обучения 55% пересдавали экзамен на более высокий балл, но лишь 1% из них «платили» за такую пересдачу. 20% студентов сдавали экзамены, зачеты экстерном, при

этом только 0,4% вступал в коррупционные отношения по данному вопросу, что также является невысоким показателем.

Не подтверждена потенциально высокая коррупционность вопросов, связанных с предоставлением отсрочки (рассрочки) оплаты за обучение, снижения оплаты за обучение, получение организованного трудоустройства при помощи вузовских структур.

Около 40% студентов из опрошенных обучались на внебюджетной основе. Отсрочка (рассрочки) оплаты за обучение предоставлялась 30% из них, при этом никто из респондентов не указал на то, что платил за это. Для 3% студентов из числа обучающихся на платной основе была снижена оплата за обучение, но не один из студентов не платил при этом. 7% студентов получали организованное трудоустройство при помощи университетских структур. При этом все респонденты указали на отсутствие коррупционности в решении данных вопросов.

Следующий вид отношений, в которых потенциально возможны коррупционные ниши, являются отношения, связанные с бытовым обслуживанием студента. Наиболее велика «коррупционная ниша», связанная с решением вопросов о выселении студента из общежития в связи с нарушением правил проживания. Так, из 40% опрошенных студентов, проживавших в общежитии, 9,5% студентов выселялись из него за нарушение правил проживания. При этом из числа выселявшихся около 60% заплатили за невыселение. Данный показатель является критическим и превышает максимальный уровень всех исследованных коррупционных ниш в два-три раза.

Высокий уровень коррупции характерен и для отношений, связанных с улучшением бытовых условий в общежитии. 18% проживавших в общежитии улучшали свои бытовые условия. При этом каждый третий делал это «за деньги».

С коррупцией при заселении столкнулись 8% из числа лиц, проживавших в общежитии. 54% студентов при заселении в общежитие учитывалось желание о проживании с конкретными соседями по комнате, в конкретную комнату.

Таким образом, вопросы, связанные с бытовым обслуживанием студентов в общежитиях – одна из самых «коррупционных ниш» в вузах.

Иные отношения, связанные с обслуживанием (культурным, медицинским) при реализации прав и законных интересов студентов, показали минимальную частоту коррупционных проявлений. Только 2% студентов, которым была выдана материальная помощь, платили за это «откат». Из группы в группу переводились (зачислялись в те или иные конкретные группы по желанию) 21% опрошенных студентов, только 1% платил за такой перевод.

В итоге сделаны следующие выводы:

1. Реальный уровень коррупции непосредственно в образовательном процессе вузов не так высок, как об этом принято говорить, и вирируется на уровне 7-8%.

2. Не нашла подтверждения рабочая гипотеза о том, что наиболее вероятные и часто встречающиеся коррупционные ниши связаны с поступлением в вуз и констатацией знаний студента.

3. Наиболее коррупциогенными являются отношения, связанные с изменением правового положения студента (предоставление академического отпуска, отчисление и восстановление, переводы из вуза в вуз, с факультета на факультет, вопросы о зачете курсов, пройденных в другом вузе, при переводе), а также с бытовым обслуживанием (вопросы, связанные с выселением студента из общежития, с улучшением бытовых условий в общежитии).

4. В коррупционных практиках образовательного процесса вузов обычно фигурируют одни и те же лица из числа студентов. В частности, очевидна взаимосвязь между поступлением «за деньги» и продолжением обучения с использованием «платных схем». Такие студенты, получив коррупционные установки, с большой степенью вероятности будут воспроизводить их по жизни в других сферах деятельности, в том числе профессиональной.

РОЛЬ МЕТОДОЛОГИИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ ПО ПРОБЛЕМАМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

кафедра Основ прокурорской деятельности Фуражникова К.Ю.
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации

На сегодняшний день актуальность юридических исследований по коррупции никому не надо доказывать. Необходимость создания эффективных антикоррупционных мер позволит приблизиться на шаг к уничтожению коррупции. Для эффективности юридического исследования немаловажную роль играет методология, в том числе по проблемам законодательного регулирования деятельности прокуратуры в противодействии коррупции. В нашей стране прокуратура считается одним из сильных органов противодействия коррупции. Прокуратура, являясь универсальным органом с централизованной системой управления, эффективно реализовывает антикоррупционное законодательство практически в полном объеме. Принимая к сведению специфическую деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции, большую степень латентной коррупционной преступности, в том числе во многих случаях и заинтересованность сторон «коррупционной сделки», требуется существенно обратить внимание на особый порядок организации деятельности прокуратуры в рассматриваемом направлении. В данной статье рассматриваются некоторые предложения по оптимизации законодательства о противодействии коррупции и деятельности прокуратуры в данной сфере, частично затрагиваются вопросы по методологии и структуре данного исследования.

Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, прокурорская деятельность, меры прокурорского реагирования, коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционное законодательство, взяточничество, коррупционер, коррупционные правонарушения.

Величайший философ древности Аристотель писал: «Коррупция поражает все общество, а если больного не лечить, то это нельзя назвать правильным решением. Слово коррупция, как и слово коррозия, имеют один корень, в переводе с латинского означающий «порча». Эту порчу нужно искоренить [6]». Интересен тот факт, что еще в те далекие времена говорили о коррупции, и эта проблема остается злободневной. Набор определенных методов в разные исторические эпохи позволял «лечить» коррупцию.

Коррупция как резко негативное явление воспринимается во многих странах мира, но осознание ее пагубности происходит лишь в последние три-четыре десятилетия. Сущность коррупции, ее причины и антикоррупционные меры являются предметом не утихающих споров.

«В слишком многих странах люди лишены самых элементарных потребностей и ложатся спать голодными каждую ночь из-за коррупции, в то время как мощный и коррумпированный может наслаждаться расточительным образом жизни безнаказанно», - слова Хосе Агаса, председателя Transparency International. И действительно, существует связи, которые подпитывают друг друга, чтобы создать порочный круг между коррупцией, неравное распределение власти в обществе, а также неравномерное распределение богатства.

Исходя из достоверного источника Transparency International [7], в индексе восприятия коррупции Россия в 2016 году, наряду с Казахстаном, Украиной, Ираном и Непалом, набрала 29 баллов и заняла 131 место из 176 возможных. Индекс восприятия коррупции — это индекс, позволяющий измерить уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. Transparency International выпускает ИВК ежегодно с 1995 года.

Данное состояние сопровождается рядом причин, характеризующихся некачественными реформами в области экономики, государственного управления и государственной службы, помимо этого неэффективной и непоследовательной политикой в данной сфере. Требуется усердно работать с каждым блоком причин, порождающих коррупцию, и упорно на них воздействовать для решения проблемы коррупции, при этом необходимо использовать весь запас правоохранительных, организационных и иных средств воздействия.

Политическая ситуация в стране сильно влияет на состояние законности. Перестройка, а после экономические и политические реформы 90-х годов, вызвавших социальный кризис, пошатнули общество и способствовали увеличению преступности в целом, что стало в значительной мере основной причиной возрастания количества преступлений против интересов государственной службы. Данная причина совмещает в себе такие существенные условия распространенности этих видов преступлений, как неуважительное отношение к закону, нигилизм, негативное отношение к должностным лицам правоохранительных органов и в целом правосознание граждан России.

Как отметил в своем ежегодном послании к Федеральному собранию Владимир Путин: «Борьба с коррупцией — это не шоу, она требует ответственности и профессионализма» [2], добавим - и разработки методологической базы для противодействия с этим злом в органах прокуратуры с использованием современных подходов, например указанных Н.В. Володиной в статье «Некоторые вопросы о структуре юридической науки и методологии в современном правовом исследовании» [1].

В целях противодействия коррупции на сегодняшний день подключены все государственные правовые институты, но ощутимого результата, ввиду причин объективного и субъективного фактора, государство пока не достигло.

Органы прокуратуры являются одним из основных государственно-правовых институтов, способных оказывать противодействие коррупции в различных сферах, как в органах власти, так и в хозяйственной сфере деятельности. Прокуратура – это такой субъект, в деятельность которого входит надзор за соблюдением законодательства о противодействии коррупции, в том числе прокуратура имеет целый ряд полномочий по реализации мер принуждения административного характера за нарушения в данном направлении. Помимо этого прокуратура осуществляет антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов.

Тем не менее нельзя сказать, что органы прокуратуры реализовывают весь свой потенциал, имея такой значительный объем полномочий по противодействию коррупции. Для эффективности данной деятельности следует создать целый комплекс организационных средств, затрагивающих применение антикоррупционного законодательства, а также наделить органы прокуратуры дополнительными организационными полномочиями в данной сфере.

В своем ежегодном докладе Президенту Российской Федерации о проделанной работе за 2016 год Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Яковлевич Чайка отметил, что в прошедшем году надзорная работа органов прокуратуры строилась на основе постоянного мониторинга ситуации в стране и была нацелена на защиту интересов государства и конституционных прав граждан.

За прошедший год, как пояснил Ю.Я. Чайка, прокурорами выявлено свыше 325 тыс. коррупционных правонарушений, с целью устранения которых внесено 67 тыс. представлений, принесено почти 45 тыс. протестов, в суды направлено более 10 тыс. исковых заявлений [4].

Почти каждое четвертое из выявленных нарушений (свыше 74 тыс.) связано с предоставлением государственными и муниципальными служащими неполных или недостоверных сведений о доходах.

На основании материалов, полученных по итогам контроля за расходами, прокурорами заявлено 30 исков об обращении в доход государства имущества на общую сумму свыше 2 млрд руб., в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы.

Исходя из этих данных, можно сказать, что подобные итоги реализации нового антикоррупционного механизма еще не отражают ожиданий общества. Несмотря на это, результаты работы прокуроров во многом зависят от принципиальной позиции кадровых и иных уполномоченных подразделений, осуществляющих в ведомствах контроль за расходами.

Также в своем докладе Генеральный прокурор обратил внимание на то, что прокуроры не должны сидеть сложа руки: «Необходимо самим инициировать соответствующие проверки, исключив при этом направление в суд спорных и непроработанных материалов».

В настоящее время в Российской Федерации уровень коррупции чрезвычайно высок, поэтому ее разрушительные последствия наносят серьезный ущерб национальной безопасности, в том числе правам граждан. Действующее антикоррупционное законодательство в полной мере не дало ожидаемых результатов.

Принимая во внимание тот факт, что прокуратура имеет полномочия оказывать воздействие на причины, способствующие коррупции, и осуществлять профилактические мероприятия в данной сфере, ее роль в мероприятиях антикоррупционного характера возрастает вместе с развитием законодательства по борьбе с коррупцией.

Коррупция на сегодняшний день – это многогранное явление социально-правового характера, и оно не может целиком вписаться в ее законодательное определение и ввиду этого не позволяет системно воздействовать на причины коррупционных правонарушений. Поэтому целесообразно будет скорректировать ст. I Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», дополнив предписание, что коррупция в своем проявлении имеет такую форму, как «кадровый и служебный протекционизм».

Исходя из этого, следует расширить официальное понятие коррупции и включить в ее содержание перечень деяний, связанных с нарушением этики служебного поведения, кадровым протекционизмом, который функционирует с корыстной мотивацией. Это позволит в какой-то мере отойти от узкого определения коррупции, закрепленное в действующем законодательстве, а также дополнит прокуратуре перечень антикоррупционных мероприятий в сфере государственного управления [3, С. 166-186].

Говоря о правовой базе деятельности органов прокуратуры в рассматриваемом вопросе, хочется отметить, что законодательство в этой сфере за последние годы активно развивалось. И теперь не только Уголовный кодекс Российской Федерации включает в себе положения данного вопроса, но и существует целая законодательная база о противодействии коррупции, которое реализуется прокуратурой.

Упомянув Уголовный кодекс Российской Федерации, следует отметить, что оно несовершенно в части касаясь коррупционных преступлений. Если мы говорим о коррупции и назначаем наказания за эти деяния по УК РФ, то необходимо внести ясность в сам Кодекс,

а именно предлагается скорректировать Особенную часть в виде отдельной главы «Коррупционные преступления». В эту главу войдут все статьи УК РФ, включающие в себя все признаки преступлений коррупционной направленности, а именно: о злоупотреблении должностными полномочиями (ст. 285), о превышении должностных полномочий (ст. 286), о получении взятки (ст. 290), о даче взятки (ст. 291), о посредничестве во взяточничестве (ст. 291.1), о служебном подлоге (ст. 292). Данное изменение структуры УК РФ поможет систематизировать одинаковые по сущности категории преступлений в одно целое, не разбрасывая их по разным главам.

Тем самым также рекомендуется добавить в Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [5] новую Главу 5 «Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции», которая будет определять специальные полномочия прокурора по надзору за соблюдением законодательства о противодействии коррупции.

Предмет прокурорского надзора в данной сфере необходимо отобразить как систему, включающую в себя соблюдение запретов и ограничений, а также выполнение обязанностей, которые устанавливаются соответствующим законодательством, достоверное предоставление сведений как о доходах, так и о расходах государственного служащего, а также его супруги (ее супруга), равно как и несовершеннолетних детей.

Юридическое исследование проводится в целях усовершенствования работы органов прокуратуры, следует правильно подбирать кадры и повышать качество подготовки этих кадров. Следовательно, нужно создать оптимальные условия для их честной и целенаправленной деятельности, создать методические рекомендации по вопросам реализации законодательства о контроле за расходами лица, занимающего соответствующую должность.

При научном исследовании обращает на себя внимание основной источник деятельности прокуратуры Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», который в какой-то степени не полностью отвечает современным требованиям из-за отставания от тенденций развития общества. И причина этого - не только в качестве его разработки.

Обратим внимание на методологическую базу, применение новых прогрессивных методов, используемых в юридическом исследовании, которые могут иметь место и в данной научной работе по исследуемым проблемам современности. Некоторые аспекты методологии указаны Н.В. Володиной [1], которые можно применять в современных юридических исследованиях по проблемам законодательного регулирования деятельности прокуратуры в противодействии коррупции.

Вместе с тем, следует указать, что каким бы совершенным не было законодательство, оно не будет исполняться в полной мере без соответствующего уровня правосознания населения страны. В завершение также хочется упомянуть слова знаменитого Аристотеля - «Коррупция — это ржавчина, разъедающая государственные опоры. Она разъедает и многое другое, прежде всего — души людей. Души не только жертв коррупции, но и самих коррупционеров» [6].

Литература:

1. Володина Н.В. Некоторые вопросы о структуре юридической науки и методологии в современном правовом исследовании // Правозащитник. 2017. № 2.
2. Ежегодное послание к Федеральному собранию Владимира Путина // 2017, Российская газета. URL: <https://rg.ru>

3. Костенников М.В., Куракин А.В., Калита И.А. Прокуратура и противодействие коррупции // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2013. № 10.
4. Статистика зарегистрированных преступлений // 2017, Генеральная прокуратура Российской Федерации: портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart
5. Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2017.
6. Azərbaycanca Korrupsiyaya Qarşı Mübarizə Fondu // 2017, Aznocorruption. URL: <http://www.aznocorruption.az/ru/aforizm>
7. Transparency International // 2017, Transparency. URL: <http://transparency.org.ru>

ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА СУБЪЕКТОМ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Чепрасова Ю.В.

ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Одной из приоритетных задач современного российского государства является борьба с коррупцией. Согласно Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [2], основным направлением противодействия коррупции выступает профилактика коррупционных правонарушений. По результатам ряда социологических исследований, одной из социально важных сфер жизнедеятельности любого общества, в большей степени подверженной такому негативному явлению, как коррупция, является сфера образования, которая по уровню коррумпированности устойчиво занимает место в первой пятерке. Коррупционные преступления в сфере образования (в частности в сфере высшего образования) связаны прежде всего со взяточничеством (т.е. получением вознаграждения за какие-либо услуги), с продажей дипломов и аттестатов лицам, не прошедшим обучение, с предоставлением членами экзаменационных комиссий услуг по репетиторству и т.п.

Не секрет, что коррупционные проявления оказывают разрушительное воздействие на все правовые институты государства, а факты коррупции, имеющие место в сфере образования, негативно действуют на весь процесс формирования подрастающего поколения, растлевают его нравственные устои и подрывают веру в созидательные усилия государства [5]. Нельзя, конечно, мерить одной меркой всех, привлеченных к ответственности за коррупционные преступления. По замечанию председателя Следственного комитета А. Бастрыкина, «одно дело – незаслуженная отметка в зачетке нерадивого студента за тысячу рублей и другое – миллиардные хищения бюджетных средств. В то же время следует отметить, что любой «мздоимец» по-своему опасен. Например, даже берущие незначительные взятки коррупционеры-преподаватели растлевают подрастающее поколение, формируют у молодежи привычку получать желаемое, не прикладывая усилий; дают путевку в жизнь не обладающим необходимым багажом знаний строителям, инженерам, врачам, юристам, экономистам, подрывая тем самым основы будущего могущества государства» [4].

На сегодняшний день проблема профилактики коррупции в сфере образования сохраняет свою остроту, что влечет за собой необходимость принятия эффективных мер по целому спектру правоотношений, возникающих в деятельности вузов, в том числе – по искоренению взяточничества со стороны преподавателей. Однако в этом случае возникают вполне обоснованные вопросы: 1) каким образом необходимо строить профилактическую работу в отношении преподавателей, если конкретными субъектами профилактического воздействия выступают прежде всего должностные лица сферы образования; 2) являются ли преподаватели вузов должностными лицами и соответственно субъектами должностных преступлений, прежде всего – субъектами взяточничества?

Следует отметить, что уголовно-правовая проблема признания преподавателей государственных вузов субъектами получения незаконного вознаграждения не нова. При решении данного вопроса традиционно принимается во внимание примечание к ст. 290 УК РФ [1], в котором дано понятие должностного лица и перечислены все необходимые критерии, которым оно должно отвечать. А именно: «должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные,

административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям».

Официальное толкование данного определения дано в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». Так, в п. п. 4-5 названного постановления дается расшифровка понятий «организационно-распорядительные» и «административно-хозяйственные функции» [3], из которой можно сделать вывод, что субъектом получения незаконного вознаграждения всегда являются должностные лица, т.е. те, кто уполномочен принимать юридически значимые решения, влекущие за собой определенные юридические последствия. Профессорско-преподавательский состав образовательных организаций под данное определение не подпадает (за исключением руководящего состава образовательных организаций и их структурных подразделений). Преподаватели не принимают никаких организационно-распорядительных актов (приказов, распоряжений, указаний), у них нет подчиненных лиц и никаких административно-хозяйственных функций по принятию решений (о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей). Однако в том же постановлении Пленума Верховного суда есть оговорка, согласно которой к организационно-распорядительным полномочиям можно отнести прием экзаменов и выставление оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии. То есть получается, что представители профессорско-преподавательского состава могут быть признаны должностными лицами только на период их членства в составе аттестационных комиссий как органов, решения которых влекут для студентов юридически значимые последствия. Такие комиссии создаются приказами образовательных организаций для приема вступительных экзаменов, промежуточной аттестации задолжников, приема экзаменов в составе ГАК [5].

Изложенное дает основание отдельным авторам высказывать мнение о незаконности привлечения «рядовых» преподавателей к ответственности за взяточничество [6, 7, 8 и др.], поскольку студенты зависимы только от тех преподавателей, которые являются членами «официальных» комиссий. Прием обычного текущего экзамена и его результат, который впоследствии можно пересдать комиссионно, юридически значимым не является; промежуточная аттестация знаний студентов «служит лишь для внутривузовского пользования» [6], преподаватели исполняют не должностные полномочия, а лишь «профессиональные обязанности» [8].

Представляется, однако, что, несмотря на расхождения между официальным толкованием критериев рассматриваемого понятия и тем, что применяется на практике, преподавателей вузов следует относить к должностным лицам, поскольку выставленная ими экзаменационная оценка все же влечет за собой ряд правовых последствий: принятие административного решения о переводе на следующий курс, возможность получения повышенной стипендии, количество баллов при подсчете рейтинга студентов и др. В связи с этим судам для преодоления изложенного противоречия рекомендовано при осуждении преподавателей за взяточничество подробно расписывать, какие именно функции входили в их должностные обязанности.

Так, например, при рассмотрении уголовного дела в отношении Лыско О.Н., обвиняемой по ст. 290 УК РФ «Получение взятки», в описательной части решения суда было указано, что «согласно должностной инструкции доцента кафедры, утвержденной ректором, в должностные обязанности Лыско О.Н. входило проведение обучения студентов в

соответствии с требованиями образовательных ГОСов и программами учебных дисциплин, организация выполнения и проверка письменных работ студентов, включая выпускные квалификационные работы, руководство учебной и производственной практикой студентов, текущий и рубежный контроль знаний студентов и т.п. В силу возложенных должностных обязанностей, регламентированных вышеуказанной должностной инструкцией, Лысенко, являясь преподавателем в должности доцента, выполняла организационно-распорядительные функции, то есть была наделена полномочиями по контролю за выполнением студентами лабораторных и расчетнографических работ, курсовых проектов (работ), усвоением учебного материала практических и семинарских занятий и др., учитываемых при подведении итогов экзаменационной сессии, в связи с чем студенты, полностью выполнившие требования учебного плана данного курса, успешно сдавшие все экзамены и зачеты, переводятся на следующий курс приказом ректора» [9]. Из судебного решения следовало, таким образом, что при выставлении зачетов по текущим дисциплинам Лыско О.Н., являясь должностным лицом, наделенным организационно-распорядительными функциями и исполнявшим свои должностные полномочия, действовала из корыстной заинтересованности. Она предвидела неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения установленного законодательством порядка образовательного процесса и желала их наступления, нарушая тем самым установленный для нее порядок выполнения должностных обязанностей. Выставив в зачетную книжку отметку «зачтено» студенту за полученные ранее от него денежные средства, Лыско совершила действия в пользу последнего.

Изложенное позволяет сделать однозначный вывод: преподаватели вузов признаются должностными лицами и несут ответственность за коррупционные преступления, что само по себе является достаточно эффективной профилактической мерой. Важно, однако, чтобы и сами преподаватели осознавали, что по роду своей деятельности сложившейся судебной практикой они признаются должностными лицами. И избежать ответственности за взяточничество им не удастся. В заключение хотелось бы отметить, что выполнение антикоррупционной программы в сфере образования и недопущение коррупционных правонарушений возможно только лишь совместными усилиями как профессорско-преподавательского состава, так и студентов образовательных организаций.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в действ. ред.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. О противодействии коррупции: Федер. закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в действ. ред.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2008. № 11. Ст. 2367.
3. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» от 16 октября 2009 г. № 19 // Российская газета. 2010. 30 октября. № 207.
4. Козлова Н. Интервью с председателем Следственного комитета А. Бастрыкиным // Российская газета. 2016. 12 декабря. № 7150 (282).
5. Кривошапова В.И. Проблемы духовно-нравственного-воспитания подрастающего поколения // Вестник научных конференций. 2017. № 1-5 (17). С. 88-91.
6. Лебедев В.А. Проблемы учета правовой специфики вузовской взятки в судебном разбирательстве // Экономика образования. 2015. № 1. С. 95-102.
7. Морозов Г.Б. Коррупция в образовании: мифы и реалии нормативного правового характера // Педагогическое образование в России. 2010. № 2. С. 149-159.

8. Сидоров А.С. К вопросу о судебной практике по привлечению преподавателей учебных заведений к уголовной ответственности за получение взятки // Евразийская адвокатура. 2015. № 4 (17). С. 12-17.

9. Решения судов, основанные на применении норм статей 290, 291 Уголовного кодекса Российской Федерации // Судебные и нормативные акты РФ / URL: <http://sudact.ru/regular/doc/WpojUGqUrom/> (дата обращения: 25.11.2017).

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ИНЖЕНЕРНОМ ВУЗЕ

ректор Чертов Е.Д., помощник ректора по безопасности Циркунов И.А.,
проректор по учебной работе Суханов П.Т.

ФГБОУ ВО «ВГУИТ»

В университете сформирована нормативная и организационная базы противодействию коррупции. Реализуется комплекс организационных, разъяснительных, профилактических и иных мер по недопущению коррупционного поведения. Разрабатываются планы мероприятий по профилактике коррупции и формированию антикоррупционного мировоззрения. Основными задачами осуществления комплекса антикоррупционных мер являются:

- формирование в вузе негативного отношения работников и студентов к коррупционному поведению;
- организация неукоснительного исполнения нормативно-правовых актов и управленческих решений в области противодействия коррупции;
- создание условий, исключающих коррупцию и затрудняющих возможность возникновения коррупциогенных ситуаций;
- обеспечение выполнения как работниками, так и студентами норм антикоррупционного поведения.

Комплекс традиционных антикоррупционных мероприятий включает:

информирование работников и студентов об установленной действующим законодательством Российской Федерации уголовной ответственности за коррупционное поведение (коммерческий подкуп, получение и дача взятки, мошенничество) и мерах административной ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица;

разъяснение работникам порядка соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, обязанности об уведомлении представителя нанимателя (работодателя) об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, иных обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

закрепление в локальных правовых актах университета этических норм поведения работников и студентов, процедур и форм соблюдения работниками ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции.

обеспечение открытости деятельности университета, его органов управления и структурных подразделений;

проведение безвозмездных юридических консультаций для студентов, их родителей и сотрудников университета по вопросам профилактики коррупционных проявлений;

организация научно-практических конференций, семинаров по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в том числе с приглашением сотрудников правоохранительных органов, прокуратуры для всех категорий работников и обучающихся с целью формирования нетерпимого отношения к коррупции;

проведение систематического контроля за организацией и проведением занятий, мероприятий текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников и процедуры ликвидации академических задолженностей;

широкое использование тестовых тренажеров, исключающих контакт студента и преподавателя при проведении промежуточных аттестаций и ликвидации задолженностей студентов;

систематическое размещение и обновление на сайте университета открытой для родителей и обучающихся информационной базы об успеваемости, расписании занятий, экзаменов, нормативно-правовой базы организации учебного процесса;

организация и проведение опросов студентов всех курсов и факультетов, профессорско-преподавательского состава и других сотрудников вуза с целью выявления фактов коррупции и эффективности принимаемых антикоррупционных мер и др.

Профилактику коррупционных и иных правонарушений в вузе координирует Комиссия по противодействию коррупции. Ежегодно разрабатывается план мероприятий по реализации положений антикоррупционного законодательства РФ. В вузе действует Кодекс корпоративной этики. Сведения о доходах ректора и членов его семьи в установленные сроки размещаются на официальном сайте университета. Оформлены стенды с антикоррупционной тематикой и размещены в общедоступных местах. Постоянно осуществляется обучение, консультирование и антикоррупционное воспитание работников и обучающихся. Своевременно предотвращаются и урегулируются конфликты интересов участников образовательного процесса.

В университете соблюдаются запреты, ограничения и требования, установленные в целях противодействия коррупции. Проводится работа по формированию у работников антикоррупционного поведения и негативного отношения к коррупции. На заседаниях Ученого совета университета, советов факультетов, кафедр, ректорских совещаниях, регулярно обсуждаются вопросы по противодействию коррупции. Проводятся встречи сотрудников университета с проректором по учебной работе, ознакомление сотрудников университета с памяткой по вопросам противодействия коррупции, разработанной в университете с участием работников правоохранительных органов.

Важной составляющей в антикоррупционной работе является участие в ней обучающихся. В университете много лет активно и плодотворно работает Студенческий совет. Комитет совета по академическим вопросам курирует противодействие коррупции в студенческой среде. По решению Студенческого совета обязательным условием при проведении фестивалей художественной самодеятельности в вузе являются номера, отражающие негативное отношение к коррупционным проявлениям. Совет в соответствующем направлении организует мониторинг социальных сетей и форумов.

Антикоррупционная программа обучения отражена в учебных планах вне зависимости от специальностей, направлений и профилей подготовки, формирует у обучающихся жесткое неприятие коррупционного поведения, повышение антикоррупционной грамотности. Наибольший объем нагрузки предусмотрен учебными планами по специальности «Экономическая безопасность» (реализация ПК-10 ФГОС ВО по этой специальности).

Для студентов и сотрудников организованы лекции заместителя прокурора Центрального района г. Воронежа на темы «Противодействие проявлениям коррупции в образовательной среде» и «Уголовная ответственность за коррупцию в вузе». Проводятся встречи студентов с помощником ректора по безопасности. Начальник юридического отдела университета читает лекции на тему «Противодействие коррупции. Причины и меры

юридической ответственности», отвечает на вопросы, информирует обучающихся о том, какой тип поведения можно считать коррупционным, какие жесты и высказывания могут служить косвенным требованием взятки. Для выявления, предупреждения и пресечения коррупционных проявлений на сайте вуза размещена форма «Нет коррупции!», по которой анонимно возможно информирование о ставших известными фактах коррупции.

Сотрудники университета, имеющие базовое юридическое образование, и представители правоохранительных органов разработали программу ДПО для преподавателей. Практические занятия проводятся преподавателями, прошедшими соответствующее повышение квалификации в РАНХиГС. В 2016-2017 гг. практическую подготовку по модулю «Противодействие коррупции» прошли 167 преподавателей ВГУИТ.

РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ФГБОУ ВО «ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ В.Г. КОРОЛЕНКО»

ректор Чиговская-Назарова Я.А.

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт»

Коррупция является существенной системной проблемой, характерной не только для России, но и для большинства стран мира. В этой связи одной из первостепенных задач в последние годы, поставленных на государственном уровне в России, стало противодействие коррупции. Эффективное противодействие коррупции в нашей стране – одно из обязательных условий дальнейшей модернизации политической системы, совершенствования экономической модели так, чтобы кризисные тенденции не были столь ощутимы, как это наблюдается в ряде областей сегодня. Важнейший критерий - проведение соответствующей политики на уровне высших органов власти, то есть в аспекте выработки и квалифицированного исполнения законов, регулирующих антикоррупционные меры. Образовательные организации, как кузницы образованных, социально зрелых и политически подкованных специалистов, выполняют особую миссию в борьбе с коррупцией – создание внутри вуза среды, препятствующей созданию коррупционных условий, способствующей антикоррупционному просвещению подрастающего поколения.

В своей работе по противодействию коррупции ФГБОУ ВО «ГГПИ» руководствуется Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с которым коррупция представляет собой злоупотребление служебным положением, дачу/получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/].

В целях создания комплексной системы противодействия коррупции приняты следующие меры:

- утверждено Положение об антикоррупционной политике в ФГБОУ ВО «ГГПИ» [<http://ggpi.org/files/Polozhenie-ob-antikorrupsionnoy-politike.pdf>];
- ежегодно обновляется и утверждается план мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений в ФГБОУ ВО «ГГПИ» [http://ggpi.org/files/2017_110353.pdf];
- назначены должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений, в должностные инструкции которых внесена информация о персональной ответственности за состояние антикоррупционной работы. Лица, ответственные за профилактику коррупционных нарушений в рамках своих должностных обязанностей руководствуются Положением о комиссии по противодействию коррупции [<http://ggpi.org/files/Polozhenie-o-komissii-po-protivodyaystviyu-korrupsii.pdf>];
- в соответствии со ст. 45 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/] утверждены положения о выявлении и урегулировании конфликта интересов работников. В случае возникновения конфликта

интересов педагогический работник незамедлительно обязан проинформировать об этом в письменной форме своего непосредственного начальника, который обязан вынести данный вопрос на рассмотрение в комиссию по противодействию коррупции;

- утверждены Регламенты обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства в образовательном учреждении [<http://ggpi.org/files/Reglament-soobshcheniya-litsami-o-polucheniya-podarka.pdf>];

- утвержден Порядок уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения работников к совершению коррупционных правонарушений [<http://ggpi.org/files/Poryadok-vedomleniya-rabotodatela-o-faktakh-skloneniya-rabotnikov-k-soversheniyu-korruptsionnykh-pravonarusheniy.pdf>]. В случае поступления к работнику института информации о случаях совершения коррупционных правонарушений другими работниками указанный педагогический работник обязан незамедлительно направить работодателю уведомление в письменной форме. С руководителями структурных подразделений проведены разъяснительные беседы по недопущению поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание или предложение дачи взятки либо как согласие принять взятку или как просьба о даче взятки;

- все преподаватели и сотрудники института обязаны в своей профессиональной деятельности руководствоваться Кодексом этики и служебного поведения [<http://ggpi.org/files/kodeks164629.pdf>]. Целью Кодекса является установление этических норм и правил служебного поведения работников для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, обеспечения единых норм поведения работника, а также содействие в укреплении авторитета института.

В вузе работает «Ящик доверия» для письменных обращений граждан о фактах коррупции в деятельности ФГБОУ ВО «ГГПИ». На стендах имеются телефоны и адреса сайтов (в том числе телефон специальной выделенной телефонной линии «Нет коррупции!») вышестоящих инстанций для обращения в случаях, когда администрация или другие сотрудники института совершают коррупционные правонарушения.

В вузе обеспечивается ежегодное ознакомление работников под подпись с нормативными документами, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции. Обучающие мероприятия по вопросам профилактики и противодействия коррупции проводятся по следующей тематике:

- коррупция в сфере образования;
- юридическая ответственность за совершение коррупционных правонарушений;
- ознакомление с требованиями законодательства и локальными актами учреждений по вопросам противодействия коррупции и порядком их применения в деятельности учреждения;
- выявление и разрешение конфликта интересов при выполнении трудовых обязанностей;
- поведение в ситуациях коррупционного риска, в частности в случаях вымогательства взятки со стороны должностных лиц, иных организаций;
- взаимодействие с правоохранительными органами по вопросам профилактики и противодействия коррупции.

Должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений, проходят обучение в рамках вебинаров, курсов повышения квалификации, посвященных вопросам антикоррупционной политики, участвуют в семинарах и конференциях по темам антикоррупционного просвещения сотрудников и обучающихся образовательных организаций.

Проверки деятельности ФГБОУ ВО «ГГПИ» проводятся в соответствии с планом работы по различным направлениям деятельности, в том числе осуществляется контроль за

обеспечением целевого и эффективного использования денежных средств, за исполнением Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/].

В вузе организована деятельность по обеспечению контроля за предоставлением платных образовательных услуг. Особое внимание руководителей обращается на необходимость неукоснительного соблюдения запрета на сбор наличных денежных средств педагогами (организаторами курсов).

В образовательном учреждении разработаны, приняты и утверждены локальные акты, регламентирующие оказание платных образовательных услуг, оформлены приказы, расписание или сетка занятий, указана стоимость образовательных услуг, имеются расчеты стоимости по каждой услуге, представлены договоры с потребителями, исполнителями. Информация о правилах оказания платных образовательных услуг и порядке привлечения благотворительных средств родителей обучающихся и воспитанников размещена на официальных сайтах, информационных стендах.

В рамках мер по противодействию коррупции в ФГБОУ ВО «ГГПИ» уделяется внимание организации антикоррупционного образования. Работа по антикоррупционному образованию организована по следующим основным направлениям: 1) повышение квалификации педагогических работников по формированию антикоррупционных установок личности обучающихся; 2) включение учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), направленных на решение задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры обучающихся образовательных учреждений; 3) воспитательная работа по формированию антикоррупционного мировоззрения, повышению уровня правосознания и правовой культуры обучающихся; 4) проведение мероприятий, направленных на формирование нетерпимого отношения к проявлениям коррупции.

Список использованных источников

1. http://ggpi.org/files/2017_110353.pdf (дата обращения 22.11.2017).
2. <http://ggpi.org/files/kodeks164629.pdf> (дата обращения 22.11.2017).
3. <http://ggpi.org/files/Polozhenie-o-komissii-po-protivodyaystviyu-korrupsii.pdf> (дата обращения 22.11.2017).
4. <http://ggpi.org/files/Poryadok-vedomleniya-rabotodatelya-o-faktakh-skloneniya-rabotnikov-k-soversheniyu-korrupsionnykh-pravonarusheniy.pdf> (дата обращения 22.11.2017).
5. <http://ggpi.org/files/Reglament-soobshcheniya-litsami-o-polucheniya-podarka.pdf> (дата обращения 22.11.2017).
6. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения 22.11.2017).
7. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017). — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения 20.11.2017).
8. <http://ggpi.org/files/Polozhenie-ob-antikorrupsionnoy-politike.pdf> (дата обращения 22.11.2017).

9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации». — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 21.11.2027).

10. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 22.11.2017).

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

кандидат юридических наук, доцент, профессор Высшей школы бизнеса, менеджмента и права РГУТИС, аккредитованный эксперт на проведение экспертиз нормативных правовых актов и Федеральных законов на коррупциогенность Чирков Д.К.

Российский государственный университет туризма и сервиса, Москва

Реформирование системы образования, правоохранительных органов Российской Федерации в современных условиях делает необходимым совершенствование системы антикоррупционного профессионального образования, которое должно быть приведено в соответствие с нынешними потребностями общества и государства в высококвалифицированных кадрах. Проблема качества образовательной подготовки сотрудников правоохранительных органов всемерно актуализируется в свете проводимой реформы, одной из целей которой выступает повышение эффективности деятельности органов внутренних дел и устранение из ее компетенции несвойственных для нее функций [1, с.171].

Образование в системе правоохранительных органов Российской Федерации представляет собой сеть учреждений разного типа и уровня. Основные его элементы как макросистемы - это системы кадетского, первоначального, высшего, послевузовского, дополнительного и профессионального образования. Современное антикоррупционное профессиональное образование в системе правоохранительных органов не может на должном уровне функционировать в прежних - педагогических - формах. Это означает, что новое направление (антикоррупционного профессионального образования) подготовки специалистов для данных подразделений со всей необходимостью требует новых подходов, что предполагает переосмысление базовых условий организации учебного процесса: переформулирование целей, задач, средств, способов обучения и оценки его результатов.

В последнее время направления антикоррупционного профессионального образования стали формулироваться в Указах Президента РФ⁵ и в ведомственных нормативных актах. В приказах МВД России более четко и конкретно ставятся задачи реализации данного направления в подготовке специалистов для органов внутренних дел.

Как показывает статистическая отчетность, степень коррумпированности чиновников еще очень высока, как в правоохранительной системе, так и в здравоохранении и образовании. Подобные высказывания постоянно распространяются в средствах массовой коммуникации, тем самым ставится «клеймо» на всю правоохранительную систему и профессиональную деятельность сотрудников органов внутренних дел.

В СМИ и выступлениях некоторых руководителей подчеркивается, что самые коррумпированные в России, это учителя, медицинские работники и сотрудники органов внутренних дел.

⁵ Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы» // [Электронный ресурс] - Поисковая система ГАРАНТ 2010 (дата обращения: 01.11.2017).

При тех зарплатах, которые получают вышеуказанная категория лиц, без дополнительных доходов им трудно нормально жить и совершенствоваться в профессиональном плане. И повышая им заработную плату, положительного эффекта борьбы с коррупцией мы не добьемся, необходимы другие радикальные меры, в частности, необходим социальный пакет, который и будет являться гарантом стабильности и законности.

Вместе с тем хотелось отметить, что не врачи и не учителя у нас главные коррупционеры, а совсем другие люди. И те, кто занимается проблемами борьбы с коррупцией, это отлично знают.

В борьбе с коррупцией не все задачи равнозначны. Если мы будем ловить на взятках врачей, учителей, водителей, домуправов и при этом с административным восторгом заполнять соответствующую отчетность, то на матерых коррупционеров в высоких эшелонах власти может не остаться ни времени, ни энергии [2, с. 23; 3, с. 104-105].

В этом плане создание эффективных механизмов защиты повысит уровень уверенности, для тех людей, которые будут готовы сообщать о фактах коррупции. Но повышение информированности в каждой организации, создание там соответствующей культуры имеет еще большее значение.

Опыт Европейского союза показывает, что уровень коррупции ниже в тех странах, где люди больше знают о коррупции и где более распространена культура корпоративной честности. Несмотря на потребность в механизмах защиты для заявителей о коррупции, все-таки проблема коррупции, прежде всего, является вопросом культуры, честного ведения бизнеса и открытости, совершенно необходимыми для каждой страны.

Цели антикоррупционной профессиональной образовательной системы – это конкретное описание программы развития человека средствами антикоррупционного образования, которые должны впоследствии способствовать обеспечению нормальной практической деятельности выпускников учебных заведений правоохранительной системы, свободной от коррумпированных проявлений.

Образовательные цели антикоррупционного профессионального образования – это сознательно определенные ожидаемые результаты, которых стремится достичь данное общество, страна, государство с помощью сложившейся системы образования в целом, в настоящее время и в ближайшем будущем. Они социально зависимы от различных условий: от характера общества, от государственной образовательной политики, от уровня развития культуры и всей системы просвещения и воспитания в стране, от системы главных ценностей. В контексте антикоррупционного профессионального образования – это означает обучение антикоррупционной профессиональной деятельности и соблюдении этических норм в процессе прохождения службы в правоохранительных органах.

Цели антикоррупционного профессионального образования при изучении конкретной дисциплины определяют состояние и специфику учебной дисциплины с учетом объема часов учебного курса, возрастных и других индивидуальных особенностей обучающихся.

Как правило, цели антикоррупционного профессионального образования ориентируются по направлениям профессиональной деятельности и определяют общие стратегические ориентиры самой деятельности.

Следует отметить, что разработчики стратегии противодействия коррупции не обозначили в ней в качестве самостоятельной цели повышение привлекательности как государственной службы (например, службы в органах внутренних дел), так и государственных служащих (например, сотрудников органов внутренних дел). И это при том, что различные категории служащих выступают в качестве наиболее активных субъектов государственного управления. В последнем они выступают проводниками любых

преобразований и от уровня их подготовки зависит результативность соответствующих видов деятельности, достижение запрограммированных в ней результатов.

Современная ситуация в стране предъявляет жесткие требования к профессиональной компетентности сотрудников правоохранительных органов, обеспечению их гибкого реагирования на изменение внешних условий, ориентированию сотрудников не столько на реализацию ими в своей деятельности должностных инструкций, сколько на достижение конкретных целей по службе путем использования широкого арсенала методических и инструментальных средств компетенций. Отсюда и возникает потребность в выработке новых подходов к подготовке специалистов в правоохранительной сфере, в частности, в осуществлении антикоррупционного профессионального образования.

Одним из способов обеспечения высокой эффективности подготовки специалистов для правоохранительных органов, способных вести наступательную борьбу с коррупцией и преступностью, по мнению многих ученых [4], является включение в учебные планы их подготовки таких дисциплин, которые непосредственно ориентированы на антикоррупционное образование указанных сотрудников и поисковую деятельность оперативных аппаратов в противодействии преступности.

Антикоррупционное профессиональное образование в системе подготовки сотрудников правоохранительных органов должно осуществляться: как у практических работников рядового, офицерского и начальствующего состава – во время проведения служебно-боевой и морально-психологической подготовки; так и у курсантов и слушателей, образовательных учреждениях в системе правоохранительных органов, на старших курсах в тесном межпредметном взаимодействии с другими дисциплинами. Особое внимание следует уделить при проведении данных занятий по антикоррупционному обучению у будущих и действующих сотрудников правоохранительных органов, так как данная категория сотрудников в отношении коррупции наиболее виктимна [5].

Главная идея антикоррупционного профессионального образования в учебных заведениях правоохранительных органов заключается в стремлении минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий. Однако реализация данной идеи невозможна без соблюдения ряда антикоррупционных принципов, в числе которых:

достойная оплата труда государственных служащих (сотрудников правоохранительных органов) и должный социальный пакет (включающий в себя: льготную ипотеку, кредиты, достойную пенсию, 50% скидку на оплату всех коммунальных услуг, бесплатный проезд (за исключением железнодорожного транспорта дальнего следования и авиатранспорта и т.д.);

контролируемая ежегодная отчетность государственных должностных лиц (сотрудников органов внутренних дел) об их имуществе, активах и долгах. При этом прокурор по решению суда вправе проверять любые банковские, акционерные и расчетные счета лиц, подозреваемых в коррупционных преступлениях с целью предотвращения коррумпированности государственных служащих;

ликвидация излишних административных барьеров и кодификация законодательства для развития экономических отношений, в частности малого и среднего бизнеса.

Эффективность антикоррупционного профессионального образования в системе органов внутренних дел будет успешна только тогда, когда будут соблюдены вышеуказанные антикоррупционные принципы и разработаны антикоррупционные образовательные программы для различных категорий сотрудников органов внутренних дел.

Библиографический список

1. Федулин А.А., Чирков Д.К. Современные тенденции коррупционной преступности в России // В сб.: Диалектика противодействия коррупции Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 170-173.

2. Кучерена А.Г. Тезисы к выступлению председателя Комиссии Общественной Палаты по Общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебной системы Член Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции А.Г. Кучерены на Всероссийском семинаре-совещании руководителей подразделений по борьбе с коррупцией и организованной преступностью МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации // Всероссийский семинар-совещание руководителей подразделений по борьбе с коррупцией и организованной преступностью МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации (30 сентября-2 октября 2009 г., ВИПК МВД России). Тезисы выступлений. Часть 1. Домодедово: Департамент экономической безопасности МВД России, 2010. С. 22.

3. Райков Г.И., Чирков Д.К. Коррупционный риск как следствие борьбы с коррупцией на современном этапе // В сборнике: Актуальные проблемы профилактики коррупции в России на современном этапе. Сб. материалов методологического семинара. Совет Европы, Генеральный директорат по правам человека и правовым вопросам, Администрация Красноярского края, Главное управление внутренних дел по Красноярскому краю, Сибирский юридический институт МВД России; ответственный редактор Д.Д. Невирко. 2010. С. 103-109.

4. См. подробнее: Кабанов П.А. Коррупция как одна из реальных угроз национальной безопасности России // Национальная безопасность и геополитика России. 2004. № 9–10; Белинский В.В., Магомедов А.А., Чирков Д.К. Антикоррупционная экспертиза федеральных законов и нормативных правовых актов как правовой механизм противодействия коррупции // Вестник экономической безопасности. 2010. № 12. С. 54-58.

5. См.: Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р., Садеев М.М. Виктимологические аспекты коррупционной преступности в Республике Татарстан: криминологическое осмысление статистических показателей // Следователь. 2008. № 12. Бикмухаметов А.Э., Газимзянов Р.Р., Кабанов П.А. и др. Коррупция и антикоррупционная политика: словарь-справочник / Академия экономической безопасности МВД России, Институт экономики управления и права, Набережночелнинский филиал. Москва, 2008. 144 с.

МЕРОПРИЯТИЯ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

директор Департамента образования и науки Брянской области

Оборотов В.Н.

Департамент образования и науки Брянской области

Антикоррупционная деятельность в общеобразовательных организациях Брянской области организована в соответствии с требованиями ФЗ от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указа Президента РФ от 02.04.2013 года «О мерах по реализации отдельных положений ФЗ «О противодействии коррупции», методических рекомендаций по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции, разработанных Министерством труда и социальной защиты РФ от 08.11.2013 г., приказов муниципальных органов управления образованием, регламентирующих организацию деятельности образовательных организаций (далее - ОО) по противодействию коррупции.

В соответствии с требованиями Департаментом образования и науки Брянской области было рекомендовано в школах области разработать Программу по противодействию коррупции на 2013-2018 годы, представляющую собой комплекс взаимосвязанных принципов, процедур и конкретных мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности образовательных организаций (далее - ОО). Содержание Программы доведено до сведения каждого работника на собрании трудового коллектива.

В целях формирования нетерпимого отношения учащихся ОО к проявлениям коррупции ежегодно разрабатывается и реализуется План организации антикоррупционного просвещения и воспитания учащихся.

Базовыми компонентами развития системы антикоррупционного образования и воспитания в образовательных учреждениях Брянской области являются следующие.

Во-первых, учебный процесс: формирование антикоррупционного сознания осуществляется при изучении таких учебных предметов, как история, обществознание, включая экономику и право, литература, основы безопасности жизнедеятельности, окружающий мир. Таким образом, формирование антикоррупционного сознания осуществляется прежде всего на уроке.

Во-вторых, развитие системы антикоррупционного воспитания – это система проведения классных часов с учащимися первых-одиннадцатых классов.

В-третьих, система внеурочных массовых мероприятий, элементами которой могут быть деловые игры, диспуты и дискуссии, конкурсы, встречи со специалистами, научно-практические конференции старшеклассников.

В-четвертых, наличие информационных стендов и системы антикоррупционного просвещения.

Департаментом образования и науки Брянской области на совещаниях с руководителями муниципальных органов управления образованием неоднократно рассматривались вопросы о законности привлечения средств родителей в образовательное учреждение. Регулярно всеми муниципальными органами управления образованием проводится инспектирование образовательных учреждений по вопросу правомерности

использования родительских средств на нужды образовательного учреждения. Департаментом разработано примерное Положение о порядке привлечения дополнительных средств в муниципальное образовательное учреждение, которое доведено до сведения всех заинтересованных лиц.

Деятельность образовательных учреждений области была ориентирована, в том числе, на создание современной нормативно-правовой базы, позволяющей на законных основаниях привлекать в образовательное учреждение средства из внебюджетных источников. С этой целью в образовательных учреждениях создаются коллегиальные органы, которые принимают на себя обязательства по привлечению внебюджетных средств. В состав таких органов включаются представители родительской общественности, органов местного самоуправления, предприятий, организаций. Администрация школы не вправе влиять на решения таких органов. Денежные средства перечисляются на внебюджетный счет, при этом оказание любой материальной помощи образовательному учреждению носит добровольный характер. Регулярно на родительских собраниях представители родительской общественности отчитываются об использовании полученных средств, в ряде образовательных учреждений отчеты также публикуются на сайтах школ.

Департаментом образования и науки Брянской области, муниципальными органами управления образованием и образовательными организациями целенаправленно ведется работа, направленная на противодействие коррупции при зачислении детей в образовательные учреждения области.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Распоряжением Правительства России от 17.12.2009 г. № 1993-р «О сводном перечне первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в электронном виде» органы исполнительной власти и органы местного самоуправления субъекта Российской Федерации должны предоставлять в электронном виде услугу по приему заявлений, постановке на учет и зачислению детей в образовательные организации, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования. Для совершенствования региональной системы обеспечения доступа граждан к информации об очередности на устройство детей в дошкольные образовательные учреждения проведены следующие мероприятия.

С 1 января 2014 года постановка детей на учет для зачисления в дошкольные образовательные организации, а также процедура зачисления в дошкольные организации осуществляются по федеральной системе показателей электронной очереди (ФСПЭИ).

Для пользователей разработан функционал «Общественный контроль», позволяющий отслеживать в режиме «онлайн» положение в очереди на зачисление в ДОО и перевод из одного ДОО в другое по муниципалитету в целом и по каждой ДОО отдельно. В «Общественном контроле» пользователь может оценить количество очередников в разрезе желаемого года, возраста ребенка, льготной категории.

На портале gosuslugi.ru в личном кабинете пользователя реализована возможность отслеживания движения заявления в очереди на зачисление.

Работа «электронной очереди» снимает фактор влияния заведующих или неких других лиц на решение вопросов устройства ребенка в детский сад и потому является важным средством в противодействии коррупции.

В целях предотвращения коррупционных действий при приеме детей в государственные образовательные организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья, в государственные

общеобразовательные учреждения со специальными наименованиями «кадетская школа» и «казачий кадетский корпус» и их обучении приказом Департамента образования и науки Брянской области от 29.12.2015 г. № 3607 утверждено Положение о порядке исчисления и взимания с родителей (законных представителей) платы за содержание несовершеннолетних в государственных общеобразовательных организациях со специальными наименованиями «кадетская школа» и «казачий кадетский корпус».

В каждом учреждении профессионального образования и учреждении высшего образования создана и работает комиссия по противодействию коррупции, разработаны Кодексы этики и служебного поведения преподавателей и сотрудников, ежегодно утверждается план мероприятий по противодействию коррупции. Данные мероприятия включают в себя:

1. Проведение заседаний комиссии по противодействию коррупции, на которых рассматриваются вопросы по совершенствованию мер по противодействию коррупции, по проведению работы с преподавателями и студентами по предупреждению и уголовной ответственности за получение и дачу взятки и других коррупционных проявлениях.

2. Проведение совещаний с профессорско-преподавательским составом по вопросам противодействия коррупции с приглашением работников правоохранительных органов, ориентированные на непримиримое отношение к коррупционным правонарушениям.

3. Проведение круглых столов, лекций, семинаров, конкурсов со студентами по вопросам противодействия коррупции с приглашением работников правоохранительных органов.

В образовательных учреждениях оформляются стенды и выпускаются стенгазеты, в библиотеках организуются выставки книг антикоррупционной тематики, конкурсы рисунков и презентаций. Особое внимание уделяется вопросом антикоррупционного просвещения на уроках (занятиях) по истории, обществознанию и предметам правового цикла.

В целях усиления государственного и общественного контроля за организацией деятельности образовательных учреждений профессионального образования и учреждений высшего образования по проведению вступительных испытаний в состав приемных комиссий ежегодно в соответствии с распоряжением Правительства Брянской области включаются представители органов законодательной и исполнительной власти, профсоюзов, родительской общественности.

Приемные комиссии целенаправленно и систематически проводят работу по формированию нетерпимого отношения к коррупционному поведению и по профилактике коррупции среди абитуриентов, их родителей, студентов, преподавателей и учебно-вспомогательного персонала, задействованных в организации и проведении приемной кампании в университете.

С этой целью проводятся следующие мероприятия:

1. Издаются локальные нормативные акты, регламентирующие прием студентов на 1 курс университета (Положение о приемной комиссии, Положение об апелляционной комиссии, Положение об экзаменационных комиссиях, Положение о вступительных испытаниях, проводимых университетом самостоятельно для категорий лиц, определенных Порядком приема в вузы). Локальные акты приведены в соответствие с действующим законодательством и нормативными актами учредителя в части профилактики и противодействия коррупции.

2. В целях информирования о приеме на обучение приемные комиссии размещают информацию на официальных сайтах вузов, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также обеспечивают свободный доступ в здании университета к информации,

размещенной на информационном стенде приемной комиссии и в электронной информационной системе.

3. Начиная со дня начала приема документов, необходимых для поступления, на официальном сайте и на информационном стенде размещается информация о количестве поданных заявлений о приеме и списки лиц, подавших документы.

4. Работа по приему абитуриентов ведется строго с использованием данных информационных систем, что исключает возможность коррупционных проявлений при приеме документов и зачислении абитуриентов.

Департаментом образования и науки Брянской области большое внимание уделяется соблюдению законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения нужд образовательных учреждений области осуществляется за счет средств бюджетов всех уровней в рамках действующего Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Приказом Департамента образования и науки Брянской области создана контрактная служба. Ее возглавляет заместитель директора департамента, курирующий вопросы финансовой деятельности. Утвержден Административный регламент взаимодействия подразделений департамента, который регламентирует взаимодействие отделов департамента, являющихся инициаторами закупок со специалистами контрактной службы при формировании и размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд и осуществлении закупок.

Специалисты контрактной службы ведут работу по формированию и размещению в ЕИС планов закупок, планов-графиков размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд, отправляют заявки в Управление закупок, являющееся уполномоченным органом, и осуществляют взаимодействие со специалистами управления в программе Веб-торги КС. Контролируют процедуру подписания контрактов на электронных площадках, размещают отчеты об исполнении контрактов и др. В ЕИС ведут реестр малых закупок, осуществляют взаимодействие с надзорными и контролирующими органами.

Департаментом образования и науки Брянской области в целях недопущения коррупционных правонарушений ведется постоянный контроль за деятельностью образовательных учреждений, подведомственных департаменту. Приказом от 31 декабря 2014 года № 2568 «Об организации и осуществлении финансового аудита в Департаменте образования и науки Брянской области» определен Порядок составления, утверждений и ведения плана внутреннего финансового аудита.

Также в целях обеспечения открытости и прозрачности деятельности исполнительных органов власти при департаменте создан Общественный совет, члены которого принимают активное участие в решении вопросов развития и совершенствования системы образования области.

При департаменте образования и науки работает «горячая линия», по телефону которой можно задать вопросы как касающиеся деятельности системы образования области, так и деятельности Департамента образования и науки Брянской области.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ ПЕДАГОГА И ПОТЕНЦИАЛ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА ПО ЕЕ ФОРМИРОВАНИЮ

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Жуковская Н.Ю.

ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Проблемам формирования правосознания и повышения уровня правовой культуры россиян в настоящее время уделяется большое внимание на всех уровнях государственного управления. Задачи по разработке и реализации программ правовой грамотности (включая профилактику коррупционного поведения) ставятся сегодня перед образовательными организациями практически всех уровней: от школы до курсов повышения профессиональной квалификации специалистов. При этом одним из основных направлений формирования нетерпимого отношения к стяжательству признается непрерывность и последовательность антикоррупционного воспитания и образования, реализуемых с самого раннего возраста. Особая роль в этом процессе отводится системе образования, перед которой (с учетом признания ее коррупциогенного характера) стоит фактически двуединая задача: а) обеспечить формирование антикоррупционного правосознания молодежи; б) исключить коррупцию в рамках самой образовательной системы.

Парадокс ситуации, однако, заключается в том, что в современной литературе, посвященной проблемам повышения уровня правосознания граждан, практически не обсуждается тема «профессионального правосознания педагога» как самостоятельного феномена. Исключение составляют лишь немногочисленные работы, посвященные различным аспектам правовой культуры педагогов – явлению, рассматриваемому преимущественно с точки зрения расхождений в аксиологическом (ценностном) и праксиологическом (практико-ориентированном, нацеленном на результат) подходах к содержанию педагогической деятельности. Так, О.В. Фролов характеризует правовую культуру педагога как «совокупность культурных ценностей нормативного порядка, удерживающих антиобщественные, антикультурные и антипедагогические тенденции в поведении личности» и определяемых среди прочего «образцами нормативного или ненормативного поведения, реализуемого в педагогической деятельности» [1, с. 117]. О.Л. Осадчук также относит необходимость соблюдения «норм, регламентирующих педагогическую деятельность» к разряду «педагогических ценностей», которые (наряду с общими принципами нравственности) характеризуют такой феномен, как «профессиональная надежность педагога» [2, с. 136].

Правоведам хорошо известно, что при формировании основ правовой грамотности обучающихся и рассмотрении темы «Правосознание» (в рамках, например, такой дисциплины, как «Теория государства и права») особое внимание уделяется вопросу «Профессиональное правосознание юриста»; характеризуются его признаки и значение. В то же время в условиях массовой реализации программ профилактики коррупционных правонарушений в литературе активно продвигается дефиниция «антикоррупционное правосознание» личности, определяется его место в системе противодействия коррупции в России. Выделяются, в частности, антикоррупционное правосознание военнослужащих, управленческих кадров, государственных служащих. Наконец, немало работ посвящено изучению особенностей «сознания педагога» в целом. Смычки же понятий «профессиональное правосознание» и «антикоррупционное правосознание» с таким субъектом, как педагог, а равно рассмотрения антикоррупционной составляющей как

неотъемлемого элемента профессионального правосознания работников сферы образования отчего-то не происходит.

Представляется, что под профессиональным правосознанием педагога следует понимать самостоятельную разновидность группового правосознания с присущими ему специфическими признаками. К таковым прежде всего относятся: присутствие базовых правовых знаний, наличие специфического набора правовых ценностей, стандартов, образцов правового поведения, потребность высокой психической устойчивости, определенность социальной позиции, высокий уровень внутреннего самоконтроля и ответственности, обусловленный среди прочего внешним давлением со стороны родителей и администрации образовательных организаций. Важно, однако, что упомянутый набор правовых ценностей педагога формируется под противоречивым влиянием, с одной стороны, «либеральной аксиологической интервенции» [4, с. 122], а с другой стороны, декларируемых официальной педагогикой гуманистических принципов образования в сочетании с сохраняющими свои позиции авторитарными методами педагогической деятельности.

С учетом специфики представленных тезисов особое внимание следует обратить, однако, на содержание и значение антикоррупционной составляющей правосознания педагога. На наш взгляд, «антикоррупционное правосознание» следует рассматривать не в качестве самостоятельной формы профессионального правосознания, а как неотъемлемый элемент профессионального правосознания любого субъекта трудовых правоотношений, в том числе – педагога.

Особое внимание необходимо уделить той роли, которую антикоррупционное воспитание, образование и просвещение (т.е. формирование антикоррупционной составляющей профессионального правосознания) играет в деле подготовки будущих учителей. Именно они впоследствии станут проводниками представлений об опасности коррупции в школы – т.е. в тот единственный социальный институт, через который, как справедливо отмечается в литературе, «проходит вся нация» [1, с. 7]. Школьники – самый впечатлительный контингент российского населения. И если в стенах школы ребенок приобретет негативный опыт взаимодействия с учителем, опосредованный к тому же его корыстными мотивами, изменить представления ученика о недопустимости «упрощенных» способов разрешения проблем, о том, какие отношения имеют коррупционную составляющую, а какие – нет, в дальнейшем будет крайне сложно. Именно учитель общеобразовательной школы в конечном итоге обеспечивает весь процесс воспроизводства правовой культуры всего общества (в том числе – антикоррупционной составляющей группового правосознания). С этой точки зрения коррупционная устойчивость педагогов средней школы должна выступать одним из показателей качества их профессиональной подготовки. Соответственно можно утверждать, что именно на образовательные организации, занимающиеся подготовкой кадров для средней школы, ложится основная ответственность за формирование антикоррупционного правосознания россиян. Реализовать же идею формирования позитивного правосознания будущих поколений смогут только компетентные педагогические кадры, обладающие комплексными правовыми знаниями [3, с. 259]. В связи с этим вопрос о значимости антикоррупционного образования педагогов как способе профилактики коррупционного поведения в России, о наличии своеобразного «социального заказа» на такое образование приобретает особую актуальность.

На данном этапе проблему формирования профессионального правосознания педагогов и, в частности, его антикоррупционной составляющей педагогические вузы решают лишь частично. Курс «Правоведение», который относится к дисциплинам базового цикла бакалавриата по направлениям подготовки учителей различных специальностей, позволяет осуществить лишь своеобразный «правовой ликбез» в среде будущих педагогов, но в силу своей временной ограниченности не может обеспечить качественное антикоррупционное просвещение. (Исключение составляет лишь подготовка учителей по

профилю «Право», которая охватывает широкий перечень юридических дисциплин.) Не предусматривает расширения правовой грамотности обучающихся педагогических вузов и действующий в настоящее время Национальный план по противодействию коррупции на 2016-2017 гг.. В нем говорится лишь о проведении учебно-методических семинаров по противодействию коррупции «для педагогических работников образовательных организаций, осуществляющих реализацию образовательных программ по антикоррупционной тематике», а также об обеспечении «во взаимодействии с образовательными и научными организациями» «регулярных публичных лекций» на те же темы. План же, действовавший в 2015-2016 гг., предполагал разработку и внедрение учебных циклов на тему «Противодействие коррупции», к сожалению, лишь для образовательных организаций, осуществляющих подготовку по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Между тем, потенциал педагогических вузов по формированию антикоррупционной составляющей профессионального правосознания педагогов намного шире тех рамок, в которых он реализуется сегодня. Он может быть представлен, например: а) разработкой и реализацией учебных дисциплин на тему противодействия коррупции в системе образования, адресованных обучающимся всех педагогических специальностей; б) реализацией программ повышения правовой грамотности и уровня квалификации в антикоррупционной сфере для учителей школ, работников дошкольных учреждений, педагогов системы дополнительного образования и др.; в) подготовкой учебно-методической литературы антикоррупционной тематики для образовательных организаций всех уровней (ориентированной не только на углубление правовых знаний, но и на формирование у обучающихся ценностных правовых ориентаций, навыков правомерного поведения); г) налаживанием тесного взаимодействия с учителями школ (бывшими выпускниками педвузов), студентами и их родителями с целью расширения антикоррупционного просвещения, информирования о многоликости коррупции, ее целях, содержании, субъектах, формах и видах коррупционных правонарушений; д) составлением и внедрением специальных обучающих программ по антикоррупционному поведению и коррупционным рискам для студентов, школьников, родителей и т.п. Наконец, именно педагогические вузы способны на практике обеспечить реализацию идеи непрерывного правового образования, начиная с детского сада, общеобразовательной школы и заканчивая вузом и системой послевузовского образования. Соответственно существует необходимость разработки и внедрения специальных антикоррупционных компетенций для всех направлений подготовки учителей.

Безусловно, задача повышения коррупционной устойчивости (объективизации антикоррупционной составляющей профессионального правосознания) педагогов не может быть решена лишь средствами образования и воспитания. Для ее преодоления необходим учет и факторов системного характера – таких как повышение материального и социального статуса учителя, укрепление престижа педагогического образования, последовательность государственной антикоррупционной политики и т.п. Без активной роли государственных органов управления образованием здесь не обойтись.

В рамках ЮНЕСКО в настоящее время действует фонд финансирования образовательных проектов с говорящим названием «Образование не может ждать». То же можно сказать и об активизации антикоррупционной составляющей профессионального правосознания педагога: как разработку его теоретических аспектов, так и фактическое формирование его основ необходимо начинать немедленно. В противном случае правовой нигилизм сохранит свои позиции в умах и будущих поколений российских граждан.

1. Любимов Л.Л. Размышления о педагогическом образовании в России // Вопросы образования. 2005. № 4. С. 7-24.
2. Осадчук О.Л. Профессиональная надежность педагога как педагогический феномен // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 1. С. 136-146.
3. Степанов О.В., Самыгин С.И., Самыгин П.С. Образовательное право и проблемы формирования правосознания Российской учащейся молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 3-1. С. 256-260.
4. Фролов О.В. Правовая культура в контексте педагогической рефлексии // Правовая культура. 2017. № 3. С. 114-123.

ПОИСК ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА ОСНОВЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

и.о. ректора Кислицына А.Н.

Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия
им. А.Л. Штиглица

В течение последнего десятилетия в Российской Федерации наблюдается интенсивное развитие законодательства по противодействию коррупции, разрабатываются антикоррупционные программы и стратегии, что влечет за собой необходимость формирования методологической базы разработки и применения антикоррупционных мер во всех учреждениях и структурах, независимо от их ведомственной принадлежности, а также определения эффективности и результативности антикоррупционных инициатив. Для снижения, а в идеале – и искоренения коррупции, необходимо сформировать здоровую социальную среду, отвергающую любые антисоциальные проявления, предотвращающую конфликт интересов в государственных, гражданских и коммерческих структурах, способствующую благополучию жизни и утверждению представлений о социальной справедливости в сознании населения нашей страны. Нетерпимость к любым формам коррупции, понимание границ дозволенного и запрещенного поведения должны формироваться эволюционным путем в процессе социализации личности, развития гражданского общества и демократических институтов. Последовательно и повсеместно необходимо прививать и пропагандировать в обществе эталоны правильного поведения, базирующиеся на соблюдении законов, приверженности морально-этическим нормам, следовании административной этике и стандартам служебного поведения. Для этого необходимо находить острые и наглядные формы, демонстрирующие коррупцию как социальное зло, грех и порок, а подверженные им люди должны подвергаться остракизму, со всеми вытекающими из этого негативными формальными и неформальными санкциями и широким общественным осуждением.

Разработкой теоретических основ и методов борьбы с коррупцией, антикоррупционных и этических стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих с целью применения их на практике занимаются специализированные ведомства, в частности - Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России и Московского университета МВД России, формулирующие свои рекомендации и выводы: «Изучение действующего законодательства, а также ряда программных документов, посвященных проблеме противодействия коррупции, позволяет сделать вывод о том, что одной из приоритетных задач антикоррупционной политики являются профилактика коррупции, а также создание атмосферы нетерпимости к различным должностным – корыстным злоупотреблениям как в обществе в целом, так и в корпоративной чиновничьей среде» [1].

Министерство образования и науки и подведомственные ему образовательные учреждения могут и должны сыграть важную роль в формировании антикоррупционного мировоззрения в вузовской и научной среде, как профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников, так и студенчества, формирующего стойкие убеждения в молодом возрасте, несущего активную жизненную позицию неприятия коррупции в профессиональное сообщество. Минобрнауки, проводя семинар-совещание ректоров вузов «Организация антикоррупционных мероприятий в образовательных организациях Российской Федерации» в сентябре 2017 г. и Всероссийскую научно-практическую

конференцию «Межведомственное взаимодействие при реализации мероприятий по противодействию коррупции в образовании» в декабре 2017 г. «задает тон» и подает пример всем ведомствам, нацеливая их на интеграцию усилий в труднейшем деле борьбы с коррупцией, которое может дать результат только в случае системной работы всех структур, начиная с низовых, и заканчивая министерствами, являющимися исполнительными органами верховной государственной власти. Находящиеся в ведении Минобрнауки образовательные учреждения формируют планы и отчеты по антикоррупционной деятельности, разрабатывают и принимают локальные нормативные акты по профилактике и предотвращению коррупции, формируют комиссии по разрешению конфликтов интересов и обеспечению надлежащего служебного поведения. Для повышения эффективности этой работы необходимо регулярно проводить просветительские мероприятия антикоррупционной направленности, соединяя потенциал подведомственных учреждений. Удачным примером этого является проведение в Минобрнауки осенью 2017 г. выставки плакатов антикоррупционного содержания, интегрирующей усилия творческих вузов благодаря инициативе и организационной работе Департамента государственной службы и кадров.

Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица приняла активное участие в подготовке и проведения выставки, разработке ее концепции и содержания, исходя из задачи выстраивания последовательной и смысловой экспозиции, ярко и точно демонстрирующей негативное отношение к коррупции в развитии - от прошлого к настоящему. В поисках эффективных способов и методов противодействия коррупции необходимо обращение к историческим примерам борьбы с лихоимством и взяточничеством на Руси и в России, изучение народной мудрости, выраженной в пословицах, поговорках и лубочных картинках, погружение в национальные традиции и особое мировосприятие и умонастроение народа, составивших его менталитет, исследование формирования моральных и правовых норм, определявших фон и характерные особенности российского социума на разных этапах его развития. Основой для злоупотреблений властью и средствами в России вплоть до начала XX в. являлась резкая поляризация общества по сословному признаку с обязанностями, запретами и ограничениями податных сословий и привилегированным положением аристократии. Начиная с XVIII в. многие государственные указы отражают стремление правителей к модернизации экономики и управления, в том числе посредством пресечения казнокрадства и следования законам, регламентирующим все стороны жизни общества. В XIX в. острокритическую картину и оценку противоречий российского общества, пронизанного коррупцией, создают деятели культуры и искусства, что находит отражение в глубинном смысле произведений литературы критического реализма, картинах художников-передвижников, сатирических рисунках и графике. Антагонизмы российской действительности начала XX в. привели к революционному слоому существующих основ во всех сферах, следствием чего стали «экспроприация экспроприаторов», борьба с классовыми врагами, утверждение нового поведенческого эталона в обществе социальной справедливости и всеобщего равенства, разработка «морального кодекса коммунизма» и формирование нового типа героев, утверждающих личным примером образцы служения Родине и народу, достойные подражания. Пропагандистские плакаты первых лет советской власти, сатирические «Окна РОСТА», авангардные поиски художников несут в себе печать той бурной эпохи, характеризующейся дифференцированным подходом, выражавшемся в стремлении карать врагов и поддерживать лояльных к новой власти, что неизменно сопровождалось непримиримой борьбой с коррупцией и злоупотреблениями. Такой же острый характер эта борьба приобретает и в начале XXI в., т.к. социальные корни коррупции Российской Федерации уходят в 1990-е гг., когда произошел, по сути, революционный слом прежней экономической системы с переделом собственности и концентрацией неограниченных ресурсов в руках олигархов, присвоивших богатства всей страны и

выводивших денежные средства за рубеж. Осознание угрозы национальной безопасности нашей страны определяет в настоящее время необходимость разворачивания беспрецедентной борьбы с коррупцией на основе объединения возможностей и усилий всех ведомств и учреждений. Творческие вузы могут и должны вносить свой вклад в пропаганду достойного образа жизни, профилактики и противодействия коррупции острым, лаконичным языком плаката и художественных образов.

Под руководством Минкультуры России в разработку антикоррупционной политики активно включились учреждения культуры, что предотвращает возможность извлечения выгоды в личных, узкогрупповых или корпоративных целях от использования национального культурного достояния, которое по праву принадлежит всему народу, сохраняющему и приумножающему культурное наследие, лежащее в основе русской идентичности, а значит и национальной безопасности. В сфере культуры разрабатываются специальные рекомендации по антикоррупции, которые широко освещаются в периодических изданиях и справочниках. Так, «Справочник руководителя учреждений культуры» предлагает принять в организациях культуры следующие меры по предупреждению коррупции: «Определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений; сотрудничество организации с правоохранительными органами; разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации; принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации; предотвращение и урегулирование конфликта интересов; недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов» [2]. Этот опыт можно использовать не только во всех организациях культуры, но и в образовательных учреждениях при определенной вариативности с учетом специфики их структуры и особенностей контингента.

Для образовательных учреждений будет полезным и актуальным изучение опыта, накопленного в вузах, исходя из общих задач формирования негативного отношения к различным коррупционным нарушениям. Так, военные вузы предлагают формировать антикоррупционное поведение курсантов на основе деятельностного подхода с применением задач, заданий, упражнений и культурных средств-стимулов, формирующих духовно-нравственные качества и общественно одобряемые привычки поведения, определяющих негативное отношение к даче и получению взятки, разработке и внедрению коррупционных схем, расточительству при расходовании государственных средств. Такой подход, соединяющий теоретические знания с практическими навыками, позволяет сформировать осознание, стойкие убеждения и привычки антикоррупционного поведения, что будет способствовать успешной военной службе будущих офицеров [3]. Данные методы и приемы могут быть широко использованы в гражданских вузах, поэтому обмен педагогическим опытом в области антикоррупционного воспитания является особенно актуальным на современном этапе.

Определяющие установки в деле поиска всеми российскими учреждениями оптимальных форм, средств и методов предупреждения коррупции должны дать специализирующиеся на этом государственные структуры, такие как Отдел методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Ведущий научный сотрудник этого отдела А.М. Цирин определил следующие задачи и перспективы предупреждения коррупции: постоянный мониторинг коррупционных практик, основанный на добровольном и анонимном предоставлении информации должностными лицами, гражданами, представителями и работниками организаций; предотвращение и урегулирование конфликта интересов; недопущение вывода коррупционных доходов за рубеж; применение стимулирующих механизмов; распространение антикоррупционных запретов и обязанностей на негосударственные организации; применение превентивных общественных мер [4].

В сложном деле противодействия коррупции необходима интеграция общественных усилий, образовательных учреждений и городских исполнительных органов государственной власти. Так, в Санкт-Петербурге эту работу координирует Межведомственный совет по противодействию коррупции, разрабатывающий и реализующий продуманную антикоррупционную политику [5]. В его состав входят представители двух региональных общественных организаций - президент Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга и председатель Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Это открывает благоприятные возможности для широкого межведомственного и общественного взаимодействия при реализации мероприятий по противодействию коррупции в образовании, своевременного информирования руководителей вузов о введении новых антикоррупционных запретов и ужесточении мер дисциплинарной и административной ответственности, а следовательно, способствует выработке эффективных средств профилактики коррупции в образовательных организациях.

Список использованной литературы

1. Костенников М.В., Куракин А.В., Ватель А.Ю. Антикоррупционные и этические стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // Государство и право. 2014. № 10. С. 31.
2. Спектор Е. Разработка антикоррупционной политики учреждения культуры // Справочник руководителя учреждения культуры. 2015. № 11. С. 29.
3. Лямзин М.А., Титов Е.Н. Формирование антикоррупционного поведения курсантов военного вуза на основе деятельностного подхода // Инновации в образовании. 2016. № 11. С. 159–167.
4. Цирин А.М. Предупреждение коррупции: проблемы и перспективы // Журнал российского права. 2016. № 12 (240). С. 106–114.
5. Модель Н. Противодействие и профилактика // Эксперт. Северо-Запад: Региональный деловой журнал. 2015. № 26–27 (709). С. 4.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ (ОПЫТ ЛИПЕЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО)

директор Института истории, права и общественных наук Найденова Е.А.

ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Коррупция в современной России воспринимается как сложное социально-экономическое явление, которое представляет собой одну из основных угроз национальной безопасности государства. Она затрудняет модернизацию российской экономики, препятствует полноценному функционированию общественных институтов, включая столь важную их составляющую, как система образования.

К сожалению, в последние годы сложилась тенденция представлять российское образование как одну из наиболее коррупциогенных сфер общественных отношений. По мнению ряда исследователей, объясняется это не столько реальным преобладанием коррупционных правонарушений в сфере образования, сколько тем, что на преподавателях, как и на врачах, легче всего создать «видимость борьбы с коррупцией» [1, с. 802]. Однако разоблачения такого рода, увы, подрывают и без того не слишком высокий авторитет российской системы образования. Тем не менее, не поспоришь с теми, кто считает период получения образования важным этапом в развитии и становлении личности. Следовательно, период обучения в школе и университете важен с точки зрения формирования антикоррупционного правосознания. А это поднимает роль и значения образовательных организаций в деле формирования антикоррупционного правосознания граждан.

Президент России В.В. Путин в январе 2016 г., выступая на заседании Совета по борьбе с коррупцией, справедливо обратил внимание на то, что «неприятие к нарушению закона должно воспитываться со школьной скамьи» [3]. Важно отметить и то обстоятельство, что основной акцент в деле противодействия коррупции сегодня ставится не на карательные меры, а на различные формы ее предупреждения [2, с. 9]: на разрешение конфликта интересов на государственной и муниципальной службе, экспертизу на коррупциогенность нормативно-правовых актов, декларирование доходов и обязательств имущественного характера государственными служащими и их родственниками. Важнейшую составную часть подобной превентивной деятельности образует антикоррупционное образование и просвещение населения, формирование антикоррупционного правосознания российских граждан.

Основы правосознания человека и, в частности, антикоррупционного правосознания формируются в детстве. Школа в этом процессе – ключевой элемент: от уровня правовой культуры и антикоррупционного правосознания учителей во многом будет зависеть и отношение к коррупции у подрастающего поколения. А коррупционная устойчивость самих учителей должна быть одним из показателей качества их профессиональной подготовки, т.е. – во многом результатом работы педагогических вузов. Следовательно, начинать процесс формирования антикоррупционного правосознания граждан России необходимо, как это ни парадоксально звучит, именно со студентов педагогических вузов. Это именно они пойдут впоследствии работать с населением по самому широкому спектру образовательной деятельности, будут взаимодействовать с самой впечатлительной и эмоционально незащищенной частью нашего населения – с детьми, формировать их представления о том,

каким способом разрешаются те или иные бытовые, профессиональные, административные и т.п. проблемы.

Педагогические вузы имеют возможность формировать компетенцию, способную противостоять коррупционной составляющей: при подготовке учителей права и обществознания изучаются дисциплины – образовательное право, уголовное право, административное право и другие отрасли права, где в той или иной форме речь идет о противоправном поведении не только в профессии, но и социальных отношениях. Эту миссию по составлению Этического кодекса педагога, мер по противодействию с коррупцией в школе могут разрабатывать учителя права и обществознания. Особый пласт дел связан с просвещением школьников в области правового поведения. Но решить указанные задачи невозможно без подготовки учителя в данном направлении.

Без преувеличения можно сказать, что Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского (далее – ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Университет) является базовой площадкой области по реализации программ антикоррупционного образования. Правовое обеспечение профилактики антикоррупционного поведения в Университете сегодня образует совокупность локальных нормативных правовых актов, в числе которых можно выделить [4]:

- Положение о противодействии коррупции от 29 сентября 2017 г., в котором определены принципы противодействия коррупции в Университете, установлены нормы антикоррупционного поведения педагогов и обучающихся, урегулированы правоотношения, связанные с конфликтом интересов, регламентирована работа Комиссии ЛГПУ по противодействию коррупции;
- Памятка по предотвращению случаев получения и вымогания взяток (которая была разработана еще в 2014 г.);
- План мероприятий по формированию антикоррупционного мировоззрения и профилактике коррупции на текущий учебный год;
- Приказ об утверждении Регламента организации работы по сообщению ректором и сотрудниками университета о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими должностных обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации;
- Приказы о мерах по противодействию коррупции и проведению консультаций по антикоррупционному просвещению.

Все перечисленные акты выложены на сайте Университета. Там же в свободном доступе находятся сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителя Университета и членов его семьи. В Университете действуют телефоны доверия, предназначенные для конфиденциального информирования о фактах правонарушений коррупционного характера.

Особое внимание уделяется разработке учебных дисциплин и учебно-методических курсов по противодействию коррупции, предназначенных как для сотрудников Университета, так и для сторонних слушателей. Это направление антикоррупционного образования реализуется в нескольких форматах: а) в форме учебных дисциплин, входящих в программы обучения по педагогическим и непедагогическим профилям подготовки бакалавров и магистров; б) в форме курсов повышения квалификации; в) в форме факультативов; в) в форме разработки методических рекомендаций для руководителей структурных подразделений Университета по профилактике коррупционных правонарушений и формированию навыков антикоррупционного поведения студентов.

Так, уже второй год в стенах ЛГПУ проводятся курсы повышения квалификации по противодействию коррупции для государственных служащих и служащих муниципальных

образований. В 2016-2017 учебном году переподготовку по названной программе прошел практически весь профессорско-преподавательский состав Университета. В программу подготовки бакалавров по профилю «Учитель права и истории» входит дисциплина «Правовое регулирование противодействия коррупции»; в программу подготовки магистров по специальности «Правовое обеспечение управления персоналом в сфере науки и образования» – дисциплина «Проблемы правового регулирования противодействия коррупции в сфере образования».

В планы Университета входит разработка программ повышения квалификации в сфере противодействия коррупции для учителей школ, работников дошкольных учреждений, педагогов системы дополнительного образования. В работе по формированию антикоррупционного правосознания граждан Университет придерживается принципа комплексности и непрерывности антикоррупционного просвещения всех служащих, допущенных к образовательной деятельности, которая, как представляется, является одной из важнейших во всей системе профилактики коррупции в российском обществе.

Тема подготовки квалифицированного педагога сама собой во многом решает вопрос формирования антикоррупционного мышления в учительской среде. Обсуждаемая сегодня в образовательной среде тема независимой оценки качества подготовки специалистов способствует осознанию необходимости следовать принципу планомерной и качественной работы научно-педагогических кадров вуза.

Список использованных нормативно-правовых актов и литературы

1. Бейсембаева Н.А. Проблема коррумпированности в сфере образования и пути ее решения в современной России // Молодой ученый. 2016. № 9. С. 801-803.
2. Белинский В.В. Основные направления государственной антикоррупционной политики в субъектах Российской Федерации // Актуальные вопросы противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации: материалы научно-практ. конференции (Казань, 9 ноября 2016 г.). Казань, 2016. 280 с. С. 8-14.
3. Путин: необходимо формировать в обществе антикоррупционное правосознание [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2712630> (дата обращения: 26.11.2017)
4. Противодействие коррупции. Документы [Электронный ресурс] // URL: <http://lspu-lipetsk.ru/modules.php?name=anticorruptsiya#a1> (дата обращения: 27.11.2017)

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

первый проректор Сафонов С.В.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

Одним из направлений деятельности вуза в сфере профилактики коррупции является формирование антикоррупционной культуры в университетской среде.

Формирование антикоррупционной культуры – это деятельность, осуществляемая субъектами противодействия коррупции в пределах своей компетенции по сохранению и укреплению в обществе системы ориентиров, ценностей, отражающих нетерпимость к коррупции. Ее формирование осуществляется посредством комплекса мер образовательного, информационного и организационного характера.

В последние годы проблема коррупции приобрела массовый характер и затронула все сферы общественной жизни (экономическую, политическую, культурную, образовательную, здравоохранение).

Понятие «коррупция» происходит от латинского «corruptio» - совращение, подкуп. Наряду с указанными значениями, латинско-русский словарь приводит и такие, как «упадок, порча, а также извращенность, расстройство, фальсифицировать». Существует мнение, что латинский термин «corruptio» происходит от двух корневых слов «cor» (сердце, душа, дух, рассудок) и «ruptum» (портить, разрушать). Поэтому суть коррупции не в подкупе, продажности публичных и иных служащих, а в нарушении единства (разложении, распаде) той или иной социальной системы, в том числе системы государственной власти [1].

Антикоррупционная культура – это способность человека умственно и морально противостоять коррупции. Она приобретает в настоящее время статус объективно необходимого явления, которое должны освоить члены общества. Поэтому возникает необходимость формирования правовой антикоррупционной культуры в высших учебных заведениях.

Антикоррупционное образование одно из основных средств противодействия коррупции в Российской Федерации, является целенаправленным процессом обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанных на дополнительных общеобразовательных и профессиональных обучающих программах, которые для решения задач повышения уровня правовой культуры и формирования антикоррупционного мировоззрения реализуются в учреждениях высшего профессионального образования. Так, целью антикоррупционного образования является формирование у обучающихся культуры, способствующей противостоять всем коррупционным проявлениям во всех сферах общественной жизни, а также способность не только противостоять, но и бороться с ней [2].

Формирование антикоррупционной культуры у обучающихся предполагает решение следующих задач:

- ознакомление с понятием коррупции, особенностях проявления в различных сферах жизни общества;
- формирование основ правовой грамотности;
- мотивации обучающихся к антикоррупционному поведению;
- формирование нетерпимости ко всем проявлениям коррупции.

Для решения поставленных задач необходимо выделить основные направления антикоррупционного образования:

- преодоление правового нигилизма;
- формирование осознанного отношения к коррупции.

Формирование у обучающихся такой модели поведения, при которой одно название коррупции должно вызвать отторжение, нравственный отпор, нетерпимость к проявлениям коррупции;

- осведомление обучающихся полиморфией коррупции. Они должны иметь представление о коррупции как об экономическом, политическом явлении, противозаконном деянии, элементе культуры и сознания общества;
- формирование знаний и навыков борьбы с коррупцией.

Повышение качества правового образования и формирование антикоррупционной культуры можно достичь посредством внедрения в учебный процесс образовательных технологий, направленных прежде всего на реализацию личностно-ориентированного образования.

Содержанием правового воспитания является приобщение людей к знаниям о государстве и праве, законности, правах и свободах личности, выработка у граждан устойчивой ориентации на законопослушное поведение. Другими словами, под содержанием правового воспитания понимается обретение социального опыта в области правовой культуры, и выделяются следующие ее составляющие: правовая грамотность, правовое мышление и правовая умелость.

Эффективная борьба с коррупцией заключается не столько в разработке и принятии нормативных правовых актов, направленных на противодействие коррупции, сколько в разработке и реализации соответствующих мер по формированию высокого уровня антикоррупционного правосознания.

Одним из основных способов формирования антикоррупционного правосознания, наряду с воспитанием, является антикоррупционное образование в высших учебных заведениях.

По мнению многих ученых, антикоррупционное обыденное и антикоррупционное профессиональное правосознание в системе высшего образования необходимо формировать разными способами. Тем самым предлагается выделить меры по развитию антикоррупционного обыденного правосознания и меры по формированию антикоррупционного профессионального правосознания, с возможной реализацией их в рамках учебного процесса, а также во внеучебной деятельности учащихся.

В рамках учебного процесса необходимо изменять имеющиеся, а также создавать новые учебные программы с содержанием, направленным на формирование антикоррупционного правосознания; а также в рамках семинарских занятий необходимо организовывать встречи учащихся с квалифицированными специалистами учреждений и организаций, деятельность которых направлена на противодействие коррупции; привлекать обучающихся к участию в социологических исследованиях коррупции, написанию по данной тематике статей, докладов, участию в научных конференциях.

Список литературы

1. Козельская Н.Л. Влияние коррупции на экономику. Понятие и сущность коррупции // Право и экономика. 2011. № 4. С. 68-70.
2. Хамдеев А.Р. Особенности к вопросу о формировании антикоррупционной культуры обучающихся // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2012. №2(76). С. 189-193.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. И.Я. ЯКОВЛЕВА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

проректор по воспитательной работе и социальным вопросам Ильина С.В.,
начальник управления кадров и правового обеспечения Данилова С.Г.
ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева»

В Чувашском государственном педагогическом университете им. И.Я. Яковлева проводится системная и последовательная работа по противодействию коррупции и профилактике коррупционных проявлений.

Разработана пятилетняя программа по профилактике коррупционных проявлений в вузе на 2017-2020 гг., основными целями которой являются формирование правового сознания и правовой культуры у студенческой молодежи, среди преподавателей и сотрудников - формирование положительного отношения к праву, потребности в знании и соблюдении своих прав и обязанностей. В соответствии с программой ежегодно Ученым советом университета утверждается план работы по противодействию коррупции. Согласно плану в университете проводится комплекс мероприятий, направленный на информационное обеспечение молодежи и профилактику коррупционных правонарушений. Основной информационной площадкой по реализации программы является официальный сайт университета, на котором размещен баннер «Горячая линия «Антикоррупция». Здесь расположены сведения о нормативно-правовых документах РФ, нормативных локальных актах университета, опубликованы планы мероприятий по противодействию коррупции, памятки, публикации.

Основные принципы антикоррупционной политики университета, базирующиеся на положениях Федерального закона «О противодействии коррупции» [1], отражены в соответствующем локальном нормативном акте. Основопологающими являются принцип соответствия действующему законодательству и общепринятым нормам, принцип личного примера руководства, которое должно формировать этический стандарт непримиримого отношения к коррупции во всех формах и уровнях проявления и принцип вовлеченности работников в процесс формирования и реализации антикоррупционных стандартов и процедур [2].

В университете создана комиссия по противодействию коррупции, основными направлениями деятельности которой являются изучение причин и условий, способствующих проявлению коррупции в университете, подготовка предложений по совершенствованию правовых, экономических и организационных механизмов функционирования университета в целях устранения почвы для коррупции, рассмотрение и проверка обращений по фактам участия сотрудников университета в коррупционной деятельности, а также организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику коррупционных проявлений [3].

Среди мероприятий традиционными стали семинары, круглые столы по проблемам формирования правовой культуры, знаний и правосознания. Кураторы и наставники учебных групп проводят кураторские часы на тему «Мы против коррупции!», «Мы в ответе за свои поступки»; лекции-презентации «Права несовершеннолетних. Права и обязанности родителей»; круглый стол на тему «Знаешь ли ты свои права», «Коррупция: сущность и причины», «Антикоррупционное законодательство и практика его исполнения», беседы «Коррупционные правонарушения и борьба с ними», деловые игры «Как не стать жертвой

коррупции». Ежегодно проводится конкурс плакатов «Стоп, коррупция!» и конкурс стенгазет «Скажи коррупции нет!». Для преподавателей разработана программа курсов дополнительного образования «Противодействие коррупции» (18 часов), обучение по которой прошли более 100 преподавателей и сотрудников университета.

С целью изучения отношения студентов к закону, праву и толерантному поведению в вузе проводится социологический опрос-анкетирование, выявляющий знания студентов по вопросам антикоррупционного поведения и проблемам коррупционных правонарушений. В опросе 2017 года приняли участие 1151 человек, что составляет 66% от общего количества обучающихся по очной форме обучения в университете. По результатам мониторинга был выявлен достаточно высокий уровень правовых знаний студентов. Более 90% опрошенных правильно отвечали на вопросы об определении коррупции, признаках коррупционных правонарушений, методах борьбы и профилактике с коррупцией. К положительным эффектам работы университета в рассматриваемом направлении можно отнести результаты анкетирования в разделе коррупционных проявлений в стенах университета. На вопрос «Как вы оцениваете уровень коррупционных проявлений в вашем учебном заведении?» из предложенных вариантов «высокий; средний; низкий» более 95% выбрали третий вариант ответа.

Работа по противодействию коррупции и профилактике коррупционных правонарушений ведется в ЧГПУ им. И.Я. Яковлева в тесном взаимодействии с правоохранительными органами, прокуратурой, органами местного самоуправления.

Совместно с представителями органов законодательной и исполнительной власти, правоохранительных органов в университете регулярно проводятся единые информационные дни среди студентов, преподавателей и сотрудников, организованы круглые столы, лекции, встречи с работниками Прокуратуры, УФС, МВД с целью разъяснения законодательства по данной тематике. Так, например, круглый стол на тему «Причины возникновения коррупции в вузе и ее негативные последствия» с оперуполномоченным управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России собрал более 150 участников, среди которых были обучающиеся разных курсов, в том числе и иностранные студенты.

В вузе организованы ежегодные встречи иностранных студентов с представителями Федеральной миграционной службы по разъяснению вопросов соблюдения законодательства РФ. Иностранные студенты активно принимают участие как в университетских мероприятиях, так и в городских, республиканских мероприятиях, таких как фестиваль «Студенческая весна», межфакультетский конкурс «День дружбы народов», спортивный праздник «Если хочешь быть здоров».

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017) // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008. № 52 (ч. 1), ст. 6228.
2. Положение об антикоррупционной политике в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» [электронный ресурс] // <http://www.chgpu.edu.ru/gorjachaja-linija-antikorrupcija> (дата обращения 30.11.2017)/
3. Положение о комиссии по противодействию коррупции в ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева» [электронный ресурс] // <http://www.chgpu.edu.ru/gorjachaja-linija-antikorrupcija> (дата обращения 30.11.2017)

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

директор юридического института, доктор юридических наук, профессор
Смирнов Д.А.

Северо-Кавказский федеральный университет

Вопрос о противодействии коррупции является одним из наиболее актуальных для современного российского государства и общества. На самом высоком уровне руководство нашей страны неоднократно подчеркивало, что коррупция и связанная с ней криминальная активность стали одной из наиболее серьезных угроз национальной безопасности России.

В последние десятилетия сделано немало для борьбы с этим социальным злом. Прежде всего, это касается реформы экономической системы страны, правил ведения предпринимательской деятельности, стимулирования партнерских отношений между властью и бизнесом. Все эти мероприятия призваны «выбить» экономическую почву из-под ног коррупционеров, сделать коррупцию экономически невыгодной в самых широких сферах социальной жизни.

Немало сделано для законодательного оформления государственной политики борьбы с коррупцией: начиная с принятия в 2008 году Федерального закона «О противодействии коррупции» был принят целый ряд законов, целевым образом направленных на пресечение коррупционной активности и ее профилактику. Немалую роль в этом сыграли изменения Уголовного кодекса РФ, ужесточившего наказание за коррупционные преступления. На уровне большинства субъектов РФ было принято собственное антикоррупционное законодательство, учитывающее региональные особенности общественной и экономической жизни. Соответствующие изменения и дополнения были приняты в нормативные акты федеральных органов власти (в т.ч. Министерства образования и науки РФ), которые повысили эффективность межведомственного взаимодействия борьбы с коррупцией.

Образовательные организации высшего образования также осуществляют комплекс мероприятий, направленных на противодействие коррупции, с учетом специфики деятельности проводят работу по формированию антикоррупционного поведения обучающихся. Например, в Северо-Кавказском федеральном университете работает постоянная комиссия по противодействию коррупции, ежегодно утверждается план мероприятий по противодействию коррупции, действует телефон «горячей линии» и форма обратной связи на официальном сайте СКФУ, определен порядок сообщения работниками о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей. Антикоррупционные меры включены в локальные акты университета, регламентирующие осуществление образовательных, научных, социальных и культурных функций СКФУ. Вышеуказанные локальные акты университета, а также памятки по противодействию коррупции и другая социально значимая информация размещены на официальном сайте СКФУ.

Формирование антикоррупционного поведения обучающихся университета осуществляется в рамках дисциплин «Правовая культура», «Правоведение». Студенты юридического института и института экономики и управления также изучают специальные дисциплины антикоррупционной направленности, подготовленные на основе научных разработок ученых университета: «Основы антикоррупционной политики», «Коррупционные преступления», «Антикоррупционное законодательство и противодействие коррупции в

системе государственной и муниципальной службы», «Государственная антикоррупционная политика» [1].

В Северо-Кавказском регионе специфика работы по формированию нетерпимого отношения студентов к коррупционным проявлениям связана с сохраняющейся клановой структурой общества (по родству, местопроживанию, этнической принадлежности). В целях преодоления указанных негативных тенденций в СКФУ с 2013 года реализуется образовательный проект «Формирование российской идентичности и правовой культуры студенческой молодежи в полиэтничном регионе» [2].

Профессорско-преподавательский состав университета ежегодно проходит курсы повышения квалификации антикоррупционной тематики (135 чел. в 2014-2017 гг.), в том числе в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (2 чел. в 2014 г., 5 чел. в 2017 г.).

Университет активно участвует в мероприятиях на региональном уровне, направленных на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупционному поведению: Программа противодействия коррупции в Ставропольском крае на 2017-2020 годы, социальный проект Правительства Ставропольского края «Молодежь: прививка от коррупции» (2017 г.) и др. Разработаны специальные курсы повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих: «Противодействие коррупции в органах исполнительной власти», «Противодействие коррупции в органах местного самоуправления». На базе Института сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске действует совместно созданный с Саратовским филиалом Института государства и права Российской академии наук НОЦ антикоррупционной правовой политики в СКФО (с 2013 г.).

Противодействие коррупции в высшем образовании невозможно эффективно осуществлять без активного участия самих студентов. Советом обучающихся СКФУ и Студенческой комиссией по качеству образования организован и проведен медиа-конкурс «Коррупции - НЕТ», разработаны социальные листовки, плакаты и видеоролики антикоррупционной направленности, проведен комплекс мероприятий «Мои права - мое богатство». В рамках ежегодной Школы студенческого актива 1 курса «ПРО-движение» проводится деловая игра «Первая сессия». Студенческий актив университета принимает участие в работе форума «Молодежка ОНФ».

Воспитательные мероприятия антикоррупционного характера (лекции, круглые столы, встречи) проводятся в университете при участии представителей Управления ФСБ России по Ставропольскому краю, Главного управления МВД России по Ставропольскому краю, Управления МВД России по городу Ставрополю, Комитета Ставропольского края по делам национальностей и казачества, Комитета общественной безопасности администрации города Ставрополя.

СКФУ является единственным вузом в Ставропольском крае, где официально создано общественное объединение правоохранительной направленности - студенческий отряд поддержания правопорядка «Ирбис» (создан в июне 2015 г.).

Последовательная государственная политика в области борьбы с коррупцией дает свои результаты. Однако коррупция как явление общественной жизни тоже, если можно так сказать, «не стоит на месте». Появляются ее новые формы, потенциальные коррупционеры находят новые лазейки в законодательстве. Поэтому и государству, и общественным институтам необходимо не снижать внимания к этой сфере и быть готовыми к появлению новых видов коррупционного поведения.

Необходимо отметить новые тенденции коррупционной активности в образовательной сфере: увеличение доли завуалированных коррупционных проявлений,

посредничества во взяточничестве и подкупах; маскировка коррупционных проявлений под гражданско-правовые отношения и др.

Надо сказать о некоторых перспективах эффективного противодействия коррупции в сфере высшего образования. Общеизвестно, что коррупционное преступление представляет, по своему существу, незаконную сделку. Эта «сделка», если нет прямого вымогательства, по сути выгодна и дающему, и берущему. Поэтому основной удар в противодействии коррупции в сфере высшего образования надо акцентировать на то, чтобы такая «сделка» стала экономически невыгодна обеим сторонам. Только законодательным запретом, усилением наказания эту проблему решить невозможно. В принципе, действующее законодательство и сейчас позволяет наказать коррупционера самым серьезным образом. Но мировой опыт (Сингапура, Южной Кореи, скандинавских стран и пр.) свидетельствует о том, что именно экономическая «невыгодность» коррупции является самым надежным способом противодействия ей именно как социальному явлению.

Что можно сделать в этом направлении в настоящее время?

Прежде всего, конечно, необходимо добиваться достойного материального обеспечения профессорско-преподавательского состава. Федеральными органами власти делается немало в этом направлении, но данную проблему одномоментно решить только властным путем попросту невозможно. Поэтому вузы должны искать и собственные пути улучшения материального положения сотрудников, не уповая во всем на государство. И примеров таких удачных находок (в том числе, в СКФУ) немало. Речь идет о том, чтобы профессорско-преподавательский состав был заинтересован в легальной коммерциализации результатов своей интеллектуальной (прежде всего, научной) деятельности. Делать это можно в самых разных формах - через грантовую активность, выполнение договоров о производстве научно-технических исследований с предприятиями, организациями и органами государственной власти, и так далее. Главный смысл состоит в том, чтобы преподаватель хорошо понимал: ему выгодней легально заработать, чем ставить себя под удар согласием на получение взятки или подкупа.

Невероятно важна в плане борьбы с коррупцией воспитательная составляющая. Об этом много и неустанно говорится на самых разных уровнях. Но надо не ограничиваться общими лозунгами и «стандартными» мероприятиями. Так или иначе, студент должен обладать доминирующей установкой: заработать честно всегда выгоднее, чем что-то нелегально приобрести.

Наконец, нельзя не сказать об организационно-технических мероприятиях по борьбе с коррупцией в системе высшего образования. В настоящее время существенно усилилась открытость учебного процесса и государственной итоговой аттестации (доступность академического рейтинга обучающихся в электронной информационно-образовательной среде организации, формирование ГЭК с участием не менее 50% представителей работодателей или их объединений, размещение текстов ВКР в электронно-библиотечной системе организации). В качестве дальнейших шагов можно предложить, по примеру ЕГЭ, внедрение онлайн мониторинга процесса сдачи государственных (а в перспективе - и курсовых) экзаменов, более широкое использование независимой оценки качества знаний студентов в рамках их промежуточной аттестации.

Список использованных источников:

1. Клюковская И.Н., Мелекаев Р.К. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как форма реализации антикоррупционной политики. Москва: Илекса, 2015. 296 с.

2. Российская цивилизация: в поисках новой идентичности / В.А. Авксентьев, Б.В. Аксюмов, В.А. Васильченко, М.Е. Попов. Ставрополь: Альфа Принт, 2014. 200 с.
3. Состояние межэтнических отношений и религиозная ситуация в субъектах Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа / Научн. ред. Б.В. Аксюмов. Экспертный доклад. Научное издание. Ставрополь: СКФУ, 2017. 193 с.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент
Павлинов А.В.

1. Становление организационно-правовых и идеологических основ антикоррупционного воспитания детей и молодежи

За последние десять лет в России принят беспрецедентный блок законодательных актов, регулирующих сферу общественных отношений, где возникает, находит питательную среду, развивается, проявляет себя и даже становится неотъемлемым элементом данной сферы такое негативное социальное явление как коррупция. По некоторым подсчетам к нормативным актам, только формирующим категориальный аппарат «коррупции», к регламентирующим правовые меры противодействия коррупции следует отнести свыше 50 ФЗ РФ, иных нормативных актов, в т.ч. стратегий, планов, программ и основ.⁶

Считанное их число относится к такой наиболее эффективной мере профилактики коррупции как антикоррупционное просвещение и воспитание. Между тем, в ст. 6 ФЗ «О противодействии коррупции» среди основных мер профилактики коррупции она почему-то не выделена. Опосредованно упоминается лишь о «формировании в обществе нетерпимости к коррупционному поведению».

Неоднозначная социальная природа коррупции, которая далеко не всегда воспринимается в индивидуальном и в массовом, общественном сознании как негативное явление, вредоносные деяния предопределяет ее максимальную устойчивость, приспособляемость, воспроизводство и трансформацию. Признание и допустимость того, что она в какой-то мере является социально полезной, ставит трудноразрешимую задачу дифференциации ее проявлений и тем более совмещения подходов непримиримой борьбы с положительным восприятием.

Коррупцию можно рассматривать как феномен более широкого масштаба и порядка, нежели просто проявления преступности: от этических отклонений и нормального жизненного поведения до уголовно-наказуемых деяний. Достигая определенных критических значений, она угрожает национальной безопасности.

Вышесказанное предопределяет широкий спектр различных средств борьбы. Тем не менее, несмотря на резкость и разнонаправленность противодействия, коррупция лишь усиливает, умножает свои проявления.

⁶ В их числе Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Его отсутствие в какой-то степени предопределяло выпадение профилактики из системы противодействия преступности, прежде всего, в законотворческой, да и в теоретической и в практической плоскости. Ведь основное регулирование вопросов профилактики правонарушений было отдано «на откуп» регионам и во многом осуществлялось в соответствии с нормативными правовыми актами, принятыми в субъектах РФ и местными органами власти. Недаром становление антикоррупционных законодательных основ в регионах шло опережающими темпами (Республика Татарстан 2006 г.) в сравнении с федеральным центром, в них находила отражение правовая категория «антикоррупционная пропаганда». Современная уголовная политика России в сфере борьбы с коррупцией ориентируется, прежде всего, не на карательную, а на профилактическую модель развития.

Отвечая на вопрос: «Почему?» нельзя пройти мимо и того факта, что «государство – жертва» не всегда воспринимается как элемент данной преступности и не всегда ощущается близость опасной черты. Поэтому большое значение нужно уделять правовой пропаганде, правовому просвещению, правовому воспитанию. Только путем отторжения из общественного и индивидуального сознания коррупционного поведения как неприемлемого (точно так же как убийств, насилия, терроризма) можно добиться значительных результатов в противодействии данному злу.

Даже фрагментарный мониторинг (в т.ч. назначение наказания) свидетельствует об отсутствии предпосылок для использования чрезвычайных, в т.ч. уголовно-правовых мер в борьбе с наиболее опасными проявлениями коррупции. Хотя законодательные ресурсы репрессивной направленности не исчерпаны: идет наращивание наступления на коррупцию средствами иных отраслей права (гражданского, трудового).

В свою очередь для применения опережающих тактик и стратегий, для исповедования раннего упреждающего ответа на вызовы коррупции основания имеются. Определенный инкубационный период вызревания коррупции подтверждает необходимость таковых: нарастает тенденция к углублению коррупционной пораженности чиновников в возрасте до 30 лет, которая во многом связана с их ранним расположением и практическим включением в коррупционные схемы (от 25 % опрошенных учащихся вузов ЦФО и УФО уже давали взятки).

Существующее профилактическое, антикоррупционное законодательство РФ, организационно обеспечивающее деятельность министерств и ведомств – субъектов антикоррупционной профилактики, ранее разработанные нормативные правовые акты, связанные с развитием правовой грамотности и правосознания подрастающего поколения, с воспитанием детей и молодежи представлены:

ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ,

ФЗ «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ,

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ,

ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1,

ФЗ «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ,

Национальной стратегией противодействия коррупции (Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460),

Национальными планами противодействия коррупции (в т.ч. утвержденными в 2008 г.),

Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р),

Основами государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ Д. Медведевым 28.04.2011 № Пр-1168),

Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. (распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996),

Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы» (постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1483),

Федеральной целевой программой развития образования на 2016-2020 годы (постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497),

Программой по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы (распоряжение Правительства РФ от 14 мая 2014 г. № 816-р) и некоторыми др.

Анализ представленного перечня официальных документов вызывает обоснованное беспокойство в связи с неразвитостью организационно-правовых основ воспитания детей и молодежи, в т.ч. антикоррупционного, с фрагментарностью их правовых положений и отсутствием системности. Сфера воспитания во многом выпадает из процесса надлежащего правового регулирования. В отличие от СНГ, где разработан и действует *Модельный закон о воспитании детей и молодежи*,⁷ в Российской Федерации отсутствует отдельный закон о воспитании.

Для действенной профилактики коррупции явно недостаточно дефиниций «воспитание» (ст. 2 ФЗ «Об образовании») и «правовое просвещение», «правовое информирование» (ст. 18 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»), в условиях отсутствия как самого определения «антикоррупционное воспитание», так и выделения его среди основных мер профилактики коррупции (ст. 6 ФЗ «О противодействии коррупции»). Действующие доктринальные документы, связанные с развитием воспитания детей и молодежи, правовой грамотности и правосознания подрастающего поколения (в т.ч. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года), пристальное внимание уделяют профилактике экстремизма, но упускают при этом необходимость раннего предупреждения коррупции, привития антикоррупционного иммунитета.

Считаем необходимым не только полноценный мониторинг представленного антикоррупционного и обеспечивающего антикоррупционное просвещение и воспитание законодательства с целью анализа реализации его положений, выявления недостатков и внесения предложений о необходимых изменениях и дополнениях, но и последующее проведение мониторинга правоприменения внесенных нормативных изменений (в т.ч. с позиций их восприятия и реализации в регионах) для становления общественно-государственной системы антикоррупционного просвещения и воспитания молодежи.

Следует повысить эффективность организационного обеспечения противодействия коррупции, антикоррупционного просвещения и воспитания:

через усиление роли правоохранительных органов в антикоррупционной профилактике и изменение иерархии субъектов осуществления антикоррупционных воспитательных, просветительских и пропагандистских мер: путем перехода от приоритетной миссии государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления в союзе с государственными учреждениями (школами, вузами) и общественными организациями, от сопутствующей на деле роли правоохранительных и контролирующих органов к подлинно координирующей, центральной роли прокуратуры в основе государственного управления данной подсистемой раннего предупреждения;

нужна организация кадрового и финансового обеспечения педагогического состава специалистами, способными к массовому применению передовых педагогических методов и проведению воспитательных профилактических антикоррупционных курсов; проведение аттестации педагогических кадров на предмет знания действующего антикоррупционного законодательства и практики его применения. Как верно отметил К.Д. Ушинский: «Самый существенный недостаток в деле ... народного просвещения есть недостаток хороших наставников».

⁷ Модельный закон о воспитании детей и молодежи (принят на 32 пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, постановление № 32-5 от 14 мая 2009 г.) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2009. № 44. С. 167-185.

В настоящее время научное сообщество все больше осознает ограниченность преподавания дисциплин, проведения исследований в рамках одной отрасли права. Для качественного антикоррупционного обучения, воспитания необходимы специалисты, обладающие не только правовыми знаниями (уголовного, административного, гражданского, трудового, конституционного права, криминологии и др.), но и педагогики, психологии, социологии.

Остановимся и на вопросе *идеологического обеспечения антикоррупционной деятельности и борьбы с преступностью*.⁸

В 90-ых годах прошлого столетия в России возобладали установки на деидеологизацию и деполитизацию системы государственных органов власти. Тогда как каждый сотрудник органов правопорядка – проводник уголовной политики, т.е. государственной стратегии борьбы с преступностью. Государство всегда являлось политическим институтом, и вся его деятельность пронизана политикой. Действительно, из положений ч. 1 и ч. 2 ст. 13 Конституции РФ логично вытекает запрет на государственную идеологию. В то же время гражданское общество, стражи правопорядка без общенациональных мировоззренческих установок, без государственной идеологии, что тело без души. В зарубежных странах существует писаная или неписаная единая идеология. В Германии, например, «закон есть закон». Китай к 2050 г. намерен превратиться в свободное от экологических проблем и коррупции правовое общество⁹. В России лишь в перспективе заявляли о необходимости построения правового государства.

Вот почему важно, в отличие от прошлого периода, не только найти общенациональную идеологию, но и закрепить утверждение государственности, особенно на службе в правоохранительных органах и органах системы прокуратуры. Рассчитывать на то, что мы сумеем быстро восстановить систему патриотического воспитания, оснований также нет: выросло поколение, чье сознание формировалось целиком под воздействием западной культуры, не имеющей ничего общего с отечественным менталитетом, культурой, нравственностью.

2. Теоретико-методологические и прикладные проблемы обеспечения антикоррупционного воспитания подрастающего поколения

Воспитание – это не деятельность, тем более одномоментная, а длительный, упорядоченный и планомерный процесс формирования и развития личности. Вот почему с нашей точки зрения некоторые разделы и положения методических рекомендаций по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов требуют критического переосмысления. Корректировке подлежит система требований к образовательной программе начального общего образования, которая, скорее всего, рано ставит вопрос о воспитании и развитии качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества. Аргументы, нами найденные и которые могут быть лишь отчасти приняты в поддержку отраженных требований, следующие: исследования европейской комиссии показывают, что возраст, с которого начинают пользоваться интернетом, снижается: в 2005 г. – это 1/3 6-7 летних, в 2008 г. – это уже 1/2 часть. Рост интереса к инновациям в обществе обеспечивает, прежде всего, подрастающее поколение. Доля тех, кто начал пользоваться технологическими новинками под влиянием своих детей,

⁸ См.: Указ Президента «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» от 20 октября 2012 г. № 1416 // СЗ РФ от 22 октября 2010 г. № 43. Ст. 5817; Концепция воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации // Законность. 2010. № 6.

⁹ См. Российская газета от 31 октября 2017 г. Спецвыпуск «Дыхание Китая». Служить народу. С. 5.

выросла за восемь лет в четыре раза — с 3% до 12%.¹⁰ Но, во-первых, так обстоят дела на Западе, а во-вторых, неизвестно, имеет ли это положительный эффект.

Образовательная программа высшего образования включает формирование способности использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Согласимся, что основы философии могут быть использованы, но без идеологических установок — гражданственности, патриотизма формировать антикриминальное мировоззрение студентов проблематично.

Анализируя содержание некоторых методических разработок, сталкиваешься с яркими примерами преподавания в школе псевдоистории и, как следствие, искаженного представления о коррупции, ее эволюции в нашей стране.¹¹

Коррупция имманентна любому обществу, любому государству с различным типом политического устройства. Но, справедливости ради следует отметить, что в т.н. «тоталитарных» государствах ее распространенность минимальная. Термин «коррупция» использовался исключительно к капиталистическим реалиям.

Полезнее и объективнее в учебной и методической литературе было бы подчеркивать, что в советскую эпоху отсутствовали основополагающие причины для коррупции, со взяточничеством власть эффективно боролась. Политический режим, господствовавший в СССР, негативно именуемый тоталитарным, следует характеризовать скорее как положительный, в т.ч. в сфере социально-правового контроля над преступностью. Период «развитого социализма», коммунистической идеологии олицетворялся наличием партийного, государственного, профсоюзного контроля, ярко представляющим одну из форм общественного контроля. Выполняли ту же функцию и подконтрольные, во многом зависимые от власти средства массовой информации. Не случайно одна из самых устойчивых и сильных отрицательных корреляций (чем выше контроль, тем ниже преступность) наблюдалась в данный период — преступность сохранялась на достаточно низком уровне.

Причины коррупции в постсоветской России, последствия распространения современной коррупции сегодня почти не изучаются.

Коллектив авторов ряда методических и учебных материалов, давая оценку прошлому страны, пишут: «...Антикоррупционное просвещение призвано восполнить недостаток

¹⁰ Холловой Д., Грин Л., Ливингстон С. От 0 до 8. Дети используют новые технологии почти с рождения — как к этому относиться? / Дети в информационном пространстве. 2014. № 17. С. 24-33.

¹¹ Вовсе неправдоподобно выглядит содержание лекции Гончаровой Н.А. (по теме № 4 «Наращение кризиса в годы «застоя». Андропов во главе государства. Наступление на коррупцию»: после смещения Хрущева с середины 60-х годов началась 18-летняя эпоха Леонида Ильича Брежнева. Эпоха, о которой все годы мечтала партийная и государственная номенклатура. Это была эпоха полного беспредела и безнаказанности элиты. Наиболее яркой чертой этого времени стало воровство, коррупция, продажность, растаскивание народного достояния и обучающих практикумов, фальсифицирующих прошлое (Работа с документами «Узбекское дело», «Дело века». Возможен ли был дальнейший прогресс страны? Работа с документами. Люди Андропова решили начать с секретаря Президиума Верховного Совета СССР. Следователи изыски из сейфов и домашних тайников Гиоргадзе 1000 золотых слитков и миллионы долларов... Почти сразу после этого Андропова не стало. Стране долго морочили голову, что он простудился...) Для объективной оценки нужен анализ архивных, в т.ч. процессуальных документов того периода, исповедование принципа научности, конкретно-исторического метода, важны непредвзятые воспоминания. И если использовать мемуары непосредственных участников тех событий, то отражающие различные мнения. Например, не только книги В. Калининко «Дело о 140 миллиардах, или 7060 дней из жизни следователя», Т. Гдляна «Мафия времен беззакония», Т. Гдляна «Кремлевская мафия», но и А. Сухарева «Листая памяти страницы», В. Илюхина «Красный прокурор» и др.

исторически сложившихся устоев и традиций нравственного поведения, гражданской позиции...».

Однако в советское время была единая система воспитания, образования и пропаганды. С раннего детства людям прививались идеи социальной справедливости, патриотизма. Культивировались ценности морального кодекса строителя коммунизма, такие, например, как: добросовестный труд на благо общества, нетерпимость к нарушениям общественных интересов, непримиримость к нечестности, стяжательству. Общественные и государственные институты активно участвовали в деле воспитания молодого поколения. С разрушением же Советского Союза, детских и молодежных организаций мы во многом потеряли накопленные десятилетиями ценности, пустили все на самотек.

До последнего времени в рамках сложившейся системы воспитательной работы в образовательных учреждениях России задача антикоррупционного воспитания не ставилась. Не случайно решение возникших серьезных проблем, связанных с воспитанием людей, особенно молодежи, требует мобилизации всего государственного аппарата, системы школьного и высшего образования, институтов гражданского общества. Как не велико влияние социальной среды на личность, как не велик соблазн за складывающимися не идеальными российскими социальными реалиями увидеть менее порицаемого и порочного коррупционера, и небезосновательно заметить, что все более стирается грань между ним и правопослушным гражданином, российское общество не должно полагаться на стихийное течение процесса становления и развития личности, особенно молодежи, оно обязано руководить процессом ее воспитания в соответствии со своими задачами.

Наряду с упомянутыми¹², появляются и другие немногочисленные методические разработки, связанные с антикоррупционным воспитанием и образованием в школе и в вузе¹³. Поддерживаем стремление их авторов для воспитания детей и подростков обращаться к произведениям русской классической литературы, советской художественной литературы. Нельзя забывать и о представителях малых народов, внесших своим творчеством огромный гуманистический вклад в становление человека как личности, в воспитание молодежи.

Значимость работы по подготовке примерных образовательных программ, направленных на формирование антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов, подчеркивалась еще Национальным планом противодействия коррупции на 2012—2013 гг. (п. «а» ч. 3). Между тем многие вопросы остаются открытыми. Например, в чью компетенцию входит решение вопросов о разработке, допуске таких программ: Министерства образования и науки Российской Федерации, региональных учебно-методических центров, учебно-методических объединений вузов и т.д.? В соответствии с требованиями каких государственных образовательных стандартов должны быть выполнены не имеющие аналогов программы и спецкурсы? Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», насколько точно мы знаем, не дает исчерпывающих ответов на многие подобные вопросы.

В целях реализации комплексного подхода к антикоррупционному воспитанию по заданию Минобрнауки нами формулировались предложения в проект программы по

¹² Методические рекомендации о формировании антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов МГЮА им. О.Е. Кутафина Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки в письме от 3 августа 2015 г. № 08-1189 просил довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций для их использования при разработке основной образовательной программы общеобразовательной организации.

¹³ См., напр.: Антикоррупционное воспитание: система воспитательной работы по формированию у учащихся антикоррупционного мировоззрения в образовательном учреждении: методические рекомендации / Е.Н. Барышников [и др.]; под науч. ред. С.В. Жолована. СПб.: СПБАППО, 2010. 56 с.; Качкина Т.Б., Качкин А.В. Противодействие коррупции через образование: метод. рекомендации. Ульяновск: Областная типография «Печатный двор», 2010. 92 с.

антикоррупционному просвещению учащихся и студентов образовательных организаций на 2018–2019 годы. Среди них:

- *включение в обязательную программу основного (7-9 класс) и среднего (10-11 класс) общего образования в рамках общественно-научных (история), филологических (литература) дисциплин компонента антикоррупционного воспитания и пропаганды, а в качестве пилотного проекта в Центральном Федеральном округе в дополнительную программу гуманитарных дисциплин (граждановедение, обществознание) — курса «Антикоррупция».* Они будут способствовать утверждению в детской среде позитивных представлений о социуме и позитивных моделей поведения в нем как нормы, привитию устойчивого неприятия коррупционных стереотипов поведения.¹⁴ Напомним, что с 1972–1973 учебного года во всех профтехучилищах и технических училищах СССР независимо от сроков обучения был введен курс «Вопросы советского права» в объеме 25 часов. Занятия по данному курсу проводили преподаватели общественных дисциплин, работники юридических учреждений. Внедрение многих разработок в области профилактики социальных отклонений было прервано годами перестройки и неразберихи. Новый импульс она получила в пособиях, курсах–модулях, специальных программах центра «Гражданин» при решающем вкладе Я.В. Соколова (целая серия учебных пособий по Граждановедению)¹⁵;

- *расширение взаимодействия учреждений системы образования и религиозных организаций с целью проповедования представителями традиционных конфессий в школах, училищах и вузах духовно-нравственных начал, ценностей традиционных религий, осуждающих взяточничество, предлагающих идеологию самоограничения;*

- *планирование и проведение педагогическими коллективами, общественными, ветеранскими организациями в школах и вузах мероприятий, направленных на подготовку учащихся к созидательной трудовой деятельности, на воспитание у подрастающего поколения любви и уважения к честному труду как к жизненной потребности.* Прошлая эпоха подняла на пьедестал героизм человека труда, труда честного, созидательного, труда на благо всего общества. Главная задача антикоррупционного воспитания подчинить личное общественным и государственным интересам, прежде всего в сфере трудовых, служебных отношений. Соединить самосовершенствование, самовоспитание личности не только с ростом профессионального мастерства, но и гражданской зрелости и ответственности. Надлежит серьезно подумать о замене прежних (бескорыстных) и непереносимых нынешних (исключительно материальных) стимулов на новые, обеспечивающие перспективы роста личности. Что противопоставить стремлению к успеху любой ценой, чрезмерному практицизму, жажде наживы подавляющим совесть, деформирующим личность?;

- *подключение к процессу образования и воспитания подрастающего поколения действующих сотрудников и ветеранов правоохранительных и контролирующих органов, в первую очередь органов внутренних дел, прокуратуры. Они как никто другой в состоянии приобщить учащихся к режиму законности, этическим принципам и ценностям предшествующих поколений, повысить эффективность школьного антикоррупционного просвещения и воспитания;*

¹⁴ В обязательную программу начального школьного образования, исходя из данных, полученных на заседаниях рабочей группы в Минобрнауки от представителей Департамента государственной политики в сфере общего образования, только с текущего 2017-2018 учебного года введены для школьников младших классов уроки честности, нравственности и доброты.

¹⁵ См., например: Соколов Я.В., Колесов Д.В., Максимов С.В. Граждановедение. Антитеррор: Учебное пособие для учащихся 7-9 классов, их родителей и учителей. Экспериментальный вариант. М., 2007; Соколов Я.В. Закон и ответственность: Книга для учащихся. М.: НИЦ «Гражданин», 2012. 48 с.: ил. (Я-гражданин России) и др.

- обобщение и использование передового регионального опыта по включению студентов юридических вузов в процесс антикоррупционного просвещения, воспитания своих сверстников (с помощью создания и участия в правовых школах по профилактике правонарушений среди молодежи, в агитационных выездных бригадах, в студенческих кружках, в юридических клиниках и т.п.). Необходимо всестороннее обеспечение их организационно-методической и информационной поддержкой. Участие в антикоррупционной профилактике наряду с опытными сотрудниками органов исполнительной власти, правопорядка, психологами, экспертами и студентов важно для облегчения достижения цели привития подросткам жизненной установки неприятия коррупции;

- для появления стимулов как к прилежанию, глубокому освоению программ среднего общего и высшего образования, так и к правопослушному поведению, воспитанию и самовоспитанию *нужна разработка и обеспечение использования системы поощрений обучающихся, вручения выпускникам средних учебных заведений медалей «За особые успехи в учении», студентам и школьникам почетных грамот в совокупности за особые успехи в учебе и за проявленную активность в общественно-полезной деятельности, за примерное поведение.* Последние два направления связаны с реализацией сверхзадачи воспитания – выработке у подрастающего поколения стремления и умения заниматься самовоспитанием, самостоятельному пополнению антикоррупционных знаний и навыков;

- *создание и задействование механизмов защиты информационного пространства от коррупциогенных факторов СМИ. Нужны предложения по определению и нормативному закреплению круга профильных детских и юношеских СМИ, на которых следует возложить обязанность искоренять внедряющуюся молодежи систему антиценностей; развенчивать в подростковом сознании идею обогатения, культа денег, взгляды о позитивных функциях коррупции, о ее «нормальности» и неискоренимости и т. п.* При разработке критериев оценки деятельности, системы преференций и льгот соответствующим СМИ следует учитывать формирование ими патриотизма, гражданственности как преобладающих установок сознания детей, молодежи, формирование ими морального облика подрастающего поколения. Остаются актуальными выводы В.И. Ленина о том, что «в буржуазном обществе одно из главных орудий общественного воспитания, именно – пресса, совершенно не исполняла своей задачи, ... наша пресса продолжает уделять много внимания мелочам политики, ... отвлекать внимание масс от действительно серьезных, глубоких и коренных вопросов их жизни. ... задача – превратить прессу из органа преимущественно сообщения политических новостей дня в серьезный орган (экономического) воспитания масс населения».¹⁶

Касаясь проблемы методики проведения антикоррупционных занятий, заметим, что педагогам действительно предпочтительнее избегать навязывания собственных позиций как «истины в последней инстанции». На наш взгляд, нужно осторожное, деликатное обозначение проблем (в т.ч. социальной напряженности, социального расслоения), важно указание на нарушаемые, подвергающиеся угрозам общепризнанные ценности (но никак не на такие как «несоответствие статусу социальной элиты»). Просвещение и воспитание в сфере антикоррупции не должно носить характер прямолинейного воздействия, накачивания знаниями и истинами, «лобовых» атак.

Вместе с тем нельзя полностью согласиться, что «наиболее результативен равноправный, интерактивный диалог, способствующий развитию дискуссии, рассмотрению конкретных ситуаций...», что наиболее важен «самостоятельный поиск обучающимися

¹⁶ См.: Ленин. В.И. Вопросы строительства социализма и коммунизма. 2-е изд., доп. М.: Политиздат, 1980. С. 301-303.

позиции, к которой ведет его логика учебного занятия и которая станет основой его личного отношения к коррупции в условиях реальной жизни – когда нужно будет сделать выбор».

Признаем: различными приемами учителям, преподавателям следует вызывать обучаемых на диалог, приглашать школьников к коллективному и индивидуальному анализу. Но *нельзя отдавать и процесс антикоррупционного просвещения и воспитания детей, молодежи исключительно на откуп инновационным технологиям информационной среды* (отчасти это имело место в первоначальном проекте программы антикоррупционного обучения на 2018-2019 гг.). Ведь как отмечал К.Д. Ушинский: «главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно действовать только убеждением». Нельзя умалять значение и роль личности субъекта воспитательной, просветительской деятельности: педагога, учителя, правоохранителя, ветерана – она ключевая. Им следует осуществлять антикоррупционное воспитание с государственных позиций, оно должно быть проникнуто духом оптимизма и ответственности за судьбы страны, оно должно заставлять размышлять о причинах проявлений коррупции в современной России, о путях преодоления этих проблем, и что особенно важно и значимо, именно со школьного возраста.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

профессор кафедры медицины и безопасности жизнедеятельности

Мошкин В.Н.

Московский педагогический государственный университет

Анализ педагогической практики в общеобразовательных школах и учреждениях профессионального образования показывает, что в последние годы количество учебных занятий, внеклассных и внешкольных мероприятий по антикоррупционной тематике значительно выросло. Вместе с тем, анализ лекций, уроков и классных часов обнаруживает наличие существенных недостатков в практике антикоррупционного просвещения и воспитания. В частности, при включении в педагогический процесс информации о коррупционной субкультуре не всегда учитываются и создаются педагогические условия социально приемлемого влияния элементов такой субкультуры на воспитанников. Проводимые антикоррупционные мероприятия в образовательных организациях не представляют целостной системы и не всегда обеспечивают позитивный воспитательный эффект. Такого рода ошибки и недочеты заложены в многочисленных методических материалах и разработках, опубликованных во многих регионах РФ для практического применения педагогами в работе с детьми и молодежью. Изложим выводы о некоторых из таких недостатков.

В ходе учебных занятий и внеклассных мероприятий предьявляется информация, склоняющая учащихся к выводам: путем дачи взятки любому человеку можно легко и быстро решить свои проблемы; взятки дают практически все граждане; взятки, которые платят граждане, идут на получение бесплатных услуг (в здравоохранении, образовании и т.д.); взятка является услугой (тем самым в стороне остается противоправный характер действий дающих и берущих взятки); чем больше борются со взятками, тем больше коррупции в обществе; дающие взятки получают явные преимущества по сравнению с теми, кто взятку не дает; бороться против взяток и взяточников бесполезно; взяточничество охватывает все сферы жизни современного общества; путем взятки можно решить любой жизненный вопрос; высшие руководители государства занимаются распространением взяточничества; меры по искоренению государством и обществом взяточничества не приносят никаких положительных результатов и т.д.

Имеет место решение познавательных задач по проблеме коррупции, которые направлены на организацию анализа различных проявлений взяточничества (учащиеся применяют знания о формах, видах, вариантах коррупционного поведения без моральной, правовой, политической оценки явлений). Иначе говоря, школьники и студенты привыкают к нейтрально окрашенным контактам (пока словесным) с взятками и коррупцией.

В игровых моментах неподготовленных молодых людей ставят в ситуации, где они должны играть роль взяточника того или иного толка (дающего или берущего взятки в различных условиях). В таких играх учащиеся вживаются в роль взяточника. От таких игр до взятки в реальной жизни один шаг.

Зачастую без должного критического анализа педагоги проводят обсуждение с учащимися пословиц и поговорок, оправдывающих коррупцию.

Учащимся излагается информация о разнообразных формах взяточничества, имеющих прикладную направленность: где и как берут взятки. Однако иногда такое информирование сильно похоже на инструктаж о том, как стать преуспевающим взяточником. При этом обычно нет ни слова о том, как рядовому гражданину защититься от взяточников, как получить ту или иную услугу в учреждении законно, без взятки.

В призывах к учащимся противодействовать коррупции содержится указание, что путь борьбы против взяток (путем отказа давать взятки) долог и труден (по сравнению с легким, быстрым и удобным вариантом решения своих проблем посредством дачи взяток). Но при этом чаще всего нет указаний на то, как действовать без взяток и законно решить свои проблемы в учреждениях.

Учащимся предлагаются анкеты, где они должны выбрать варианты ответов о том, при решении какой проблемы или в какой ситуации они смогут дать взятку (в суде, при поступлении в вуз и т.д.). Выбор ответов на такие вопросы (особенно при наличии в перечне лишь коррупционных вариантов поведения) имеет внушающий эффект, способствует формированию у детей и молодежи готовности дать взятку, склонности положительно относиться к коррупции.

Одна из причин названных и иных подобных негативных явлений в образовании состоит в уровне разработки учебно-методических материалов для осуществления антикоррупционного просвещения и воспитания. В свою очередь, качество учебно-методического обеспечения зависит от уровня исследования проблемы антикоррупционного воспитания. При наличии значительного количества публикаций [1-3], посвященных проблеме педагогической профилактики коррупции, следует признать, что антикоррупционное воспитание относится к наименее исследованным в науке явлениям. Ученым еще предстоит выявить сущность, структуру, системные свойства, системообразующие факторы, закономерности антикоррупционного воспитания. С учетом данного обстоятельства изложим результаты исследования наиболее общих свойств антикоррупционного воспитания.

Для выявления существенных свойств рассматриваемых педагогических явлений воспользуемся словосочетанием «антикоррупционная готовность», которым будем обозначать результаты антикоррупционного воспитания. Мы пришли к выводу, что антикоррупционная готовность входит в состав культуры безопасности. С учетом наличия у культуры безопасности функции защиты сформулируем признаки антикоррупционной готовности, которая реализуется как компонент и как функция культуры безопасности. В качестве компонента культуры безопасности антикоррупционная готовность включает те элементы культуры, которые способствуют профилактике влияния и защите от конкретных видов коррупции: в образовании, медицинском обслуживании, государственном управлении и т.д. Как функция культуры безопасности антикоррупционная готовность способствует профилактике влияния и защите от коррупции в различных ее проявлениях и формах (в бизнесе, государственном управлении, образовательных учреждениях и т.д.). Анализ педагогической практики свидетельствует, что такого рода функция защиты от коррупции проявляется в развитии у школьников и студентов мировоззренческой, нравственной, познавательной, коммуникативной, психологической, правовой, идейно-политической готовности к противодействию коррупции и к защите от коррупции.

Исходя из сделанного выше вывода о свойствах антикоррупционной готовности, сформулируем определение антикоррупционного воспитания – это идеологически направленное, педагогически обоснованное, профессионально компетентное управление деятельностью людей с целью воспроизведения в их личности элементов культуры безопасности, способствующих защищенности личности и общества от негативного влияния коррупции. С учетом названных в определении признаков назовем наиболее существенные свойства антикоррупционного воспитания:

- процесс специально организованного творческого общения воспитанников с педагогом, обладающим опытом противодействия коррупции и обеспечения личной и общественной безопасности при взаимодействии с коррупцией;
- воспроизведение в деятельности и личности учащихся элементов культуры безопасности, способствующих защищенности личности и общества от многообразных проявлений коррупции;
- развитие творческих сил и способностей учащихся к предупреждению и уменьшению вреда, причиняемого коррупцией;
- создание благоприятных условий освоения знаний, умений и навыков, обычаев, норм, ценностей, смыслов, совершенствования мировоззренческой, интеллектуальной, нравственной, идейно-политической, правовой, психологической и коммуникативной готовности учащихся к противодействию коррупции и обеспечению личной и общественной безопасности при взаимодействии с различными проявлениями коррупции;
- освоение учащимися материальных и духовных ценностей культуры безопасности в процессе освоения опыта противодействия влиянию многообразных проявлений коррупции (в бизнесе, образовании, здравоохранении, государственном управлении и т.д.).

В педагогической практике антикоррупционное воспитание реализуется как цель (сформулирована в нормативных документах, ставится при осуществлении воспитательной работы), форма (мероприятия, основным содержанием которых выступает антикоррупционная подготовка), функция (проявляется в развитии личностных качеств учащихся, влияющих на защищенность от коррупции) и закономерность (связь компонентов педагогического процесса, влияющая на эффективность развития антикоррупционной готовности учащихся) педагогического процесса.

Антикоррупционное просвещение входит в состав антикоррупционного воспитания, направлено на формирование у учащихся знаний: о разнообразных проявлениях коррупции в различных сферах общественной жизни, ее причинах и последствиях; о негативном влиянии коррупции на общество, государство, отдельного человека; о мировоззренческих, правовых, нравственных, психологических, коммуникативных аспектах защиты государства, общества и личности от разнообразных проявлений коррупции.

Исследование целей, содержания, средств, педагогических условий антикоррупционного просвещения и воспитания будет способствовать повышению эффективности педагогических факторов профилактики влияния коррупционной субкультуры на подрастающее поколение, защищенности личности, общества и государства от коррупции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бродзели Л.О., Кичева И.В. Понятийно-терминологический аппарат антикоррупционного воспитания: к постановке проблемы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 10 (123). С. 35-42.
2. Долгова Е.В., Щелокова А.Н. Проблемы антикоррупционного воспитания в современной школе // Инновации в образовании и науке. Сборник научно-методических статей историко-филологического факультета Ставропольского государственного педагогического института. М., 2017. С. 24-31.
3. Николаев С.М. Понятие и сущность антикоррупционного воспитания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7-2. С. 159-162.

СУЩНОСТЬ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КОРРУПЦИИ И КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

помощник районного прокурора Магаданской области, студент 2 курса заочной формы обучения факультета магистерской подготовки Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации Пензиева А. Г.

Коррупция в современных условиях, достигнув значительных масштабов и проникнув во все сферы жизнедеятельности государства и общества стала серьезным фактором, наносящим удар по стабильности Российской Федерации. Проблема коррупции в органах власти и государственного управления приобрела глобальный и системный характер и стала непреодолимым барьером на пути социально-экономических преобразований, а также государственно-правовых реформ¹⁷.

Для того чтобы понять, что представляет собой коррупционная преступность стоит обратиться к содержанию понятия коррупции в целом.

Коррупция [лат. *corruptio*] означает подкуп; подкупность и продажность общественных и политических деятелей, государственных чиновников и должностных лиц. Коррумтировать [лат. *corrumpere*] - подкупать кого-либо деньгами или иными материальными благами. Определение "*corrumpere*" в римском праве трактовалось как повреждать, ломать, разрушать, подкупать и означало противоправные действия в судебной практике. Это понятие произошло от сочетания латинских слов "*correi*" - несколько участников в одной из сторон обязательственного отношения по поводу единственного предмета и "*rumpere*" - ломать, повреждать, отменять. В результате образовался самостоятельный термин, который предполагал участие в деятельности нескольких (не менее двух) лиц, целью которых являлась порча или повреждение нормального хода судебного процесса или процесса управления делами общества.

Толковый словарь русского языка характеризует коррупцию как подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей¹⁸.

В Большой советской энциклопедии коррупция – это прямое использование должностным лицом прав, предоставленных ему по должности, в целях личного обогащения¹⁹.

В соответствии с положениями ст. 8 Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года под коррупцией понимается:

а) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;

¹⁷ Гостева С.Р. Противодействие коррупции важный фактор национальной безопасности Российской Федерации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология № 13 / том 15 / 2010 С.84

¹⁸ Соловов А.А. Борьба с коррупцией в силовых структурах и органах государственной власти/ А.А. Соловов// Образование и право. - 2012-№4.- С. 198

¹⁹ Большая советская энциклопедия// СПС КонсультантПлюс.

б) вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей²⁰.

Законодательство Российской Федерации содержит более узкое понятие коррупции. Так, согласно ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица²¹;

Таким образом, можно сделать вывод, что законодательно понятие «коррупция» раскрывается путем перечисления противоправных действий (бездействия), что повлекло дискуссии научного сообщества о необходимости изменения данного понятия. На сегодня в научной, учебной и общественно-публицистической литературе существуют различные определения коррупции.

Справедливо отмечено Л.В. Сердюк, что серьезную опасность в комплексе коррупционных преступлений представляют не только взятки, но и ряд других преступлений коррупционного характера, которые не были включены в определение коррупции. К ним можно отнести, например, превышение должностных полномочий, в том числе с применением насилия или с угрозой его применения (ст. 286 УК РФ); заведомо незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ); принуждение свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний, эксперта, специалиста к даче ложного заключения или переводчика к осуществлению неправильного перевода, а равно принуждение указанных лиц к уклонению от дачи показаний (ст. 309 УК РФ)²².

В настоящее время остро стоит вопрос о том, что представляет собой коррупция как социально-правовое явление общества, каковы ее признаки. Наличие конкретизирующих признаков, более широкого понятия позволит решить первостепенный вопрос: с чем мы боремся? Стоит отметить позицию Н.А. Егоровой о том, что вряд ли имеет перспективы простое отождествление управленческих преступлений с коррупционными преступлениями, предусмотренными Европейской конвенцией об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г. и Конвенцией ООН против коррупции 2003 года. Не следует сосредотачиваться лишь на отождествлении выполнения должностным лицом управленческих функций и коррупции²³.

Наиболее актуальное определение коррупции сформулировал А.Ю. Пиджаков: «под коррупцией понимается сложное социально-правовое явление, связанное с подкупом лиц,

²⁰ Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 // СПС КонсультантПлюс.

²¹ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // СПС КонсультантПлюс.

²² Сердюк Л.В. К вопросу о понятии коррупции и мерах ее предупреждения / Л.В. Сердюк // Российская юстиция. – 2011. – № 2. – С. 42.

²³ Егорова Н.А. Управленческие преступления: понятие и система / Н.А. Егорова // Уголовное право. – 2006. – № 2. – С. 27.

находящихся на государственной или общественной службе, получением ими дополнительных доходов, благ и привилегий за совершение умышленных действий или бездействия (в том числе в интересах третьих лиц) вопреки интересам государства и общества»²⁴.

Таким образом, можно выделить признаки коррупции: коррупция связана с деятельностью, направленной на получение денежных средств или иного имущества добытых преступным путем, создает основу теневой экономики, причиняет вред экономической безопасности и финансовой стабильности государства, затрудняет раскрытие и расследование преступлений, обеспечивает возможность преступным группам (организациям) финансировать и осуществлять свою противоправную, в том числе террористическую, деятельность. Кроме того, указанное социально-правовое явление, в более широком смысле, проявляет себя и в социальной жизни граждан, образовании, медицине, и многих других сферах жизнедеятельности общества и государства.

Понятие «коррупционная преступность» законодательно не закреплено, что также является актуальной проблемой.

Таким образом, наличие законодательных пробелов на сегодняшний день, свидетельствует о необходимости регламентации понятий в сфере противодействия коррупции. Для эффективной борьбы с «коррупцией» нужно отчетливо знать и представлять ее себе.

При определении понятий коррупции и коррупционной преступности, представляется целесообразным научный подход об отождествлении коррупции и коррупционной преступности как целое и часть.

Стремление проникнуть и укорениться в политике, экономике, управлении, руководстве крупных учреждений и организаций – основная тенденция современной коррупционной преступности. В этой связи, противодействие коррупции является одной из приоритетных задач государственной политики и важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, которым отводится центральное место в реализации антикоррупционного законодательства и обеспечении его неукоснительного соблюдения.

Несмотря на широкий спектр полномочий в сфере противодействия коррупции искоренить коррупционную преступность в России сегодня не представляется возможным.

Стоит согласиться с мнением А.В.Павлинова, который считает, что стремление к бескомпромиссной законодательной борьбе с коррупцией без учета уровня общественной опасности отдельных ее проявлений, социальных реалий, исторических культурных традиций, пусть и продиктованное благими намерениями может привести к возникновению ситуации, когда через скамью подсудимых пройдет значительная часть населения страны в условиях реальной масштабной пораженности ею общества либо тотальному произволу, если такая борьба выльется в очередную компанию. Поэтому, в формирующихся антикоррупционных стандартах, изменяющемся антикоррупционном законодательстве, необходимо найти оптимальное соотношение между складывающимися общественными отношениями и формальными предписаниями правовых норм²⁵.

²⁴ Пиджаков А.Ю. Классификация коррупции и ее исследования / А.Ю. Пиджаков. - М.: Инфра-Норма, 2012. - С.64

²⁵ Павлинов А.В. О пользе универсального правового подхода к борьбе с коррупцией/ Актуальные проблемы реализации национальной антикоррупционной политики//Сборник научных трудов/ Отв. Ред. С.В. Максимов/М.: Институт государства и права РАН,2010. 184 С.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

проректор по учебной и воспитательной работе Черных А.С.,
помощник проректора по воспитательной работе Коновалова Т.В.

ФГБОУ ВО «ВГЛТУ»

Проблема профилактики коррупции является одной из сложных системных проблем, характерных не только для России, но и для большинства стран мира. 31 октября 2003 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. В марте 2006 года Конвенция ООН против коррупции была ратифицирована в России. Противодействие коррупции стало в нашей стране в последние годы одной из первоочередных задач, поставленных на государственном уровне. Президент Российской Федерации В.В. Путин, отвечая на вопросы журналистов в ходе ежегодной пресс-конференции, подчеркнул, что коррупция, прежде всего, влияет не на экономическое развитие, а на общественно-политическое состояние в стране, так как теряется доверие людей к органам власти. И если люди считают, что органы власти коррумпированы, то это доверие стремится к нулю.

В словаре русского языка термин «коррупция» определяется следующим образом: [От лат. *corruptio* – подкуп, порча, растление, продажность, разложение]. Коррупция, - и, ж. подкупность, продажность должностных лиц и общественных деятелей. [1]. За коррупцию расплачивается каждый из нас, так как это – правонарушение, которое выражается в корысти, взяточничестве, вымогательстве. Многие виды коррупции аналогичны мошенничеству, совершаемому должностным лицом, и относятся к категории преступлений против государственной власти.

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [2, ст. 13.3, ст. 45], с нормами Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3, ст. 30], с Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» [4] и в целях формирования единого подхода к обеспечению работы по профилактике и противодействию коррупции в ФГБОУ ВО «ВГЛТУ» разработаны и утверждены План и Программа реализации антикоррупционной политики, структурные составляющие которой:

- «Положение о комиссии по противодействию коррупции»;
- «Кодекс этики и служебного поведения работников»;
- «Положение о конфликте интересов»;
- «Декларация конфликта интересов»;
- «Примеры конфликтов интересов, отражающих специфику деятельности ВГЛТУ»;
- «Перечень типовых ситуаций, способных повлечь конфликт интересов»;
- «Регламент обмена подарками и знаками делового гостеприимства».

Политика информационной открытости деятельности и прозрачности подготовки и принятия управленческих решений является одной из приоритетных задач ВГЛТУ. Эффективности в проведении данной работы способствуют:

- содержательное наполнение и регулярное обновление раздела официального сайта университета, на главной странице которого размещена прямая ссылка на отдельную страницу, содержащую информационные материалы о противодействии коррупции:

нормативные правовые акты, в том числе: подборка федеральных законов; указов Президента Российской Федерации; постановлений Правительства Российской Федерации; правовые локальные акты, включая: порядок передачи подарков; порядок уведомления о склонении к совершению коррупционных правонарушений; порядок уведомления о наличии личной заинтересованности; План противодействия коррупции; Кодекс этики и служебного поведения работника и др. Размещены методические материалы, в том числе: перечень основных обязанностей, запретов и ограничений, которые обязан соблюдать работник в целях противодействия коррупции; перечень типовых ситуаций и модельных примеров конфликта интересов с учетом специфики деятельности вуза; заполняемые формы справок, обращений и уведомлений, а также: «телефон доверия», часто задаваемые вопросы, контактная информация ФГБОУ ВО «ВГЛТУ», в том числе о приемных часах для получения очной консультации.

- неформальный подход к разработке и применению нормативных локальных актов, регулирующих общественные отношения, основные вопросы организации и осуществления образовательной деятельности, в частности системы рейтинговых оценок обучающихся («Модульно-рейтинговая система оценки знаний студентов») и педагогических работников («Рейтинг преподавателей по направлениям»; «Учебный рейтинг кафедр»; «Учебный рейтинг преподавателей»; «Рейтинг аспирантов», «Рейтинг молодых ученых»). Комплекс показателей способствует повышению объективности решений применения мер поощрения, минимизации влияния субъективных факторов и др.; повышается эффективность и объективность регулирующего воздействия внешней и внутренней правовой экспертизы применения локальных актов.

- расширение возможностей участия родителей (и их законных представителей), кураторов учебных групп 1-4 курсов в организации учебного процесса; установление запрета в отношении педагогических работников на оказание платных образовательных услуг обучающимся, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника и др.;

- определение должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений; создание Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, задачами которой является: предупреждение и преодоление ситуаций, связанных с конфликтом интересов, а также минимизация коррупционных рисков; организация эффективной независимой работы антикоррупционной Комиссии: принятие решений, их исполнение и отчетность по их реализации; постоянный внутренний мониторинг ситуаций, потенциально содержащих конфликт интересов; проведение анкетирования;

- организация курсов повышения квалификации руководящего состава ФГБОУ ВО «ВГЛТУ» по проблематике противодействия коррупции; подготовка и издание учебно-методических пособий;

- установление трудовыми договорами, с учетом разработанных в ВГЛТУ критериев оценки эффективности труда работников, размеров и условий осуществления выплат стимулирующего характера [5]. Четкая, детальная регуляция механизма материального стимулирования работников способствует ограничению полномочий ректора университета, снижает возможность злоупотреблений, исходя из частных интересов, в том числе обусловленных субъективным отношением к конкретному работнику.

В плане реализации антикоррупционной политики ВГЛТУ предусмотрены организация и проведение культурно-массовых мероприятий, конкурсов, выставок, викторин, рассчитанных на различную аудиторию. Большое внимание в университете уделяется созданию механизма взаимодействия с правоохранительными и государственными органами, с институтами гражданского общества. Проводятся занятия в сфере антикоррупционного просвещения студентов с приглашением специалистов и

представителей общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере противодействия коррупции: лекции-беседы на темы: «Что такое коррупция?»; «Виды коррупции»; «Основные направления борьбы с коррупцией» (с приглашением представителей Регионального отделения Всероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией»); круглый стол на тему: «Меры по противодействию коррупции» (с приглашением представителей Прокуратуры Воронежской области); семинар на тему: «Антикоррупционная политика в области образования» (с приглашением представителей Прокуратуры Воронежской области); конференция на тему: «Особенности коррупции как социального явления» (с приглашением представителей: органов местного самоуправления, правоохранительных органов Воронежской области, Регионального отделения Всероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» и др.).

Для решения общих вопросов предупреждения и пресечения коррупции в образовательной среде, на наш взгляд, необходимо также: участие представителей образовательных организаций в деятельности экспертных и совещательных органов по предупреждению коррупции; осуществление консолидации усилий государственных и муниципальных служащих, должностных лиц, работников вузов, а также самих обучающихся и их законных представителей. Результативность противодействия коррупции во многом обусловлена участием институтов общества. В своем выступлении на ежегодной конференции В.В. Путин заявил, что самый эффективный способ борьбы с коррупцией – развитие гражданского общества и свободы средств массовой информации.

Коррупция – это то, что государству самому не искоренить. Нужна помощь общества, необходимо формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению; систематическое осуществление комплексных мер на всех уровнях решения имеющихся проблем. Борьба с коррупцией – наше общее дело, и для этого надо быть неравнодушными. Только если общество в целом, и каждый отдельный человек поменяет свой менталитет, только тогда можно будет справиться с коррупцией.

Список использованных источников

1. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований: Под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд. стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
2. Федеральный закон № 273-ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
4. Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2008 № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений».

РЕЗОЛЮЦИЯ

по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Межведомственное взаимодействие при реализации мероприятий по противодействию коррупции в образовании» (г. Москва, 14-15 декабря 2017 г.)

Организаторы и участники прошедшей в Министерстве образования и науки Российской Федерации конференции: руководители и специалисты данного Министерства, Пущинского государственного естественно-научного института, депутаты Государственной Думы Российской Федерации, члены Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, представители Национального антикоррупционного комитета Российской Федерации, сотрудники Администрации Президента Российской Федерации, Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний России, ректоры и профессорско-преподавательский состав вузов, сотрудники научно-исследовательских учреждений из многих регионов страны единодушно отмечают высокий профессиональный уровень состоявшегося форума, конструктивный характер обсуждения заявленных проблем, значимость сформулированных теоретико-прикладных выводов и предложений.

В ходе конференции анализировалось состояние и результаты межведомственного взаимодействия при реализации мероприятий по борьбе с коррупцией, прозвучали экспертные оценки антикоррупционной деятельности в сфере образования, были представлены передовые научные разработки, а также обобщения профессионального опыта участников.

Стратегическим подходом в борьбе с коррупцией, учитывая неоднозначную социальную природу коррупции, которая в индивидуальном и в массовом общественном сознании не всегда воспринимается как негативное явление, вредоносные деяния, по мнению большинства участников форума должно стать *антикоррупционное воспитание*.

Считаем, что правовую пропаганду, правовое просвещение, правовое воспитание подрастающего поколения можно и нужно использовать как самое эффективное в длительной перспективе средство противодействия коррупции из-за ее длительного инкубационного периода вызревания. Проводимые широкие опросы показывают: нарастает тенденция к углублению коррупционной пораженности чиновников в возрасте до 30 лет, которая во многом связана с ранней криминализацией подросткового сознания и практическим включением учащихся вузов в коррупционные схемы.

В данной ситуации наше обоснованное беспокойство вызывает неразвитость организационно-правовых основ воспитания детей и молодежи в т.ч. антикоррупционного, фрагментарность ее правовых положений и отсутствие их системности. Сфера воспитания во многом выпадает из надлежащего правового регулирования. В отличие от СНГ, где разработан и действует *Модельный закон о воспитании детей и молодежи*, в Российской Федерации отсутствует отдельный закон о воспитании.

Для действенной профилактики коррупции явно недостаточно дефиниций «воспитание» (ст. 2 ФЗ «Об образовании») и «правовое просвещение», «правовое информирование» (ст. 18 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации») в условиях отсутствия как самого определения «антикоррупционное воспитание», так и выделения его среди основных мер профилактики коррупции (ст. 6 ФЗ «О противодействии коррупции»). Действующие доктринальные документы, связанные с развитием воспитания детей и молодежи, правовой грамотности и правосознания подрастающего поколения (в т.ч. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года) пристальное внимание уделяют

профилактике экстремизма, но упускают при этом необходимость раннего предупреждения коррупции, привития антикоррупционного иммунитета.

Экспертное педагогическое и юридическое сообщество России считает, что нужна и организация кадрового, финансового обеспечения педагогического состава специалистами, способными к массовому применению передовых педагогических методов и проведению воспитательных профилактических антикоррупционных курсов; необходимо проведение аттестации педагогических кадров на предмет знания действующего антикоррупционного законодательства и практики его применения.

В пленарных докладах и их обсуждениях на секциях прозвучали конкретные предложения, которые, по мнению представителей научно-педагогических коллективов, могли бы позитивно сказаться на эффективности антикоррупционной деятельности в образовательной сфере:

- *проведение на постоянной основе мониторинга проявлений коррупции в образовательных организациях путем анонимных социологических опросов обучающихся, учет особенностей методики подготовки, использования и интерпретации их результатов (Ю.А. Янбаев, Башкирский гос. университет, А.Ю. Александров, ректор Чувашского гос. университета);*

- *минимизация негативных последствий проявлений коррупции в системе высшего образования, устранение правового нигилизма и обывательского низменного интереса к данному негативному социальному явлению, в т.ч. путем исповедования принципа «чем менее осязаема антикоррупционная деятельность, тем более она эффективна» (А.В. Павлинов, профессор АГП РФ, А.Ю. Александров, ректор Чувашского гос. университета);*- *проведение внешнего, не внутриведомственного мониторинга системы образования, качества обучения, выявления с помощью него коррупциогенных факторов образовательной среды (А.Ю. Александров, ректор Чувашского гос. университета);*

- *повышать внимание к работе с письмами и обращениями граждан, в т.ч. содержащими информацию о проявлениях коррупционного поведения;*

- *установление обстановки доверия между администрацией вузов и студентами, антикоррупционное сопровождение обучающихся с первого курса учебы, проведение антикоррупционного просвещения, воспитания в малых группах (А.В. Гусенков, проректор Ивановского гос. энергетического университета, А.Ю. Александров, ректор Чувашского гос. университета);*

- *создание национальных библиографических и реферативных (информационных) баз данных международного уровня, сопоставимых со Scopus и Web of Science (А.Н. Митин, Уральский гос. юридический университет);*

- *введение ограничения на управленческую деятельность в сфере образования и занятия педагогической деятельностью лицам судимым, в т.ч. со снятой и погашенной судимостью (О.А. Загвязинская, Тюменский гос. университет), введение ограничений на совмещения должности директора школы и руководителя педсовета, соблюдения национальных пропорций в комиссиях по борьбе с коррупцией с учетом особенностей региона;*

- *повышения влияния профсоюзов в отношении обеспечения законных прав работников, справедливо выступающих за наведение порядка в образовательной организации;*

- *унифицирование понятия «должностного лица» в отечественной правовой системе в контексте отнесения к нему субъектов образовательной деятельности (А.Н. Митин, Уральский гос. юридический университет, А.В. Павлинов, профессор АГП РФ);*

- создание антикриминальной, антикоррупционной культуры с неотъемлемыми гуманистическими ценностями в противовес криминальной, коррупционной субкультуре (В.Н. Мошкин, Московский педагогический университет);

- проведение Всероссийских ежегодных конкурсов, выставок плакат-карикатур антикоррупционного характера, видео визуальных материалов, пропагандирующих нетерпимое отношение к коррупции и к противоправному поведению, воспитывающих гражданственность, формирующих правосознание, духовно-нравственный облик личности, здоровый образ жизни (Ф.М. Коршаков, проректор МАРХИ, А.Н. Кислицына СПб гос. промышленная художественная академия),

- использование представленных на секциях и в кулуарах конференции плакатов, роликов социальной рекламы (МАРХИ, СПб ГПХА, Генеральная прокуратура РФ и др.) при оформлении единого учебного антикоррупционного пособия для преподавателей вузов, разрабатываемого рабочей группой по методическому обеспечению, контролю и анализу проводимых мероприятий по антикоррупционному просвещению, образованию и созданию учебных программ и методической литературы.

В части методического обеспечения образовательного процесса, направленного на формирование устойчивого антикоррупционного правосознания, предлагается:

- включить в обязательную программу основного (7-9 класс) и среднего (10-11 класс) общего образования в рамках общественно-научных (история), филологических (литература) дисциплин компонента антикоррупционного воспитания и пропаганды, а в качестве пилотного проекта в Центральном Федеральном округе в дополнительную программу гуманитарных дисциплин (граждановедение, обществознание) — курса «Антикоррупция» (А.В. Павлинов, профессор АГП РФ);

- включить антикоррупционные спецкурсы в магистерские и аспирантские образовательные программы, а также в программы повышения квалификации преподавателей высших учебных заведений;

- разработать и внедрить в образовательный процесс практических рекомендаций по противодействию коррупции для студентов вузов, применительно к разным сферам жизнедеятельности общества: образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, культура и т.д.;

- расширить перечень обязательной информации, размещаемой в подразделе «противодействие коррупции» официальных сайтов вузов за счет графических материалов по вопросам противодействия коррупции, в том числе результатов конкурсных работ, выполненных по антикоррупционной тематике;

- подключать к процессу антикоррупционного образования и воспитания подрастающего поколения действующих сотрудников и ветеранов правоохранительных и контролирующих органов (А.В. Павлинов профессор АГП РФ);

- направлять на постоянной основе лекторов общества «Знание» в образовательные организации для ведения разъяснительной и воспитательной работы по вопросам профилактики и противодействия коррупции;

- привлекать наиболее подготовленных студентов старших курсов юридических факультетов для ведения профилактических антикоррупционных бесед и лекториев в образовательных организациях.

В части дальнейшего совершенствования нормативно-правового обеспечения деятельности образовательных учреждений предлагается:

- внести изменение (дополнение) в Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении ФГОС основного общего образования» в части включения положений о

необходимости антикоррупционного просвещения (п. 11.4 – Приказа), а также определения цели «освоение основ антикоррупционной нормативной базы» и обеспечения «формирования антикоррупционного поведения в виде нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям» (п. 18.2.3. – Приказа).

В целях непрерывности формирования антикоррупционной компетенции и включения формирующих ее дисциплин в образовательные программы предлагается дополнить:

- приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 г. № 1426 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)» указанием на профессиональную компетенцию: «способность разрабатывать и реализовывать антикоррупционные образовательные программы»;

- приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» указанием на предметный результат по дисциплине «Право (базовый уровень)»: «сформированность знаний об антикоррупционном стандарте поведения».

Участники конференции обратили внимание на необходимость повышения эффективности предупредительно-профилактических антикоррупционных мер в сфере госзакупок:

1. Минобрнауки России разработать и направить в ОО методические рекомендации по выявлению конфликтов интересов в образовательной организации (кто в ОО и по каким базам должен проверять контрагентов, возможную аффилированность участников закупок/тендеров/конкурсов и т.п.; каковы основания для отказа контрагенту или члену комиссии от участия в процедуре торгов и т.д.);

2. Минобрнауки России разработать и направить в ОО образцы Положений о закупках, о премировании в организации, о порядке привлечения внебюджетных средств, о привлечении к проведению процедуры закупки юридических лиц или предпринимателей на договорной основе и т.п., уже содержащих необходимые антикоррупционные оговорки и исключающие коррупционное поведение со стороны сотрудников ОО.

3. Минобрнауки России разработать и направить в ОО методические рекомендации по проведению закупок/торгов/конкурсов, чтобы защититься от недобросовестных участников торгов, особенно по ФЗ-44, где главным критерием считается цена, и при этом избежать подозрения в лоббировании...

Было признано целесообразным подготовить и опубликовать сборник выступлений участников Ежегодной всероссийской конференции в Минобрнауки 14-15.12.2017 с целью популяризации и обмена передовым положительным региональным опытом противодействия коррупции в сфере образования, а также обратиться к Министру образования и науки Российской Федерации с предложением о создании авторского коллектива (под руководством В.В. Астанина, В.В. Маркина, А.В. Павлинова) для подготовки и издания монографии «Противодействие коррупции в образовательной среде: правовые, социологические, педагогические аспекты» и ее опубликование.

Участники конференции высказали единодушное мнение о необходимости широкого обсуждения результатов конференции и претворения в жизнь ее рекомендаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует отметить, что результаты научных разработок, политические оценки, обобщение профессионального опыта участников конференции, безусловно, представляют научно-практический и методический интерес и могут быть положены в основу совершенствования учебного процесса в учебных заведениях различного профиля и уровня, то есть начиная «со школьной скамьи». Они могут быть использованы также при выборе тем диссертационных исследований, выработке предложений по совершенствованию действующего законодательства, совершенствованию организационной и методической работы в образовательных организациях. Следует подчеркнуть, что социальная значимость проведенной конференции и опубликованных материалов заключается не в том искаженном факте, что педагогический состав является одним из наиболее коррупционногенных социальных слоев, а в том, что именно в образовательной сфере должны создаваться позитивные психологические установки и формироваться антикоррупционное мышление у будущих специалистов (врачей, педагогов, психологов, менеджеров, юристов и так далее), лучшие представители которых, как мы предполагаем, должны в дальнейшем рассматриваться как кадровый резерв для органов государственного управления в представительной, исполнительной и судебной власти России.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК АВТОРОВ

Абрамов Р.А.	42
Александров А.Ю.	91
Анощенко С.В.	58
Астапов М.Б.	61
Бесчастнова О.В.	64
Болдырев С.А.	149
Борисова Н.В.	139
Борисовский В.И.	182
Бубнов Ю.А.	70
Бугаевская Н.В.	173
Бутенко Т.П.	67
Бутовский А.Ю.	143
Ведищев В.В.	146
Волков А.А.	113
Габдрахманова Г.З.	158
Галицын А.А.	155
Галкина Е.Е.	179
Гарькин И.Н.	149
Гасанов К.А.	152
Гимазетдинов Д.Р.	84
Горлов С.И.	74
Громов В.Г.	78
Грязев М.В.	81
Гусенков А.В.	55
Данилова С.Г.	247
Депутатов М.А.	149
Доброштан В.М.	88
Ендовицкий Д.А.	70
Жуковская Н.Ю.	234
Загвязинская О.А.	185
Иванов С.А.	49
Илий С.К.	45
Ильина С.В.	247
Кабанов А.С.	179

Кабанов К.В.	98
Казак М.А.	99
Карелин Д.В.	206
Карелин Е.Г.	102
Карелина А.В.	102
Кислицына А.Н.	238
Кичеев В.Г.	104
Климова Ю.Н.	107
Климочкин О.В.	52
Кожевникова Л. Г.	35
Колодяжный С.А.	111
Коновалова Т.В.	268
Королев Е.В.	113
Котова К.А.	55
Краюшкина С.В.	143
Кудрявцев А.Г.	70
Лицук А.А.	74
Марков А.М.	94
Милешина Н. А.	191
Митин А.Н.	125
Мокрецова Л.А.	128
Молчанов Н.А.	135
Морозкин Н.Д.	131
Мохоров Д.А.	132
Мошкин В.Н.	262
Найденова Е.А.	242
Ницевич В.Ф.	116
Новиков С.В.	119
Оборотов В.Н.	230
Павлинов А.В.	253
Панин В.А.	143
Панфилов И.П.	146
Пензиева А. Г.	265
Плаксына Н.В.	166
Попова О.В.	128
Потапова Л. А.	195

Самородова В.В.	31
Сафонов С.В.	245
Семина А.П.	119
Сергеева Е.В.	163
Симатов А.А.	49
Смирнов Д.А.	249
Смирнова Е.В.	166
Смородина О.С.	169
Соколов М.С.	42
Стымковский В.И.	122
Суханов П.Т.	219
Твардовский А.В.	176
Тихонов А.И.	119
Уразбаев Р.Ш.	202
Фуражникова К.Ю.	210
Циринг Д.А.	199
Циркунов И.А.	219
Чепрасова Ю.В.	215
Черных А.С.	268
Чернышев С.В.	155
Чертов Е.Д.	219
Чиговская-Назарова Я.А.	222
Чирков Д.К.	226
Юлдашев А.А.	179
Янбаев Ю.А.	131

Научное издание

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Межведомственное взаимодействие при реализации
мероприятий по противодействию коррупции
в образовании»**

14-15 декабря 2017 года

Редактор:
О.В. Выкиданец

Подписано в печать 28.12.2017. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 16,74.
Тираж 300 экз. Заказ 20.
Отпечатано на оборудовании издательства «Восточная печать»
e-mail: orient4@mail.ru