

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02. 20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание **Дыжитовой Екатерины Чингисовны**
«Топонимастическая лексика Восточного Забайкалья: сравнительно-исторический, сопоставительно-типологический аспекты»

Диссертационная работа Е. Ч. Дыжитовой, выполненная в русле сравнительно-исторического и сопоставительно-типологического языкознания, посвящена исследованию апеллятивной лексики в топонимии Восточного Забайкалья.

Не вызывают никаких сомнений актуальность и новизна данной работы, что, с одной стороны, обусловлено непреходящей ценностью топонимии как лингвистического и исторического источника, а с другой стороны – недостаточной пока изученностью топонимии и лексики отдельных регионов нашей огромной страны. Это тем более значимо, что Восточное Забайкалье – регион, ныне заселенный главным образом русскими, имеет интереснейшую «дорусскую» этноязыковую историю, в которой так или иначе участвовало множество народов. Во всей России не слишком много исследователей, готовых заниматься сложнейшими вопросами реконструкции и лингвистической квалификации дорусских языковых реликтов, поэтому следует высоко оценить смелость молодого автора и проведенную им работу.

Особо отметим, что диссертация Е. Ч. Дыжитовой – в лучших традициях отечественной ономастики и лексикологии – основана не только на словарных и архивных источниках, но и на экспедиционных материалах – полевые данные, как известно, значительно повышают надежность исследовательской базы и, как результат, – достоверность выводов самого исследования. Это преимущество дополняется хорошей лингвистической подготовкой автора: Е. Ч. Дыжитова свободно ориентируется в контексте топонимастических исследований и методов, умеет использовать их по отношению к своему материалу.

В целом в географической терминологии изучаемого региона автору действительно удается выявить разноязычные пласты, интересные системные связи между ними, интерферентные и трансферентные явления, процессы адаптации апеллятивов и онимов, что определяет как теоретическую значимость работы, так и ее прикладные возможности.

В содержательном отношении значительный интерес вызывает доказываемое автором положение о наличии в Восточном Забайкалье топонимии и лексики как алтайского, так и уральского происхождения – **при частотном наличии самодийского субстрата**. Последнее пока не является очевидным или общепринятым, поскольку исторически известный самодийский ареал доходит лишь до территории к западу от Байкала. Однако Е. Ч. Дыжитовой, вслед за Р. Г. Жамсарановой [2003], – на примере значительного корпуса оронимов, гидронимов, лимнонимов и других названий – показано, что в древности население, говорящее на самодийских языках, могло присутствовать и восточнее Байкала.

Правда, не все предлагаемые автором межязыковые лексические соответствия, приводимые в качестве доказательств этого, полностью убедительны.

Например, бурят. *-агы* ‘пещера’, *агуу* ‘великий, обширный’, эвенк. *ага* ‘открытая равнина’, ‘холмистые степные равнины с перелесками’, ‘лесная чаща’, ‘тундра’, ‘болото’ сопоставляются с сельк. *акка* ‘протока, большое длинное озеро, старица’, *-акко (-акка)* ‘старица, озеро; рот, устье реки’. Это сопоставление, во-первых, дает слишком «разбросанную», пеструю, то есть вряд ли «единую» семантическую картину, а во-вторых – уместность селькупских данных в приведенном ряду вызывает сомнения, поскольку сельк. *акка* ‘протока, большое длинное озеро, старица’, *-акко (-акка)* ‘старица, озеро; рот, устье реки’ может являться продолжением урал. **ak(k)*- с топонимическим значением

'старый' (при общеязыковом значении 'старуха, бабушка') – по крайней мере, такая топонимическая модель есть в финно-угорских языках и ее следовало бы учитывать.

Есть в работе и другие – несколько более формальные – недостатки, которые в общем можно обозначить как «неясности» или «размытые формулировки». Так, по начальной части работы не вполне ясно, что в ней изучается: **все апеллятивы** (что вытекает из названия «топономастическая лексика» – кстати, слово *топономастическая*, какой бы смысл в него ни вкладывался, представляется нам неудачным), или **только географические термины**, как это прочитывается далее.

Другой пример – недостаточно «отточенная» формулировка цели исследования. Как пишет автор, она «заключается в специальном изучении топономастической лексики Восточного Забайкалья в сравнительно-историческом и сопоставительно-типологическом аспектах». Между тем, целью научного исследования должно быть **выявление** чего-то и/или **реконструкция** чего-то и/или **интерпретация** чего-то... Непонятна и формулировка задачи, которая стоит первой в перечне задач: «систематизировать изучение топономастической лексики региона в сравнительно-историческом, сопоставительном и типологическом аспектах».

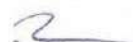
Разумеется, возможно, что часть подобных неясностей обязана своим происхождением только краткости жанра автореферата, но в любом случае они не умаляют результатов исследования.

Диссертация Е. Ч. Дыжитовой «Топономастическая лексика Восточного Забайкалья: сравнительно-исторический, сопоставительно-типологический аспекты» представляет собой исследование, которое соответствует установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности по специальности 10.02. 20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

07.05.2019 г.

Доктор филологических наук,
доцент кафедры русского языка, общего
языкознания и речевой коммуникации
ФГАОУ ВО «УрФУ»



 Н. В. Кабина

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Кабина Надежда Владимировна

Автор отзыва: доктор филологических наук, доцент Надежда Владимировна Кабина.
Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Должность: профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации.

Почтовый адрес: 620142, г. Екатеринбург, ул. Большакова, д. 71

Телефон: 8-902-26-53-512.

E-mail: nadia.nvlad2010@yandex.ru

