

## Отзыв

об автореферате диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание Екатерины Чингисовны Дыжитовой «Топонимическая лексика Восточного Забайкалья: сравнительно-исторический и сопоставительно-типологический аспекты» / Забайкальский гос. ун-т. Чита, 2019. – 23 с.

Ономастика является динамично развивающимся научным направлением современной лингвистики, что связано с постоянно пополняющимся ономастиконимом во всех языках, с использованием новых методов и приёмов анализа имён собственных. Постоянно появляются новые работы, в которых анализируются топонимы различных территорий России и зарубежья. Однако монографического исследования системы топонимов Восточного Забайкалья до сих пор не было осуществлено. **Актуальность** выполненной Е.Ч. Дыжитовой диссертации не вызывает сомнений. Соискательница убедительно доказывает её (с. 3).

Достаточно точно названа в автореферате основная **цель** и намечены конкретные **задачи** (с. 5-6). Формулировки **предмета** и **объекта** исследования (с. 5) отражают современные представления об этих параметрах диссертации. **Материал** работы описан весьма конкретно, с приведением цифровых показателей: в работе проанализировано 695 единиц, включая 565 топонимов и 130 географических терминов (с. 5).

Формулировки **теоретической** и **практической значимости** исследования (с. 7) и его **научной новизны** (с. 6-7) не вызывают сомнений в качестве выносимого на защиту труда. Автор убедительно доказывает, что в диссертации осуществляется системное исследование монголоязычных и субстратных топонимов и географических терминов в сравнительно-сопоставительном и типологическом аспектах (с. 6). В работе использованы в целом адекватные **методы** исследования (с. 7), хотя изучение географических терминов вряд ли можно охарактеризовать как метод, а полевое наблюдение входит в экспериментальный лингвистический метод.


**Положения**, выносимые на защиту, сформулированы скромно (с. 7-8), работа позволяет найти более обстоятельные и чёткие формулировки, которые соотносились бы с задачами исследования и выводами, обнаруживали новый научный материал, описанный в диссертации.

Убедительно продемонстрирована **апробация** основных положений диссертации в докладах и сообщениях автора на международных и всероссийских конференциях и семинарах в Улан-Удэ, Чите, Москве, Ульяновске, Томске, Новосибирске, Красноярске, Перми (с. 8). Е.Ч. Дыжитова опубликовала 23 работы в различных изданиях, в т. ч. сделала 5 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК (с. 24-25). Некоторые работы имеют косвенное отношение к теме диссертации (позиции 1, 6).

Автор знает своих научных предшественников, обстоятельно упоминает о них на страницах автореферата (с. 3-7, 9 и др.). Е.Ч. Дыжитова точно использует необходимые термины, включая характерные для работ по ономастике последнего времени. Не очень удачно использован термин *топономастическая лексика* для объединения топонимов и географических терминов (с. 3 и др.). Топономастика – устаревшее наименование топонимики, она не включала в свой состав апеллятивы. Субстратная лексика разделена на гидронимическую и лимнологическую, хотя лимнонимы входят в состав гидронимов, как и потамонимы, рассмотренные в пункте *в* (с. 13). Судя по греческому корню *τέλμα* в слове *тельмографический*, для названий болот автор выбрала термин *тельмоним*. Более принят термин *гелоним* (Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Отв. ред. А.В. Суперанская. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Наука, 1988. С. 46). Эти замечания не снижают общей положительной оценки диссертации.

В целом работа Е.Ч. Дыжитовой отвечает требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертаций на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание. Она является самостоятельно выполненным исследованием, результаты которого основаны на анализе собранного автором фактического материала. Автор диссертации Екатерина Чингисовна Дыжитова заслуживает присуждения искомой степени. Публикации полностью отражают содержание исследования.

Доктор филологических наук, профессор, профессор  
кафедры русского языка и методики его преподавания  
Волгоградского государственного  
социально-педагогического университета

  
Василий Иванович Супрун

**Волгоград, 6 мая 2019 года**

#### СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА

Супрун Василий Иванович, доктор филологических наук, специальность 10.02.01 – русский язык, профессор; должность: профессор кафедры русского языка и методики его преподавания;

место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», почтовый адрес: 400066, Россия, г. Волгоград, пр. Ленина, 27, телефон: +7 (8442) 60-28-12; e-mail: rector@vspu.ru

Супрун Василий Иванович,  
400005, Волгоград, ул. Пражская, 8  
Тел. +7(8442)233100, e-mail: suprun@vspu.ru

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Василия Ивановича Супруна заверяю:  
учёный секретарь учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»,  
доцент  
Карпушова Ольга Александровна