

Министерство науки и высшего образования РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

В ы п и с к а

из протокола заседания диссертационного совета Д 212.301.03
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук,
на соискание ученой степени кандидата наук

№ 4 от 07 июня 2019 года

Председатель – доктор филологических наук, профессор Родионов Виталий Григорьевич.

Ученый секретарь – кандидат филологических наук, доцент Софронова Ирина Владимировна.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Родионов Виталий Григорьевич	доктор филологических наук, профессор	10.01.02
2. Софронова Ирина Владимировна	кандидат филологических наук, доцент	10.01.02
3. Артемьев Юрий Михайлович	доктор филологических наук, профессор	10.01.02
4. Борисова Людмила Валентиновна	доктор филологических наук, доцент	10.02.20
5. Губанов Алексей Рафаилович	доктор филологических наук, профессор	10.02.20
6. Ермакова Галина Алексеевна	доктор филологических наук, профессор	10.01.02
7. Иванов Владимир Александрович	доктор педагогических наук, профессор	10.02.20
8. Исаев Юрий Николаевич	доктор филологических наук, доцент	10.02.20
9. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	10.02.20
10. Кудрявцева Раисия Алексеевна	доктор филологических наук, доцент	10.01.02
11. Мышкина Альбина Федоровна	доктор филологических наук, доцент	10.01.02
12. Сарбаш Людмила Николаевна	доктор филологических наук, доцент	10.01.02
13. Семенова Галина Николаевна	доктор филологических наук, профессор	10.02.20
14. Яковлева Галина Григорьевна	доктор филологических наук, профессор	10.02.20

14 членов из 20 чел., входящих в состав совета Д 212.301.03.

СЛУШАЛИ:

О защите диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание Дыжитовой Екатерины Чингисовны на тему «Топонимастическая лексика Восточного Забайкалья: сравнительно-исторический, сопоставительно-типологический аспекты».

ПОСТАНОВИЛИ:

Присудить Дыжитовой Екатерине Чингисовне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.301.03,
доктор филологических наук, профессор

В.Г. Родионов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.301.03
кандидат филологических наук, доцент

И.В. Софронова

Верно:
Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.301.03
07.06.2019 г.

И.В. Софронова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.301.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет
имени И.Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации, по диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07 июня 2019 г. № 4

О присуждении Дыжитовой Екатерине Чингисовне, гражданке
Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Топонимастическая лексика Восточного Забайкалья: сравнительно-исторический, сопоставительно-типологический аспекты» по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание принята к защите 29 марта 2019 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом Д 212.301.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, утвержденным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Дыжитова Екатерина Чингисовна, 1992 года рождения, в 2014 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Забайкальский государственный университет», в 2017 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре китайского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, работает в должности ассистента кафедры европейских языков и лингводидактики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент
Жамсаранова Раиса Гандыбаловна, Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет», кафедра китайского языка, профессор.

Официальные оппоненты:

Мызников Сергей Алексеевич, доктор филологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт славяноведения Российской академии наук, Центр ареальной лингвистики, главный научный сотрудник;

Дашеева Вера Витальевна, кандидат филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», кафедра филологии стран Дальнего Востока, доцент
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», г. Томск, в своём положительном отзыве, подписанном Крюковой Еленой Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой языков народов Сибири, указала, что диссертация Дыжитовой Екатерины Чингисовны на тему «Топонимастическая лексика Восточного Забайкалья: сравнительно-исторический, сопоставительно-типологический аспекты» выполнена в рамках требований «Положения о присуждении ученых степеней», её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 23 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Статьи в рецензируемых научных журналах, сборниках конференций общим объемом 13,9 п.л. (авторских – 12,97 п.л.). Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК:

- 1) Дыжитова, Е.Ч. К проблеме кодификации наименований элементов традиционного бурятского костюма / Е.Ч. Дыжитова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2015. – № 2 (86). – С. 59-63;
- 2) Дыжитова, Е.Ч. О происхождении географического термина «сункок» / Е.Ч. Дыжитова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2015. – № 4 (88). – С. 36-40;
- 3) Дыжитова, Е.Ч. Сравнительно-сопоставительный аспект географической терминологии Восточного Забайкалья / Е.Ч. Дыжитова // Гуманитарный вектор. –

2016. – Т. 11. – № 5. – С. 6-10; 4) Дыжитова, Е.Ч. О происхождении топонима Маргуцек / Е.Ч. Дыжитова // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. – 2016. – №3 (13). – С. 18-23; 5) Дыжитова, Е.Ч. Трансферентно-интерферентные процессы в русскоязычной топонимии Восточного Забайкалья / Е.Ч. Дыжитова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2017. – № 4 (96). – С. 25-30.

В диссертационной работе Е.Ч. Дыжитовой отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных ею работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, в которых указан ряд замечаний, вопросов и пожеланий:

в отзыве ведущей организации: 1) какие критерии были положены в основу при соотнесении географической терминологии к лексическому заимствованию, проприальной лексики к субстратной лексике? 2) почему в работе не рассматривается типология принципов номинации? 3) интересным было бы рассмотрение типологических параллелей с обско-угорскими языками; 4) формулировка теоретической значимости работы выглядит немного сжато и скромно; 5) следует издать региональный топонимический словарь; 6) в перечень не включены общенаучные методы; 7) ошибочно причисление Одесской школы к российским топонимическим; 8) результаты следовало визуализировать при помощи карт для обозначения районов распространения лингвистических явлений в корпусе топонимической лексики региона; 8) в работе есть незначительные технические погрешности;

в отзыве официального оппонента С.А. Мызникова: 1) имеются ли сведения историко-археологического характера о наличии самодийского субстрата в топонимии Забайкалья? 2) микротопонимы оз. Калтус, п. Калтусная связаны с распространенным в европейской части России термином калтус, но не с селькупскими кал'джь «топкое, кочковатое место»; 3) возможно, что ойконим п. Хатькин связан с именем первопоселенца; 4) следует дополнить библиографию исследованиями А.К. Матвеевой, А.И. Попова, словарями В.В. Леонтьева и К.А. Новиковой, М.Ф. Дружининой, Г.В. Афанасьевой-Медведевой и «Словарем русских народных говоров»;

в отзыве официального оппонента В.В. Дашеевой: 1) следует определить основную цель работы не как «изучение», а «выявление», «систематизация»; 2) требуется более развернутое определение объекта и предмета исследования для уточнения области изучения иллюстративного материала; 3) следует уточнить выделение в параграфе 1.2 алтайской лексики, логичнее в параграфах 1.1, 1.3 проанализировать лексику других языковых групп; 4) первая глава весьма затянута, не дает четких формулировок, определения понятий, заявленных в задачах; 5) в работе есть синтаксические, лексические и технические неточности; 6) считаем избыточным употребление буквы «ё» в тексте работы; 7) следовало посвятить отдельный параграф или главу явлению «ложной» этимологии;

в отзывах на автореферат:

доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» В.И. Супрун отмечает, что: 1) изучение географических терминов нельзя характеризовать как метод, полевое наблюдение входит в число экспериментальных лингвистических методов; 2) положения, выносимые на защиту, скромно сформулированы; 3) некоторые публикации имеют лишь косвенную связь с темой работы; 4) не очень удачен термин топономастическая лексика для объединения топонимов и географических названий;

доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» М.Г. Голомидова интересуется: 1) чем обусловлена избирательность в автореферате только географической терминологии? 2) совпадает ли зона распространения рассматриваемого материала с административными границами Читинской области; есть ли на ней «точки» проявления интенсивных языковых контактов? 3) следовало бы использовать традиционный для контактологических исследований метод ареального описания языковых фактов;

доктор филологических наук, доцент кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Н.В. Кабинина отмечает, что 1) не все предлагаемые межъязыковые лексические соответствия алтайского и уральского происхождения при частотном наличии самодийского

субстрата полностью убедительны; 2) цели исследования недостаточно «отточены»; 3) не точна формулировка первой задачи исследования;

доктор филологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» С.М. Трофимова; доктор филологических наук, профессор ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» Е.Н. Дмитриева, кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» М.П. Петрова предоставили отзывы без замечаний.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертант Дыжитова Екатерина Чингисовна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован авторитетностью их исследований в области изучения и описания ономастической лексики и близостью их научных интересов к проблематике диссертации Е.Ч. Дыжитовой.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований: разработана научная методология сравнительно-сопоставительного анализа лексических единиц в структурно неродственных языках; предложена парадигма лингвистического анализа конвергентных, трансферентных, интерферентных процессов в своде географической терминологии при сопоставительном, типологическом анализе; доказана гипотеза о взаимосуществовании в диахронии некоторых монгольских и субстратных (самодийских) языков на данной территории; введен в научный оборот корпус топономастической лексики региона субстратного происхождения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны положения, расширяющие представления о диахронных лингвистических явлениях в корпусе географической терминологии монгольских и самодийских языков, обнаруживающих их типологически релевантные характеристики; применительно к проблематике диссертации результативно использованы как общенаучные, так и традиционные методы ономастических исследований: описательный, сравнительно-сопоставительный и типологический, формантного анализа, географических терминов, принцип лексико-семантической мотивированности. В качестве вспомогательных применялись метод полевого

наблюдения, методика ретрогрессивного подхода; изложены положения, характеризующие специфику языковых явлений, присущих фонологии монгольских и самодийских языков в виде сложных лингвистических процессов при диахронном языковом контактировании структурно неродственных языков; раскрыты и описаны трансферентно-интерферентные и конвергентные явления в топонимической лексике региона на примере номенклатурной географической терминологии алтайских языков; они получили надежную верификацию в виде выявленных в исследовании сравнительно-исторических, сопоставительных и типологических характеристик как в области фонологии, морфологии так и семантики монгольских и самодийских языков; изучены фонологические, морфологические и семантические трансформации исходной субстратной апеллятивной лексики терминологического характера в условиях языкового контактирования; проведена модернизация традиционных методов исследования субстратной топонимии в русле современных ономастических подходов, выделены основные направления, связанные с: 1) теорией субстрата, 2) идеей экспансивного воздействия «чужеродных» языков на первичный язык, 3) нуждами контрастивной лексикологии; исследование проводилось в рамках контрастивной лексикологии, ставящей целью типологическое описание фактов разноструктурных языков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: основные положения и выводы внедрены в профильную деятельность ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»; определены перспективы практического использования основных положений и научных выводов при составлении регионального топонимического словаря и учебных пособий; создана модель изучения субстратной топонимии в сравнительно-историческом, сопоставительном и типологическом аспектах; представлена парадигма ономастического исследования для подготовки и написания выпускных квалификационных и магистерских работ, для подготовки регионального топонимического словаря, разработки лекционных и практических курсов по гуманитарным дисциплинам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: теория опирается на апробированную теоретико-методологическую базу исследований, связанную с изучением субстратной топонимии в отечественном и зарубежном

языкознании; идея базируется на анализе солидного объема языкового материала (695 ед.), собранного из архивных документов, полевых экспедиций, топонимической картотеки Забайкалья; использованы методы и подходы, позволяющие верифицировать авторские выводы согласно традиционным ономастическим исследованиям; установлена качественная и количественная самостоятельность результатов по выявлению лингвистических процессов интерференции, трансференции и конвергенции в субстратной географической терминологии; использованы современные подходы и принципы отбора ономастического материала, обработки и анализа топонимической лексики.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах исследования: сборе топонимической лексики, ее классификации, систематизации и интерпретации с применением разнообразных методов; в отборе теоретической и практической литературы по выбранной теме, составлении картотеки; апробации результатов научного труда на конференциях различного уровня, публикации 23 работ по теме исследования.

Диссертация Дыжитовой Екатерины Чингисовны «Топонимическая лексика Восточного Забайкалья: сравнительно-исторический, сопоставительно-типологический аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, существенно расширяющей рамки исследований в русле сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания. Исследование Е.Ч. Дыжитовой соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

На заседании 7 июня 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Дыжитовой Екатерине Чингисовне учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Родионов Виталий Григорьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Софронова Ирина Владимировна

07 июня 2019 г.