

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Томский государственный
педагогический университет»,
д. физ.-мат. н. доц.



А. Н. Макаренко

2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», о диссертации Дыжитовой Екатерины Чингисовны «Топономастическая лексика Восточного Забайкалья: сравнительно-исторический, сопоставительно-типологический аспекты», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертационная работа Екатерины Чингисовны Дыжитовой посвящена исследованию топономастической лексики Восточного Забайкалья.

Топонимы, будучи неотъемлемой частью общей языковой системы, живут и развиваются по её законам, их возникновение и становление обусловлено лингвистическими закономерностями. Нельзя говорить о полноте исследования лексической системы языка, не учитывая класс собственных географических названий, довольно многочисленный и специфический по своей природе. Топонимические материалы способны помочь при реконструкции межъязыковых контактов, объяснить многие лингвистические и экстралингвистические загадки.

Топонимы гораздо больше, чем другие разряды имён собственных, связаны с историей, экономикой, культурой, этнографией народа. Таким образом, топонимы несут в себе, помимо чисто лингвистических сведений, ещё и сведения культурно-исторического характера.

Основные особенности топонимии требуют регионального подхода к её изучению с обязательным учётом, как диахронии, так и синхронии. Изучение региональной топонимии не только важно само по себе по той причине, что в научный оборот вводится новый фактический материал, отражающий особенности локальной системы названия, связанный с теми или иными историческими событиями данной территории, несущий на себе культурно-исторический фон различных эпох, но и в том плане, что исследование региональной топонимии помогает обнаружить и понять особенности всей топонимической системы в целом. Немаловажно и то, что дальнейшее развитие теории ономастики невозможно без постоянного накопления фактического материала. Ведь осмысление, систематизация, интерпретирование конкретного массива топонимов являются более достоверными только в том случае, если они основываются на достаточно большом материале. Вовлечение в научный оборот нового фактического материала помогает обосновать теоретические положения, подтвердить (или опровергнуть) результаты предыдущих исследований, выдвинуть новые задачи и способствовать их решению.

Актуальность проведенного исследования не вызывает сомнений, поскольку географические наименования, являясь особой частью ономастической лексики, представляют собой многоаспектные языковые единицы и свидетельствуют о межэтнических языковых контактах. Кроме того, этноязыковые проблемы коренных народов Восточного Забайкалья, равно как и их языков до настоящего времени не разрешены. Применение сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного аспектов исследования усиливает актуальность диссертационной работы и позволяет на обширном топономастическом материале Восточного Забайкалья (695 единиц) выявить типологически релевантные характеристики неродственных языков.

Таким образом, подтверждается **соответствие** диссертации Е.Ч. Дыжитовой следующим пунктам содержания специальности 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание: *исследование и описание языка через его системное сравнение с другими языками с целью пояснения его специфичности (системной идеоматичности); определение генетической принадлежности языковых данных.*

В части выбора объекта исследования наблюдается соответствие следующим пунктам паспорта специальности: 1) *выявление различий (контрастности) между двумя сравниваемыми языками*; 2) *установление сходства и различия языков (языкового строя) на основе наиболее важных свойств языка, не зависящих от их генетического родства и скрытых от исследователя при других лингвистических подходах.*

В аспекте выбора области исследования наблюдается соответствие сразу нескольким пунктам: 1) *сравнение и сопоставление языков в диахронии и синхронии*; 2) *структурно-семантические и типологические параметры генетически родственных и неродственных языков (монгольских и самодийских).*

Научная новизна диссертационного исследования Е.Ч. Дыжитовой заключается в:

- обобщении научных трудов по изучению топонимической лексики разных регионов в сопоставительном аспекте;
- комплексном описании топонимической лексики алтайского языкового происхождения в сравнительно-историческом и сопоставительном аспектах;
- системном исследовании монголоязычной и субстратной (самодоязычной) топонимической лексики в сравнительно-сопоставительном, типологическом аспектах;
- комплексном исследовании интерферентных и трансферентных, конвергентных процессов в корпусе географической терминологии, обусловленной диахронной контактологией языков.

Указанные составляющие рецензируемой работы определяют её выраженный новаторский характер и свидетельствуют о пользе полученных данных для сравнительно-исторического языкознания.

Теоретическая значимость диссертационной работы Екатерины Дыжитовны заключается в:

- изучении синхронических и диахронических коррелятов неродственных языков – уральских и алтайских;
- сопоставительном исследовании топонимической лексики самодийских, монгольских и тунгусо-маньчжурских языков;
- установлении самодийско-монгольских лексических параллелей в корпусе географической терминологии;
- подтверждении на обширном топонимическом материале Восточного Забайкалья гипотезы самодийско-монгольских диахронных языковых контактов, которая была выдвинута Г.Н. Румянцевым, Ц.Б. Цыдендамбаевым, и нашла своё развитие в работах Р.Г. Жамсарановой.

Практическая значимость диссертационного исследования Е.Ч. Дыжитовой заключается в возможности использования результатов работы в лексикографических и дидактических целях: в теории и практике общей и специальной лексикографии и её обучении, в курсах сравнительной типологии, лексикологии, типологического и сравнительно-исторического языкознания.

Значимость полученных автором диссертации результатов носит как фундаментальный, так и прикладной характер: решение частных вопросов ономастологии обнаруживает признаки фундаментального свойства, в чём убеждает решение задач 3 и 4 рецензируемого исследования; прикладной же характер исследования обусловлен возможностью использовать материальную базу преимущественно для нужд специальной лексикографии – составления различных словарей. Таким образом, значимость рецензируемого диссертационного исследования для развития сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания видится, прежде всего, в *типологическом анализе топонимических сегментов словарного состава неродственных языков (уральских и алтайских)*, которые (сегменты) часто остаются за рамками исследовательского фокуса.

Структурная организация работы эксплицирует логику подачи материала и предполагает трёхглавое построение рукописи. Диссертация включает введение, три главы с выводами, заключение, список литературы, список принятых сокращений и условных обозначений.

В **первой главе** излагаются теоретические основания диссертации: описывается топонимическая лексика в сравнительно-сопоставительном, типологическом аспектах; приводится анализ топонимической лексики алтайских языков региона; очерчивается сопоставительный аспект изучения топонимической лексики в ономастике.

Особо подкупает глубина погружённости соискателя в проблематику. Е.Ч. Дыжитова не только перечисляет основные ономастические школы, но и описывает направления исследований и указывает известных представителей данных научных школ. Учёт опыта проведённых ранее исследований позволяет автору осуществить верификацию проведенного исследования и достичь качественно новых научных результатов.

Вторая и третья главы носят исследовательский характер. Во второй главе представлен обзор сравнительно-сопоставительного изучения топонимической лексики субстратного происхождения: топонимической лексики алтайских языков; топонимической лексики самодийских языков.

Особый интерес вызывает п. 2.4 Семантическое переосмысление как пример «народной (ложной) этимологии», в котором автор на примере гидронимов, ойконимов не только демонстрирует примеры «народной этимологии», но и детальнейшим образом анализирует причины её появления и предлагает научную трактовку данных топонимов.

В третьей главе проведен анализ выявленных географических терминов, ставших основой топонимов субстратного происхождения: описаны конвергентные, трансферентные и интерферентные явления в корпусе топонимической лексики Восточного Забайкалья.

Высокий уровень подготовки диссертанта позволяет поставить перед ним ряд проблемных **вопросов** для обсуждения во время защиты:

1. Автор диссертации рассматривает географическую терминологию (субстратного происхождения) в качестве лексического заимствования, а проприальную лексику (субстратные топонимы) – в качестве субстратной лексики. Какими критериями руководствовалась Екатерина Чингисовна при таком соотнесении?

2. В выводах по первой главе автор совершенно справедливо отмечает, что «при сопоставительном анализе географической терминологии становится достаточно очевидной типология принципов номинации» (с. 46), однако далее в тексте работы обозначенные принципы не рассматриваются. Хотелось бы получить комментарии автора по данному поводу.

3. Диссертационная работа носит целостный, завершённый характер, однако, на наш взгляд, интересным могло быть также и рассмотрение типологических параллелей с обско-угорскими языками, прежде всего, хантыйским. Ср. сельк. н'ар (н'аррь') 'болото' (с. 93) заимствовано из хантыйского языка нарымь, нерымь, неромь. В переводе на русский язык Нерымь или Нарымь означает 'болото, болотная страна'.

Наряду с вопросами, хотелось бы высказать ряд замечаний и рекомендаций:

- 1) При очевидном новаторском подходе к анализу топонимической лексики Восточного Забайкалья, демонстрируемом автором, формулировка теоретической значимости выглядит довольно сжато и скромно.
- 2) К практической значимости исследования могла бы быть отнесена возможность публикации топонимического словаря Восточного Забайкалья.
- 3) Автором диссертационной работы используется широкий спектр методов исследования, однако не проводится разграничение между

общенаучными и частнонаучными (лингвистическими) методами, а общенаучные методы не включены в данный спектр.

- 4) При перечислении ведущих российских топонимических школ к ним ошибочно была отнесена Одесская (с. 16).
- 5) Результаты исследования могли бы быть визуализованы при помощи карт, на которых нашла бы своё отражение топонимическая лексика исследуемого региона, и были бы отмечены районы распространения тех или иных лингвистических явлений в корпусе топонимической лексики Восточного Забайкалья.
- 6) В работе имеются и другие, не критические для её развития, но всё же досадные недочёты: технические погрешности (отсутствие пробелов между словами: с. 6 автореферата, сс. 21, 159 рукописи диссертации).

Высказанные соображения носят скорее рекомендательный характер и не снижают общую положительную оценку самого диссертационного исследования Е.Ч. Дыжитовой.

Вынесенные на защиту **положения** (см. с. 9-10) подтверждаются приведённым в работе материалом, глубоким и последовательным его анализом с привлечением широкого корпуса методов исследования (см. с. 9). Описание подходов и методологии, приёмов и способов анализа языковой эмпирики, последовательность публикаций работ диссертанта позволяют сделать вывод о том, что приведённые в диссертации результаты получены Е.Ч. Дыжитовой **самостоятельно**. Поставленная исследователем **цель** – специальное изучение топонимической лексики Восточного Забайкалья в сравнительно-историческом и сопоставительно-типологическом аспектах (с. 7) – успешно достигнута. Автором были также полностью решены и вытекающие из общей цели **задачи** (см. там же). Выводы исследования всесторонне обоснованы, непротиворечивы, соотносятся со всеми пунктами теоретико-реферативной части работы и позволяют говорить о **достоверности** и верифицируемости полученных данных.

Автореферат диссертации достаточно полно освещает основные положения и результаты исследования. Работа прошла апробацию на двух всероссийских и тринадцати международных конференциях; весьма представительно выглядит список из пяти статей в изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ, 1 учебного пособия и 17 статей в других изданиях.

Вышеизложенное позволяет резюмировать, что диссертационное исследование Е.Ч. Дыжитовой «Топонимическая лексика Восточного Забайкалья: сравнительно-исторический, сопоставительно-типологический аспекты» в полной мере отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением

Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а автор диссертации Дыжитова Екатерина Чингисовна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры славянской филологии и межкультурной коммуникации Ким Александрой Аркадьевной, обсуждён и утверждён на расширенном заседании кафедры языков народов Сибири с участием членов кафедры славянской филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» 7 мая 2019 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой языков народов Сибири
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Томский государственный
педагогический университет»,
кандидат филологических наук,
доцент



Крюкова Елена Александровна

Подпись удостоверяю

Почтовый адрес:
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет»
634061 г. Томск, ул. Герцена, д. 60
Телефоны: +7 (3822) 311458, 521754
Факс: +7 (3822) 311464
Адрес электронной почты: rector@tspu.edu.ru

ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
Л.В. БАЛАБАНОВА