

ОТЗЫВ

на автореферат ЕГОРОВОЙ ЛЮДМИЛЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

«Опыт сопоставительного исследования топонимии двух республик Поволжья (Чувашии и Марий Эл)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.20.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание (Чебоксары, 2018 г., 24 с.)

В последние десятилетия в российской ономастике появляются исследования, посвященные изучению языкового пространства полиэтнических регионов. Ученые обращаются к анализу ономастического пространства Российской Федерации, в котором отражается самобытность и уникальность языка. Диссертационное исследование Егоровой Л.В., рассматривающей топонимии республик Чувашии и Марий Эл, продолжает эту тему.

Актуальность исследования, проведенной Егоровой Л.В., не вызывает сомнений. Как справедливо отмечает диссертант в автореферате «исследование своеобразия семантики и словообразования топонимии двух соседствующих республик даёт понимание закономерностей функционирования наименований адресных объектов в лексике местного населения» (с. 4). В данном фрагменте доказана актуальность рецензируемой работы. Иными словами, в наименованиях адресных объектов конкретного региона прослеживается самобытность, характерная только для определённого края. Кроме того, есть и общие тенденции в появлении названий, связанных с историей страны, с влиянием советской, а затем и российской власти.

Научная новизна вытекает из вышеприведенного толкования ее актуальности. Она определяется выбором анализа материала. Это связано с необходимостью комплексного подхода к «всестороннему изучению проблемы наименований адресных объектов Поволжья в синхронном и

диахронном аспектах» (с. 6). Такой подход обусловлен тем, что способы формирования, анализ принципов номинации и способы формирования многослойного годонимикона республик Чувашии и Марий Эл остаются неизученными, либо отмечены фрагментарно.

Теоретическая и практическая значимость исследования сформулированы в автореферате очень убедительно и доказательно (с. 8), что не вызывает сомнений на этот счёт. Автор исследования справедливо отмечает воздействие лингвистических и внелингвистических факторов в отражении национально-культурного своеобразия региона.

Л.В. Егорова обозначает **цель** исследования как «комплексное сопоставительное исследование годонимикона Чувашии и Марий Эл». На ее основе автор выделяет 9 задач, которые были решены в процессе выполнения данной работы.

Автор исследования использует как общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение, описание, сравнение), так и традиционные методы ономастических исследований: дескриптивный, сравнительно-исторический, лингвогеографический, сравнительно-типологический. В работе отражены и вспомогательные методы исследования (сопоставительно-статистический, полевой, индуктивный).

Объектом изучения служат годонимы как языковые единицы, обнаруженные в ономастическом пространстве районных центров и городов республик Поволжья, а также 11 поселков городского типа.

Предметом исследования выступает сопоставительный анализ структурно-семантических особенностей годонимов Чувашии и Марий Эл в их историческом развитии и современном состоянии.

Степень научной разработанности темы указана автором исследования в трудах ученых XIX века таких как И.А. Износков, Н.И. Золотницкий, В.К. Магницкий, И.Н. Смирнова (с. 4). Автор исследования также отмечает работы В.Д. Дмитриева, В.Ф. Каховского, Б.А. Серебренникова, И.С. Галкина, Г.Е. Корнилова в области этимологических

исследований Поволжья и чувашского Поволжья. Кроме того, автор ориентируется в представленном материале, описывая проблематику.

Положения, выносимые на защиту, получают своё подтверждение в ходе проведённого исследования. Это видно из разделения топонимов на группы по отношению улицы к другому значимому объекту, по связи улицы с человеком, по присущим улице свойствам и качествам, а также по связи улицы с абстрактным понятием (с. 14-15). Данное деление является условным. Однако, приведенные автором исследования такой градации в названиях улиц, свидетельствуют о том, что была проделана большая и качественная работа аналитического характера.

Материалом для анализа, как указывает автор, «послужили реестры наименований улиц городов и районных центров Чувашии и Марий Эл» (с. 7). Автор исследования приводит данные, опираясь на архивные документы, полученные из Государственного исторического архива Чувашской Республики, Государственного архива современной истории Чувашской Республики, Государственного архива Республики Марий Эл. Картотека исследования составляет 3 тысячи языковых единиц.

В исследуемом материале автор работы выделяет основные структурные группы топонимов. Это однословные топонимы и многословные топонимы. Исследуя именную часть топонима, автор приходит к выводу, что однословный топоним выражает некоторую условность, потому что он имеет номенклатурный термин в составе топонима. В ходе исследования автор приходит к выводу, что однословные топонимы являются «ономастической универсалией для российского топонимикона» (с. 17).

Для топонимикона Республики Чувашии и Республики Марий Эл характерны основные типовые модели, встречающиеся на территории Российской Федерации. К ним относятся адекватные однословные, субстантивные однословные и композитные (с. 18). При этом первые две модели встречаются в Чувашии, а в Марий Эл имеет место преобладание композитной модели образования топонима.

Бесспорный интерес представляет развитие в диахроническом аспекте адресных объектов Республик Чувашия и Марий Эл. Данный аспект является общим для большинства населённых пунктов Российской Федерации, так как затрагивает дореволюционное время, советский строй и современную эпоху. Редко в городах и других населённых пунктах можно встретить названия улиц и внутригородских объектов, сохранивших свой дореволюционный статус.

Для дореволюционного времени характерными номенклатурными значениями в годониме являются «проулок» и «тракт» (с. 19). Автор исследования отмечает, что в нынешнюю эпоху эти обозначения не сохранились. Обозначения «улица», «переулок» и «площадь» использовались в дореволюционную эпоху, в советское и настоящее время (с. 19).

Для советского периода характерны как «массовые переименования во внутриполитических целях», так и «всплеск искусственной номинации» (с. 21), происходит переход от принципа номинации по отношению улицы к другому значимому объекту к принципу номинации по связи улицы с человеком.

Для постсоветского периода характерны как сохранение имеющихся названий советской эпохи, так и появление новых более красивых названий населённых пунктов изучаемого региона. Автор исследования справедливо характеризует современное отношение к системе адресных именовании как бережное, так как годонимы представляют собой культурный фонд не только региона, но и всей страны в целом.

В заключение работы Л.В. Егорова излагает результаты проведённого исследования, намечая при этом перспективность данного исследования для определения топонимической составляющей национальной картины мира. Ему даются рекомендации по организации языкового пространства населённых пунктов в национальных республиках, что может быть использовано при работе топонимических комиссий.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что исследование Егоровой Людмилы Владимировны «Опыт сопоставительного исследования топонимикона двух республик Поволжья (Чувашии и Марий Эл)» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2015 г. №842 (в ред. 01.10.2018 г.), а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

27.11.2018 г.

Преподаватель иностранного языка, кандидат филологических наук
ТОГБПОУ «Тамбовский областной
медицинский колледж»,
кандидат филологических наук

Асанов А.Ю.

Асанов Алексей Юрьевич
392036, г. Тамбов,
ул. Маратовская, д. 2, кв. 47.
Телефон: 8(980)781-72-11
e-mail: asanov_liokha@mail.ru

Подпись Асанова А.Ю. заверяю
Специалист по кадрам
ТОГБПОУ «Тамбовский областной
медицинский колледж»,

392000, г. Тамбов, ул. Московская, д. 23 «А»

(С.В. Чернышова)

27.11.2018 г.
Тамбовское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Тамбовский областной медицинский колледж»