

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Егоровой Людмилы Владимировны «Опыт сопоставительного исследования топонимии двух республик Поволжья (Чувашии и Марий Эл)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертационное исследование Л.В. Егоровой отвечает растущему интересу ономастологов к именам собственным, формирующим номинативный облик современного города. Особую значимость работе придает обращение к ономастическому пространству полиэтнических регионов, что и определяет актуальность данного исследования, одной из задач которого является рассмотрение особенностей топонимии разных периодов и характеристика современных тенденций в развитии топонимии двух республик Поволжья (Чувашии и Марий Эл).

Важным моментом является тот факт, что диссертант в своем исследовании опирается на мощный теоретический фундамент, тщательно изучив труды ученых (начиная с заметок путешественников X века и заканчивая работами современных лингвистов), которые занимались исследованием топонимии Поволжья, в частности республик Чувашии и Марий Эл (см. с. 4-6 автореферата).

Впечатляет объем исследуемого материала, а именно его скрупулезный анализ, результатом которого становятся подробные классификации топонимов по принципам и способам номинации (сс. 14-18).

Нельзя не отметить теоретическую значимость работы, которая заключается в разработке концепции топонима, рассматриваемого как составной элемент языкового пространства города. Очевидна и практическая значимость данного исследования, материал которого может помочь при составлении справочников по топонимии рассматриваемых регионов, и результаты которого могут найти применение при работе топонимических комиссий.

Положительно оценивая данную работу, позволим высказать следующие замечания:

- 1) в третьем положении, выносимом на защиту (с. 9), перечислить бы принципы номинации адресных объектов, что позволило бы эксплицировать, какие принципы продуктивны при создании топонимов;
- 2) на с. 16 название улицы *Светлая* относится к группе В.4. эмоционально-характерологическим; почему данное название

нельзя отнести к группе Г. абстрактным названиям, к которым, например, отнесено название улицы *Весенняя*; а название *Весенняя* можно отнести к эмоционально-характерологическим?

- 3) при анализе способов номинации приводится вывод: в Марий Эл лидируют композитные названия (с. 18), чем это можно объяснить, если, как указано на с. 18 автореферата, композитных названий в Марий Эл 28 %, а субстантивных однословных 45 %;
- 4) Исходя из текста автореферата, можно сделать вывод, что из внимания диссертанта, к сожалению, выпали работы Р.В. Разумова, который занимается изучением топонимов разных регионов России, сравнивая их, выводит общероссийские тенденции; занимается уточнением терминологии в области урбанонимии и др.

Высказанные замечания не затрагивают концепции работы и не снижают значимости выполненного исследования.

Рецензируемая работа соответствует основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Егорова Людмила Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент, доцент кафедры языкознания
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Оксана Валентиновна Врублевская

12 ноября 2018 г.

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Тел.: +7 (8442) 24-13-60

E-mail: vspu@vspu.ru