

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Л.В. Егоровой на тему
«Опыт сопоставительного исследования
годонимикона двух республик Поволжья (Чувашии и Марий Эл)»
по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание

В языке, как и во многих сферах жизни и деятельности человеческого общества, происходят на первый взгляд не совсем заметные, но постоянно появляющиеся изменения, в том числе и ведущие к унификации. Эти изменения в ономастическом пространстве в основном связаны с развитием общественно-экономических форм жизни, с определенными процессами языкового характера. Учитывая масштабы развития лингвистики на современном этапе, представляется перспективным рассмотрение вопроса об имени собственном, поскольку ономастика отражает способы обработки и хранения информации с помощью языковых элементов. Региональные ономастиконы, являясь частью ономастического пространства Российской Федерации, характеризуются уникальностью и самобытностью. Как известно, данные ономастики являются одним из надежных источников информации, необходимой для разработки проблем дописьменной истории языка, истории этноса – его носителя, рассмотрения вопросов сравнительного и типологического языкознания. В этом плане фиксация, анализ ономастических данных, их систематизация и обобщение нам представляются весьма актуальными.

Годонимы, как класс имен собственных, в последнее время привлекают внимание многих исследователей. Это объясняется тем, что наблюдается стремительный рост использования годонимов в дискурсе и узусе. В ходе становления и развития ономастики как самостоятельного раздела языка накоплен большой фактический материал, написан ряд исследовательских работ, составлены словари и т.д. Охвачены почти все регионы Российской Федерации. Вопросы ономастики в системе языка наиболее активно разрабатывались во второй половине XX столетия, которые рассматривались с точки зрения их развития и функционирования в непрерывной связи с человеком как с носителем индивидуального языкового сознания и воспринимались как зеркало отражения культурно-исторических, этнических и ментальных особенностей микро- и макросоциума. К настоящему времени чувашская ономастика несколько остановилась в своем росте. Поэтому появление диссертационной работы на такую тему весьма своевременно. К тому же на сегодняшний день комплексных работ, содержащих системное рассмотрение отдельных языковых явлений на материале огромного ономастического пространства в современной лингвистике, недостаточно. Диссертация Л. В. Егоровой хорошо вписывается в сложившийся континуум работ этой области. Безусловно, научная новизна данной диссертации

состоит во всестороннем описании и сопоставительном исследовании топонимов двух республик Поволжья: Чувашии и Марий Эл и выявлении общих процессов в их появлении и бытовании.

Теоретическая ценность диссертации Л. В. Егоровой, при всей конкретности предмета и объекта исследования, весьма значительна. Особо важным является то, что диссертантка уделила столько внимания в своей работе теоретическим проблемам и анализу разных точек зрения на семантику топонимов. В теоретическом плане также важной оказывается разработка концепции топонимов, которая рассматривается как составной элемент языкового пространства полиэтничного и многоязычного города, села или деревни, зависящий от лингвистических и внелингвистических факторов и отражающий национально-культурное своеобразие, применение социолингвистических методов анализа топонимов. Весьма значимо в теоретическом плане и внимание диссертантки к относительной статистике топонимов (статистика в ономастике начинает занимать заметное место, так как в ней заключен потенциал ареальных (территориальных) и микроисторических исследований топонимикона как части российского топонимикона).

Практическая значимость диссертации Л. В. Егоровой состоит в использовании результатов исследования при составлении общих и территориальных словарей топонимов, работа может служить основой для выработки регионально ориентированных рекомендаций по конструированию топонимов как в Чувашии, так и в Марий Эл. Разумеется, материалы диссертации могут использоваться в чтении лекционных курсов по лексикологии (в обсуждении семантики и прагматики топонимов и их классификации) и по отдельным проблемам ономастики.

Личный вклад диссертантки в разрабатываемую проблематику весьма весом: это сбор материала, его классификация и анализ с применением разнообразных методов, это новый обзор литературы по топонимии и по проблемам семантики и прагматики имен собственных, это и собственное видение теоретических проблем, представленных в работе в разных формах. Инвентарь методов исследования Л. В. Егоровой составляет оригинальный комплекс, отвечающий представлениям о задачах исследования ономастики сегодняшнего дня.

Диссертация, представленная к публичной защите, имеет следующую структуру: начинается с введения, далее следует основная часть, изложенная в трех главах, в конце представлены заключение, список сокращений и условных обозначений, библиография, приложения (схематические карты Чувашской Республики и Республики Марий Эл).

Введение диссертации раскрывает теоретическую проблематику и общую конструкцию работы.

В главе первой – «Теоретические основы исследования топонимов в ономастической системе языка» – определен лингвистический статус топонимов в топонимической системе языка, проанализирована степень изученности топонимов в современной парадигме лингвистических

исследований, рассмотрен лингвокультурологический подход изучения топонимов. Основным преимуществом этой главы, на наш взгляд, является то, что диссертанткой определены объем и характер вклада ученых в становление и развитие учения об ономастике, в частности, топонимике. В этой части работы автор в основном свои научные приоритеты связывает с взглядами отечественных лингвистов в отношении представления топонимов как разряда имён собственных, а также в отношении определения классификации топонимов (А.В. Суперанской, Н.В. Подольской, Е. А. Сизовой). В качестве пожелания хочется отметить, что автору следовало бы пересмотреть параграфы 1.1 и 1.2, т.е. объединить их, так как некоторые положения в этих параграфах перекликаются и дополняют друг друга.

Во второй главе «Структурно-семантический анализ топонимикона двух республик Поволжья (Чувашии и Марий Эл)» освещены так называемые номенклатурные термины, которые при определении топонимов выполняют смысловозначительную функцию. Проанализировано множество номенклатурных единиц, встречающихся на территориях двух республик. В работе наглядно продемонстрировано распределение топонимов, взяв за ядро универсальную схему А. М. Мезенко, основанную на выделении принципов номинации топонимов, и рассмотрены их лексико-семантические особенности. Достойно внимания определены структурные типы топонимов, обусловленных ландшафтными, культурно-историческими, социальными и языковыми особенностями регионов и характеризующихся разной степенью продуктивности.

В третьей главе «Топонимикон двух республик Поволжья в историческом аспекте» диссертантка рассматривает данную проблематику с исторической точки зрения, выделяя три отличающихся друг от друга периода: дореволюционный, советский, современный. В этой части работы возникли некоторые замечания по поводу логики представления параграфов. Возможно, автору следовало бы рассмотреть исторические вопросы в первой главе диссертационной работы, т.е. целесообразнее представлять материал от общего к частному.

В диссертационной работе сделан очень подробный обзор достигнутого на нынешний момент уровня изучения топонимов. Приведены различные мнения по нерешенным на нынешний момент вопросам, при этом очень часто автор не просто ограничивается перечислением тех или иных взглядов на конкретные проблемы, а критически оценивает их, в ряде случаев выдвигает свои решения и гипотезы, приводит довольно-таки обоснованные аргументы в их пользу.

В заключении даны основные выводы, наиболее значительным из которых, как нам представляется, является следующий: топонимикон соседствующих республик Чувашии и Марий Эл, являясь частью общероссийской топонимии, демонстрирует реализацию одних и тех же исторических топонимических номинативных тенденций. Топонимы как

часть имиджа конкретной местности отражают историю и культуру народа и вписываются в дизайн города, села и т.д.

Чувствуется, что автор разбирается в проблемах выбранной отрасли языкознания, хорошо знакома с литературой по теме. В целом, диссертация Л. В. Егоровой выполнена на высоком уровне, изложение материала логично. Высказанные пожелания никоим образом не влияют на положительную и весьма высокую научную оценку диссертации, они лишь указывают на объекты, которые должны привлечь внимание автора диссертации в будущем при продолжении занятий данной темой. Автореферат и 10 публикаций, из них 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК, отражают содержание диссертации. Достоверность и обоснованность выводов диссертации обеспечивается достаточным количеством проанализированного материала, ранее не привлекавшегося к исследованиям годонимии. Диссертационная работа «Опыт сопоставительного исследования годонимикона двух республик Поволжья (Чувашии и Марий Эл)» представляет собой самостоятельное, оригинальное и завершенное исследование по проблемам годонимии в общей перспективе и локальном преломлении.

Исследование полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации Л. В. Егорова однозначно заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Официальный оппонент
кандидат филологических наук (10.02.02),
доцент, заведующий кафедрой
чувашского языка и литературы
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Чувашский государственный
педагогический университет
имени И.Я. Яковлева»

 Ахвандерова Алина Давыдовна

Адрес организации: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 38, тел. (8352) 22-21-47, эл. почта: rektorat@chgpu.edu.ru.

Подпись


ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева»

Заверяю « 05 » 12 20 18

Нач. общ. отдела



05.12.2018