

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Гусевой Надежды Васильевны  
«Поэтика марийского рассказа о Великой Отечественной войне»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.01.02 – Литература народов  
Российской Федерации (марийская литература)

Диссертационное исследование Гусевой Надежды Васильевны, посвященное изучению поэтики марийских рассказов о Великой Отечественной войне, написанных с 1941 года по начало XXI века, представляет несомненную научную ценность для науки о литературе, ибо дополняет и обогащает традиции регионального, финно-угорского, в том числе марийского, литературоведения.

Актуальность исследования не вызывает сомнений: эта первая попытка научного освещения марийского «военного» рассказа в аспекте формирования и развития не только содержания, но и его жанровой поэтики. Как подчеркивает автор диссертации, «проблема жанрового развития национальных литератур России, в том числе народов Поволжья и Приуралья, финно-угорских народов (в общей системе и в отдельности) о Великой Отечественной войне» (с. 3) еще не становилась предметом специального изучения.

Научная новизна работы бесспорна: ее автором впервые в марийском и региональном литературоведении проведено достаточно целостное и системное исследование истории и поэтики марийского рассказа о Великой Отечественной войне. Соискателем проведен анализ жанровой поэтики марийского рассказа о Великой Отечественной войне на всем протяжении его развития, начиная с этапа зарождения (первая половина 1940-х годов) и заканчивая современным состоянием (первое десятилетие XXI века). В диссертационной работе выявлены закономерности развития жанрового содержания «военного» рассказа, рассмотрена динамика его поэтики на ключевых структурных уровнях произведений. Подробно проанализированы такие актуальные и зна-

чимые для выделенных соискателем этапов жанрового развития «военного» рассказа уровни текста, как пафосная сфера, проблематика, мотивный комплекс, внутрижанровая типология, система персонажей, характерология, символическая образность, сюжет и композиция, повествовательный дискурс; при этом в полной мере реализован методологический принцип единства содержания и формы литературного произведения.

Автором диссертационного исследования охвачен весьма значительный по объему эмпирический литературно-художественный материал, который изучен с использованием как структурно-семантического и историко-типологического методов, так и подхода, ориентированного на сравнительную методологию. Кроме того, этот материал квалифицированно систематизирован и обобщен с точки зрения его цельности и типологического многообразия. Безусловную ценность имеет систематизированный по периодам перечень всех созданных марийскими писателями рассказов о Великой Отечественной войне с указанием мест их публикации (221 наименование), представленный в приложении к диссертационной работе и доказывающий скрупулезность и основательность соискателя в подходе к изучаемому материалу.

Четко сформулированы основные положения, выносимые на защиту; они отражают суть и проблематику исследования и получают аргументированную и подробную реализацию в рамках глав и разделов диссертационной работы, а окончательное обобщение – в ее заключительной части.

Исследовательский материал четко структурирован. Разделение на главы основано на выделении трех этапов в развитии «военного» рассказа. Материал глав призван доказать, что «военный» рассказ на всех своих этапах был основополагающим структурным элементом прозы о войне; что «фактором развития поэтики марийского рассказа является обогащение (расширение и углубление) его жанрового содержания (в том числе проблематики и пафоса), обусловленного как социально-мировоззренческими особенностями

эпохи, так и художественно-эстетическими исканиями писателей» (с. 11). В каждой главе, каждом разделе формулируется блок выводов.

В первой главе диссертации «К вопросу об изучении “военного” рассказа в отечественном и региональном литературоведении», состоящей из трех параграфов, представлены теоретические положения о жанре рассказа; показано место данного жанра в «военной» прозе Урало-Поволжья и в системе жанров марийской малой прозы о войне, выявлена степень изученности заявленной проблематики в региональной литературной науке. Четко определены исходные теоретические позиции, связанные с признаками жанра рассказа, его отличием от других повествовательных форм малой прозы. Подробный анализ литературоведческих работ позволяет автору определить место и степень взаимодействия жанра рассказа с другими малыми повествовательными формами в литературах всех народов Урало-Поволжья, не только марийского. При этом диссертант убедительно доказывает, что во всех национальных литературах, в том числе и в марийской, ключевым жанром был именно рассказ. В последующих, историко-литературных, главах Н.В. Гусева прослеживает данное явление в марийском рассказе о войне и отличительные особенности процесса его развития на разных этапах истории, например, в военный и современный периоды.

Во второй главе «Жанровая структура марийского рассказа 1941–1945 гг.», включающей также три параграфа, рассмотрены особенности процесса формирования жанровой структуры рассказа о Великой Отечественной войне в марийской литературе 1941–1945 гг. на следующих уровнях: проблемный и мотивный комплексы, образная система, внутрижанровая дифференциация и интерференция жанров. На основе анализа большого количества рассказов диссертантом выявлены мотивы, получившие наибольшую актуальность в годы войны и связанные с героической, драматической и трагической проблематикой. Представленная в данной главе классификация символических образов и внутрижанровая типология марийского рассказа 1941–1945 годов (собственно рассказ и гибридные жанровые формы рассказа) отличаются

обоснованностью и научно-теоретической значимостью. Опираясь на разносторонний теоретический материал, Н.В. Гусева анализирует значительный корпус прозаических текстов, в частности, гибридные жанровые формы рассказа. Убедительным кажется нам и выделение рассказа-очерка в качестве доминирующей гибридной формы рассказа, а также определение разновидностей собственно рассказа по их идейно-стилевой доминанте (рассказы биографические, документальные, лирические, событийные, психологические, юмористические, сатирические и философско-фантастические). Все свои выводы диссертант подтверждает удачно отобранными цитатами из текстов, которые даются на языке оригинала и в переводе на русский язык.

Третья глава «Развитие «военного» рассказа в марийской прозе 1946 – начала 1980-х гг.», состоящая из трех параграфов, посвящена исследованию преемственных связей рассказа о Великой Отечественной войне послевоенного времени с рассказом военной эпохи, изучению процесса развития его жанрового содержания и жанровой поэтики под влиянием новых социально-мировоззренческих ориентиров общества и художественно-эстетических устремлений литературы.

Подробно изложены и подтверждены яркими примерами из текстов размышления диссертанта о путях расширения и углубления проблематики «военного» рассказа и связанных с этим изменений в поэтике, в частности, об усилении трагического акцента в изображении войны и обращении писателей к приемам психологизации повествования; об обогащении композиционной структуры рассказов. Безусловный научный интерес представляют наблюдения и выводы диссертанта об аксиологической проблематике рассказов и востребованных в этом контексте таких его жанровых разновидностей, как лирико-драматические, лирико-философские и документально-биографические рассказы. Как справедливо подчеркивает Н.В. Гусева, аксиологическая проблематика «способствовала утверждению впоследствии психологизма, драматизма и философизации повествования как основных стиливых доминант марийской малой прозы» (с. 139).

В четвертой главе «Художественное осмысление войны в современном марийском рассказе», состоящей из трех параграфов, проанализированы марийские рассказы конца XX – начала XXI века о войне с точки зрения жанрового содержания, типологии и характерологии персонажей, формально-субъектной организации. Представляют интерес выявленные диссертантом в современных рассказах ключевые проблемы (страдания, любовь и война, судьба вдов и матерей, потерявших детей, военное детство, память) и связанные с ними характерные для современного этапа развития «военного» рассказа типы персонажей, способы создания их характеров, формы повествования. Важным является вывод о том, что центральными проблемами современного марийского «военного» рассказа становятся человек и война, уроки войны. Н.В. Гусева убедительно продемонстрировала специфику современного рассказа о войне, его отличие от произведений предыдущих двух периодов, которое выражается в раскрытии трагической правды о войне, философском осмыслении проблемы «война и современность», в создании определенных типов персонажей (среди них особо выделяется тип страдающего героя), а также в отходе от аукториальной формы повествования.

Выполненное Н.В. Гусевой диссертационное исследование, несомненно, имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Результаты диссертационного исследования, аналитически обобщающего такой ключевой жанровый пласт марийской прозы, как рассказ о Великой Отечественной войне, безусловно, будут значимы как в рамках выстраивания обновленной картины развития марийской прозы о войне, так и для понимания всей марийской литературы второй половины XX – начала XXI века. Несомненно, они будут востребованы при разработке содержания вузовских курсов по истории марийской, финно-угорской и урало-поволжской литератур, при детализации вузовских спецкурсов и школьных элективных программ, посвященных проблемам истории и теории малых жанровых форм в марийской и отечественной литературе.

Вместе с тем у нас имеются некоторые вопросы к автору исследования:

1. Первый вопрос – относительно периодизации марийского «военного» рассказа. Послевоенное развитие рассказа о войне соискатель делит на два больших периода: 1946 – начало 1980 годов и с середины 1980-х годов до начала XXI века. Как свидетельствует опыт отечественной литературы, в 1960–70-е годы произошли качественные изменения, обусловленные периодом «оттепели». Кроме того, большая часть российских литературоведов конец XX века и начало XXI столетия рассматривает в качестве самостоятельных этапов развития литературы. Нет ли целесообразности в более дробной периодизации истории «военного» рассказа 1946–2010-х годов?

2. В рассказах о войне в литературах разных народов достаточно много схожих тем, мотивов, приемов, средств изображения и т.д. Хотелось бы уточнить, отражает ли марийский «военный» рассказ проявления национального характера (характера, присущего именно марийскому народу).

3. Присутствует ли в современной марийской литературе более критическое, «непафосное» отношение к событиям Великой Отечественной войны и в какой мере оно находит отражение в художественной структуре рассказов? Реализована ли в рассказе поэтика «окопной правды» войны?

Разумеется, высказанные замечания и предложения не снижают научной значимости работы. Диссертационное исследование Н.В. Гусевой представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование; положения, выдвинутые на защиту, доказаны и обоснованы.

Диссертация прошла апробацию на научных конференциях, ее результаты представлены в 19 публикациях, 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат даёт полное и адекватное представление о содержании и структуре работы. Личный научный вклад соискателя заключается в опыте изучения поэтики марийского рассказа о Великой Отечественной войне, в анализе конкретных произведений малой формы, многие из которых стали объектом исследования впервые.

Из всего сказанного следует, что диссертация Надежды Васильевны Гусевой «Поэтика марийского рассказа о Великой Отечественной войне» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (марийская литература).

Доктор филологических наук, доцент,  
заведующий отделом литературоведения  
обособленного структурного подразделения  
государственного научного бюджетного  
учреждения «Академия наук Республики Татарстан»  
«Институт языка, литературы и искусства  
им. Г. Ибрагимова Академии наук  
Республики Татарстан»

Закирзянов Альфат Магсумзянович  
01.03.2019

420111, Республика Татарстан,  
г. Казань, ул. К. Маркса, 12/4  
Контактный телефон: (843)590-55-93  
E-mail: alfat\_zak@mail.ru

