

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Чувашский
государственный педагогический
университет им. И. Я. Яковлева»,

доктор педагогических наук,
профессор В. И. Ивайлов



2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Гусевой Надежды Васильевны

«Поэтика марийского рассказа о Великой Отечественной войне»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской
Федерации (марийская литература)

Актуальность диссертационной работы Гусевой Надежды Васильевны определяется тем, что она органично вписывается в проблематику современной отечественной литературной науки, изучающей жанровое развитие национальных литератур, их поэтику. Предметом исследования в данной работе является поэтика марийского рассказа о Великой Отечественной войне, ее генезис, динамика и специфика. Исследование этого литературного явления представлено в контексте развития малой «военной» прозы и с учетом имеющихся исследований о «военной» прозе в марийском, урало-поволжском литературоведении. Такие установки соискателя повлекли за собой структурно-семантический, историко-генетический и сравнительно-

типологический методы исследования, эффективно реализованные в представленной диссертационной работе.

Совершенно справедливо отмечено соискателем, что «жанрово-содержательная составляющая «военного» рассказа и его поэтика как на отдельных этапах развития, так и в исторической динамике никогда еще в урало-поволжском литературоведении не становились предметом конкретного и специального изучения» (Диссертация, с. 6). В диссертационной работе Н. В. Гусевой впервые произведен целостный и системный анализ истории развития жанрового содержания и жанровой поэтики марийского рассказа о войне «в процессе взаимодействия с социально-мировоззренческими реалиями времени» (Диссертация, с. 11); впервые сделаны научно-теоретические обобщения, касающиеся периодизации «военного» рассказа, особенностей его жанровой структуры на основных этапах развития, факторов и закономерностей развития жанра, а также траекторий его развития на современном этапе. Кроме этого, научную новизну исследования определяет и введение в научный оборот огромного количества рассказов о войне, которые до этого никак не привлекали внимание ученых, критиков. Особенно важными являются вовлечение в научную орбиту и детальный анализ рассказов конца XX – начала XXI века, свидетельствующих о значительных изменениях в жанровом содержании и жанровой структуре не только рассказа, но и всей марийской «военной» прозы, в целом, в ее жанровой и внутрижанровой системе. Нельзя не отметить бесспорную научную ценность исчерпывающего перечня «военных» рассказов, впервые в марийской литературной науке составленного соискателем.

Диссертация имеет продуманную, логически выстроенную и соразмерную структуру. Она состоит из введения и четырех глав, последовательно раскрывающих тему исследования, заключения, библиографического списка и приложения. Объем работы составляет 213 страниц компьютерного текста.

Во введении диссертантом четко сформулированы задачи, которые определили структурные компоненты (конкретную проблематику) исследования, позволили реализовать его основную цель и обусловили научную значимость результатов работы.

Диссертационная работа Н. В. Гусевой имеет солидную теоретико-методологическую базу. Ее основой послужили научные труды авторитетных российских ученых по теории литературы и истории отечественной, уралоповолжской и финно-угорской литературы. Сделанный Н. В. Гусевой обзор обширной научной литературы во введении в первой (теоретической) главе (библиографический список содержит 227 наименований) позволяет судить не только о сложности и многомерности рассматриваемой диссертантом проблемы, но и о высоком уровне готовности соискателя к профессиональной деятельности в сфере филологической науки.

Проблематика историко-литературных глав диссертации четко определяется периодизацией «военного» рассказа, разработанной ее автором, а разделов-параграфов – особенностями «практики» жанра на конкретных этапах его развития. В каждой из глав содержатся глубокие и новые наблюдения над текстами «военных» рассказов, новые обобщения и выводы, касающиеся специфики жанровой динамики на следующих уровнях художественной структуры произведения: проблематика, пафосная сфера, композиция, сюжет, мотивный комплекс, образная система, типология персонажей, характерология, жанрово-стилевые тенденции, повествовательные формы, внутрижанровая типология. Типология марийского «военного» рассказа описана с учетом взаимодействия его поэтики с другими жанровыми формами прозы о Великой Отечественной войне.

В первой главе диссертации «К вопросу об изучении «военного» рассказа в отечественном и региональном литературоведении» представлены теоретические положения о жанре рассказа, «определены исходные теоретические позиции для изучения «военного» рассказа в марийской

национальной литературе, для выявления закономерностей развития его художественной структуры, в том числе во взаимодействии с другими повествовательными формами» (Диссертация, с. 15). Представленный в нем обзор рассказа о Великой Отечественной войне в контексте «военной» прозы Урало-Поволжья и рассказа в системе жанров марийской малой прозы о войне, составленный на основе или с учетом научных достижений марийских, чувашских, удмуртских, татарских, мордовских, башкирских, коми исследователей, в максимальной степени доказывает научную значимость темы исследования диссертанта, четко очерчивает координаты предстоящего исследования в последующих главах.

В разделах второй главы «Жанровая структура марийского рассказа 1941–1945 гг.» впервые в марийском литературоведении предметом исследования стал процесс формирования жанровой структуры рассказа о войне. В центре внимания исследователя – актуализированные самим временем такие ключевые компоненты жанровой структуры марийского рассказа военных лет, как проблемный и мотивный комплексы в их соотнесенности с пафосом (героическим, драматическим и трагическим); образная система; внутрижанровая дифференциация и интерференция жанров. Большую научную ценность имеют рассуждения соискателя об образной символике, ее специфике, а также о гибридных формах рассказа периода Великой Отечественной войны. Значительный охват произведений и их скрупулезный анализ обеспечили возможность создания объективной литературной картины этого периода.

Третья глава «Развитие «военного» рассказа в марийской прозе 1946 – начала 1980-х гг.» посвящена изучению второго периода развития «военного» рассказа, который обозначен соискателем как период «развития жанровой поэтики». Он рассмотрен в сравнительном срезе – относительно первого периода. Диссертантом справедливо отмечено, что марийский рассказ в послевоенный период остается одним из ведущих жанров марийской прозы о Великой Отечественной войне; убедительно показано,

как происходит расширение и углубление основной проблематики «военного» рассказа (проблема подвига в бою и в тылу) «под влиянием новых социально-мировоззренческих ориентиров общества и художественно-эстетических устремлений литературы» (Диссертация, с. 100), в каком направлении идет развитие жанровой поэтики.

Внимание соискателя сосредоточено в этой главе на месте и роли в жанровой структуре «военного» рассказа внесюжетных элементов (лирических отступлений, пейзажа, писем с фронта, рассуждений), приемов психологического повествования (внутреннего монолога персонажа, монолога-исповеди и т.д.), типологических разновидностей рассказа (выделение лирико-драматических, лирико-философских и документально-биографических рассказов как доминирующих в рассматриваемый период, а также объяснение этого факта актуализацией аксиологической проблематики в жизни и послевоенной литературе, представляются вполне аргументированным). Доказано, что «в послевоенный период происходит обогащение композиционной структуры повествований, объективное повествование дополняется и углубляется элементами субъективного повествования, традиционный событийный сюжет уходит на второй план и сменяется, либо переплетается с психологическим» (Диссертация, с. 168).

В четвертой главе «Художественное осмысление войны в современном марийском рассказе» рассмотрены марийские «военные» рассказы конца XX – начала XXI века (периода обогащения и трансформации художественной структуры) с точки зрения жанрового содержания, типологии и характерологии персонажей, повествовательного дискурса. Автор диссертационного исследования подробно анализирует литературные явления, свидетельствующие о поиске рассказчиками «новых подходов к содержанию, поэтике и новых стилистических решений» (Диссертация, с. 162). Увидена и проанализирована глубокая связь между обновленной проблематикой «военного» рассказа и преобладающими явлениями в жанровой поэтике (ретроспекция как принцип композиции, мемуарный

взгляд на войну, мотив памяти, тип страдающего героя, отход от традиционной аукториальной формы повествования и т.д.).

Анализ глав диссертационного исследования Н. В. Гусевой позволяет утверждать, что в них последовательно и убедительно решены все поставленные задачи и в полной мере подтверждены все основные положения, выносимые на защиту, которые обладают высокой степенью научной новизны.

Выводы и наблюдения соискателя убедительны, аргументированы, достоверны и адекватны специфике исследуемого материала, они подтверждаются конкретными примерами, уместными и предельно необходимыми цитатами из литературных текстов. Высокой степенью значимости отмечены не только непосредственные наблюдения и выводы, сделанные в отдельных главах диссертации, но и обозначенные в заключении перспективы их дальнейшей научной разработки.

Научно-теоретическая значимость исследования заключается в возможности использовать основные положения и выводы для углубления понимания исторического развития жанра рассказа в отечественной и региональной литературе, для изучения «жанровой структуры рассказа, поэтики композиции и сюжета, стилевых тенденций и доминант, элементов, свойств и связей с содержательно-смысловыми составляющими текста» (Диссертация, с. 10), при научной разработке литературоведческих проблем сравнительно-типологической направленности. Результаты исследования, несомненно, будут востребованы в рамках уточнения научной картины истории марийской литературы и литературных общностей региона, России, финно-угорских литератур второй половины XX – начала XXI века.

Они также будут востребованы при разработке учебных (основных и элективных) вузовских курсов по марийской, финно-угорской и уралоповолжской литературе, при подготовке учебно-методических комплектов по марийской литературе для общеобразовательных учреждений.

Однако, говоря о несомненных достоинствах рецензируемой работы, можно было бы отметить некоторые недочеты и высказать пожелания-вопросы, которые могут быть интересны соискателю для продолжения работы по теме исследования.

В работе представлена очень четко обоснованная, убедительная и успешно реализованная в ее главах периодизация марийского «военного» рассказа, она вряд ли может быть кем-то оспорена. Однако во втором параграфе первой главы, где соискателем дан глубокий научно-аналитический обзор рассказа о Великой Отечественной войне в контексте «военной» прозы Урало-Поволжья, применительно к послевоенной литературе она не использована.

Напрашивается, особенно при анализе третьего, современного, периода развития «военного» рассказа, контекст литературы о других войнах (афганской, чеченской и др.). Возникает вопрос, есть ли в марийской литературе такой тематический пласт и, если есть, то насколько он коррелирует по своей проблематике и поэтике с рассказом о Великой Отечественной войне.

Указанные моменты, безусловно, не умаляют ценности проведенной работы. Отмеченные нами недочеты носят частный характер, и существа работы как таковой не затрагивают. Диссертация представляет собой глубокое исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне, отличается строгостью, стройностью и корректностью подачи материала. Полученные автором результаты достоверны, научно значимы, выводы и заключения обоснованы.

Автореферат и опубликованные работы диссертанта в полной мере отражают основное содержание и положения представленной диссертации. Автор имеет 19 публикаций по теме, 4 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК.

Диссертационное исследование Надежды Васильевны Гусевой «Поэтика марийского рассказа о Великой Отечественной войне» является

самостоятельной, законченной научной работой и полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (марийская литература).

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором Сергеевым Леонидом Павловичем и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры чувашского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» Осиповым Николаем Николаевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры чувашского языка и литературы от 12 марта 2019 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой чувашского языка и литературы
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»,
кандидат филологических наук,
доцент




Ахвандерова Алина Давыдовна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный педагогический
университет им. И.Я. Яковлева»
428000, Чувашская Республика,
г. Чебоксары, ул. К. Маркса, 38

Телефон: +(8352) 22-21-47, +7 8352 22-63-50 (доб. 1213)

E-mail: rektorat@chgpu.edu.ru

Подпись 
ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И.
Заверяю « 13 » 03