

ОТЗЫВ

**о диссертации Хазиевой-Демирбаш Гузалии Сайфулловны
«Татарские личные имена в этнокультурном пространстве в сравнении
с другими тюркскими антропонимами», представленной на соискание
учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20
– Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание - (по автореферату)**

Диссертационная работа Гузалии Сайфулловны Хазиевой-Демирбаш «Татарские личные имена в этнокультурном пространстве в сравнении с другими тюркскими антропонимами» выполнена на актуальную тему.

Исследований, посвященных сравнению антропонимических систем родственных языков в этнокультурном пространстве, нацеливающих на определение сходства и своеобразия семантики личных имен в фольклорных, диалектно-этнографических и исторических источниках, не так уж и много.

Диссертант стремится осмыслить общие и особенные характеристики культуры, истории, мировоззрения определенного круга тюркских народов на фоне их антропонимических систем, и это ей неплохо удаётся. Ознакомление с авторефератом показало, представленная к защите диссертация является серьезным и содержательным, соответствующим теме научным исследованием. Оно посвящено комплексному исследованию малоизученной темы, сравнению татарской антропонимики с башкирской и турецкой, что заслуживает пристального внимания со стороны специалистов.

Проблема этнокультурного пространства тюркских языков рассматривается в диссертации Г.С. Хазиевой-Демирбаш в рамках новой, сложившейся на рубеже XX и XXI веков, этнокультурной парадигмы в исследовании языка. Этнокультурный принцип изучения требует новых подходов к описанию предметов исследования и новых методик при анализе репрезентативного антропонимического материала. Личное имя в работе интерпретируется как этнокультурное явление, которое находит свое

отражение в особенностях семантики языкового знака. Эта интерпретация выводится автором диссертации путем скрупулёзного анализа антропонимической лексики, её денотаций и коннотаций в разноплановых текстах (от фольклорных до исторических), а также из фиксации верований и описаний обрядово-ритуальных действий и т.д. В результате такого подхода в фольклорном и диалектно-этнографическом контексте доказывается, что имянаречение является важным шагом включения новорожденного в этнокультурное пространство этноса, а личное имя интерпретируется как этнокультурное явление, которое находит свое отражение в особенностях семантики языкового знака.

В первой главе «Методологические аспекты изучения этнокультурного пространства антропонимической системы в контексте общелингвистических исследований» диссертант рассмотрела основные этапы истории исследования личных имен, проанализировала и выявила важнейшие научные концепции и подходы, составляющие теоретическую основу диссертации.

Во второй главе «Ономастическая экспликация семантики обряда имянаречения и личного имени в татарском и в других тюркских языках» Г.С. Хазиева-Демирбаш анализирует личные имена в рамках репрезентации кластеров «Окружающий мир», «Внешний и внутренний мир человека», «Временная модель», «Социальная модель», «Мифопоэтическая модель», которые отражают мифопоэтическую, временную, социальную языковую модель.

В третьей главе «Сравнительно-исторический анализ тюркских личных имен в этнокультурном пространстве языка (на материале татарского антропонимикона)» Гузалией Сайфулловой выделены периоды становления и развития тюркских антропонимических систем: древнетюркский период (V – X вв.); средневековый период (X – XV вв.); становление отдельных тюркских языков (азербайджанского, узбекского, татарского и др.) (XVI – XIX вв.); развитие отдельных тюркских национальных языков (XIX в. – начало XX в.); развитие современных тюркских языков (20-е гг. XX столетия).

Гузалия Сайфулловна выбрала три языка, что обусловлено её стремлением провести комплексное сравнительное исследование на материале генетически родственных тюркских языков – татарского и башкирского, входящих в кыпчакскую подгруппу тюркской группы алтайской языковой семьи, и турецкого, относящегося к огузской подгруппе тюркской группы алтайской языковой семьи. К сожалению, в автореферате не удалось увидеть, в чём же (фонетические, лексические, словообразовательные, другие) особенности турецкого (огузского) языка, и как они проявляются в антропонимиконе?

Татарская антропонимическая система состоит из взаимодействующих подсистем, в ней выделяются древнетюркские, мусульманские, западноевропейские, славянские этнокультурные процессы и тенденции. В современной татарской именной системе происходят процессы, демонстрирующие постоянную смену этнокультурных факторов. Автору диссертации удалось выяснить, что компонент мин функционирует в современной турецкой и башкирской антропонимических системах, компонент тәңре сохранился в современном антропонимиконе татар, например, Тәңребиргән, Тәңребир, в современном башкирском именнике, например, Тәңребирзе, Тәңрегол. Здесь необходимо уточнить, насколько современны эти имена, в каких регионах исследования они сегодня функционируют?

Развитие литературы, искусства, современных средств массовой коммуникации углубляют процесс европеизации татарского именника в этнокультурном пространстве языка, в условиях глобализации родители стараются выбирать имена в соответствии с модой. Феномен моды на имена заслуживает особого внимания.

Гузалия Сайфулловна справедливо пишет о том, что «антропонимическая система начала XXI в. характеризуется тенденцией к имятворчеству, связанной с демонстративностью, стремлением к выбору редких имен. Выделяются, в частности личные имена арабо-персидского пласта, ставшие модными в начале XXI века: Самир, Ясин, Гади, Самира, Шаһмира, Сәгъдәнә, Рәйхана и др».

Автором выявлены частотные имена мальчиков - Эмир, Тимур, Артур, Кәрим, Аяз, Эмиль, Камил, Рүзәл, Булат, Адель, Азат; и девочек - Азалия, Камилла, Самира, Мәликә, Сабрина, Милана, Ралина, Мәдинә, Карина. Гузалия Сайфулловна правильно отмечает резкое упрощение количественного состава личных имен нового времени.

Объем автореферата не даёт исчерпывающей возможности более детально познакомиться с увлекательными наблюдениями автора в области башкирского, турецкого, татарского языкознания. Но внимательный просмотр названий опубликованных научных статей, монографий укрепил нас во мнении, что Гузалия Сайфулловна Хазиева-Демирбаш работала самостоятельно, вдумчиво и кропотливо. Вот, к примеру, несколько названий написанных ею книг и словарей:

Хажиева Г.С. Татар ир-ат исемнәре = Татарские мужские личные имена – Мәскәү: Россия гуманитар ун-ты нәшр., 2008. – 146 б.

Хажиева Г.С. Хәзерге татар теле лексикасының стилистик катламнары = Стилистические пласты современного татарского языка. – Казан: Казан ун-ты нәшр., 2011. – 134 б.

Хажиева Г.С. Татар теленең сүзлек составы: экспрессив-стилистик катламнар = Словарный состав татарского языка: экспрессивно-стилистический пласт / М.З. Закиев, Г.Р. Галиуллина, Г.С. Хазиева-Демирбаш и др. // Татар лексикологиясе: өч томда. – Казан: ТӘҺСИ, 2016. – Т. 2. – Б. 222 – 297.

Хазиева-Демирбаш Г. С. Татарские личные имена в этнокультурном пространстве языка. – Казань: Магариф – Вакыт, 2017. – 444 с.

Насущная необходимость дополнения традиционного изолированного анализа языковых единиц (в данном случае антропонимов, с точки зрения их происхождения, семантики, функционирования) попытками комплексной реконструкции и сравнительного исследования языковой модели мира родственных тюркских языков сквозь призму антропонимической системы предполагает обращение к богатому культурно-историческому опыту этих народов. Комплексная интерпретация и сравнение антропонимической

системы с позиции современных достижений ряда смежных наук (фольклористики, диалектологии, этнографии, истории языка) могут оказаться полезными и эффективными для более полного системного представления духовно-ценностных ориентиров творца и носителя данной культуры, этических элементов национальной языковой картины мира на различных исторических этапах развития того или иного этноса. Именно с этих позиций и следует подходить к общей оценке вклада Г.С. Хазиевой-Демирбаш в оформление новой ономотологической парадигмы в становлении этнокультурного пространства языка. В этом и заключается новизна представленного исследования.

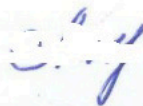
Название диссертации соответствует содержанию ее текста. Автореферат и 69 публикаций Г.С. Хазиевой-Демирбаш адекватно отражают содержание анализируемой работы. Диссертантом издано 4 монографии. 18 научных статей по теме диссертации опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ - в «Вестниках» Томского государственного педагогического университета, Челябинского, Чувашского, Южно-Уральского государственного университетов, в «Ученых записках» Казанского университета, Петрозаводского университета и многих других изданиях. Её труды апробированы на многих международных, всероссийских и региональных научных конференциях

Учитывая вышеизложенное, могу заключить, что диссертационная работа Хазиевой-Демирбаш Гузалии Сайфулловны «Татарские личные имена в этнокультурном пространстве в сравнении с другими тюркскими антропонимами», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, является новым серьезным исследованием, выполненным лично автором, соответствует п.п. 9–10 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а сама Хазиева-Демирбаш Гузалия Сайфулловна достойна присуждения ученой

степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук по специальности 10.02.06 – тюркские языки, профессор кафедры общего языкознания института социально-гуманитарных наук, директор центра тюркологии Тюменского государственного университета Алишина Ханиса Чайдатовна

23 января 2018 года



625003, Россия, Тюмень, ул. Володарского, 6,
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
e-mail: kaf_tatarlit@utmn.ru
8 950 49 11 895 моб. тел.

