ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Хазиевой-Демирбаш Гузалии Сайфулловны
«Татарские личные имена в этнокультурном пространстве в сравнении с другими тюркскими антропонимами», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Рецензируемая оригинальная работа посвящена исследованию историко-генетических, семантико-структурных и функциональных особенностей татарских личных имен в этнокультурном пространстве в сравнении с антропонимами других тюркских языков.

Автор исследования считает, что проблема сравнительного изучения татарской антропонимической системы в сравнении с другими тюркскими антропонимами весьма актуальна. В этом нет никакого сомнения: ведь в этой работе исследуются как общие признаки в культуре тюркских народов, так и отличительные черты в их антропонимических системах.

Нет сомнения, что в тюркологии эта проблема требует всестороннего исследования. Хотя работ по этой проблеме немало. Автор диссертации каждый раздел диссертационной работы начинает именно с обзора литературы по поставленной в нем проблеме.

Лингвистам необходимо признать, что антропонимы (личные имена, отчества, фамилии, прозвища, псевдонимы, даже клички) недостаточно изучены не только в тюркских языках, но и в финно-угорских, и нет сомнения и в том, что эта проблема не решена до конца и в славянских языках. А ведь антропонимы, существуя в пространственно-временном континууме, отражают стадии и различные уровни развития общества и фиксируют информацию, передающуюся из поколения в поколение. Они передают сведения об окружающем мире, об истории определенных регионов, об истории этносов, о населенных пунктах, важных событиях в жизни народа, конкретных людях.

Материалы данного исследования, методы исследования тюркских имен представляют интерес и для мордовского языкознания: ведь в дохристианский период наши предки тоже давали имена, как и татарский народ: *Мазава* «Красавица», *Мече* «Голубка», *Мурзай* «Мурза», *Нюдейко* «Тростничек», *Офта* «Медведь» и др. Исследование мордовских дохристианских имен было большим достижением в развитии мордовского языкознания.

Кроме того, на наш взгляд, тот факт, что тюркские имена, оставившие след на территории бывшей Симбирской губернии (Корнилов Г.Е., Молниева М.В., Обжогин А.А., «Исторический словарь топонимов Симбирской губернии» (1859-1913 гг.), на территории современной Республики Мордовия (Цыганкин Д.В., «Память, запечатленная в слове») и в других регионах России представляют интерес для многих этносов, например: *Батыртау* «гора» в Алатырском районе (Мордовия) – от татарского слова Батыр, *Ахматово* – от татарского имени Ахмат, *Айкеево* – от татарского имени Айкей, *Акташка* – от татарского имени Акташ, *Аслай* – от татарского имени Аслай и многие другие.

На наш взгляд, уже во введении автор диссертационного исследования убедительно обосновывает актуальность исследования, четко определяет объект и предмет работы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

Видимо, для того, чтобы вплотную подойти к исследованию татарской антропонимической системы, а также в других тюркских языках, исследователь первую главу своей диссертации начинает с анализа работ исследователей антропонимической системы зарубежных и славянских лингвистов, потом делает плавный переход к сравнительно-историческому исследованию татарской антропонимической системы, после – к описанию и способам репрезентации этнокультурной семантики личных имен в тюркских языках. В этой части диссертационного исследования проанализирован довольно интересный и ценный материал: уникальный фольклорный материал, послуживший появлению личных имен; о составлении словарей, содержащих личные имена; о лексико-тематических группах личных имен; о

различных классификациях личных имен; о роли антропонимов в жизни этноса.

Не менее интересный и содержательный материал представлен во второй главе: автор делает глубокий анализ способа отображения мировоззренческой модели мира, имянаречения татар и других тюркских народов, связанных с обычаями и обрядами.

В этой части диссертации личное имя анализируется в рамках репрезентации кластеров «Окружающий мир», «Внешний и внутренний мир человека», «Временная модель», «Социальная модель», «Мифопоэтическая модель». Такой подход автора к анализу лексики имянаречения следует признать удачным.

Очень интересно, что имянаречение у татар и других тюркских народов – одна из особенностей традиционной культуры, поэтому очень удачным следует считать приведенную в части диссертации цитату из работы исследователя культуры татарского народа Г. Давлетшина о том, что «…культура, не опирающаяся на традиции, теряет свою полноценную специфику. А если исчезают особенности традиционной культуры, исчезает и народ».

Представляет интерес тот факт, что у тюркских народов есть традиция давать ребенку при рождении одно имя, а после проявления мужества – второе. Интересна и другая традиция – болезнь ребенка в тюркских традициях объяснялась неправильным именем и имя менялось.

Уникальным в исследовании Гузалии Сайфулловны следует считать разделы, где рассматриваются личные имена в тюркских дастанах, пословицах и поговорках.

На наш взгляд, особо стоит отметить третью главу диссертации «Сравнительно-исторический анализ тюркских имен в этнокультурном пространстве языка (на материале татарского антропонимикона)». Эту главу можно считать отдельной научной работой, представляющей интерес не только для тюркского языкознания, но и для исследователей других языковых групп. Автором проделана большая работа в выделении периодов становления и развития тюркских антропологических систем: V-X века (древнетюркский), X-XV (средневековый), XVI-XIX (становление отдельных

тюркских языков), XIX-XX (развитие современных тюркских языков). И в каждой период образования и употребления личных имен имели свои особенности.

На наш взгляд, выбор диссертантом сравнительного ракурса исследования – одно из достоинств работы, определяющий и новизну. Сравнительный анализ позволил: выявить не только общее в образовании и употреблении личных имен в разных тюркских языках (например, в татарском и башкирском языках, в отличие от турецкого, большое количество русских имен: *Иван, Тарас, Петр* и и др.); определить, что тюркская антропонимия сохранила домусульманские мифопоэтические традиции; выявить, что в разных тюркских языках обряды имянаречения, в основном, идентичны, но выбор конкретных способов не всегда одинаков; установлено, что в тюркских языках личные имена репрезентируют цикличную и линейную модели описания времени. Сравнительный метод дал и другие ценные результаты в процессе исследования тюркских личных имен.

Считаем возможным обратить внимание на некоторые наши замечания, которые, однако, не являются принципиальными и не снижают общей значимости и высокой степени научной ценности работы:

1. Тюркские личные имена оставили свой след в топонимике разных народов. Хотелось бы знать, как обстоит дело в этом смысле в регионах проживания тюркских народов.

2. Известно, что финно-угорские племена оказали определенное влияние на тюркские народы. Интересно было бы знать, могли ли они оказать влияние на образование личных тюркских имен?

3. В некоторых случаях в тексте работы отсутствует перевод слов, значение которых было бы важно знать, например: ат кушу, исем кушу, эбилек, кендек мамам (с. 112-113) и в других частях текста.

4. Иногда автор применяет термины, значение которых можно было бы конкретизировать в контексте исследования, например, понятие «кластер».

Мы считаем, что диссертация Гузалии Сайфулловны Хазиевой-Демирбаш на тему «Татарские личные имена в этнокультурном пространстве в сравнении с другими тюркскими антропонимами», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, без всякого сомнения, является самостоятельным оригинальным научным исследованием, соответствующим всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора наук.

Автор диссертационного исследования, Гузалия Сайфулловна Хазиева-Демирбаш, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры мордовских языков
филологического факультета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»

Поляков Осип Егорович

10.01.2018

Почтовый адрес:
430003, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, 113 В
Контактные телефоны: (8342) 47-04-10, 89603340215
E-mail: osip poljakov@rambler.ru