

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук Юрия Николаевича Исаева на тему «Фитонимическая картина мира в разноструктурных языках» по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертационная работа Юрия Николаевича Исаева посвящена сравнительно-сопоставительному изучению фитонимов в разноструктурных языках. Данная тема в настоящее время является актуальной, т.к. в сопоставительной лингвистике последних десятилетий (работы Ю.Н. Карапурова, В.В. Колесова и др.) стали преобладать антропоцентристические тенденции изучения языков как части духовной культуры человека.

Ю.Н. Исаев справедливо отмечает, что новая парадигма подхода к рассматриваемым явлениям связана с анализом феномена междисциплинарного характера, с поиском концептуальных категорий исследованиями в области лингвокультурологии (вернее, даже этнолингвокультурологии) и является определяющим признаком теоретических изысканий ученых-лингвокультурологов (В.В. Красных, В.А. Маслова и др.), этнолингвистов (А.А. Потебня и др.), лингвофольклористов, что такая методология вытекает из языковой картины мира (Е.С. Кубрякова, Ю.Н. Карапулов, В.Н. Телия и др.), национальных стереотипов мышления. В национальной языковой картине мира олицетворяется лингвокультурологический кодекс, действующий на оси «язык – культура – этнос».

Ю.Н. Исаев обстоятельно подошел к выбору объекта и предмета исследования, грамотно обозначил цель и задачи диссертационного изыскания, в качестве источников исследования выбрал только авторитетные издания. Эмпирической базой диссертации являются 2120 единиц фитонимической лексики, полученные методом выборки из русских и чувашских ботанических словарей, более 15 тысяч пословиц и поговорок, организованных в ассоциативно-вербальные блоки вокруг наиболее активных в паремиологическом пространстве компонентов. Теоретической и методологической базой создаваемой концепции исследования являются труды как отечественных, так и зарубежных языковедов в области теоретической лингвистики, когнитивной лингвистики, специалистов по лингвистической типологии, теоретической семантике, по словообразованию и теории номинации (Л.В. Щерба, О.С. Ахманова, В.В. Виноградов, Е.С. Кубрякова, Ю.Д. Апресян, Т.Г. Винокур, Ю.Н. Карапулов, Б.А. Серебренников, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, Н.В. Уфимцева, Д.Н. Шмелев, Ю. Покорный и др.).

Методы исследования, достоверность полученных результатов и научная новизна работы (это первое исследование, посвященное всестороннему изучению фитонимической картины мира (далее – ФКМ), где осуществляется многоаспектный и комплексный подход к анализу особенностей ФКМ, представленных в ряде разноструктурных языков (русский, чувашский и др.)), не вызывают сомнений.

Диссертационное исследование Ю.Н. Исаева действительно имеет теоретическую ценность и практическую значимость как для чувашоведения, тюркологии, так и славистики, компаративистики, контрастивной лингвистики и т.д. Основные положения исследования, его выводы могут быть использованы в лекционных курсах по лингвокультурологии, лингвофольклористике, на практических занятиях по анализу художественного текста, при создании словарей художественной лексики писателя и т.п.

Выносимые на защиту положения были последовательно обоснованы в пяти главах работы, диссертация соответствует паспорту научной специальности.

Результаты исследования прошли серьезную апробацию: основные положения и результаты диссертации нашли отражение в опубликованных 5 монографиях, 2 учебно-методических пособиях, 15 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 20 статьях в научных сборниках, освещались на международных, всероссийских и региональных конференциях. По итогам опубликованных работ имеется 9 цитирований в системе РИНЦ и 2 индекса Хирша.

Структура и объем диссертации соответствуют цели и задачам исследования, позволяют наиболее четко и полно раскрыть тему исследования.

Как и положено в подобного рода исследованиях, во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет исследования, ставится цель и формулируются задачи диссертационного исследования, обозначаются использованные в работе методы исследования, указываются теоретическая и практическая значимость, выделяются положения, выносимые на защиту, описывается структурное построение работы.

В первой главе проведен обзор фитонимических исследований по языковым семьям, рассмотрены различные картины мира: языковая картина мира, языковая картина мира человека, фитонимическая картина мира, мифологическая картина мира, описана тематическая группа, серия лексическая «растения» по подпунктам, освещены вопросы, связанные с понятиями концепт и концептосфера в антропоцентрической парадигме.

Так как в настоящее время существует необходимость объяснения нового термина «флорема» как совокупности слов, относящихся к различным тематическим подгруппам, объединенных общим семантическим компонентом – «растительный мир» с их несовпадающей лексической, грамматической и словообразовательной разновидностью, Ю.Н. Исаев «флорему» приравнивает к текстовым единицам. В концептосфере «растительный мир» диссертант отдельно рассмотрены видовые названия деревьев и кустарников: *дуб, берёза, осина, ель, верба, вяз* и т.д.

Особое внимание в диссертации уделено показателям собирательности, уменьшительности, ласкательности, увеличительности как толчку к размышлению при толковании их деривативности в фитонимах.

Изучая вопрос концепта в антропоцентрической парадигме как универсалии языковой картины мира, диссертант пришел к выводу, что концептосфера «флора» содержит большой потенциал для изучения национальной культуры.

Во второй главе рассматриваются вопросы синхронной реконструкции структуры фитонимов, фономорфемной характеристики ботанической лексики в алтайских, уральских, индоевропейских, кавказских и русском языках, структуры слов со значением "лес" в тунгусо-маньчжурских языках.

Используя термин *синхронная реконструкция*, Ю.Н. Исаев принимает во внимание, что это также своеобразный методический прием сравнительно-исторического и сопоставительного языкознания, позволяющий восстановить структуру слова путем сравнения и сопоставления современных лексем различных языков на морфемном уровне.

В диссертации приведены фитонимы с разнообразными деривационными формантами: *-ман, -ан, -ам, -кан, -агай (-ахай), -лык, -дак/-даг, -зор, -аз (-ар), -ды, -чиң* и др. Большинство приведенных деривационных морфем бытует в современных языках в качестве живых словообразовательных формантов, а те, которые трансформировались и потеряли свою продуктивность, легко восстанавливаются исторически и являются также носителями словообразовательных значений. Ю.Н. Исаевым отмечается, что словообразовательные аффиксы в большинстве случаев выражают собирательную множественность.

Фономорфемную характеристику ботанической лексики алтайских, монгольских, тунгусо-маньчжурских языков Ю.Н. Исаев связывает с выходом за рамки одной семьи (турецких) языков. Опираясь на теорию, объясняющую материальную и структурно-типологическую общность тюркских, монгольских, тунгусо-маньчжурских языков, он говорит о генетическом родстве этих языков. Проводя собственные исследования, Ю.Н. Исаев придерживается правил, сформулированных Н.А. Сыромятниковым, при этом определение морфемного состава слова представляет собой последовательное членение морфем «с конца», заканчивающаяся вычленением корня, т.е. непроизводной основы. Сравнивая слова, относящиеся к ботанической лексике в алтайских языках, Ю.Н. Исаев попытался сличать корни, учитывая при этом, что они в ходе исторического развития могли видоизменяться как фонетически и морфологически, так и семантически.

При морфемном членении фитонимов ряда языков и их семей, Ю.Н. Исаев обнаружил типологически сходные явления: при сравнении и сопоставлении словообразовательных морфем он обнаружил регулярные не фонетические соответствия, а регулярные логико-семантические корреспонденции, которые в большинстве случаев они являются показателями собирательной множественности, деминутивности, уменьшительно-ласкательности, реже – увеличительности.

В третьей главе диссертации «Изосемические модели и устойчивые языковые сигналы в фитономическом пространстве ряда языков» рассматриваются изосемантические модели и устойчивые языковые сигналы в фитонимическом пространстве ряда языков. В современной лингвистике большой интерес стали проявлять к системному аспекту полисемии, т.е. к выявлению регулярных сдвигов, переходов в семантических структурах полисемов.

Рассматривая вопросы регулярной многозначности, регулярной семантической деривации слова, Ю.Н. Исаеву приходится решать проблемы определения семантического корня и выявления на этой основе однокоренных слов. С этой задачей он успешно справился: им был введен в обиход термин «семантический корень» для того, чтобы иметь базу для объяснения смыслового развития слова, отличного от терминов «этимон» и «этимологический корень».

Во многих языках зафиксированы семантические переходы «лес ↔ гора», «лес, гора, дерево → демоническое существо»; «часть дерева ↔ часть тела»; «лес (лесной) → дикий»; «дерево ↔ человек»; «дерево → орудие труда, оружие»; «дерево → дрова → огонь»; «дерево ↔ лес → охота»; «лес ↔ дерево → животное» и др. Изосемантические смысловые переходы Ю.Н. Исаев связывает с вопросом о регулярной многозначности или регулярной семантической деривации, а также с определением так называемого «семантического корня».

Таким образом, по Ю.Н. Исаеву, семантический корень – исходное значение слова, выводимое исследователем на основе конкретно представленных значений полисема с учетом регулярной многозначности слова. Такое утверждение справедливо. Выявление регулярных формул полисемии дает возможность реконструировать строение семантики многозначного слова и направление развития семантических сдвигов, а затем, учитывая фактор системности, вплотную приблизиться к решению задач так называемых «семантических законов» языка.

В четвёртой главе исследования изучены вопросы номинантов-фитонимов в паремиологическом пространстве русского и чувашского языков, композиции пословиц со значением "растительный мир", значения флористического текста в художественном дискурсе и, в частности, в творчестве русских и чувашских писателей, категории локальности и темпоральности во флористических текстах, антропоморфизма флорем, образования и функционирования флористических фразеологических единиц.

Представления человека об окружающем его мире, в том числе о природе, показывают глубинную основу системы его ценностей. Ю.Н. Исаев обратил особое внимание на отношение русского, чувашского и других народов к природе, которое отразилось в чрезвычайно богатом и детализованном словаре, характеризующемся множественностью в наименовании одних и тех же реалий, различающихся способами семантического и синтагматического маркирования.

Ю.Н. Исаев справедливо отмечает, что компаративный оборот с флористическим (растительным) компонентом является одним из самых древних элементов образности. Данный вид тропа, по мнению исследователя, возник ещё в эпоху мифопоэтического и пантеистического сознания и существует как средство, наиболее ярко и полно передающее особенности мировосприятия и самосознания народа – носителя того или иного языка. Во многих флористических ФЕ русского и чувашского языков можно увидеть не только отражение особенностей национальной культуры и менталитета, но и следы давних представлений об изоморфизме растений и человека, возникших ещё в эпоху мифопоэтического и пантеистического сознания.

Пятая глава диссертационного исследования посвящена разработке методики проведения ассоциативного эксперимента, анализу проблем исследования данных ассоциативного эксперимента, определения национального компонента семантики слов-фитонимов.

Ю.Н. Исаев остановился на одном из способов изучения типов ассоциаций и их связей – методике ассоциативного эксперимента, достаточно глубоко разработанной технике семантического анализа, при которой у участников эксперимента устанавливаются ассоциативные связи между двумя объектами, которые основаны на личном опыте, и этот опыт исходит из общественного формата культуры и традиций.

В заключении Ю.Н. Исаев подводит итоги диссертационного исследования, делает выводы и обобщения. В частности, констатирует, что понятие картины мира вырастает из адекватных представлений человека о мире. Согласно выводам ученого, национальная языковая картина мира формируется в процессе отражения коллективным сознанием этноса

внешнего мира, возникающего в ходе исторического развития, вбирающего закономерности познания этого мира.

Ассоциативное поле, полученное автором в ходе ассоциативного эксперимента на множественную реакцию, показало себя как адекватный для поставленных целей исследования материал, способный иллюстрировать функционирование механизма отражения характеристик, адресанта в высказывании (реакции). Метод анализа ассоциативного поля на основе схемы (фрейма) – структуры для организации и представления знаний – позволил Ю.Н. Исаеву структурировать ассоциативное поле в соответствии с представленными там разными аспектами ситуаций действительности, связанных с референтом слова-стимула. Это делает данный метод пригодным для анализа ассоциативных полей, образованных самыми разными стимулами при ассоциативном эксперименте на множественную реакцию.

В целом, существенных замечаний по тексту автореферата нет. Изредка встречается употребление одних и тех же лексем в соседних предложениях, а также длинных, сложных предложений, затрудняющих восприятие текста. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Выдвинутая на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание диссертация Юрия Николаевича Исаева на тему «Фитонимическая картина мира в разносистемных языках» является самостоятельным научным исследованием. Основные положения диссертации отражены в пяти монографиях, пятнадцать статьях, опубликованных в журналах ВАК, девятнадцати статьях, выпущенных в научных сборниках и других изданиях и трех учебно-методических пособиях, а также в автореферате, апробированы на многих международных, всероссийских и региональных научных конференциях.

Диссертационная работа Ю.Н. Исаева полностью отвечает всем требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ «О порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий», а ее автор по всем критериям заслуживает присуждения ему искомой научной степени доктора филологических наук.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Чувашский государственный педагогический
университет имени И.Я. Яковлева»

Оркина Людмила Николаевна

15.01.2016

Почтовый адрес: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 38
Телефон: (8352) 62-03-12
Факс: (8352) 62-03-12
E-mail: rektorat@chgpu.edu.ru

