

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Исаева Юрия Николаевича
«Фитонимическая картина мира в разноструктурных языках»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.20. – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание

Цель исследования – охарактеризовать на основе сравнительно-сопоставительного и типологического анализа фитонимы ряда, структурно отдалённых друг от друга языков, их типологическое сходство и различия, выявленные при анализе фитонимической картины мира; определить особенности национальной языковой картины мира и проанализировать степень изученности фитонимической картины мира в разносистемных языках.

Столь сложная цель потребовала решения целого ряда задач, в первой главе рассматривается вопрос о фитонимах как составной части языковой картины мира.

Автором проведён обзор фитонимических исследований по языковым семьям; рассмотрены различные картины мира: языковая картина мира, языковая картина мира человека, фитонимическая картина мира, мифологическая картина мира, описана тематическая группа «растения», освещены вопросы, связанные с понятиями концепт и концептосфера.

Фитонимическая картина мира включается автором в более широкую картину мира по формуле «человек и природа».

В концептосфере «растительный мир» рассмотрены видовые названия деревьев и кустарников: *дуб, берёза, осина, ель, верба, вяз* и т.д.

Особое внимание удалено образу мирового дерева. (чув. *ама йывайç*). Мифологический образ мирового дерева имеет самостоятельное мифологическое значение, поскольку отражает стратегическую мифологическую реальность.

В мифологическом восприятии древних дереву присущи священные силы. Мировое дерево может проявляться в виде собственно дерева, например, чув. *юман* «дуб» выступает как божество; башк. *имән* «дуб». В индоевропеистике известна связь названия божества с названием дуба, у скандинавов с ясенем.

Изучая вопрос концепта в антропоцентрической парадигме как универсалии языковой картины мира, диссертант пришел к выводу, что концептосфера «флора» содержит большой потенциал для изучения национальной культуры.

Во второй главе «Фономорфологическая характеристика ботанической лексики» рассматриваются вопросы синхронной реконструкции структуры фитонимов, фономорфемной характеристики ботанической лексики в алтайских языках, в уральских, индоевропейских, кавказских и русском языках.

Проводится сравнительное и сопоставительное изучение лексического материала, сравнительно-историческое исследование морфемики, морфологии корневых и аффиксальных морфем

Теоретической базой служат положения, сформулированные Н.А. Сыромятниковым, среди которых наиболее важными автор считает правило 2, согласно которому сравниваются не слова, а морфемы. Это правило действует как при сравнении материала близкородственных языков, так и языков неродственных.

Правило 5, следуя которому при сравнительном изучении лексики сравниваются общие морфемы во всех языках, где они имеются в том же или сходном значении.

Основой исследования называется феномен корневых морфем и реляционно-деривационных формантов (расширителей корня);

Реконструкция первичного корня в виде СГС, наряду с Г, СГ, ГС во многих языках, не вызывает сомнения, но следующее важное положение, что ауслautные -р, -л, -м, -н и

др. являются распространителями корня и детерминативами, используемым в качестве конкретизатора смысла, не всегда учитывается.

Поморфемное членение лексем справа налево, позволяет выделить словообразовательные морфемы, и обнаружить связанные корневые морфемы (радиксоиды и унирадиксоиды). По характеру корнеобразующих согласных элементов они распадаются на «р – группы», «л – группы», «й – группы», «к – группы» и т.д. Эти радиксоиды и унирадиксоиды автор считает древнейшими формами первоначальных корнеслов.

При сравнительном и сопоставительном изучении названий деревьев (фитонимов) и лесов, автором обнаружены сходные по значению словообразовательные форманты. Можно согласиться с автором, что если учесть то, что эти «р, л, й, к» и др. группы повторяются во всех исследуемых языках, это является регулярными фонетическими соответствиями и, следовательно, мы имеем родственные корни фитонимов.

В третьей главе «Изосемические модели и устойчивые языковые сигналы в фитономическом пространстве ряда языков» рассматриваются регулярные сдвиги, переходы в семантических структурах полисемов.

Автор использует метод изосемантических рядов, предложенный С.С. Майзелем. Н.А. Сыромятников использует этот метод для установления родственных корней японских корней с малайскими и урало-алтайскими.

Вводится понятие изосемантические ряды. Это развитие семантики типа:

- лес, – гора, – дерево → демоническое существо;
- дерево → дух дерева; лес – лесной дух;
- дерево → лес → хворост – мусор; и т.д.

Чтобы иметь базу для объяснения смыслового развития слова, вводится термин «семантический корень».

Семантический корень – это исходное значение слова, принимаемое за первоначальное в системе какого-либо полисема отдельно взятого языка или родственных языков.

Выявление регулярных формул полисемии дает возможность соискателю реконструировать строение семантики многозначного слова и направление развития семантических сдвигов.

В четвёртой главе исследования «Синтагматические и парадигматические особенности фитонимов в фольклорном и художественном дискурсе, в паремиологии и во фразеологизмах» поставлены и исследованы вопросы фитонимов в паремиологическом пространстве русского и чувашского языков, композиции пословиц со значением "растительный мир" и ряд других.

Особенно важным кажется использование метода ассоциативного эксперимента для анализа фитонимической картины мира.

В ходе направленного ассоциативного эксперимента исследователь получает большее количество ассоциаций, отражающих различные дифференциальные и оценочные признаки семантики исследуемого слова.

В конце вывод, что понятие картины мира вырастает из адекватных представлений человека о мире. Национальная языковая картина мира формируется в процессе отражения коллективным сознанием этноса.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, делаются выводы и обобщения. В частности, констатируется, что понятие картины мира (в том числе, естественная и языковая картина мира) вырастает из адекватных представлений человека о мире. Национальная языковая картина мира формируется в процессе отражения коллективным сознанием внешнего мира в ходе исторического развития.

К замечаниям можно отнести то, что при описании источников и эмпирической базы, указаны только чувашские и русские, хотя автор целью своей работы ставит анализ ряда разноструктурных языков. Эти языки появляются только в одном параграфе второй главы, только в перечне используемых языков.

Работа соответствует специальности 10.02.20 «сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» так как в ней исследованы генетически связанные родственные языки, описана эволюция форм и семантической структуры фитонимов. Изучены структурные, семантические и функциональные свойства фитонимов в языках независимо от характера генетических отношений между ними.

Это первое исследование, посвященное всестороннему изучению фитонимической картины мира. В диссертации осуществляется многоаспектный и комплексный подход к решению поставленной задачи.

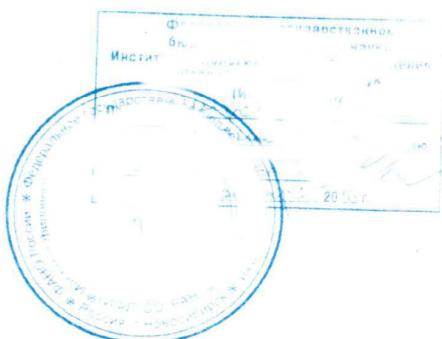
Работа написана на высоком научном уровне, сложность решаемой проблемы соответствует задачам докторской диссертации.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Доктор филологических наук, профессор.

Зам. директора ИФЛ СО РАН

Широбокова Н.Н.



Широбокова Наталья Николаевна
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт филологии Сибирского отделения
Российской академии наук (ИФЛ СО РАН)

Почтовый адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Академика Николаева, 8.

Тел./факс: (383) 330-15-18.

Электронный адрес: ifl@philology.nsc.ru

Сайт: <http://philology.nsc.ru>