

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Родионовой Эльби Витальевны на тему «Этапы становления современного чувашского литературоведения в контексте региональной и отечественной литературно-эстетической мысли второй половины XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (чувашская литература)

Изменения в общественной и культурной жизни, происходившие в конце XX века, усилили внимание к проблемам конкретной нации, повысили интерес к переоценке и новому осмыслению многих явлений гуманитарной науки. Литературоведение как неотъемлемая часть духовной составляющей конкретного народа также требовала объективной оценки, переосмысления с идеологически не ангажированных научных позиций. Перед исследователями стояла трудная, но благородная задача – объективно оценить движение литературоведческой науки, определить ее закономерности и наиболее характерные тенденции, выявить сильные стороны и противоречивые моменты. В данном контексте диссертационная работа Э. В. Родионовой представляет несомненный интерес не только для чувашской науки о литературе, но и отечественного литературоведения в целом, ибо открывает новые аспекты движения научной мысли народов России в контексте развития их литератур.

Нельзя не согласиться с положениями диссертанта, определяющими научную новизну диссертационного исследования. Действительно, в нем впервые в истории чувашского литературоведения этапы становления современного национального литературоведения рассматриваются в единой системности, в контексте с региональной и отечественной литературно-эстетической мыслью и с новых теоретических концепций, что, безусловно, в сегодняшних условиях приобретает важное научное, познавательное и историко-культурное значение.

Четко сформулированы основные положения диссертации, которые реализованы как в структуре, так и в содержательной части диссертационной работы.

Детальный анализ по конкретным временным отрезкам позволил диссертанту определить основные тенденции и направления чувашской литературоведческой науки на современном этапе, выявить особенности каждого этапа, показать позицию и роль литературоведов, придерживающихся различных эстетических и методологических принципов.

На основе комплексного анализа современной чувашской науки о литературе диссертант отмечает её тяготение к аналитическим началам, стремление к постоянному расширению и углублению теоретических и методологических основ, подключению процессов развития национальной литературы в контекст общероссийского литературного развития.

Необходимо отметить теоретическую основательность и научную выверенность диссертационного исследования. В этом отношении, безусловно, следует указать на теоретический параграф первой главы «Проблемы метода изучения истории чувашского литературоведения», где представлены в систематизированном виде основные научные подходы к проблеме становления национальной литературоведческой науки, а также определены исходные теоретические позиции и собственная стратегия диссертанта для исследования чувашского литературоведения второй половины XX века.

Обращает на себя внимание тот факт, что Родионова Э. В. в своем исследовании опирается на научные работы авторитетных отечественных ученых, исследовавших теоретические и практические аспекты литературоведения (М. М. Бахтин, Д. С. Лихачев, И. Г. Неупкоева, Ю. Б. Виппер), а также труды региональных исследователей по проблемам истории и теории сравнительного литературоведения.

На основе существующих концепций соискателем выстроена своя, убедительная и достаточно четкая, картина формирования чувашской литературоведческой науки второй половины XX века, которая и определила во многом структуру рецензируемого диссертационного исследования.

Структура диссертационной работы отличается логичностью, она соответствует поставленной цели и задачам. Кроме введения (здесь обусловлен

выбор темы, обоснована ее актуальность и показана степень изученности, обозначены цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, положения, выносимые на защиту), а также заключения, содержащего подробные выводы по всей работе и весьма обширного библиографического списка, она состоит из трех глав, последовательность которых отражает исторические этапы становления современного чувашского литературоведения.

В первой главе «Чувашское литературоведение 1956 – 1969 годов в контексте отечественного литературоведения», кроме формулирования основных теоретических позиций, автор работы сосредотачивается на тех явлениях научной и культурной сфер, которые способствовали во второй половине пятидесятых годов прошлого века дать импульс для развития литературоведения. Это реабилитация целого ряда наук тесно связанных с изучением национальной идентичности и необоснованно репрессированных писателей; борьба за родной язык и культуру. Диссертант на примере анализа научных изысканий Г. Хлебникова доказывает, что «чувашское литературоведение 1960-х гг. сделало определенные шаги в сторону литературной эстетики и художественности» (с. 52).

В последнем параграфе первой главы диссертант показывает объективную картину борьбы молодого поколения чувашских литературоведов с вульгарными социологами 1930-х годов, о чем свидетельствовало появление новых прогрессивных тенденций в национальной науке о литературе.

Бесспорна научная значимость обобщений и выводов, касающихся развития чувашского литературоведения второй половины 1950-х – 1960-х годов, ее закономерностей, проблем и противоречий. Выводы, сделанные в процессе анализа данного периода национального литературоведения, значительно обогащают представление о литературоведении как о науке, так и о его влиянии на культурные и общественные процессы, происходящие в республике.

Цель второй главы «Чувашское литературоведение 1970 – 1986 годов в условиях застоя и формирования новых школ» – выявление закономерностей противоречивого развития чувашского литературоведения в обозначенный период. Объективной причиной застоя научно-теоретической мысли явилось, по мнению диссертанта, «во-первых, наличие глубоких корней вульгарно-социологической школы 1930-х гг. (они и в 1950 – 1970 гг. оставались авторитетными экспертами Чувашского обкома КПСС). Во-вторых, застой в литературоведении обеспечивался плохой организацией подготовки научных кадров, не было прилива свежих идей от аспирантов и соискателей» (с. 77 – 78). Однако, не смотря на все трудности, национальное литературоведение анализируемого периода в основном силами литобъединения «Сильсюзнат» и молодого поколения литературоведов и литературных критиков, среди которых автор работы выделяет Антера Хузангая, постепенно стало освобождаться от влияния вульгарно-социологической школы и создавать прочную научно-теоретическую платформу для дальнейшего развития национальной литературоведческой науки в новых демократических условиях.

Диссертант точно определяет вектор развития литературоведческой мысли, подмечает научно-теоретическую парадигму, характеризующую в целом состояние чувашского литературоведения данного периода.

В третьей главе «Чувашское литературоведение 1987 – 2000 годов и современные подходы к изучению литературы» диссертант рассматривает происходящие в национальном литературоведении глобальные изменения, формирующие «процесс перехода от изжившей себя культурной и научной парадигмы к новой, соответствующей требованиям современности» (с. 129). Автор исследования пристальное внимание уделяет научным и идейным дискуссиям, способствовавшим выработать новые методологические принципы изучения истории чувашской литературы. Значительный вклад, по мнению диссертанта, в разработку новых научных принципов изучения истории национальной литературы внесли известные не только в республике, но и далеко за ее пределами ученые-литературоведы Ю. М. Артемьев,

Г. И. Федоров, В. Г. Родионов и другие. Их исследовательская деятельность направлена на формирование основ истории чувашской литературы с использованием современных методологических концепций. В рассматриваемый период, как указывает автор работы, также активизируется работа ученых в области сравнительного литературоведения и теоретической поэтики. Продолжаются дальнейшие интенсивные научно-теоретические и методологические поиски в различных сферах литературоведческой науки. Этому во многом способствует открытие диссертационного совета при ЧГУ им. И. Н. Ульянова, ставшего успешной площадкой внедрения в науку новых, современных методов изучения историко-литературного процесса. Диссертант приходит к выводу, что чувашское литературоведение на современном этапе является той отраслью гуманитарной науки, потенциал которой направлен на решение самых серьезных задач в области словесного творчества.

Исследование Э. В. Родионовой является первой диссертационной работой в области чувашского литературоведения, посвященной изучению этапов становления чувашского литературоведения второй половины XX века. Несомненно, диссертация выражает новый, возросший уровень чувашского литературоведения. Является существенным вкладом в дальнейшее исследование чувашской литературы и утверждение научных основ её изучения. Можно смело утверждать, что она состоялась и в эмпирико-аналитическом, и теоретико-методологическом плане.

Вместе с тем необходимо указать на некоторые моменты, которые вызывают вопросы и требуют проработки в последующей научной деятельности соискателя.

1. Выводы по второй главе не в полной мере отражают наблюдений и обобщений автора, содержащихся в тексте.

2. Нам кажется, что в работе недостаточное внимание уделено типологическим параллелям с литературами региона за исключением татарской, что, несомненно, подчеркнуло бы национальную специфику чувашского литературоведения.

3. Работа не лишена незначительных технических погрешностей и стилистических неточностей (с. 129, 130, 168).

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки работы. Диссертационное сочинение Э. В. Родионовой вносит весомый вклад в изучение национального литературоведения, в целом, дополняет и обогащает сложившиеся представления о чувашском историко-литературном процессе второй половины XX века. Методы исследования, структура диссертации соответствуют исследовательской цели и задачам, объекту и предмету исследования. В рецензируемой диссертационной работе органично сочетаются обобщения и конкретный текстуальный анализ, широкий охват материала и сосредоточенность на ключевых проблемах изучения современного чувашского литературоведения. Выводы и обобщения, содержащиеся в главах и заключении, не вызывают сомнений.

Диссертация имеет практическое значение: ее материалы могут быть использованы при разработке вузовских курсов по истории чувашской литературы и сравнительному литературоведению Поволжья, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ студентами вузов, при разработке программ и учебно-методических комплексов для общеобразовательных учреждений.

Содержание диссертации получило солидную апробацию, оно нашло отражение в большом количестве публикаций (их 17) и докладах соискателя на научных форумах международного, всероссийского и регионального уровней. Автореферат и статьи, опубликованные диссертантом, в том числе три статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, полно отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Родионовой Эльби Витальевны «Этапы становления современного чувашского литературоведения в контексте региональной и отечественной литературно-эстетической мысли второй половины XX века» выполнено на высоком научно-теоретическом уровне; оно является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и

соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а его автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (чувашская литература).

Доктор филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой финно-угорских литератур  
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный  
университет им. Н. П. Огарёва»  
Антонов Юрий Григорьевич

28.03.2016 г.

Почтовый адрес	430005, Республика Мордовия, г. Саранск,
(с указанием индекса)	ул. Большевикская, д. 68
Контактные телефоны	8 (8342) 23 37 55; 8 (8342) 290545
Факс	8 (8342) 472913
E-mail	dep-general@adm.mrsu.ru; dep-mail@adm.mrsu.ru; antonov-ug69@yandex.ru

