

## ОТЗЫВ

официального оппонента Закирзянова Альфата Магсумзяновича о диссертационной работе Родионовой Эльби Витальевны на тему «Этапы становления современного чувашского литературоведения в контексте региональной и отечественной литературно-эстетической мысли второй половины XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (чувашская литература)

В конце XX – начале XXI века российское общество вступает в новый этап своего развития. Демократические явления, определяющие основу современных общественных изменений, ставят на повестку дня решение таких основополагающих вопросов литературоведения, как объективное изучение национальной словесной культуры эпохи диктата метода социалистического реализма, освобождая его от всевозможных идеологических оценок и интерпретаций; выявление закономерностей развития науки о литературе; определение ее методологических, теоретических основ и направлений исследования, достижений и перспектив. Стремление к созданию целостной концепции изучения национальной литературы также требует системной оценки. Не менее важной является проблема становления современного литературоведения по определенным этапам, ибо наука о современной литературе зарождалась в недрах старой социологизированной литературоведческой школы 1950 – 1960-х годов. К весьма многообещающим аспектам данной проблемы следует отнести прослеживание пути становления и утверждения основ нового, освобождённого от теоретико-эстетического диктата метода соцреализма, отечественного литературоведения на фоне борьбы новаторов с консерваторами, разрушения творческого метода социалистического реализма. Из всего сказанного следует заключить, что диссертационная работа Э.В. Родионовой «Этапы становления современного чувашского литературоведения в контексте региональной и отечественной литературно-эстетической мысли второй половины XX века» по своей тематике и

проблематике является весьма актуальным и востребованным современной наукой исследованием.

С целью определения основных этапов становления нового (освобожденного от идеологических категорий: партийности, классовости и др.), современного чувашского литературоведения, выявления основных факторов (как внешних, так и внутренних) его изменения в контексте региональной и отечественной науки о литературе диссертантом определён целый ряд задач, каждая из которых постепенно реализуется в исследовании. Выдвигаемые в диссертации научные положения обоснованы. Их научная новизна заключается в том, что данная диссертационная работа является первым исследованием, специально посвященным этапам становления современного чувашского литературоведения во второй половине XX века. В ней автором впервые вводятся в научный оборот и подвергаются комплексному изучению архивные материалы о деятельности ряда творческих лабораторий чувашских поэтов, протоколы заседаний отдельных секций Союза писателей Чувашской АССР, конференций и научных сессий. Э.В. Родионовой объективно прослеживаются пути формирования новых научных и литературно-творческих школ, внесших определенный вклад в чувашское литературоведение, подробно описывается процесс возвращения традиционных ценностей чувашского народа и произведения незаслуженно забытых писателей, объективно показывается непримиримая борьба новаторов и консерваторов в отдельные этапы становления постсоветского литературоведения. Ценностью для науки проведённой диссертантом работы является то, что она, ввиду составления целостного, системного представления о развитии чувашского литературоведения второй половины XX века, может послужить методической базой для дальнейших исследований в данном направлении, как историко-теоретический материал для монографического исследования чувашского литературного процесса второй половины XX века. Практическая же ценность диссертации определяется возможностью использования ее основных положений при

составлении программ, методических пособий по истории и теории чувашской литературы, при подготовке специальных курсов, посвященных изучению научной деятельности отдельных чувашских литературоведов в высших и средне-специальных учебных заведениях.

Диссертационная работа Э.В. Родионовой состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. **Глава первая** («Чувашское литературоведение 1956 – 1969 годов») посвящена истории зарождения новой чувашской литературно-эстетической мысли периода хрущёвской оттепели и последующего пятилетия. Она имеет довольно большой объем, состоит из пяти разделов, в каждом из которых исследуется определенная проблема. Так, в первом разделе рассматриваются проблемы метода изучения истории чувашского литературоведения, внутрилитературные и внелитературные факторы развития. Следует отметить, что исследователь здесь опирается на концепцию, разработанную авторами коллективной монографии «Истории чувашской литературы XX века», первая часть которой («1900 – 1955 гг.») была издана в 2015 г. По справедливому мнению автора диссертационной работы, художественные факторы должны изучаться в контексте общественно-политической жизни народа и страны, истории общественного сознания со всеми его разновидностями. На наш взгляд, состояние национального (татарского, чувашского) литературоведения определяется, с одной стороны, конкретными общественными и социально-культурными условиями, с другой – особенностями литературного процесса и присущими науке качественными сдвигами. Литературоведение изучает художественное творчество как результат духовного созидания, поэтому в центре литературоведческих исследований находятся различные аспекты идейно-эстетических черт, богатство художественных форм, средств литературных произведений, а также и закономерности исторического развития литературы. Все эти аспекты не остаются без внимания диссертанта.

Во втором разделе первой главы диссертации прослеживается процесс реабилитации чувашского литературоведения и целого ряда писателей в контексте возвращения старых научных идей, концепций и теорий. Данная проблема глубоко раскрыта на материале как чувашских, так и татарских и марийских учёных 1930-1950-х годов. Такой краткий экскурс в историю был необходим автору для определения задач, решением которых должны были заниматься литературоведы того периода. Как справедливо отмечает диссертант, время требовало от мастеров художественного слова отхода от тематической спекуляции и теории бесконфликтности, преодоление которых позволило бы национальной литературе достичь всесоюзного, европейского, а также мирового уровня. Для этого следовало повысить критерии оценок мастерства писателей, произвести переоценку ценностей в художественно-эстетическом наследии народа, реабилитировать репрессированных писателей и их произведений.

Весьма интересно и через трагические судьбы деятелей чувашской культуры и науки (А. Талвира, П. Хузангая, С. Эльгера и др.) прослежена история борьбы чувашских литераторов за сохранение родного языка и национальной формы культуры (раздел третий). На этой волне актуализировалась проблема национального и межнационального, патриотизма и интернационализма. Как известно, эти проблемы являлись актуальными для всего отечественного литературоведения. Э.В. Родионова справедливо оценивает научную деятельность Г.И. Ломидзе, который в своих трудах всячески защищал «многообразие национального развития».

Четвёртый раздел посвящён поиску научных и литературно-эстетических ориентиров чувашских исследователей в контексте развития татарского литературоведения. В частности, в диссертации отмечается заслуга трудов Н. Гуляева (яркого представителя Казанской литературоведческой школы 1960-х г.), которые способствовали формированию научно-теоретических взглядов молодого чувашского литературоведа Г. Хлебникова, выпускника КГУ им. В. Ульянова-Ленина.

Как отмечает диссертант, благодаря научным изысканиям данного учёного чувашское литературоведение 1960-х годов сделало определённые шаги в сторону литературной эстетики и художественности.

Такую же многоплановую исследовательскую работу провел диссертант по выявлению нетрадиционных научно-теоретических взглядов в художественной практике ряда молодых поэтов и художников Чувашии, которые смело выходили за рамки нормированной эстетики социалистического реализма, интересовались модернистскими экспериментами в России и Европе (раздел пятый). С этой точки зрения нельзя считать лишним подробное описание диссертантом литературного климата в Чувашском пединституте, из среды которого вышли такие своеобразные и талантливые писатели, как Ю. Скворцов, В. Эйзин, А. Аттил, В. Тимаков и др. Их идейным вдохновителем, как считает диссертант, был Геннадий Айги, опальный студент Литинститута им. А.М. Горького, почитатель творчества французского сюрреалиста Поля Элюара. В те застойные годы чувашского академического литературоведения национальная литературно-эстетическая мысль развивалась, как отмечает диссертант, практиками-поэтами и художниками, глубоко интересующимися проблемами соотношения содержания и формы, национального и общечеловеческого. Таким образом, в первой главе диссертационной работы Э.В. Родионовой глубинные преобразования направления чувашского литературного процесса в сторону становления новой литературно-эстетической мысли и разрушения устаревших теоретических догм и эстетических норм.

**Во второй главе** («Чувашское литературоведение 1970 – 1986 годов») диссертации весьма скрупулёзно исследуется следующий этап становления нового (постсоветского) чувашского литературоведения. Она имеет два раздела. В первом разделе рассматриваются теоретические и историко-литературоведческие работы советских учёных 1960 – 1970-х годов, в частности, трёхтомная «Теория литературы» и «История советской

многонациональной литературы» в шести томах (оба коллективного труда изданы Институтом мировой литературы им. А.М. Горького АН СССР). Диссертант также отмечает достижения татарских литературоведов в области изучения творческих методов татарских писателей дооктябрьского периода и приходит к такому обоснованному выводу: «Именно татарские литературоведы впервые в регионе стали пользоваться термином “просветительский реализм”, выявили роль данного метода в дореволюционной литературе» (с. 77). Основными причинами отставания в те годы чувашского академического литературоведения в области теории литературы автор считает наличие глубоких корней вульгарно-социологической школы, а также слабую организацию подготовки научных кадров, отсутствие новых научных школ. Татарский материал подтверждает эти предположения автора диссертации. В области изучения литературного процесса монографии ряда чувашских литературоведов, как считает диссертант, способствовали расширению границ старой литературно-теоретической мысли и более глубокому историческому взгляду на национальный литературный процесс. Но время требовало совершенно нового осмысления как теории, так и истории литературы. Такая востребованность была, как мы знаем, и в татарской науке о литературе рубежа 1970 – 1980-х годов. В этом же разделе Э.В. Родионова весьма детально описывает деятельность университетского литобъединения «Сильсюнат», которое, на первый взгляд, как бы тяготеет к лирическому повествованию автора. Но подобная «подробность» диссертанта в конце оправдывается таким выводом: из этой творческой и научной лаборатории вышли талантливые поэты и ведущие литературоведы последующих периодов становления современного чувашского литературоведения. Здесь автор удачно использует неопубликованный архивный материал и вводит его в научный оборот, что тоже относится к достоинствам диссертации.

Во втором разделе второй главы диссертации рассматривается чувашское литературоведение 1979 – 1986 годов в контексте региональной и

общесоюзной литературно-эстетической мысли. На основе архивного материала автор детально описывает ход обсуждения в ИМЛИ им. А.М.Горького АН СССР проспектов коллективных трудов «История всемирной литературы» (из 9 томов) и «История литератур народов СССР дооктябрьского периода». Здесь весьма интересен факт проведения семинара-совещания авторов последнего коллективного труда в Чебоксарах (октябрь 1979 г.), на котором прошла горячая дискуссия по ряду проблем истории и теории литератур народов Урало-Поволжья. Чувашские литературоведы, как пишет диссертант, на семинаре разделились на две группы – ярых защитников критического реализма и сторонников просветительского реализма. С этого времени, по мнению Э.В. Родионовой, позиция бывших воспитанников Казанского университета (Г.Хлебникова, А.Васильева и Ю.Артемьева) постепенно укрепляется, становится прогрессивным крылом чувашского литературоведения. Именно эти учёные, как замечает автор, дружно выступили против такого термина, как «младописьменная литература». В разделе широко освещена деятельность чувашских литературных критиков, прежде всего молодого критика и лингвиста А.Хузангая. В конце второй главы диссертант заключает, что в 1970 – 1980-е годы в чувашском литературоведении, как и в самой литературе, шел процесс возвращения к национальным традициям и истокам художественно-поэтического сознания. Аналогичный процесс проходил, как известно по нашим исследованиям, и в татарской художественной культуре и науке. Полностью соглашаясь с Э.В. Родионовой, можем утвердительно сказать, что подъем национального начала в литературах региона тесно связан с разрушением прежних канонов в культуре, в том числе и метода соцреализма.

**Глава третья** («Чувашское литературоведение 1987 – 2000 годов») состоит из двух разделов: «Чувашское литературоведение 1987 – 1993 годов» и «Чувашская литература 1994 – 2000 годов». В первом разделе диссертант описывает процесс возвращения имен политически репрессированных

писателей и других творческих деятелей 1920 – 1930-х годов. Тезисы исследователя постоянно подтверждаются конкретными фактами. Например, в диссертации автором особо выделены те научно-практические мероприятия, на которых прогрессивные учёные активно критиковали старые подходы, проводили круглые столы, организовывали дискуссии по актуальным проблемам чувашского литературоведения и литературной критики, выпускали специальные номера журналов, посвященные до того времени запрещённым тем и проблемам. Подобный процесс проходил в те годы и в татарском литературоведении. Именно тогда стали возвращаться к читателям забытые произведения, а вместе с ними и их убеждения и понимание о мире, социально-политические взгляды. Сопоставление процесса возвращения национальных ценностей в соседних республиках региона, несомненно, показало бы их своеобразие и типологическое единство. Думается, в дальнейшем диссертант обязательно обратит внимание на данную перспективную проблему.

В данном разделе хорошо описана история создания коллективного труда «Чувашская дореволюционная литература» из двух томов, рукопись которого готовилась к выпуску в условиях открытого сопротивления консерваторов-историков. По мнению Э.В. Родионовой, самым значительным достижением авторов первого тома является факт возвращения чувашской художественной культуры к своим корням, цивилизационным основам. Чувашский народ, как и другие тюркские народы региона, унаследовал древнетюркские устно-поэтические традиции, а его предки приобщались к письменным культурам древних и средневековых эпох. Позиция диссертанта сводится к мнению тех учёных, которые относят тюркские письменные памятники до XIV века к общетюркскому литературному наследию.

В этом же разделе третьей главы диссертации автор подробно анализирует творчество Ю.Артемьева, известного критика и литературоведа, одного из учеников казанских литературоведов Н.Гуляева и Р.Ганиевой.



Чувашский учёный, по оценке соискателя, разработал вполне оригинальную концепцию художественного мира классика чувашской литературы К.Иванова. В состав разработчиков концептуальных основ истории чувашской литературы, сформулированных и развитых на новых современных методологических основаниях, диссертант включает и В.Родионова, одного из первых учеников Г. Хлебникова. Учёный, как вполне справедливо считает диссертант, внедрил в практику своей научной деятельности методологию комплексного изучения фольклора и литературы в контексте региональных культур. Действительно, изучая художественное слово, исследователь обязан искать его плодотворные истоки в народном творчестве, языковой картине мира, в способах взаимодействия народов. В конце раздела автор приходит к научно обоснованному выводу: в 1987 – 1993-е годы происходил процесс перехода от изжившей себя культурной и научной парадигмы к новой, соответствующей требованиям современности науке.

Во втором разделе третьей главы диссертант описывает процесс создания в Чувашской Республике Национальной академии наук и искусств, факт функционирования первых диссертационных советов, а на основе анализа трудов учёных того периода он приходит к выводу, что эти изменения способствовали успешному развитию чувашского литературоведения, прежде всего в области его методологии и методов художественно-поэтического анализа. Данный раздел завершается творческим портретом выдающегося литературоведа Г.Фёдорова, научные изыскания которого, по точному определению диссертанта, подняли чувашскую литературно-теоретическую мысль на уровень европейского литературоведения.

В «Заключении» диссертационной работы Э.В. Родионовой размещены положения, которые являются научно обоснованными выводами вынесенных на защиту основных гипотез. Список литературы соответствует требованиям, предъявляемым к подобным научным работам.

Вместе с тем следует высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. В работу следовало включить раздел «Литературоведение начала XX века», что полностью позволило бы охватить пространство современного литературоведения.

2. В некоторых разделах научный (нейтральный) стиль значительно вытесняется эмоционально-экспрессивным, что создает впечатление неровности стиля повествования.

3. Обозначение влияния критики на литературный процесс в различные этапы ее развития позволило бы расширить границы научного поиска работы.

4. Имеются опечатки технического характера.

Вышеприведённые замечания не носят принципиальный характер, они не снижают научную значимость данного исследования.

Все сказанное выше позволяет нам сделать следующее заключение:

1. Диссертация Э.В. Родионовой является первым исследованием, посвященным изучению этапов становления современного чувашского литературоведения в контексте региональной и отечественной литературно-эстетической мысли, в этом заключается её научная новизна.

2. Диссертация Э.В. Родионовой является самостоятельным актуальным научным исследованием, отвечающим требованиям современной науки о литературе.


3. Основные положения отражены в коллективной монографии «История чувашской литературы XX века» (часть первая), а также в опубликованных 17 статьях, три из которых в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

4. Автореферат полностью раскрывает содержание диссертации.

Диссертационная работа Э.В. Родионовой «Этапы становления современного чувашского литературоведения в контексте региональной и отечественной литературно-эстетической мысли второй половины XX века» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Минобрнауки Российской Федерации, а её автор заслуживает

присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (чувашская литература).

Доктор филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой татарской литературы  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

  
Закирзянов Альфат Магсумзянович

25.03.2018



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

Контактные телефоны: (843) 292 69 77, (843) 233 71 09

Факс (843) 2924448

E-mail: [public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru), [Alfat.Zakirzyanov@ksu.ru](mailto:Alfat.Zakirzyanov@ksu.ru)