

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Рябининой Марианны Владимировны на тему «Марийская повесть второй половины XX века: поэтика психологизма», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (марийская литература)

Одной из актуальных задач современного финно-угорского и поволжского литературоведения, в том числе и марийского, является изучение истории национальной словесности и конкретных литературных явлений в аспекте поэтики. В этом смысле безусловный интерес для исследователей представляет марийская проза второй половины XX века, аккумулирующая в себе многочисленные художественные эксперименты и поиски в области содержания и формы. В этом контексте диссертационная работа М. В. Рябининой, посвященная изучению поэтики психологизма, безусловно, является актуальной и научно значимой.

Нельзя не согласиться с положениями диссертанта, определяющими научную новизну диссертационного исследования. Действительно, в нем впервые в марийском литературоведении поэтика психологизма марийской повести второй половины XX века становится объектом специального и целостного научного изучения, в научный оборот вводится целый ряд прозаических произведений, ранее не попадавших в аналитическое поле научной мысли, но востребованных в рамках изучения поэтики марийской повести.

Четко сформулированы основные положения диссертации, которые реализованы как в структуре, так и в содержательной части диссертационной работы. Изучение поэтики психологизма позволило диссертанту определить основные формально-содержательные линии развития марийской повести, выявить глубинную семантику и структурные компоненты характеров персонажей, нравственно-

философскую составляющую и некоторые аспекты индивидуально-национальной специфики образной системы.

Необходимо отметить теоретическую основательность и научную выверенность диссертационного исследования. В этом отношении, безусловно, следует указать на теоретический параграф первой главы «Проблема психологизации повествования в отечественном и региональном литературоведении», где представлены в систематизированном виде основные научные подходы к проблеме психологизма, а также определены исходные теоретические позиции и собственная стратегия диссертанта для историко-литературного исследования форм, приемов и роли психологизма в марийской повести второй половины XX века.

Обращает на себя внимание тот факт, что Рябинина М. В. в своем исследовании опирается на научные работы авторитетных отечественных ученых, исследовавших проблемы психологизма и прозаического творчества (Д. С. Лихачев, Л. Я. Гинзбург, С. Г. Бочаров, И. В. Страхов, В. В. Компанец, А. Б. Есин, А. Н. Иезуитов и др.).

На основе существующих концепций соискателем выстроена своя, убедительная и достаточно четкая, типологическая картина форм и приемов психологизма в марийской повести второй половины XX века, которая и определила во многом структуру рецензируемого диссертационного исследования.

Структура диссертационной работы отличается логичностью, она соответствует поставленной цели и задачам. В первой главе, кроме формулирования основных теоретических позиций, рассмотрены проблемы формирования и обогащения форм и приемов психологического изображения в марийской прозе. Таким образом, вторая половина XX века в развитии марийской повести не оторвана от ее предыстории, она тесно связана с достижениями марийской прозы предыдущего полувека, учтена

преимущество литературного развития, важная при изучении форм и приемов психологизма. Нам кажется вполне справедливым утверждение диссертанта о том, что на формирование психологизма в марийской прозе оказали влияние национальный фольклор, этнография, предшествующий (поэтический) творческий опыт самих прозаиков и опыт русской и финно-угорской литератур.

Вторая и третья главы диссертации посвящены изучению доминирующих форм и приемов психологизма в марийской повести второй половины XX века, выявлению их функциональной сущности.

Бесспорна научная значимость обобщений и выводов, касающихся типологической системы, идейно-функциональной и семантической сущности психологизма и его составляющих как на стадии их формирования, так и на современном этапе. Выводы, сделанные в процессе анализа повестей, значительно обогащают представление как о поэтике марийской повести, так и о художественных возможностях марийской литературы в целом.

Цель второй главы «Психологизм в художественной структуре марийской повести 1950 – середины 1980-х годов» – выявление семантических, идейно-функциональных особенностей форм психологического изображения на первом этапе развития психологизма – реализована в полной мере, достаточно убедительно, с привлечением объемного аналитического материала. Необходимо отметить обоснованность выделения диссертантом доминирующих форм и приемов психологизма и векторы их анализа.

В третьей главе «Психологизм как стилевая доминанта марийской повести конца XX века» рассматриваются структурная и функциональная специфика приемов психологизма, активно используемых в марийской повести конца XX века: психологического анализа, самоанализа, внутреннего монолога, несобственно-прямой речи и художественных

деталей. Выбор авторов и текстов для аналитического рассмотрения, эмпирическая аналитика проблемной направленности и вытекающие из нее обобщения убедительны и основательны. В этой главе, как и в предыдущей, ключевые теоретические обобщения и выводы обильно иллюстрируются соискателем удачными в художественном смысле примерами из текстов повестей.

Нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что во второй половине XX века «углубление психологизма, позволяющее многомерно и многопланово изображать человека и мир, передавать глубочайшие пласты мировосприятия повествователя и героев, приводят к обогащению жанрово-стилевого диапазона марийской повести, ее художественно-структурных возможностей» (с.162).

Исследование М. В. Рябининой является первой диссертационной работой в области марийского литературоведения, посвященной изучению поэтики психологизма, а именно, его типологического, семантического своеобразия и идейно-художественных функций. Можно смело утверждать, что она состоялась и в эмпирико-аналитическом, и теоретико-методологическом плане.

Вместе с тем необходимо указать на некоторые моменты, которые вызывают вопросы и требуют проработки в последующей научной деятельности соискателя.

1. При детальном анализе приемов психологизма того или иного писателя на наш взгляд целесообразно проводить сравнение с другими авторами, что несомненно способствовало бы более глубокому раскрытию его творческой индивидуальности.

2. Название четвертого раздела первой главы зауживает содержание. В разделе прослеживается формирование психологизма не только в марийской литературе, но и в литературах Поволжья.

3. Выводы к отдельным разделам глав не в полной мере отражают наблюдений и обобщений автора, содержащихся в тексте.

4. В третьей главе некоторые примеры из художественных произведений повторяются.

5. Работа не лишена незначительных технических погрешностей. В подстрочных переводах иногда отсутствует выделение полужирным курсивом слов и словосочетаний, выражающих психологическую деталь (с. 143, 146, 147).


Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки работы. Диссертационное сочинение М. В. Рябининой вносит весомый вклад в изучение национальной прозы и литературы, в целом, дополняет и обогащает сложившиеся представления о марийском историко-литературном процессе второй половины XX века. Методы исследования, структура диссертации соответствуют исследовательской цели и задачам, объекту и предмету исследования. В рецензируемой диссертационной работе органично сочетаются обобщения и конкретный текстуальный анализ, широкий охват материала и сосредоточенность на ключевых проблемах изучения поэтики психологизма марийской повести. Выводы и обобщения, содержащиеся в главах и заключении, не вызывают сомнений.

Диссертация имеет практическое значение: ее материалы могут быть использованы при разработке вузовских курсов и спецкурсов по истории марийской литературы и сравнительному литературоведению Поволжья, при написании курсовых и дипломных работ студентами вузов, при разработке программ и учебно-методических комплексов для общеобразовательных учреждений.

Содержание диссертации получило солидную апробацию, оно нашло отражение в большом количестве публикаций (их 19) и докладах соискателя на научных форумах международного, всероссийского и

регионального уровня. Автореферат и статьи, опубликованные диссертантом, в том числе три статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, полно отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование М. В. Рябининой «Марийская повесть второй половины XX века: поэтика психологизма» выполнено на высоком научно-теоретическом уровне; оно является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а его автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (марийская литература).

Доктор филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой финно-угорских литератур  
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный  
университет им. Н. П. Огарёва»  Антонов Юрий Григорьевич

22.09.2014 г.

Почтовый адрес	430005, Республика Мордовия, г. Саранск,
(с указанием индекса)	ул. Большевикская, д. 68
Контактные телефоны	8 (8342) 23 37 55; 8 (8342) 290545
Факс	8 (8342) 472913
E-mail	dep-general@adm.mrsu.ru; dep-mail@adm.mrsu.ru; antonov-ug69@yandex.ru

