

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рябининой Марианны Владимировны на тему «Марийская повесть второй половины XX века: поэтика психологизма» по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (марийская литература) на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационное исследование М.В. Рябининой посвящено не изученной до сих пор в марийской литературе проблеме поэтики психологизма. Данная проблема, на наш взгляд, весьма актуальна, особенно с усилившимся интересом современного поволжского и отечественного литературоведения к различным вопросам поэтики художественных произведений.

При определении исходных теоретических подходов автор диссертационной работы опирается на научно-методологические исследования по проблеме художественного психологизма ведущих ученых России Д.С. Лихачева, Л.Я. Гинзбург, С.Г. Бочарова, И.В. Страхова, В.В. Компанейца, А.Б. Есина, А.Н. Иезуитова и др., а также на опыт его рассмотрения в рамках литератур разных народов; в том числе национальных литератур народов Урало-Поволжья, – специального или в рамках решения различных проблем их развития (работы Ф.М. Хатинова, В.Р. Аминовой, А.З. Карамовой, А.Ф. Мышкиной, В.И. Демина, О.И. Бирюковой, Г.В. Болотовой, С.М. Нефедовой, Г.Н. Гареевой, Р.А. Кудрявцевой, Г.И. Федорова и др.).

Продолжая и расширяя горизонты изучения поэтики марийских литературных произведений, М.В. Рябина характеризует пути формирования, функциональную сущность психологизма, его форм и приемов. А также на их место в художественной системе марийской повести второй половины XX века и роль в обогащении художественного «арсенала» национальной литературы. Ее обобщения и выводы теоретического и историко-литературного характера вносят существенный

вклад в создание целостной картины развития как марийской литературы, так и литературной общности Поволжья.

Поэтика психологизма не только в марийской повести, но и во всей марийской литературе в целом, никогда еще не становилась предметом специального и целостного научного рассмотрения. Это позволяет говорить о том, что диссертационная работа М.В. Рябининой восполняет существенный пробел в марийском литературоведении, а не только в литературно-научной области, связанной с изучением марийской повести.

Структура исследования в полной мере соответствует поставленной цели, задачам и способствует реализации основных положений, выносимых на защиту. Работа состоит из трех глав, выстроенных с учетом этапов развития психологизма, разделы глав сформированы с учетом национальной специфики повести и доминирующих в ней форм и приемов психологизма.

В первой теоретико-методологической главе обозначены исходные позиции, связанные с самим понятием художественного психологизма, проблемой изучения форм и приемов психологического изображения в отечественном и региональном литературоведении. В ней определены пути формирования психологизма в первой половине XX века (четвертый параграф I главы). Первая глава отличается скрупулезным теоретическим обоснованием основных понятий, используемых в диссертации. Теоретические фрагменты литературоведческих работ, привлекаемые диссертантом, несомненно, придают большую убедительность и достоверность выводов и наблюдений, содержащихся во всех трех главах работы.

Во второй главе автор исследования на основе существующих работ выделяет три формы психологизма (прямая, косвенная, суммарно-обозначающая) и соответствующие им приемы психологического изображения, выявляет функциональные особенности форм психологизма на основе подробного, филологически насыщенного анализа конкретных прозаических произведений В. Иванова, З. Катковой, Ю. Артамонов и др.

Все это позволило диссертанту представить целостную и подробную картину развития психологизма на первом этапе развития (1950 – начало 1980 гг.).

Несомненно, важным является вывод диссертанта о том, что «у каждого писателя свои доминирующие формы и приемы психологизма, вытекающие из их творческих задач, особенностей идейного мира, жанра, конфликта, характера персонажей» (Диссертация, с. 100). Заметим, вывод не декларативен, он подтвержден в разделах главы детальным анализом художественной организации конкретных произведений, убедительным рядом доказательств.

В третьей главе «Психологизм как стилевая доминанта марийской повести конца XX века» выявляются особенности проявления в марийской повести конца XX века основных приемов психологизма, а именно, таких как внутренний монолог, несобственно-прямая речь, художественная деталь, психологический анализ и самоанализ. Диссертант обстоятельно доказывает, что «в своем развитии психологическое изображение обогащается новыми приемами, усиливается роль художественного субъекта, возрастают тенденции к обогащению и постижению нравственных основ жизненного поведения изображаемых характеров, к социально-психологическому раскрытию противоречий во внутреннем мире героев» (Диссертация, с. 102). Совершенно справедливо М.В. Рябина сосредоточивает свое внимание не только на собственно психологической функции вышеназванных приемов, но и на их идейно-концептуальной функции в литературном произведении и сопровождает их характеристику убедительным анализом лучших достижений современной марийской прозы (повестей Г. Алексева, А. Александрова-Арсака, Вяч. Абукаева-Эмгака, Г. Гордеева, В. Кудряшова и др.).

Представляется важным и убедительным вывод диссертанта о том, что «психологическое изображение, пронизывая все уровни художественной организации текста, выявляясь в архитектонике, идейно-образном содержании произведения, становится неотъемлемым элементом

художественной структуры марийской повести второй половины XX века; оно свидетельствует о ее глубоком нравственно-философском насыщении» (Диссертация, с. 162).

Итак, в разделах диссертационной работы представлен целый спектр интересных литературоведческих наблюдений над идейно-функциональными особенностями психологизма и его структурная составляющая в марийской повести второй половины XX века. Научная значимость обобщений и выводов, касающихся как психологизма в целом, так и его места в творчестве отдельных прозаиков, бесспорна.

Вместе с тем хотелось бы указать на ряд моментов в содержании и оформлении диссертации, на которые необходимо обратить внимание в дальнейшей работе по теме. Например, предпочтительнее было бы детально разобраться, почему именно повесть избрана предметом анализа.

В работе изредка встречаются незначительные стилистические неточности, в целом же, стиль изложения и способ оформления накопленного материала соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Сделанные нами замечания носят частный характер и никоим образом не снижают общей значимости и высокой степени научной ценности данной диссертационной работы вносит большой вклад в изучении марийское литературоведении. Материалы исследования могут быть использованы в научном переосмыслении отдельных аспектов развития марийской прозы, а также в процессе создания теоретической истории национальных литератур Урало-Поволжья, которым сегодня, к примеру, очень активно занимаются чувашские и татарские литературоведы. Полученные в ходе исследования результаты и выводы, несомненно, будут востребованы при подготовке учебно-методических изданий, разработке содержания лекционных курсов и учебных занятий по марийской литературе и литературам других народов Поволжья в вузе и школе.

Автореферат и 19 опубликованных научных статей достаточно полно отражают содержание диссертационного исследования М.В. Рябининой и свидетельствуют о солидной научно-теоретической подготовке автора, о владении ею методологией и методикой научных исследований по литературоведению.

Вынесенная на публичную защиту диссертация М.В. Рябининой, несомненно, является самостоятельным, концептуальным и перспективным научным исследованием и вносит значительный вклад в развитие марийского, поволжского литературоведения. Проведенное диссертантом исследование соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, бесспорно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры чувашского языка и литературы  
ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный  
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

Осипов Николай Николаевич

23.09.2014 г.

Почтовый адрес 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары,  
(с указанием индекса) ул. Карла Маркса, д. 38  
Контактные телефоны (8352) 62-03-12  
Факс (8352) 68-01-01

E-mail [rektorat@chgpu.edu.ru](mailto:rektorat@chgpu.edu.ru)  
[nikolay.osipov.1978@mail.ru](mailto:nikolay.osipov.1978@mail.ru)

Подпись Н.А. Осипов  
ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Я. Яковлева»  
ЗАВЕРЯЮ 23 09 2014  
Нач. общ. отдела И.А. Григорьев

