

«Утверждаю»

Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВПО «Казанский
(Приволжский) федеральный
университет»



Д. К. Нурғалиев

«24» сентября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о диссертации Рябининой Марианны Владимировны на тему «Марийская повесть второй половины XX века: поэтика психологизма» по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (марийская литература) на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Актуальность и научная новизна избранной соискателем темы не вызывает сомнений. Диссертационная работа М.В. Рябининой является первым монографическим исследованием поэтики психологизма на материале одного из жанровых явлений марийской литературы второй половины XX века в диахроническом и синхронном аспектах, в разнообразии форм и способов его проявления; она представляет несомненный интерес в рамках выстраивания теоретической картины развития как отдельно взятой национальной литературы (в данном случае – марийской), так и многонациональных литературных систем, в которые входит марийская художественная словесность (литература народов Урало-Поволжья, литература финно-угорских народов России).

Отличительной чертой работы М.В. Рябининой является обращение к актуальной области современного литературоведения, связанной с изучением ключевых проблем поэтики литературного творчества. Проблема

психологизма как проблема поэтики, рассмотренная в рамках структурно-семантического и типологического подходов, в марийском литературоведении ставится впервые. Все это подтверждает тот факт, что тема диссертационного исследования М.В. Рябининой, несомненно, является актуальной и теоретически значимой.

Впервые объектом проблемного филологического анализа в диссертационном исследовании М.В. Рябининой стала марийская повесть, которая еще не получила специального научного освещения в науке.

Рецензируемая диссертационная работа имеет солидную теоретико-методологическую базу. Ее основой послужили научные труды авторитетных российских ученых по теории литературы и истории отечественной и финно-угорской литературы. Сделанный М.В. Рябининой обзор обширной научной литературы (библиографический список содержит 238 наименований) позволяет судить не только о сложности и многомерности рассматриваемой диссертантом проблемы, но и о высоком уровне готовности соискателя к профессиональной деятельности в сфере филологической науки. Автор исследования уместно и достаточно корректно использует известные научные данные и методы для эмпирического анализа художественного творчества и обобщения полученных результатов.

Во введении диссертантом четко сформулированы задачи, которые определили структурные компоненты исследования и позволили реализовать его основную цель, обусловили научную значимость результатов работы.

Среди достоинств диссертации можно отметить хорошо продуманную композиционную организацию материала, основательность в выборе художественных текстов. Произведения для аналитического рассмотрения отобраны, во-первых, с учетом их художественной значимости и

привлекательности, во-вторых, с точки зрения выраженности в них психологизированного повествования.

Диссертация имеет логически выстроенную и соразмерную структуру. Она состоит из введения (с. 3–12), трех глав: «Проблема психологизации повествования в отечественном и региональном литературоведении» (с. 13–48) «Психологизм в художественной структуре марийской повести 1950 – середины 1980-х годов» (с. 49–100), «Психологизм как стилевая доминанта марийской повести конца XX века» (с. 101–157), – заключения (с. 158–163) и библиографического списка. Объем работы составляет 185 страниц компьютерного текста.

Содержание глав убедительно раскрывает положения, выносимые на защиту. В каждой из глав представлены глубокие и в большинстве своем новые наблюдения над текстами марийских повестей второй половины XX века, а также обобщения и выводы, касающиеся особенностей этапов формирования и развития психологизма, использования форм и приемов психологического изображения.

Первая глава «Проблема психологизации повествования в отечественном и региональном литературоведении» систематизирует и обобщает опыт изучения психологизма в отечественном и региональном литературоведении. Диссертантка, основываясь на трудах Д.С. Лихачева, Л.Я. Гинзбург, С.Г. Бочарова, И.В. Страхова, В.В. Компанейца, А.Б. Есина, А.Н. Иезуитова, Т.В. Балашовой и др., рассматривает психологизм как синоним психологического изображения в литературе и определяет его как «изображение чувств, мыслей и переживаний литературного персонажа, а также как систему средств и приемов, обращенных на полное, глубокое и детальное воссоздание внутреннего мира персонажа» (Диссертация, с. 18-19), Она приводит в систематизированном виде имеющиеся в современном литературоведении научные представления о художественном психологизме и с учетом специфики марийского литературного материала формулирует исходные теоретические установки о системе форм и приемов

психологического изображения в литературе. Все это позволило автору выработать адекватный объекту и предмету исследования методологический и методический инструментарий. На наш взгляд, важным в данной главе является и обращение к формированию художественно-психологической традиции в марийской литературе первой половины XX века; данный материал способствовал максимальной реализации основных задач исследования, связанных с определением динамики психологизма и художественных достижений марийской повести во второй половине прошедшего столетия.

В двух последующих главах диссертации впервые в марийском литературоведении представлен целенаправленный анализ марийской повести второй половины XX века в аспекте проблемы поэтики психологизма; определены этапы развития психологизма; выявлено соотношение различных форм и приемов психологического изображения и сформулированы на этой основе особенности поэтики психологизма марийской повести. В научный оборот введен целый ряд повестей, которые ранее вообще не рассматривались марийскими литературоведами.

Во второй главе «Психологизм в художественной структуре марийской повести 1950 – середины 1980-х годов», состоящей из двух параграфов, анализируются повести В. Иванова, Ю. Артамонов, З. Катковой в аспекте становления в марийской прозе основных форм и приемов художественного психологизма. М.В. Рябинина совершенно справедливо отмечает, что наибольшее распространение в данный период получает прямая форма психологического изображения с характерными для нее приемами – внутренним монологом и несобственно-прямой речью. Косвенная форма психологизма изучена ею через рассмотрение таких характерных для марийской повести приемов, как прием умолчания, психологизированные описания (в частности, пейзаж) и описательные детали (портретные, пейзажные, вещные), выступающие в психологической роли, «внутренние жесты» героев.

В третьей главе «Психологизм как стилевая доминанта марийской повести второй половины XX века» диссертантом обстоятельно рассмотрены особенности развития психологизма в конце XX века. Выявлены наиболее показательные в плане углубления художественного психологизма авторы и произведения. Убедительно проанализировано творчество Г. Алексеева, наиболее активно «разрабатывающего» самые сложные приемы психологического изображения, среди которых психологический анализ и самоанализ.

Следует указать на скрупулезность описания и анализа структуры и содержания внутреннего монолога, несобственно-прямой речи в марийской повести конца XX века, ее связь с философской семантикой произведений. Представляют также научный интерес наблюдения и обобщения соискателя над художественной деталью в психологической функции, а также сама классификация психологических деталей.

Анализ всех трех глав диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что соискатель провел комплексное изучение поэтики психологизма, выделил основные этапы формирования и развития психологизма в марийской повести с проецированием их на весь литературно-художественный опыт марийского народа во второй половине XX века, определил траекторию динамики поэтики психологизма, показал развитие основных форм и приемов психологического изображения, их взаимосвязь.

В соответствии с концепцией диссертации в заключении сделаны общие выводы, вытекающие из конкретного анализа текстов и обобщений в главах. Выводы убедительны, М.В. Рябининой удалось реализовать цели и задачи своего исследования, сфокусировать внимание на актуальных и новых аспектах поэтики марийской повести второй половины XX века, к каковым, несомненно, относится поэтика психологизма. Однако при всех достоинствах диссертации, она не лишена отдельных недостатков. В связи с этим можно было бы сделать следующие замечания и рекомендации:

– выводы, касающиеся национальной специфики марийской повести второй половины XX века, были бы более убедительными, если бы в работе были шире представлены связи марийской литературы с другими литературами Урало-Поволжья, народов России, с русской литературой;

– многократный повтор в скобках названий одних и тех же повестей в переводах на русский язык и дат их написания произвольно загромождает текст диссертационного исследования и мешает его динамичному восприятию. Это касается и многочисленных текстов, приведенных на двух языках (марийском и русском). Например, на С. 73, 77 ...).

– следовало бы конкретизировать выводы по разделам второй главы (2.1, 2.2.), хотя общие выводы по второй главе в целом компенсируют этот недостаток, все же они не могут полностью заменить конкретные выводы по разделам.

Высказанные замечания и рекомендации отнюдь не умаляют достоинств и достижений диссертационного исследования М.В. Рябининой. Оно представляет собой серьезное научное исследование, дополняющее и во многом по-новому раскрывающее процесс развития марийской повести второй половины XX века. Диссертация М.В. Рябининой является ценным и весьма своевременным исследованием, его материалы могут быть использованы при разработке вузовских курсов и спецкурсов по истории марийской литературы, а также по истории литератур финно-угорских народов и народов Поволжья и Приуралья, при подготовке к изданию учебников, учебных пособий и др.

Автореферат и опубликованные статьи, в том числе 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, полно отражают основные теоретические положения диссертации.

Диссертационное исследование Марианны Владимировны Рябининой «Марийская повесть второй половины XX века: поэтика психологизма» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России

к диссертационным работам, а его автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (марийская литература).

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры татарской литературы и методики преподавания ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Фоатом Галимуллинвичем Галимуллиным.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры татарской литературы и методики преподавания ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (протокол № 2 от 23 сентября 2014 года).

Почтовый адрес 420000 Республика Татарстан, г.Казань,
(с указанием индекса) ул.Кремлевская, 18
Контактные телефоны: 8(843) 233-71-09
Факс: 8(843) 292-44-48
E-mail: public.mail@kpfu.ru

Зав. кафедрой татарской литературы
и методики преподавания,
доктор филологических наук,
профессор

Флера Сагитовна Сайфулина

