

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки «Удмуртский
федеральный исследовательский центр Уральского
отделения Российской академии наук»,
доктор физико-математических наук,
профессор М. Ю. Альес

«___» 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Разиной Юлии Николаевны

на тему «Художественный мир удмуртского детского писателя Германа Ходырева»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации
(удмуртская литература)

В настоящее время сотрудники отдела филологических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы УдМФИЦ УрО РАН работают над концепцией новой академической «Истории удмуртской литературы». В связи с этим одним актуальных вопросов становится ликвидация «белых пятен» в исследованиях не только динамики развития всего корпуса национальной художественной словесности, но и творческого наследия конкретных авторов. Каждый из них, несомненно, вбирает в свой творческий багаж определенные черты, своеобразные качества родной литературы, с одной стороны, так же как сам вносит неповторимые оттенки в облик словесного искусства народа, с другой. Объект диссертационного исследования Ю. Н. Разиной – художественный мир удмуртского детского писателя второй половины XX века Г. А. Ходырева, чья роль в развитии национальной литературы несомненна и значительна.

Обосновывая актуальность работы, диссидентант справедливо отмечает, что конкретное изучение творчества писателя позволяет выявить специфику литературы в целом, расширить представление о жанровом разнообразии и художественных особенностях, более точно охарактеризовать историко-литературный контекст, в котором формировалось творчество большого удмуртского художника слова в рамках литературы для детей. Таким образом, актуальность, своевременность и значимость избранной Ю. Н. Разиной темы диссертации не вызывает сомнений.

Новизна научного исследования Ю. Н. Разиной определяется недостаточной изученностью творчества Г. Ходырева в литературоведении, противоречивостью и неоднозначностью оценок его произведений в истории удмуртской критики. О новизне диссертации говорит и тот факт, что ее автором собран, систематизирован, проанализирован обширный художественный и литературно-критический материал по творчеству Г. Ходырева, с большей частью которого даже специалисты в области удмуртской филологии знакомятся впервые. Анализ отдельных произведений Г. Ходырева в контексте категории художественного мира оказался методологически весьма плодотворным, позволил осмыслить основной вектор эволюции нравственно-этических, мировоззренческих взглядов писателя, структурирующих начало его художественной системы в целом. В диссертации обосновано и убедительно аргументируется восходящее в современном литературоведении к Д. С. Лихачеву представление о художественном мире как системном понятии (с. 15). Ю. Н. Разина также приводит аргументированные доводы ведущих отечественных ученых – М. Бахтина, Ю. Лотмана, В. Тюпы, Н. Лейдермана и др. – о продуктивности данной категории, позволяющей рассматривать творчество писателя в динамике, принимая во внимание конкретное – индивидуальность художника, и общее – культурно-исторический контекст.

Структурно-композиционное построение диссертации способствует планомерному раскрытию общего и особенного в творческом наследии удмуртского детского писателя Г. А. Ходырева.

Первая глава «Творческая индивидуальность Г. Ходырева и ее отражение в зеркале критики и литературоведения» включает два параграфа, в которых рассматривается формирование творческой индивидуальности писателя с историко-функциональной точки зрения, на основе собранных соискателем газетно-журнальных публикаций разных лет. В работе систематизированы и оценены критические подходы к его произведениям начиная с середины 1950-х годов до современности; выявлены содержательно-оценочные доминанты в восприятии творчества писателя в каждый исторический период. К несомненным достоинствам этой главы диссертации следует отнести умение автора соотнести рецепцию произведений Г. Ходырева с его творческой биографией, с процессом становления литературно-эстетической позиции писателя. В диссертации верно отмечается, что к наиболее значимым факторам, обуславливающим индивидуальность любого художника, «Н. Лейдерман относит культурно-эстетический фонд писателя» (с. 22). Раскрывая общественно-культурную жизнь республики тех лет, когда происходило формирование Г. Ходырева как детского поэта и прозаика, Ю. Н. Разина справедливо отмечает, что главную роль в реализации творческого

потенциала Г. Ходырева сыграли классики удмуртской литературы М. Петров и А. Клабуков. В описании творческого взаимодействия великих мастеров слова Ю. Н. Разина умело сочетает строгий научный стиль с живостью изложения, что придает главе особую выразительность. Выводы к первой главе последовательны и убедительны, в них правомерно подчеркивается, что становление творчества удмуртского детского писателя Г. Ходырева связано не только с традициями родной литературы и культуры, но и с русской словесностью и знакомством с творчеством зарубежных авторов (с. 69).

Вторая глава диссертации «Особенности поэтического мира Г. Ходырева» следует логике развития исследовательской мысли первой главы. Все три параграфа, включенные в эту главу, интересны постановкой проблемы, богаты новаторским взглядом на анализируемый материал. Особый интерес представляет параграф, посвященный изучению фольклорных истоков творчества Г. Ходырева. Диссертант дает развернутый анализ образного и мотивного строя большого корпуса детских стихотворений Г. Ходырева в контексте устно-поэтической традиции, наглядно показывает механизмы взаимодействия народного и литературно-художественного начал. Изучение фольклоризма поэзии Г. Ходырева позволяет углубить и расширить наши представления о природе его художественного мира. Свообразием ходыревской поэтики, по мнению соискателя, является и то, что в его эстетическом арсенале многообразно представлены народно-поэтические сравнения, обороты, олицетворения, метафоры, эпитеты, параллели «с осознанным учетом их устойчивых функций и ассоциаций» (с. 71). И далее: «Его поэзия породнилась также с загадкой и пословицей, и с такими характерными жанрами детского фольклора, как песенка-дразнилка, считалка, скороговорка» (с. 71). Тонкий анализ словесного текста и художественного образа содержится в примерах, раскрывающих особенности использования поэтом приема аллитерации. Интересны наблюдения соискателя «о влиянии национального фольклора на творчество Г. Ходырева через освоение им опыта заимствования приемов народно-поэтического творчества мастеров русской советской детской классики» (с. 80). Ю. Н. Разиной удалось по-новому увидеть своеобразную «встречу» в ходыревской поэзии фольклорной традиции и традиции литературной. Логичны рассуждения диссертанта, подготовленные всем содержанием параграфа о том, что в позднем периоде творчества наблюдается активное привлечение автором таких средств народно-поэтического творчества, как юмор ситуаций, приемы комического преувеличения, абсурда, небывальщины. Следует отметить содержательность и научную новизну разбора авторских сказок и песен Г. Ходырева в свете трансформации фольклорной традиции. Сильные позиции анализа –

сопоставление поэтики поэмы-сказки «Глупая лопата» со сказкой С. Маршака «Вчера и сегодня», сказки «Щелчок и Верзила» с басней И. Крылова «Стрекоза и Муравей».

Облая концепция диссертационного исследования поддержана во втором параграфе главы, обращенном к лирическим стихам о природе Г. Ходырева. Важным представляется наблюдение диссертанта о том, что маленький герой ходыревских стихов «взрослеет и формируется в процессе труда на земле, во взаимосвязи с природным миром» (с. 98). Ю. Н. Разина обоснованно пишет, что природа в поэзии удмуртского автора предстает живой и одухотворенной, проникнута «детским открытием мира» (с. 103). В стихах о природе соискатель видит новую жанровую семантику художественного мышления Г. Ходырева, выделяет удачно раскрытые поэтом темы единства, гармонии природы и «жизни души» ребенка, нравственно-философские проблемы (с. 132). Анализируя стихотворения, героями которых являются животные или птицы, диссертант осмыслияет особенности мастерства сюжетно-психологического письма писателя. Вдумчив и интересен анализ стихотворений Г. Ходырева, в которых поэтически воплощены стихии воды, огня, воздуха, земли.

Третий параграф второй главы сосредоточен на анализе стихотворений Г. Ходырева гражданской тематики. Автору диссертации удалось убедительно выразить свою мысль о широте и жанрово-эстетическом разнообразии гражданской лирики поэта. Серьезно исследована поэтика стихотворений «Не угасай, звезда!» и «У памятника» в их перекличке со стихами русских и в национальных поэтов на тему войны. Настоящую эмоциональную атмосферу картины ожидания отцов с фронта воспроизводит стихотворение «Не угасай, звезда!»: в каждом из детей живет дух тех, кто не вернулся с войны. В основе гражданской лирики поэта – идея преемственности, исторической эстафеты памяти. Вслушиваясь в голос истории, как верно отмечает Ю. Н. Разина, поэт соизмеряет настоящее с прошлым. В контексте этих рассуждений представлен анализ поэтики стихотворения «Паровоз». Говоря об интонационных перекличках ходыревского стихотворения с известным гайдаровским героем – Мальчишом-Кибальчишом, диссертант верно замечает, что полифонизм текста достигается за счет найденного ритма, интонации, быстрой изменчивости строфики. Удачен анализ организации времени и пространства в стихотворении «Скачи, мой конь!», посвященном дружбе удмуртского и чилийского мальчишек в годы путча. Гражданская лирика Г. Ходырева передает живое дыхание времени, за каждым стихотворением – своя эпоха.

В центре третьей главы «Г. Ходырев – прозаик и литературный критик» – прозаическое и литературно-критическое наследие Г. Ходырева. Диссертант изучает автобиографические аспекты произведений Г. Ходырева, которые написаны в жанрах

прозы. Доказана неотделимость ходыревских реалистических приемов изображения реальных людей и событий от рельефной образности, описаны приемы синтеза документального и художественного начал. Речь идет о повестях «Орел» и «Солдат Спиридон Стрелков», созданных на документальной основе и воссоздающих образы героев Советского Союза П. А. Бабкина и С. М. Стрелкова. На примере этих повестей показано сближение в удмуртской детско-юношеской литературе публицистических форм с живой народной речью. В интереснейшем материале этого раздела представлены литературные портреты Г. Ходырева. С точки зрения диссертанта такого плана ходыревские произведения ближе к мемуарным. Автор создал целую галерею портретов удмуртских писателей XX века и о людях иных профессий.

Нельзя не отметить глубину подхода соискателя к материалу, в котором раскрывается процесс писательской работы в ее сложных и неожиданных проявлениях. По мнению Ю. Н. Разиной, в этих произведениях «можно найти ответы на многие вопросы, волнующие ребенка или подростка, занимающегося литературным творчеством» (с. 148). Анализируя разные жанры художественно-документальной прозы Г. Ходырева, Ю. Н. Разина приходит к выводу, что его автобиографическая повесть «Слышать ли еще?» является для удмуртской детской литературы новаторской. Это один из первых опытов художественного осмысливания процесса формирования личности писателя, вовравшего и осмыслившего опыт Великой Отечественной войны. Несомненный интерес для исследователей удмуртской детской литературы имеет параграф, осмысливающий критическое наследие писателя. Подробно освещая авторскую позицию и содержание критических статей Г. Ходырева, написанных с середины «пятидесятых» до «девяностых» годов прошлого века, диссертант заключает, что эстетическими принципами поэта «были духовность литературы, доступность художественного произведения пониманию ребенка, искренность автора, единство формы и содержания» (с. 180).

Каждая глава завершается резюмирующей оценкой, итоговые выводы исследования сформулированы в заключении, в котором намечены перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Диссертационная работа Ю. Н. Разиной является самостоятельным исследованием, восполняющим одну из лакун в удмуртском и финно-угорском литературоведении в целом. Личный вклад соискателя в разработке научной темы состоит в изучении особенностей становления творческой индивидуальности Г. Ходырева, основ его мировоззрения и мироощущения; в осмысливании причин обращения поэта к образу детства; в анализе конкретных текстов, дающем возможность выявить основные составляющие художественного мира автора.

Личный вклад соискателя также состоит в апробации результатов исследования в качестве докладов на конференциях и публикации научных статей.

Наряду с положительной оценкой диссертации, имеются некоторые замечания и вопросы.

1. В диссертации, как отмечалось выше, убедительно продемонстрирован процесс восприятия произведений Г. Ходырева удмуртскими критиками на разных этапах его творчества, в том числе и после смерти писателя. Их необъективное отношение к творчеству удмуртского автора верно объясняется как идеологическими установками, так и незрелостью самой критики. В связи с этим закономерен вопрос – насколько свободен был от идеологии эпохи сам Г. Ходырев, отразились ли в его критических статьях известные запросы времени?

2. Одной из важнейших составляющих категории «художественный мир» является понятие хронотопа. Формы организации пространственно-временной категории в диссертации показаны на примере гражданской лирики поэта. Но все же полагаем, что для более тщательного изучения специфики ходыревского хронотопа в диссертации был необходим отдельный параграф.

3. В заключении диссертации верно отмечено, что еще при жизни Г. Ходырев обогатил национальную литературу новыми жанровыми формами, что его творчество повлияло и на формирование контекста литературного процесса конца XX – начала XXI века (с. 177). Хотелось бы уточнить, в творчестве каких современных детских авторов наблюдается продолжение традиций Г. Ходырева?

4. В диссертации рассматривается широкий контекст процесса формирования творческой индивидуальности Г. Ходырева, в том числе биографический. По-видимому, следовало обратить внимание на то, что он долгие годы возглавлял секцию детской литературы при Союзе писателей Удмуртии, что не могло не отразиться на его литературно-критической и художественной деятельности. Можно ли в дальнейшем, развивая тему исследования, уточнить вопрос о более концептуальном отборе биографических источников?

Замечания и вопросы не являются принципиальными и не уменьшают достоинств и значения работы. Диссертация Ю. Н. Разиной представляет безусловный интерес для филологов как историко-литературным аспектом исследования, так и подкреплением теории вопроса конкретными примерами из наследия национального автора. Результаты исследования могут быть использованы при написании «Истории удмуртской литературы» (вторая половина XX века), в практике вузовского преподавания.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Все вышесказанное дает основание говорить о соответствии диссертационного исследования Ю. Н. Разиной «Художественный мир удмуртского детского писателя Германа Ходырева» требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Юлия Николаевна Разина, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (удмуртская литература).

Отзыв составлен доктором филологических наук, главным научным сотрудником отдела филологических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы УдМФИЦ УрО РАН Ванюшевым Василием Михайловичем, обсужден и одобрен на заседании отдела филологических исследований 27 ноября 2018 г., протокол № 13.

Старший научный сотрудник с возложением обязанностей

заведующего отделом филологических исследований

Удмуртского института истории, языка

и литературы УдМФИЦ УрО РАН,

кандидат филологических наук Камитова Алевтина Васильевна

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

«Удмуртский федеральный исследовательский центр

Уральского отделения Российской академии наук»

426067, Удмуртская Республика, г. Ижевск,

улица им. Татьяны Барамзиной, 34

Телефон.: +7 (3412) 508-200

E-mail: udnc@udman.ru

Подпись Камитовой А. В. заверена.

Специалист по кадру.

