

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации
Сосиной Анны Александровны на тему
«Этимологический анализ русск. *пуст-* и англ. *empt-* на фоне их
идеосемантической актуализации в художественных текстах»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 –
Сравнительно-историческое, типологическое
и сопоставительное языкознание

Диссертационное исследование Анны Александровны Сосиной посвящено описанию семантического потенциала русского корня *пуст-* и соответствующего ему английского корня *empt-*. Автор решает эту задачу, используя два взаимодополняющих подхода: этимологическое исследование с акцентированием семантических сдвигов в истории этимологического гнезда и семантико-стилистическое исследование модернистского и постмодернистского текстов. Использование первого подхода позволяет определить диахронные процессы, в которые вовлечен семантический комплекс ‘пустота’ в двух языках, имеющих большую культурную традицию, второй же подход позволяет обнаружить то, насколько сформировавшийся в истории семантический потенциал этого комплекса способен проявиться в тексте, где семантика пустоты является сюжетообразующим началом.

Для решения поставленной задачи автор использует термин В.И. Абаева «идеосемантика», сближающийся с понятиями внутренней формы, языковой картины мира и др. и понятие мотива, относящееся, скорее, к поэтике. Путем тщательного этимологического анализа и в результате большого обзора научной, философской и культурологической литературы о пустоте автор составил большую «сетку» мотивов, связанных с пустотой, в русском и английском языках.

Научная новизна исследования состоит в расширении методов лингвистической семантики для изучения исторических (диахронных) и эпидигматических (внутритекстовых, синхронных; термин Н.Д. Голева) процессов в жизни слова и словообразовательного гнезда. Теоретическая значимость работы определяется вкладом в автора в описание судьбы общечеловеческих понятийных категорий в языках с большой культурной составляющей. Исследование также обладает несомненной актуальностью, высокой практической значимостью. Самостоятельный вклад автора в исследование очевиден, а достоверность результатов определяется использованием взаимодополняющих методик описания.

Хочу задать два вопроса, один из которых носит исключительно информационный характер.

1. Выбор русскоязычного романа «Чапаев и Пустота» для анализа процессов реэтиомологизации мотивов пустоты кажется очевидным, в то

время как автор не объяснил в тексте автореферата, почему его выбор пал именно на данный роман Вирджинии Вульф на английском языке.

2. Другой вопрос связан с методом исследования художественного текста. Если этимологический анализ лексики представляет собой воспроизведимую процедуру, а анализ научных и философских текстов про пустоту выявляет эксплицитные высказывания об этом предмете, то каким образом автору удается добиться объективного анализа художественных текстов, тем более модернистского и постмодернистского, имеющих усложненную форму?

Считаю, что диссертация Анны Александровны Сосиной «Этимологический анализ русск. *пуст-* и англ. *empt-* на фоне их идеосемантической актуализации в художественных текстах» соответствует пп. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Сосина Анна Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук, доцент,
заместитель директора, главный научный сотрудник
сектора русского языка в Сибири
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института филологии Сибирского отделения
Российской академии наук

Ким Игорь Ефимович

23.05.2016



Почтовый адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д.
Контактные телефоны: (8383) 3305345, 8 923 184 89 70
Факс (8383) 3301518
E-mail: kimkim27601@yandex.ru