

## Отзыв

об автореферате диссертации Сулеймановой Дильбар Данисовны «Историческая фонетика тюркских (башкирского, татарского) и баскского языков: сравнительно-сопоставительный анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Цель диссертации сопоставление вокалических и консонантных систем тюркских на примере башкирского и татарского (БТ) и баскского языков в синхронном и диахронном аспектах, определение тенденций их развития.

Проявление интереса к проблеме поиска общих закономерностей изменения различных языков имеет начало в становлении сравнительно-исторического метода, в изучении групп родственных языков. Установление общих черт в их развитии привело к расширению круга языков, к включению в него и языков неродственных. В историческом развитии языков совершенно не родственных определяются общие языковые явления. Это привело к развитию таких направлений как языковые универсалии, историческая типология, вероятностные обоснования и др. Относительно недавно как самостоятельная научная дисциплина оформилась сопоставительная (контрастивная) лингвистика.

Значительная (если не большая) часть работ этого направления имеет дидактический характер и ориентирована на преподавание иностранных языков. В других работах этого направления ставятся задачи определения системных соответствий и несоответствий между сопоставляемыми языками.

Реферируемая работа относится ко второму направлению.

Цель работы включает решение следующих задач: описать и сопоставить инвентарь фонем башкирской, татарской, баскской вокалических, консонантных систем в синхроническом и диахроническом планах; рассмотреть и сравнить системы фонологических оппозиций, их развитие в башкирском, татарском и баскском языках; проследить фонотактические ограничения в сопоставляемых языках; проанализировать и сопоставить исторические изменения башкирских, татарских, баскских фонем (в начале, середине, конце слов и аффиксальных морфем) с применением праязыковых реконструкций; установить наиболее существенные сходства (соответствия) и различия между исследуемыми системами в современном состоянии и развитии.

Согласно поставленным задачам строится структура диссертации. В разделе «Общая характеристика работы» определяется актуальность, цель,



методы, материалы и т.п., а так же приводятся положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассматриваются методология, основные понятия сопоставительно-типологических исследований, истории изучения систем фонем тюркских языков в сравнительно-историческом и сопоставительно-типологическом аспектах, а также классификации тюркских языков и ряд других тем общего характера. Уже из-за объёма поставленных задач в реферате представлен только перечень, рассматриваемых тем и источников.

Вторая глава включает в себя 4 раздела. В первом разделе рассмотрены состав, особенности пратюркской, башкирской и татарской вокалических систем.

Остаются без комментария типологически важные различия между праалтайскими и пратюркскими реконструкциями, которые приводятся в этом разделе.

Во втором разделе дана общая характеристика баскской и прабаскской вокалических систем.

В третьем разделе, состоящем из четырех подразделов, рассмотрены особенности развития вокализма тюркских (башкирского, татарского) и баскского языков. Основное внимание уделено гармонии гласных, её особенностям в БТ и наличию элементов гармонии в баскском.

Четвертый раздел посвящен сравнительно-сопоставительному анализу гласных фонем.

В третьей главе дается общий обзор консонантных систем и фонотактических особенностей башкирского, татарского и пратюркского языков. Можно согласиться с мнением, высказанным ранее и Т.М. Гариповым, что звуковые соотношения башкирских и татарских согласных складываются их совпадений, чередований и переходов. Автор это последовательно подтверждает.

К сожалению, остаются без комментария в реферате две приведённые системы пратюркского консонантизма (с. 14) а они очень важны для определения общей тенденции развития: расширение или свёртывание системы.

Анализ ограничений на сочетаемость согласных в БТ и пратюркском указывает на сохранение основных тенденций, это можно отнести и к дифференциальным признакам.

В первом подразделе рассматривается фарингальный спирант /h/. Анлаутная /h-/ является рефлексом ПТ \*/s-/ в башкирском, якутском языках, рефлексом ПТ \*/g-/ – в тофаларском языке.

Пратюркский s- в якутском дал 0-, вероятно, через ступень h, современный h- в якутском явление вторичного порядка и имеет (скорее всего) ареальный характер.



В середине слова БТ /j/ рассматриваются как часть цепочки межтюркских соответствий /-j-/ ~ /-d-/ ~ /-t-/ ~ /-z-/ ~ /-δ-/ ~ /-r-/ и возводятся к ПТ \*/-j-, -δ-, -d-/, реже – к \*/-ń-, -η-, -b-, -g-/.

Тут хотелось бы отметить, что данная цепочка охватывает очень узкий круг лексики, и кроме этого j-та во всех тюркских языках существует j, сохраняющийся во всех позициях во всех тюркских языках.

Большая часть раздела отведена анализу сонорных, развитию башкирских, татарских переднеязычных фрикативов (щелевых), баскских фрикативов (сибилянтов), аффрикат. Тюркским и баскским фрикативам, аффрикатам свойственны исторические переходы внутри группы (БТ /s/ восходят к разным источникам (\*s/, \*č/); произошло слияние ПТ \*/č, s/ (башк. /s, θ, h/) в караидельском говоре. Отмечается сходство этих процессов с басконским.

Далее анализируются смычные (взрывные) фонемы и их развитие в башкирском, татарском и баскском языках. Анализ идёт по локальным группам

В заключении главы рассматриваются особенности развития исследуемых систем с учетом реконструкций, фонотактики.

Автор приходит к выводу, что в развитии сопоставляемых систем особую роль играли процессы фрикатизации, переходы внутри групп по месту или способу образования. Эти и другие изменения обусловлены гармонией звуков, морфонологическими процессами на стыке фонем, существованием ограничений на встречаемость согласных и другими явлениями. Консонантные системы башкирского, татарского языков характеризуются наличием систематических исторических изменений, тенденцией к йотизации. Специфика развития баскского консонантизма заключается в наличии процессов аффрикатизации, палатализации, в утрате интервокальной /-n-/ и др. явлений.

Общим выводом исследования являются следующие положения: башкирский, татарский и баскский языки, относящиеся к агглютинативному типу по морфологической классификации, имеют ряд сходств на фонетическом и морфонологическом уровнях. Существенными схожими характеристиками сопоставляемых систем и их эволюции являются: фонемный строй, достаточно развитые подсистемы вокализма и консонантизма, относительная устойчивость гласных в структуре корня, противопоставление согласных по шумности-сонорности, корреляция по звонкости-глухости в современном состоянии, исторические соответствия согласных в пределах групп по месту или способу образования, сходства в моделях и изменениях фонемных сочетаний, фонотактических ограничениях.

В отличие от сравнительно-исторических исследований в рамках сопоставительного анализа автор не ограничен строгой временной последовательностью процессов, общностью реконструируемой исходной системы. В работе устанавливаются общие закономерности для языков не имеющих ни территориальной, ни генетической близости. Но сопоставительные

исследования могут быть и определённой ступенью в поисках удалённого родства. Серьёзных работ в этом направлении для тюркских языков ещё очень мало.

Объём исследуемого материала, количество поставленных задач позволяет оценить эрудицию автора и сложность проделанной им работы.

По теме диссертации опубликовано более 20 научных статей, 4 из них в журналах, определённых ВАК при Минобрнауки РФ.

Исследование выполнено на актуальную тему, обладает научной ценностью, представляет научную и практическую ценность. Автореферат соответствует предъявляемым ВАК требованиям, а его автор достоин присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20. – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Заведующий

Сектором языков народов Сибири

ИФЛ СО РАН профессор, д.филол.н. Широбокова Наталья Николаевна

Федеральное государственное бюджетное

учреждение науки Институт филологии

Сибирского отделения Российской академии наук (ИФЛ СО РАН)

630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8.

Тел. / факс: (383) 3301518; e-mail: [ifl@philology.nsc.ru](mailto:ifl@philology.nsc.ru)

Сайт ИФЛ СО РАН: [www.philology.nsc.ru](http://www.philology.nsc.ru)

