

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе

О.В. Павленко

_____ 2017 г.

Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

о диссертации **Дильбар Данисовны Сулеймановой**

«Историческая фонетика тюркских (башкирского, татарского)

и баскского языков: сравнительно-сопоставительный анализ»,

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 10.02.20 — сравнительно-историческое,

типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертационная работа Дильбар Данисовны представляет собой контрастивное исследование исторических процессов, проходивших в фонологических системах двух групп языков: башкирского и татарского языков (которые рассматриваются на общетюркском фоне) и баскских диалектов, иногда также называемых в литературе баскскими языками, поскольку взаимопонимание между некоторыми из них весьма затруднено. Баскские языки были выбраны в качестве объекта для сравнения, поскольку они генетически не родственны тюркским языкам, но также принадлежат к языкам агглютинативного строя, а временная глубина тюркской и баскской семей оцениваются исследователями как схожая (около двух тысяч лет). Автор исследования предполагает, что «сопоставление эволюции систем фонем тюркских (башкирского, татарского) и баскского языков, степень генетического родства которых неизвестна, позволит выявить их схожие и специфические характеристики, тенденции фонетических процессов, что позволит глубже понять системную организацию башкирского, татарского языков на уровне фонетики, фонологии» (с. 9).

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении формулируются цели и задачи работы, а также методология. Цель формулируется как «описание, сопоставление вокалических, консонантных систем тюркских (на примере башкирского, татарского) и баскского языков в синхроническом,

диахроническом аспектах; выявление особенностей, тенденций развития систем фонем башкирского, татарского языков в сопоставлении с историей систем фонем баскского языка» (с. 9); для ее достижения предполагается обзор существующей литературы по истории тюркских и баскских языков; описание и сравнение сегментных инвентарей тюркских и баскских языков; описание и сравнение фонотактических ограничений в обеих группах языков; описание и сравнение исторических изменений в звуковых системах двух групп языков.

Первая глава представляет собой подробный обзор литературы по истории тюркских и баскских языков, а также по их сравнительному анализу. Вторая глава посвящена развитию тюркского и баскского вокализма. Третья глава, на которую приходится около половины основного текста работы, посвящена консонантизму. В главах, посвященных вокализму и консонантизму, рассматриваются фонемы тюркских и баскских языков в разных позициях (в начале, середине и конце слова; в некоторых случаях также рассматриваются позиции внутри и на стыке морфем); описываются фонотактические ограничения на их дистрибуцию; анализируются их соответствия в родственных лексемах других языков той же группы, рассматриваются гипотезы об их происхождении. Затем на основании этого анализа делаются выводы о сходствах и различиях исторических процессов в фонетике и фонологии тюркских и баскских языков и описываются структурные различия в результирующих фонологических системах.

Выводы по отдельным главам и складывающиеся из них общие выводы из работы представляют собой длинный ряд дескриптивных тезисов. Некоторые из них выглядят как простой пересказ соответствующих разделов из описательных грамматик («Рассматриваемые языки не относятся к тоновым. Для башкирского, татарского и баскского языков характерны достаточно развитые системы гласных фонем», с. 234), другие наблюдения менее очевидны и вытекают из рассмотрения истории двух групп языков и отношений между языками внутри групп («Относительная устойчивость гласных в структуре корня является важнейшей структурно-типологической особенностью эволюции вокализма башкирского, татарского и баскского языков. Между тем для исследуемых систем характерно нарушение регулярности соответствий гласных», с. 235). На основании этих частных выводов делаются более общие заключения о сходствах между баскскими и тюркскими языками: «фонемный строй, достаточно развитые подсистемы вокализма и консонантизма, относительная устойчивость гласных в структуре корня ввиду нефонематичности ударения (с учетом

нарушения регулярности соответствий гласных) и развития агглютинации, противопоставление согласных по шумности-сонорности, утрата оппозиции согласных по силе-слабости и корреляция по звонкости-глухости в современном состоянии, исторические соответствия согласных в пределах групп по месту или способу образования, сходства в моделях и изменениях фонемных сочетаний, в фонотактических ограничениях, особая роль гармонии звуков» (с. 241). Ссылаясь на работу В. Д. Аракина, автор отмечает, что эта комбинация признаков является устойчивой и взаимозависимой, «что обуславливает перспективность сравнительно-сопоставительных исследований на грамматическом, синтаксическом и других уровнях тюркских... и баскского языков» (с. 241).

Несомненным достоинством диссертационного исследования является глубокая проработка литературы по истории тюркских и баскских языков и подробное рассмотрение исторических процессов в их звуковых системах. Автор отмечает, что «перспективными могут являться исследования с использованием типологического метода применительно к результатам диссертации» (с. 241). С нашей точки зрения, это действительно так, и более того, работа Дильбар Данисовны встраивается в активно развивающееся сейчас направление исследований — типологию исторических процессов в фонетических системах, — которое стало продолжением уже более разработанной типологии фонологических систем. Автор рецензии не является специалистом в баскском и тюркском языкознании и не может оценить вклад диссертационного исследования в развитие тюркологии и басковедения, однако оно является ценной частью важного направления в современной фонологии и за счет этого приобретает актуальность и научную новизну.

Этот же научный контекст, однако, показывает и слабые стороны работы. Большая часть частных выводов автора о природе и мотивации отдельных фонетических процессов (спирантизации, оглушения, озвончения и т. п.) опираются преимущественно на импрессионистические замечания различных исследователей и не подтверждены в более широкий сопоставительный контекст, а также порой противоречат современным воззрениям. Так, автор обращается к «универсальной закономерности — экономии физиологических затрат» (с. 70), которая, как несложно показать на материале практически любых языков, не является универсальной. В современных условиях полноценное рассмотрение природы звуковых изменений не может быть произведено без учета работ Джона Охалы и Бьорна Линдблома, а их типологии — без обращения к работам Джульет Блевинс и к опубликованным

собраниям данных, таким как монография «Konsonantenwandel: Bausteine zu einer Typologie des Lautwandels und ihre Konsequenzen für die vergleichende Rekonstruktion» Мартина Кюммеля и база данных UniDia (<http://www.diadm.isht-lyon.cnrs.fr/unidia/index.php>). Эти исследования и материалы помогут лучше оценить специфичность исторических процессов в тюркских и баскских языках, а также степень их связанности с другими аспектами их грамматической системы.

Схожие замечания можно сделать и по поводу анализа сходств и различий в сегментных инвентарях рассматриваемых языков и присутствующих в них фонотактических ограничений. Несмотря на то что в диссертации упоминается Иэн Мэддисон, в ней нет ссылки на его классическую монографию «Patterns of Sound», являющуюся точкой отсчета для современной типологии сегментных систем. Большое количество данных о сегментных инвентарях языков мира было недавно опубликовано в форме открытых баз данных, ср. такие проекты, как «PHOIBLE Online (phoible.org), «South American Phonological Inventories» (linguistics.berkeley.edu/~saphon/) и «The database of Eurasian phonological inventories (eurasianphonology.info/). Полезным источником типологических сведений о фонотактике является «Word Phonotactics Database» (<http://phonotactics.anu.edu.au/index.php>). Другими словами, приведенная в диссертационном исследовании таблица «Фонологические особенности башкирского, баскского, русского языков по WALS» (с. 24), несмотря на ее важность для типологической характеристики рассматриваемых языков, является недостаточной.

Наконец, поскольку важной частью исследования является анализ позиционных соответствий различных фонем, логичным было бы учесть статью С. Вихманна, С. Брауна и Э. Холмана «Звуковые соответствия в языках мира», где предложен типологический статистический анализ фонемных соответствий в родственных лексемах.

Эти замечания, однако, не умаляют огромной работы по систематизации и анализу исторического материала, проделанной автором диссертационного исследования. Диссертация полностью соответствует критериям, установленным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор Дильбар Данисовна Сулейманова достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Отзыв на диссертационную работу Д.Д. Сулеймановой составлен научным сотрудником Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ, кандидатом

филологических наук Дмитрием Сергеевичем Николаевым, обсужден и утвержден на расширенном заседании Института восточных культур и античности с участием сотрудников Центра типологии и семиотики фольклора, протокол № 1 (201) от 11 января 2017 г.

Директор Института восточных культур и античности РГГУ
кандидат филологических наук, доцент
Смирнов Илья Сергеевич

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
гуманитарный университет», 125993, ЦФО,
Москва, Миусская площадь, д.б.

Эл. адрес: rsuh@rsuh.ru

Телефон: +7 (495) 250-61-18

Подпись И.С. Смирнов

