Отзыв
на автореферат диссертации Семёновой Ирины Петровны
«Чувашские названия животных в сравнительно-историческом освещении»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Данная диссертация посвящена исследованию взаимосвязей чувашского языка с родственными и неродственными языками, разбору происхождения и историческим изменениям слов в языке, включая их переосмысление под влиянием народной этимологии, а также особенностям образования подражательных слов и имитативов. Это делается на материале большого семантического поля, включающего в себя диких зверей и домашних животных. Эта сфера лексики в диссертации называется *маммалионимы*, что представляется несколько нарочитым и вызывает внутренний дискомфорт. Хотя, по смыслу, выбор этого семантического поля можно признавать на редкость удачным. Ведь с этой лексикой в значительной мере связана традиционная культура тюркских народов. До написания этой диссертации эта тема была рассмотрено лишь частично, и, скорее, исходя из продолжéний внешних этимологий. Здесь же отправным моментом является рассмотрение именно собственно чувашской системы. В работе рассмотрены чувашские названия млекопитающих с точки зрения сравнительно-исторического языкознания, приведены этимологические соответствия из родственных и исторически контактировавших языков, выявлены основные принципы и способы номинации собственно чувашских названий животных. В ней получила характеристику структура данной лексики и выявлены наиболее продуктивные словообразовательные модели, определены национально-культурные компоненты их семантики. Это и определило новизну темы данной диссертации. В автореферате внятно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы. Автором была проведена сплошная роспись по интересующей теме довольно большого корпуса источников, включая архивные материалы Чувашского государственного института гуманитарных наук. «Для решения поставленных задач ... были использованы сравнительно-исторический, сравнительный, описательный, статистический – общенаучные – методы».

Диссертация структурирована и имеет следующие части: введение, три главы, заключение, список условных сокращений, библиографию и приложения. В первой главе *«История изучения названий животных в современной лингвистике»* рассмотрена история исследования наименований животных в славянском (1.1), тюркском языкознании (1.2) и более подробно в чувашской лингвистике (1.3). Довольно отрадно, что автором подчеркнуто

значение таких книг «Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков», «Этимологический словарь тюркских языков», «Этимологический словарь алтайских языков», где приведено довольно большое количество новых и уточненных чувашских этимологий. При активном использовании классических работ М. Рясянена, В.Г. Егорова, М.Р. Федотова вместе с этими источниками многие этимологии удается представить на высоком научном уровне.

Во второй главе *«Сравнительно-исторический анализ чувашских маммалионимов»* представлен собственно анализ названий животных чувашского языка на основе общепринятой биологической систематики животных. Образец, представленный в автореферате, является довольно информативным и позволяет проследить степень профессионализма автора (несмотря на случайные опечатки типа башк. *хуçар* вместо *ҫуçар* стр. 12). В конце разбора этимологии слова *Сăсар* «куница» даются номинации, существующие параллельно как *çӳл-кайăк* «назв. животного (то же, что сăсар, куница)», где в конце дано спорное утверждение (с. 14): «Производящая основа *çӳл-* входит также в состав маммалионима *çӳлевĕç* «рысь». Фактически последнее слово является освоением монг. **silehü-sü* 'рысь' со своими вторичными контаминациями и реинтерпретациями.

Третья глава *«Структурно-семантические и национально-культурные особенности названий животных чувашского языка»* характеризуется тем, что в ней дана словообразовательная и семантическая характеристика чувашских названий диких и домашних животных и рассмотрены маммалионимы-ассоциаты в этнолингвистическом аспекте. Она довольно интересна, но не избежала некоторых неточностей. В разделе *Аффиксально-производные названия* говорится про чувашский аффикс *-лăх/-лĕх* в названиях животных. Автор его возводит к тюркскому суффиксу обладания, наделённости; а также принадлежности **-lïγ*, который закономерно дает в чувашском языке *-лă/-лĕ* (который фигурирует при описании *Изафет IV типа* на стр. 19). Здесь надо привлекать тюркский именной суффикс совокупности и имени качества **-luq/*-lük*, и это подтверждают приведенные автором примеры *амалăх* «свинья, оставленная на племя», *вăрлăх* «порода, скотина на племя; семя, семена», *токмаклăх* «обречённый на съедение волков», *сăхăмлăх* «предназначенное на колку», *выльăх* «скот, скотина». Причем в последнем случае корневая часть восходит к тюрк. **üδ* 'бык'. В разделе *Именные определительные сочетания* термин **изафет** следует использовать к авторскому *изафету II типа.* Остальное является посессивной конструкцией или типом определительного сочетания. Представляет особый интерес параграф *«Маммалионимы-ассоциаты в этнолингвистическом аспекте»,* где определен национально-культурный компонент семантики чувашских названий животных.

В *Заключении* подведены итоги диссертационного исследования и сделаны выводы и обобщения. Здесь, рассматривая получившиеся группы, следовало бы разделить исконные слова с тюркской этимологией и имеющие тюркскую этимологию заимствованные слова *(куян* «заяц», *кăш* «соболь»,

стр. 21). Сомнительными кажутся иранская этимология для тюрк. **kirpi* 'ёж' (стр. 21) и русские этимологии для *пăши* «лось», *упăте* «обезьяна» (стр. 22).

В целом, автореферат диссертации составлен грамотно, он крайне показателен и оставляет хорошие впечатления. Данные автореферата демонстрируют хорошую подготовку автора, показывают уровень проработанности текста диссертации и её информативность. Приведенные выше замечания ничуть не умаляют заслуг диссертанта. Если диссертация вся написана в показанном ключе, то она несомненно соответствует требованиям ВАК, предъявляевым к тексту диссертации, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20.

Доктор филологических наук,
главный научный сотрудник
сектора лингвистической компаративистики
Института восточных культур и античности
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

_____ Мудрак Олег Алексеевич

30.11.2017

Подпись Мудрака О.А. удостоверяю

Начальник Управления кадров

Н.Н. Назарова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»
Институт восточных культур и античности
Почтовый адрес: 125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, корп. 1
Контактные телефоны: 8 (495) 250-67-31, 8 (495) 250-69-10
E-mail: ifl@philology.nsc.ru; ivka@rggu.ru