

Почтовый адрес
(с указанием индекса)

630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина 17/1

Контактные телефоны

тел./факс +7(383)315-31-30

Факс

тел./факс +7(383)315-31-30

E-mail

sannikov_s@ngs.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Слепухина Сергея Николаевича
на тему «Индоевропейские механизмы стереотипизации в юридическом дискурсе (на примере категорий 'persona', 'res mobilis / res immobilis')» по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Работа С. Н. Слепухина посвящена перспективной и малоизученной в настоящее время теме лингвокультурных предпосылок формирования юридического дискурса индоевропейских языков. Постановка проблемы исследования, связанная с изучением историко-генетических мотивов появления и развития правовой культуры как неотъемлемой части языковой сферы, отличается глубиной и оригинальностью.

В автореферате представлены разделы, характеризующие вступление, включая формулировку актуальности, постановку цели и задач, характеристику эмпирического материала и теоретико-методологической базы исследования, оценку научной новизны исследования, а также основную содержательную часть диссертации, представленную тремя главами. Работа хорошо структурирована, ее тематические разделы соответствуют сформулированным задачам данного научного исследования.

Обращает на себя внимание практическая значимость выполненной работы – обозначенная автором перспектива создания «сравнительно-исторического словаря социально-правовых терминов в индоевропейской традиции», где «каждый такой термин может быть рассмотрен как концепт-инвариант, по смыслу общий для культуры индоевропейцев, однако реализующийся в каждой отдельной языковой традиции своим особым путём» (с.6) представляет на современном этапе исследования индоевропейской проблематики большой научный интерес.

В автореферате изложен научно обоснованный алгоритм стереотипизации юридического дискурса в индоевропейской традиции, который включает четыре последовательных этапа – от самопрезентации субъекта через принятие соответствующей конвенциональной роли до создания структурированного правового общества (с.11). Автором выдвигается гипотеза о том, что в основе социальной дихотомии законного и противозаконного лежат механизмы стереотипизации, мотивированные культурными оппозициями, свойственными индоевропейской культуре. Представляется, что данная гипотеза, убедительно верифицируемая соискателем на индоевропейском материале, может иметь в перспективе и более широкое применение, характеризуя особенности человеческого восприятия социальной действительности в целом. Как справедливо отмечает автор, «огораживание» человеком «своего мира» от «чужих» есть биологически детерминированное свойство человеческой психики, обуславливающее стереотипность социального поведения» (с.12).

В части исследования семантической оппозиции движимого и недвижимого имущества на широком эмпирическом материале автором демонстрируется, что «лежащие в основе древнеримской оппозиции *res mobilis* vs. *res immobilis*, восходят к древ-



