

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Тоноян Марии Нельсоновны

«Календарно-временная лексика восточных диалектов хантыйского языка и южных диалектов селькупского языка

в сопоставительном аспекте»,

представленной на соискание ученой степени кандидата

филологических наук по специальности

10.02.20 – Сравнительно-историческое,

типологическое и сопоставительное языкознание

В рецензируемом автореферате диссертации отражены основные результаты исследования, посвященного сопоставлению календарно-временной лексики восточных диалектов хантыйского языка и южных диалектов селькупского языка.

Убедительно обоснована актуальность исследования. Обращение автора к данной теме объясняется необходимостью подробного описания малоизученного лексического состава хантыйского и селькупского языков. Другими словами, тем обстоятельством, что в современной лингвистике сравнительно мало описаний отдельных фрагментов лексики языков малочисленных народов, к тому же – выполненных под когнитивным углом зрения и в сопоставлении. Адекватной представляется основная цель работы: выявление морфологических и семантических особенностей календарно-временной лексики восточных диалектов хантыйского языка и южных диалектов селькупского языка.

Далее, в автореферате отражены другие важные компоненты диссертации: объект и предмет исследования, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, теоретическая и методологическая база. Отрадно, что автор в полной мере использовал фактический материал хантыйского и селькупского языков, содержащийся в словарях, других печатных изданиях. И, как особо отмечено, в архивах кафедры языков народов Сибири им. А.П.Дульзона Томского государственного педагогического университета.

Суть проведенного исследования позволяют понять положения, выносимые на защиту. Они содержательны, соответствуют критерию новизны и представляют интерес, как для исследователей морфологии и семантики уральских языков, так и для специалистов по лингвистической типологии.

Автореферат свидетельствует, что исследование осуществлено в русле современной научной парадигмы. В основу положено сочетание традиционных лингвистических методов – описательного, сравнительно-исторического, сопоставительного. Есть и новаторский подход: впервые сопоставительное и типологическое исследование искомых языков осуществляется с использованием методов когнитивной семантики, в частности – теории фреймов.

Представляются выверенными объем и структура работы. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, а также приложений, включающих сводную таблицу наименований календарных «месяцев» восточных диалектов хантыйского языка и южных диалектов селькупского языка, а также сводную таблицу морфологических типов образования календарно-временной лексики названных диалектов.

Во введении аргументируется выбор темы, определяются необходимые параметры исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о структуре работы, а также апробации результатов исследования.

В первой главе характеризуется морфология существительных в рассматриваемых диалектах хантыйского и селькупского языков, анализируются непроеизводные и производные существительные, выявляются и сравниваются словообразовательные модели. В результате сделан вывод о том, что искомые модели в восточных диалектах хантыйского языка и южных диалектах селькупского языка в целом очень схожи, и о том, что продуктивным способом именного словообразования в обоих языках является словосложение. Рассматриваются и другие, кроме изучения способов словообразования, подходы к анализу календарно-временной лексики. Очень интересно, на наш взгляд, описывается возможность когнитивного подхода к искомому фрагменту лексической системы. В связи с такой постановкой вопроса рассматриваются стадии становления лингвистической семантики, объектом которой являются знания и представления носителей культуры о внеязыковой действительности, отраженные в единицах языка. Здесь же сформулированы основы когнитивного подхода, который применялся в работе М.Н. Тоноян. И, повторим, рассмотрение календарно-временной лексики в терминах фреймового подхода, определенно, является новацией.

Вторая глава представляет морфологический анализ календарно-временной лексики в обоих рассматриваемых языках. Изложение материала структурировано, чему способствует и табличное расположение моделей образования календарных наименований.

Третья глава посвящена описанию и сравнительному анализу языка и культуры восточных ханты и южных селькупов, с учетом самых важных видов жизнедеятельности данных народов. Особо подчеркивается следующий факт: традиционная культура тесно связана с пониманием природы, а религиозная и культовая деятельность неотделима от хозяйственно-трудовой. Отдельно и специально не выделяется «экологический» аспект: возможно, в этой лексической группе он действительно не «просматривается». Или «экологические представления» «вплетены» в другие основания номинации? Это первый вопрос, который возник у меня как автора отзыва.

Второй вопрос связан с тем, что автор исследования при перечислении используемых методов упоминает сравнительно-исторический. При этом содержание автореферата не позволяет определить, в связи с каким аспектом

исследования использовались результаты сравнительно-исторических разысканий. (Возможно, рассуждения в данном русле содержатся в тексте диссертации). В частности, хотелось бы получить комментарий в связи с формой и семантикой лексем: хант. qn 'человек, мужчина', ni 'женщина', qat 'дом', ot 'вещь', сельк. po 'дерево', ol 'голова', igte 'месяц, луна; старик' (обще-уральские ли это корни, или в хант. – финно-угорские, а в сельк. – самодийские?).

В каждой главе имеются промежуточные выводы, и основные из них сведены воедино и изложены в заключении. Нумерация абзацев заключения способствует тому, что эта часть работы (а вместе с тем и вся работа в целом) воспринимается как логически выверенная и завершенная.

Рецензируемый автореферат соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к рефератам кандидатских диссертаций. По теме работы автором опубликовано достаточное количество статей (их список приводится на последней странице). Судя по автореферату, работа Тоноян Марии Нельсоновны «Календарно-временная лексика восточных диалектов хантыйского языка и южных диалектов селькупского языка в сопоставительном аспекте» является самостоятельным, структурно цельным, законченным исследованием.

Доктор филологических наук,  
ведущий научный сотрудник сектора языка  
Государственного бюджетного научно-  
исследовательского учреждения  
Республики Хакасия «Хакасский  
научно-исследовательский институт  
языка, литературы и истории»

  
Каксин Андрей Данилович

Почт. адрес: 655017 Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Щетинкина, д. 23.  
Тел./ факс: 8 (3902) 22-31-71  
E-mail: [khaknauka@yandex.ru](mailto:khaknauka@yandex.ru), [adkaksin@yandex.ru](mailto:adkaksin@yandex.ru)

Личную подпись А.Д. Каксина удостоверяю.  
Ученый секретарь ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ»,  
кандидат исторических наук

  
Н.А. Данькина