

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Агаджанян Лианы Алексеевны  
на тему: «Армянская община в Самаре: история и этнокультурные  
аспекты развития (середина XIX - начало XXI века)», представленной  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология**

Постановка проблемы и предъявленное содержание диссертационного исследования нашей молодой коллеги Л.А. Агаджанян, отражённые в автореферате, бесспорно, весьма актуальны. Предельно важно изучать и сопоставлять разные группы «закавказских выходцев» и потомков таковых на пространстве России, городских групп в их составе.

Так, проживают в РФ 1,5 - 2 млн. армян – это если и не совсем «четверть» (ср. С. 3-4 автореф.), то точно 1/5-1/8 представителей данного этноса на планете. И хорошо известно, что г. Самара – видный центр «российского “Хайастана”», с весьма крупным армянским населением, так сильно выросшим численно на рубеже XX-XXI в. Здесь проживает крупная и рельефная группа армян из 2-х основных внутренних «субэтносов», оторванная от исторической родины пространством более чем в 1 тыс. км, пока ещё несправедливо малоизученная (С. 6-7). Ключевым характеристикам “диаспоры” (С. 3-7, 11-12, 17-18 и др.) этот состав жителей полностью соответствует.

Нам по счастью, в период конференции в г. Самаре, под председательством научного руководителя диссертации, довелось наблюдать десятилетие тому назад, 29-го октября 2006 г., армянское массовое свадебное торжество на гл. площади города и набережной рядом с ней. Это было красиво и убедительно.

Автор – молодая представительница именно данного этносообщества – оказалась вполне компетентна в своей проблеме и, что важно, была явно увлечена работой над диссертацией. В результате нам выпал добрый шанс ознакомиться с более чем интересным и незаурядным, очень квалифицированным научным исследованием.

Любопытен и похвален «комплекс вопросов» (С. 4), поставленных диссертанткой пред собою. Цель и задачи (С. 7) сформулированы адекватно, как и положения, выносимые на данную защиту (С. 9-11). Источниковая база диссертации – серьёзна и основательна (С. 7-9). Значимость работы (С. 10) – согласимся, что высока и достойна. Методологический и методический

фундамент (С. 10) – в прямом русле и лучших традициях отечественной научной школы. Сам текст чётко структурирован и логически выстроен (С. 11 и до конца), а основная часть состоит из 3-х глав, 8-и параграфов и 5-и подпараграфов.

Не вызывают сомнений выводы и рекомендации, выдвинутые автором в итоге изучения (С. 18-19). Впечатляет перечень из 25-и опубликованных статей и тезисов, начиная с 2011 г., в т.ч. 4 публикации – по «списку ВАК» (С. 19-21).

По ходу раскрытия темы, диссертантка, Лиана Алексеевна, предпринимает практически полный обзор этнической культуры рассматриваемого населения – материальной, духовной и социальной, в её традиции и современной модернизации. Особенно эффектен, на наш взгляд, редкий, но очень нужный подраздел «Социальные сети ...» (С. 16-17).

Удачно, что выделены или намечены сразу несколько категорий внутри армянской этнообщности г. Самары. Это, прежде всего, два субэтноса армян "ереванских" и "бакинских" (исходно и по диалекту, конечно же, "карабахских". – В.В.) – С. 10 и др.). Иное внутриэтническое разнообразие связано с периодами прибывших миграций и различными поколениями – по возрасту и степени владения языком и традициями (от реального – к всё чаще просто «символичному», С. 13). А также с неожиданно сильным «разбросом» в конфессиональном тяготении к той или иной ветви христианства (притом, что замечательно, с процентами экспертных оценок, см. С. 11-12 и 17-18).

Следовало бы при этом всё, на наш взгляд, остановиться на формах и методах деятельности двух этнокультурных объединений армян – областного и городского. Ощущается, даже по наименованиям, некоторое различие в их задачах и практической работе.

А также целесообразно было показать особенности участия армян в здешних органах власти и управления, технической и гуманитарной сферах, в mass - media и в школьном деле. Что в объём трактовок "диаспоральности" (ср. С. 11-12 и др.) обычно и справедливо включается. Считаем сказанное весьма желательным. Хотя и не исключаем, однако, что в тексте диссертации это так или иначе присутствует.

Сопоставляем для себя фактические данные диссертации по Самаре с деятельностью этнокультурного общ - ва "Арев" («Солнце») у армян Астрахани. При событиях его создания нам, астраханцам нац - тей разных,

выпало участвовать. Был процесс сложный (после 2-х лет подготовки) и армяне традиций различных. Но 15 мая 1991 г. общее собрание завершилось, помнится, шумным и радостным праздником в Доме офицеров астраханского Кремля. И событиям этим «Юбилей в ¼ века» (активисты, в осн., живы и здоровы) был только что отмечен на научно - просветительных чтениях.

В своих обзорах и публикациях мы всегда стараемся приводить материалы прессы об армянах и на армянском языке, языковых школ, курсов и кружков (это всё было в разное время характерно для нашего Нижневолжья).

Замечаний у нас немного, но они есть. Напрашивалось бы, в связи с экскурсным анализом прогрессии численности армян в Самаре 1989-2010 г. и ныне («лавинообразный» рост – ср. С. 12) приведение цифры этого количества. Ведь сто пятьдесят тысяч армянского населения в миллионном городе – позиция, право же, существенная. Это на порядок, затем троекратно больше, чем 4,5 тыс. армян (со времён «петровско - екатерининских» и переселений в XX в.) из 500 тыс. населения в г. Астрахани.

Далее, один из ключевых терминов – "община (коммуна)" – должен был бы быть чётко определён. На наш взгляд, об общинности - коммунности можно строго вести речь лишь при компактности проживания и каждодневном межсемейном, специализированно - этническом общении. Представлен ли такой признак? В будущей (как вполне, см. весь наш «Отзыв», надеемся) публикации текста диссертации на этот момент следует определённо обратить внимание.

По «субэтносам» армян не помешало бы привлечь высокосодежательные диссертацию и книгу Каринэ Эрн. Григорьян (гг. Краснодар - Москва) за 2002 г. Впрочем, считаем данные критические моменты дискуссионными – и на нашу высокую положительную оценку диссертации и автореферата не влияющими.

Итак, убеждённо и ответственно полагаем, что диссертационная работа «Армянская община в Самаре : история и этнокультурные аспекты развития (середина XIX - начало XXI века)», отражённая в автореферате, полностью отвечает условиям ВАК при Минобрнауки РФ для диссертаций и их рефератов, требованиям (п. 9 и послед.) "Положения о присуждении учёных степеней", утверждённого Постановлением Правительства РФ "О порядке присуждения ученых степеней", № 842 от 24 сентября 2013 г., как и пп. 3-8 в Паспорте науч. специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Исследование является самостоятельным и законченным, содержащим новый вклад в историю и региональную этнологию, с ощутимой научно-теоретической, практической и методической ценностью.

Поэтому выпускнице аспирантуры, Лиане Алексеевне Агаджанян, диссертационным советом может быть, на наш убеждённый и обоснованный ранее взгляд, присуждена искомая учёная степень «кандидат исторических наук» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Пожелаем диссертантке, её научному руководителю, всем коллегам в гг. Самаре и Чебоксары, новых творческих успехов. Ожидаем выхода диссертации в печати как научной монографии.

Автор отзыва: кандидат исторических наук (научная специальность 07.00.07) Виктор Михайлович Викторин, доцент кафедры восточных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Астраханский государственный университет".

Адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Ахматовская, 11. Каф. восточных яз., ауд. 38-а.

Тел. 8 (8512) 39-26-58, 89275514655

E-mail: victvic@mail.ru

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры восточных языков  
ФГБОУ ВО "Астраханский  
государственный университет"

В.М. Викторин

14 сентября 2016 г.

Подпись Викторина Виктора Михайловича заверяется

14 сентября 2016 г.