

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Агаджанян Лианы Алексеевны «Армянская община в Самаре: история и этнокультурные аспекты развития (середина XIX – начало XXI века)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Работа Л. А. Агаджанян выполнена на актуальную тему. Изучение развития этнодисперсных групп, проживающих вне этнической территории своего народа, является сегодня одной из актуальных проблем в сфере межэтнических отношений. В условиях формирования единого экономического и информационного пространства проблемы межкультурных контактов, особенностей этнокультурных процессов, сохранения этнических традиций в группах этнических меньшинств приобретают особую значимость. Перед исследователями встает задача изучения путей и специфики этнического развития этнодисперсных групп, оказавшихся в иноэтничном окружении, а также факторов, определяющих эту специфику.

Актуальность специального изучения групп этнических меньшинств, находящихся в иноэтничном окружении, для современной этнологической науки обусловлена также тем обстоятельством, что в последние десятилетия XX – начале XXI века многие страны мирового сообщества столкнулись с процессами усиления этнических чувств, реанимацией этнических ценностей, так называемым «взрывом этничности». Подъем этнического самосознания может рассматриваться как своеобразная реакция этносов на процессы глобализации, направленная самозащита своей самобытности, отстаивание своей идентичности. В городской среде данные процессы вступают в реакцию с экспансией городской культуры и городского образа жизни. Особенно данные процессы актуальны для дисперсных групп, находящихся в инонациональном окружении, которые испытывают, с одной стороны, влия-

ние культурных традиций этнического большинства, а с другой стороны – общегородской урбанизированной культуры.

Оторвавшиеся от своей этнической территории в разные исторические периоды группы этнических меньшинств развиваются под влиянием разнородных социально-экономических и этнических факторов, способствующих либо сохранению этнокультурной специфики, либо ее трансформации в новом этническом окружении.

В процессе межэтнического взаимодействия неизбежна вынужденная аккультурация этнического меньшинства, то есть отказ от некоторых норм и представлений, свойственных его этнокультуре и, соответственно, усвоение некоторых элементов культуры этнического большинства. Таким образом, с течением времени культура группы этнического меньшинства приобретает существенные отличия от культуры материнского этноса. С другой стороны, стандартизация и унификация в городских условиях многих элементов этнической культуры приводит к постепенной утрате этнической специфики, к сосредоточению ее в первую очередь в сфере духовной культуры и этнической психологии. Из вышеизложенного следует, что вопрос о том, в какой степени группы этнических меньшинств осознают свою этническую идентичность и продолжают ли они сохранять на бытовом уровне какие-либо элементы материальной и духовной культуры является актуальным и требующим изучения.

Во введении к диссертационному исследованию Агаджанян Л. А. убедительно аргументирует научную и практическую значимость изучаемой проблемы, очерчивает проблемные вопросы, определяющие исследовательский поиск в изучении армянской общины в г. Самара (с. 21).

Ценность рецензируемой работы заключается в ее новизне (с. 20–21). В диссертационном исследовании впервые представлена история формирования и проанализированы этнокультурные характеристики армянской общины в полиэтнической среде г. Самара. В научный оборот включен ориги-

нальный материал, собранный автором в армянской общине г. Самара. Этнокультурные особенности изучаемой группы рассмотрены сквозь призму влияния на них иноэтнического окружения и глобализационных процессов современности.

Не вызывают возражений обозначенные автором объект и предмет исследования (с. 8–11). Автор аргументирует выбор объекта исследования в том числе и тем, что в г. Самара находится одна из крупнейших армянских общин в РФ. Следовательно, исследование такой многочисленной общины, как армяне г. Самара, может внести существенный вклад в разработку темы российских армян и армянской диаспоры в целом.

Хронологические и территориальные рамки исследования определяются спецификой объекта исследования и обозначены автором аргументированно (с. 11).

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды зарубежных и отечественных этнологов, антропологов и социологов, объектом изучения которых была диаспора как теоретический конструкт. Автор придает большое значение концепции норвежского ученого Ф. Барта, в работах которого рассматривается идея культурных границ и делается вывод о том, что культурные характеристики, используемые для маркировки этносов и групповых границ, имеют социально значимый разграничительный смысл и выполняют этноинтегрирующие функции (с. 30). Можно сделать вывод, что методологической основой исследования является конструктивистский подход.

Сформулированные автором цель и задачи исследования свидетельствуют о глубоком понимании автором специфики изучаемой проблемы, самостоятельном и профессиональном подходе к ее изучению (с. 16–17).

Диссертационное исследование опирается на широкий комплекс источников, включая собственные полевые материалы автора, а также архивные документы (с. 17–20). Такой подход позволил автору досконально изучить историю формирования армянской общины в г. Самара; охарактеризовать ее

этнокультурную специфику, проанализировать количественные и качественные изменения, которые претерпела этническая культура армян в условиях полиэтничного окружения, выявить факторы, способствующие этнической консолидации изучаемой группы.

Работа построена на сочетании количественных и качественных методов. Основными методами сбора информации были: этносоциологический опрос, глубинные и структурные (тематические) интервью с членами общины, различные способы наблюдения во время проведения обрядов, праздников, религиозных ритуалов, в том числе метод наблюдающего участия. Использование метода наблюдения придает диссертации особую ценность, так как в процессе наблюдения автором были зафиксированы такие элементы культуры, которые при устном опросе информантов опускались и не озвучивались, как, например, особенности поведения членов общины во время обрядов, их эмоциональное состояние.

Достоинством диссертационной работы является глубокое изучение литературы по теме и проработка категориального аппарата. Профессионализм автора проявился в анализе теоретических подходов к изучаемой проблеме в отечественной и зарубежной литературе (с. 11–16). Автор раскрывает понятийное содержание таких понятий как «диаспорная группа» и «этническая община». Анализируя различные теоретические подходы к понятию диаспора, автор делает обоснованный вывод о том, что армянская община в Самаре обладает яркими признаками диаспорной группы, которые проявляются как в объективных параметрах (проживание вдали от исторической Родины, численность группы), так и в субъективных характеристиках: коллективная память об исторических событиях армянского народа и исторической Родине, ностальгическое отношение к ней, стремление сохранить язык и культуру и транслировать ее последующим поколениям, высокий уровень самоорганизации группы, выраженной в наличии сети формальных (общественные орга-

низации) и неформальных (семейно-родственные группы, личностное общение) внутриэтнических контактов (с. 34).

Авторский подход к проблеме проявляется и в том, что армяне г. Самара рассмотрены в диссертации не только как «диаспорная группа», но и как «этническая община», обладающая совокупностью этнокультурных признаков, обуславливающих ее культурную самобытность и служащих основанием для сохранения этнической идентичности членов группы.

Основываясь на анализе работ таких ученых как работы А.А. Степанян, В.А. Дятлов, Э.Л. Мелконян, автор делает вывод, что понимание «общины» в указанном ключе актуализирует изучение этнокультурных особенностей диаспорной группы в иноэтническом окружении, детальную характеристику социальных и культурных институтов (материальный быт, семья, брак, обрядность, общественные и религиозные организации, неформальные сети коммуникации), обуславливающих способы и формы адаптации этой группы к условиям новой среды пребывания (с. 27).

Достоинством диссертации является продуманная структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы и подпункты, заключения, списка источников и литературы, приложений. Структурно работа выстроена в соответствии с задачами исследования.

В первой главе рассматривается история появления и развития армянской общины в городе Самара в середине XIX – первые пятнадцать лет XXI века. Автор отмечает, что Самара исторически представляла собой поликонфессиональный и полиэтничный регион. Основываясь на результатах переписей населения 2002 и 2010 гг. автор рассматривает основные социально-демографические характеристики этнической группы (численность, половозрастной состав, размещение, владение языками и т.д.). Особого интереса заслуживает анализ лингвокультурных ориентаций исследуемой группы. Автор отмечает, что, хотя армянским языком владеет только половины армян области, однако указывают его в качестве родного около

80% представителей изучаемой группы. Это свидетельствует о важной роли языка как этноинтегрирующего фактора. Автор также отмечает высокий уровень внутригрупповой сплоченности, характерный для изучаемой группы (что отмечалось и в других исследованиях, в частности, посвященных армянам г. Казани). Это проявляется в стремлении осуществлять социальные (в том числе, дружеские) контакты преимущественно в среде представителей своей национальности.

Во второй главе автор проводит комплексный анализ этнокультурной специфики самарских армян. Первый параграф посвящен анализу трансформации элементов материальной культуры (убранства жилища, пищи, одежды), которая рассматривается в контексте влияния современной городской среды на элементы традиционной культуры. Во втором параграфе проанализированы элементы соционормативной культуры, в первую очередь – семейные традиции самарских армян, развивавшиеся под влиянием инокультурной среды и поликонфессионального окружения. Автор подчеркивает, что в изучаемой этнической группе доминирует ориентация на моноэтнические браки, что является еще одним фактором, обеспечивающим высокую степень внутриаэтнической консолидации. В третьем параграфе рассмотрены календарные обычаи и обряды самарских армян и их роль в жизни общины, их значение в вертикальной трансмиссии этнической культуры.

Третья глава включает в себя вопросы религиозной и общественной жизни армянской общины г. Самары. Автором проанализирована роль Армянской Апостольской Церкви г. Самара и иных конфессий в религиозной жизни самарских армян; охарактеризована деятельность армянских общественных организаций региона; показан характер участия самарских армян во взаимодействии через социальные сети. Автор рассматривает указанные общественные институты с точки зрения, с одной стороны, их роли в адаптации и интеграции членов армянской общины г. Самара в поликультурное со-

общество города, а с другой – их влияния на сохранение этнокультурной специфики изучаемой группы.

В тексте диссертации автор неоднократно подчеркивает, что в Самаре проживает две крупные группы армян: выходцы из Республики Армения и так называемые «бакинские армяне». В связи с этим, еще одним достоинством диссертационного исследования является анализ этнокультурных различий между этими группами в сфере как материальной, так и духовной культуры.

Диссертационное исследование отличается хорошим языком и стилем изложения. Приложения расширяют основную часть работы; фотоматериалы, содержащиеся в приложении 4 позволяют получить дополнительные сведения об этнокультурной специфике группы самарских армян.

Диссертация прошла апробацию в публикациях автора, в том числе в ведущих рецензируемых научных изданиях, выступления на научно-практических международных и межрегиональных конференциях. Полученные результаты могут быть использованы при разработке и реализации научно-исследовательских программ в целях оптимизации межэтнических отношений и поддержания комфортного этнического фона в обществе; материалы диссертационного исследования могут быть полезными для этнологов, социальных и культурных антропологов, а также представителей органов и структур, курирующих вопросы межэтнического взаимодействия.

Автореферат диссертации и опубликованные работы отражают ее содержание.

Вместе с тем, по диссертационной работе Л. А. Агаджанян хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания:

1. В введении при описании полевых материалов (с. 18–19) было бы целесообразно дать развернутую характеристику выборочной совокупности с точки зрения ее социально-демографических характеристик;

2. При характеристике методологической основы диссертационного исследования было бы целесообразно упомянуть теорию социализации П. Бергера и Т. Лукмана, которая имеет важное значение для изучения способов, с помощью которых происходит вертикальная и горизонтальная трансмиссия культуры. Авторы теории выделяют социальные институты, поддерживающие определенную систему ценностей, к которым относятся семейное воспитание, система образования, праздники, ритуалы, то есть как раз то, что является предметом настоящего диссертационного исследования.
3. В Главе 3 диссертационного исследования недостаточно полно раскрыты вопросы, связанные с религиозностью изучаемой группы; так, интересно было бы более подробное описание религиозных практик респондентов; выявление социально-демографических характеристик респондентов, демонстрирующих высокую степень исполнения религиозных обрядов.
4. В ходе полевого исследования автором было собрано множество текстовых материалов (в том числе интервью с информантами), которые могут служить иллюстрацией и подтверждением фиксируемых процессов, однако в тексте работы они использованы недостаточно эффективно. В частности, во 2 параграфе 3 главы можно привести неформализованные высказывания респондентов для подтверждения высокой роли общественных организаций в жизни армянской общины.

Однако, высказанные суждения не влияют на высокую положительную оценку представленной к защите диссертации, они, преимущественно носят рекомендательный характер.

В целом, Л. А. Агаджанян в диссертационной работе удалось комплексно и объективно решить поставленные задачи.

Диссертация «Армянская община в Самаре: история и этнокультурные аспекты развития (середина XIX – начало XXI века)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. и пунктам 3, 5, 6, 7, 8 Паспорта специальности 07.00.07 – Этнология, этнография и антропология, а Агаджанян Лиана Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Автор отзыва: кандидат исторических наук, доцент Фролова Елена Валерьевна, доцент кафедры истории Татарстана, археологии и этнологии Института международных отношений, истории и востоковедения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

Тел.: (843) 233-71-09.

E-mail: elenaieup@mail.ru.

Кандидат исторических наук,
доцент

Елена Валерьевна Фролова

30.09.2016 г.