

На правах рукописи

Аникин Сергей Александрович

**ЯРМАРОЧНАЯ ТОРГОВЛЯ КАК СФЕРА ПРИЛОЖЕНИЯ
КУПЕЧЕСКИХ КАПИТАЛОВ (НА ПРИМЕРЕ СИМБИРСКОЙ
ГУБЕРНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Ульяновск – 2016

Работа выполнена на кафедре истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Мухамедов Рашит Алимович

Официальные оппоненты: **Салихов Радик Римович,**
доктор исторических наук, старший научный сотрудник, государственное бюджетное учреждение «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан», заместитель директора по научной работе;

Макитрин Константин Михайлович,
кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра отечественной истории и археологии, доцент

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится 17 февраля 2017 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук ДМ 212.301.05, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 и на сайте www.chuvsu.ru.

Автореферат разослан 05 декабря 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Переход Российской Федерации к многоукладной экономике и предоставление регионам финансовой самостоятельности обусловили возобновление ярмарочной торговой деятельности, равно как и системы продвижения продуктов от производителя к покупателю. В настоящее время в каждом районе страны сформированы ярмарочно-выставочные структуры, которые в совокупности составляют Альянс ярмарок и выставок России, с 1993 г. входящий в мировое сообщество ярмарочников.

Характерной чертой российской экономики с начала 1990-х гг. являлось постепенное внедрение рыночных отношений. Рынок – это сложная система, формирование которой происходит в течение длительного времени и при наличии определённых условий. До революции 1917 г. его развитие шло по нарастающей; ярмарки, как одна из составляющих рынка, играли важную роль в экономической деятельности страны. На сегодняшний день переход государства от плановой экономики к рыночной до конца не осуществлён. Остаётся немало связанных с данным процессом проблем, решить которые можно быстрее и эффективнее, если изучить и учесть бесценный исторический опыт. История создания и функционирования ярмарок, как одного из элементов торгового оборота, представляет собой максимально полный в данной сфере познания источник.

Определяющую роль в изучении ярмарок играют обобщающие и региональные исследования по истории торговли. Особый интерес с этой точки зрения представляет Симбирская губерния. Наличие выгодных сухопутных и водных торговых путей, средств сообщения в сочетании с подъёмом индустриального и сельскохозяйственного производства, ростом конкуренции способствовало развитию ярмарок и увеличению их товарооборота в данном регионе.

Объектом исследования является ярмарочная торговля как сфера обращения купеческих капиталов; **предметом** – ярмарки Симбирской губернии и участие в них купечества.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период со второй половины XIX и до начала XX в. Выбор нижней границы (1860 г.) связан с началом активного экономического становления Российской империи (1860–1890 гг.), импульс которому дала отмена крепостного права в 1861 г., снявшая преграды для проявления предпринимательской инициативы. В целях более полного погружения в тему в работе отражены также события начала XIX в. Исследование ограничено 1914 г., годом начала Первой мировой войны, изменившей общественно-политическую и экономическую ситуацию в стране, что повлияло на состояние торговли и промышленности.

Территориальные границы исследования соответствуют границам Симбирской губернии в определённый темой исследования период.

Степень разработанности проблемы. В историографии деятельности купечества выделяются три периода: дореволюционный, советский и постсоветский.

Исследования *дореволюционного периода* по степени информативности и способу изложения материала носят в основном описательный характер. В них содержатся исторические сведения об отдельных населённых пунктах Среднего Поволжья, в том числе разнообразные данные о районных ярмарках. Эти работы обладают субэтнической направленностью, и ярмарки в них являются скорее фоном происходящего, чем предметом особого изучения.

Однако следует отметить ряд исследований, которые посвящены непосредственно ярмарочной торговле в России и, в частности, в Среднем Поволжье. Их авторы не только описывают действовавшие ярмарки, но и пытаются установить обстоятельства их появления, определить взаимосвязь динамики их коммерческих витков с общественно-политической и финансовой ситуацией в регионе, провести мониторинг ярмарочной торговли с целью прогнозирования её дальнейшего развития. Первыми общероссийскими исследованиями состояния ярмарочной торговли стали работы Н. В. Варадинова, Е. П. Карновича, А. С. Ушакова, Н. П. Чулкова¹. Немалый вклад в изучение ярмарок внесли А. А. Вольский, В. И. Денисов и И. Канделаки². Внимание исследователей к данному вопросу вызывалось тем обстоятельством, что ярмарочная торговая деятельность, которая на протяжении веков определяла внутренние денежные обороты в России, стала уступать стационарной торговле. Для оценки перспектив последующего развития торговли в стране требовалась систематизация знаний о ней.

Первая работа, написанная на основе собственных исследований и посвященная ярмарочной деятельности в России, была опубликована В. И. Денисовым в 1911 г.³ В ней автор подчёркивал необходимость формирования целостного видения данной сферы⁴, он систематизировал сведения о ярмарочной торговле, содержащиеся в директиве Центрального статистического комитета, классифицировал ярмарки согласно их территориальному проведению и провёл анализ их товарооборота.

¹ Варадинов Н. В. Гильдии // Журнал министерства внутренних дел. 1861. № 9. С. 113–210; Карнович Е. П. Замечательные богатства частных лиц в России. СПб., 1874; Ушаков А. С. Наше купечество и торговля с серьезной и карикатурной стороны. М., 1866–1867. Вып. 1–3; Чулков Н. П. Московское купечество XVIII–XIX вв. // Русский архив. 1907. № 12. С. 553–567.

² Вольский А. А. Представительство русской торговли и промышленности в настоящее время и основы представительства, необходимого в ближайшем будущем. СПб., 1906; Денисов В. И. Ярмарки. СПб., 1911; Его же. Современное положение русской торговли. М., 1913; Его же. Торговое и промышленное дело Рябушинских. М., 1913; Канделаки И. Роль ярмарок в русской торговле. СПб., 1914.

³ Денисов В. И. Ярмарки. СПб., 1911.

⁴ Там же. С. 147.

Труд И. Канделаки, опубликованный через три года после выхода в свет исследования В. И. Денисова, основывался на анализе опросных листов, которые в 1913 г. были разосланы по губерниям редакцией периодических изданий Министерства финансов для сбора данных о ярмарочной торговле. Сведения касались основных товаров, объёмов их привоза и стоимости, общих объёмов товарооборота. И. Канделаки с сожалением признавал, что исчерпывающих статистических исследований ярмарок на местах не проводилось¹. Автор представил общую и порайонную характеристику ярмарочной торговли в России, определил причины её упадка и перспективы дальнейшего развития. По мнению И. Канделаки, формирование сети линий сообщения, почты, появление телефона и телеграфа приводили к снижению роли ярмарок, однако реальное их положение в государстве оставалось ещё крайне устойчивым.

Таким образом, исследование ярмарок в дореволюционный период проходило путём постепенного накопления единичных сведений и преобразования их в единую систему: сначала на уровне городов и сёл, уездов и губерний и далее в рамках целого государства.

В *советский период* в исторических исследованиях расставляются акценты, увязанные с общей схемой марксистской социологии. В 1920–1930-е гг. изучением деятельности лучших торговых компаний занимались П. А. Берлин, Е. И. Заозерская, Е. А. Звягинцев, М. Н. Покровский, М. Д. Приселков, В. Е. Сыроечковский². В своих трудах они объективно показали специфику начальной стадии коммерческой работы в России. Так, согласно мнению Е. И. Заозерской, торговые люди гостиной сотни никоим образом не отвечали понятию «капиталист»: они не обладали большими капиталами, среди них не доставало кредиторов, торговые операции, проводимые купцами, были небольшими. В исследованиях первых советских учёных указывалось на недостаточность валютного обращения и зависимость от государства формировавшейся буржуазии и купечества.

В 1940-е гг. появились работы по изучению торгово-хозяйственной взаимосвязи купечества и районных базаров как главной области финансовой деятельности в XVII – первой четверти XVIII в.³

¹ Канделаки И. Роль ярмарок в русской торговле. СПб., 1914.

² Берлин П. А. Русская буржуазия в старое и новое время. М., 1922; Заозерская Е. И. Торги и промыслы гостиной сотни Среднего Поволжья на рубеже XVI–XVIII вв. // Петр Великий. М.; Л., 1947; Звягинцев Е. А. Московский купец-компанейщик Михайла Гусятников и его род // Московский край в его прошлом: очерки по социальной и экономической истории XVI–XIX вв. М., 1928; Покровский М. Н. Очерки истории русской культуры. СПб., 1923; Приселков М. Д. Купеческий бытовой портрет XVIII–XIX вв. Л., 1925; Сыроечковский В. Е. Гости-сурожане. М.; Л., 1935.

³ Дружинин Н. М. Разложение феодально-крепостнической системы в изображении М. Н. Покровского. М.; Л., 1940; Митяев К. Г. Обороты и торговые связи Смоленского рынка в XVII в. // Исторические записки. 1942. Т. 13. С. 54–83; Привалова Н. И. Торги города Касимова в середине XVII в. // Исторические записки. 1947. Т. 21. С. 105–133;

В период хрущевской оттепели усиливается интерес исследователей к дореволюционному этапу истории России. Проблематика научных изысканий касается вопросов развития классов буржуазного сообщества, начального накопления капитала в стране, общегосударственной торгово-индустриальной и общественной политики дореволюционного периода. При этом более объективной становится оценка деятельности купечества¹. На данном этапе А. С. Нифонтов исследует вопросы, связанные с историческим развитием московской буржуазии², И. Ф. Гиндин проводит анализ процесса формирования столичной и периферийной буржуазии, пытается раскрыть её характерные черты, общественные источники рекрутирования экономической олигархии³.

Во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг. научные акценты в описании торговли смещаются. Выходят труды, в которых с опорой на идеологию социализма отмечается невысокое качество выпускаемого продукта, хищническое управление делами, безжалостная эксплуатация людей, желание обанкротить соперника, использование устарелых конфигураций и способов работы. Авторами подобных исследований являются В. И. Бовыкин, П. В. Волобуев, В. С. Дякин, П. Г. Рындзюнский, П. А. Хромов, Е. Д. Череменинский, В. К. Яцунский и др.⁴ Их сочинения носят фундаментальный характер и продолжают сохранять своё значение в исторической науке на современном этапе.

Сакович С. И. Торговля мелочными товарами в Москве в конце XVII в. // Исторические записки. М., 1946. Т. 20; *Смирнов П. П.* Посадские люди и их классовая борьба до середины XVII в. М.; Л., 1947. Т. 1–2.

¹ *Бахрушин С. В.* Торги новгородцев Кошкиных : промышленные предприятия русских торговых людей в XVIII в. // Научные труды. М., 1954. Т. 2. С. 174–223; *Его же.* Торги гостя Никитина в Сибири и Китае // Научные труды. М., 1955. Т. 3. Ч. 1. С. 226–251; *Рожкова М. К.* К вопросу о значении ярмарок во внутренней торговле дореформенной России (пер. пол. XIX в.) // Ист. зап. / Ин-т истории АН СССР. М., 1955. Вып. 54. С. 298–319; *Рындзюнский П. Г.* Городское гражданство дореформенной России. М., 1958; *Полынский Ф. Я.* Первоначальное накопление капитала в России. М., 1958; *Его же.* Товарное производство в условиях феодализма. М., 1969; *Куйбышева К. С.* Крупная московская буржуазия в период революционной ситуации в 1859–1861 гг. М., 1956; *Хромов П. А.* Экономическое развитие России в XIX – начале XX в. (1800–1917). М., 1950; *Его же.* Очерки экономики феодализма в России. М., 1957.

² *Нифонтов А. С.* Формирование классов буржуазного общества в русском городе второй половины XIX в. (по материалам переписей населения г. Москвы в 70–90-е гг. XIX в.) // Исторические записки. М., 1955. Т. 54. С. 239–250.

³ *Гиндин И. Ф.* Русская буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности // История СССР. 1963. № 2. С. 57–80; *Там же.* № 3. С. 37–60.

⁴ *Бовыкин В. И.* Зарождение финансового капитала в России. М., 1967; *Его же.* Формирование финансового капитала в России. Конец XIX в. М., 1984; *Волобуев П. В.* Пролетариат и буржуазия России в 1917 г. М., 1964; *Дякин В. С.* Русская буржуазия и царизм в годы Первой мировой войны (1914–1917). Л., 1967; *Кривцова Н. С., Тюшев В. А., Чунтулов А. В., Чунтулов В. Т.* Экономическая история СССР. М., 1987; *Рындзюнский П. Г.* Крестьянская промышленность в пореформенной России (60–80-е гг. XIX в.). М., 1966;

В *постсоветский период* интерес историографов сосредоточивается на тех гранях развития капитализма в России, которые прежде были идеологически неприемлемыми и не изучались совсем. Усиливается масштабность и объективность исследований. В 1990-е гг. активно изучается купеческо-предпринимательская деятельность¹. А. А. Аронов, А. Н. Боханов, М. Л. Гавлин, Н. Г. Думова, Ю. В. Медведев, О. Е. Нилова, Г. Н. Ульянова, Я. Н. Щапов² анализируют особенности идеологии столичного купечества, его общественную и благотворительную деятельность. В. П. Бойко, И. Г. Кусова рассматривают различные стороны быта регионального купечества, его влияние и вклад в социальное развитие города³. В ряде работ воссоздается хозяйственная и торговая жизнь провинциальных и столичных купеческих династий⁴. В данный период сословие изучается с позиций социокультурного

Хромов П. А. Экономическое развитие России. Очерки экономики России с древнейших времен до Великой Октябрьской революции. М., 1967; *Черменский Е. Д.* Буржуазия и царизм в 1905–1907 гг. М., 1970 и др.

¹ *Ананьич Б. В.* Банкирские дома в России 1860–1914 гг. Очерки истории частного предпринимательства. Л., 1991; *Барышников М. Н.* История делового мира России. М., 1994; *Баталова Т. Н.* Источники финансирования частного железнодорожного строительства в Сибири // Предприниматели и предпринимательство в Сибири в 18 – начале 20 вв. / отв. ред. В. А. Скубневский. Барнаул, 1995. С. 153–174; *Барышников М. Н.* История делового мира России. М., 1994; *Клейн Н. Л.* Предпринимательство и предприниматели в России. Самара, 1994; *Кузьмичёв А. Д., Шапкин И. Н.* Отечественное предпринимательство : очерки истории. М., 1995; *Наумова Г. Р.* Русская фабрика (проблема источниковедения). М., 1998; *Петров Ю. А.* Коммерческие банки Москвы. Конец XIX в. – 1914 г. М., 1998 и др.

² *Аронов А. А.* Золотой век русского меценатства. М., 1995; *Боханов А. Н.* Коллекционеры и меценаты в России. М., 1989; *Гавлин М. Л.* Меценатство в России. Научно-аналитический обзор. М., 1994; *Думова Н. Г.* Московские меценаты. М., 1992; *Медведев Ю. В.* Роль московского купечества в социально-культурном развитии России (середина XIX – начало XX в.) : дис. ... канд. ист. наук. М., 1996; *Нилова О. Е.* Московское купечество конца XVIII – I-й четверти XIX в. : дис. ... канд. ист. наук. М., 1990; *Ульянова Г. Н.* Благотворительность московских предпринимателей, 1860–1914 гг. : дис. ... канд. ист. наук. М., 1995; *Ее же.* Изучение социальных аномалий, благотворительности и общественного призрения в России // Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996; *Щапов Я. Н.* Благотворительность в дореволюционной России : национальный опыт и вклад в цивилизацию // Россия в XX в. Историки мира спорят. М., 1994. С. 81–88.

³ *Бойко В. П.* Томское купечество в конце XVIII–XIX в. Из истории формирования сибирской буржуазии. Томск, 1996; *Его же.* Характерные черты деятельности Томских купцов П. Ф. Шумилова и М. А. Мельникова в конце XVIII – начале XIX в. // Предпринимательство в Сибири. Барнаул, 1994. С. 136–148; *Кусова И. Г.* Рязанское купечество : очерки истории XVI – начала XX в. Рязань, 1996.

⁴ *Калугин В.* Вселенский базар. Книга о рынках, базарах и ярмарках, их истории и многообразии. СПб, 1998; *Кузьмичёв А. Д.* Русские миллионщики : семейные хроники. М., 1993; *Кусова И. Г.* История рода Живаго. Рязань, 1994; *Петров Ю. А.* Павел Павлович Рябушинский // Исторический силуэты. 1991. С. 106–152; *Филиппов Д. Ю.* Торговый дом касимовских купцов Барковых : к истории предпринимательских династий России // Отечественная история : люди, события, мысль. Рязань, 1998; *Юркин И. Н.* Дополнения к генеалогии первых Демидовых // Тульский металл : четыре столетия истории. М.; Тула, 1995 и др.

подхода. Глубоко прорабатываются вопросы ментальности, мироощущения, культурного облика купечества, что находит отражение в названиях трудов М. В. Брянцева и А. М. Дубровского¹, альманаха академических статей² и др. О меценатстве говорят как о вкладе в мировую цивилизацию³.

Подводя итоги рассмотрению историографии, следует отметить, что предметный диапазон приведённых выше работ довольно широк. Данное обстоятельство является прямым следствием того, что ярмарки сыграли огромную роль не только в процессе финансово-экономического развития России, но и в создании её общего культурного пространства. При этом исследуемая проблематика недостаточно полно отображена в трудах по общероссийской истории и практически не разработана в исследованиях региональных историков. За границами изучения остались вопросы, связанные с механизмом организации и проведения ярмарок, оценкой единой концепции управления государством ярмарочной продажей. Кроме того, до настоящего времени не проводилось комплексного изучения ярмарок Среднего Поволжья России. Вышесказанное обуславливает необходимость обобщения существующего материала и включения в него не освещённых до настоящего времени аспектов истории ярмарок.

Целью настоящей работы является анализ ярмарочной торговли в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX в. и определение роли купечества в организации данного вида деятельности.

В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании решались следующие **задачи**:

- проанализировать влияние общегосударственной экономической политики на процесс становления ярмарочной торговли и индустрии в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX в.;
- обозначить действовавшие в данный период ярмарки и охарактеризовать их роль в региональной торговле;
- рассмотреть процесс организации ярмарочной торговли;
- изучить воздействие географических условий на состояние ярмарочной торговли;
- установить причины оживления общественной деятельности (в том числе благотворительной) симбирского купечества;
- определить роль торговой деятельности в формировании региона и его привлечении на общероссийский рынок.

Источниковую базу исследования составил комплекс изданных и неопубликованных архивных материалов. В работе использованы документы Российского государственного исторического архива (далее –

¹ *Брянцев М. В., Дубровский А. М.* Предметный мир провинциального купечества // Теоретическая культурология и проблемы истории отечественной культуры. Брянск, 1992. С. 47–58.

² Менталитет и культура предпринимателей России XVII–XIX вв. : сб. ст. М., 1996.

³ *Щапов Я. Н.* Благотворительность в дореволюционной России. Национальный опыт и вклад в цивилизацию // Россия в XX в. Историки мира спорят. М., 1994. С. 81–88.

РГИА), Государственного архива Ульяновской области (ГАУО), Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО), Государственного архива Саратовской области (ГАСО), Национального архива Республики Татарстан (НАРТ), Государственного исторического архива Чувашской Республики (ГИАЧР).

В основу анализа вышеназванных документов положены такие виды источников, как законодательные акты, делопроизводственные документы, статистические данные, источники индивидуального происхождения и периодическая печать.

Первая группа источников включает нормативные документы, утверждённые высшей властью: императорские указы, постановления Государственного совета и иных организаций государственной администрации, напечатанные в Своде законов России и Полном собрании законов России. В Полном собрании законодательные документы расположены в хронологическом порядке, в Своде законов сгруппированы тематически. Большую часть законодательных актов составляют указы, которыми регламентировались практически все области государственной жизни, в том числе ярмарочная торговля. Уставы, в частности «Устав о прямых налогах, о пошлинах и акцизных сборах» (1893) и «Уставы торговый, фабричный и заводской промышленности и ремесленный» (1870), представляют собой документы, регулировавшие определённые грани торговой деятельности. Регламенты и учреждения являются законодательными актами учредительного характера, определявшими организацию, структуру и компетенцию государственных учреждений. Перечисленные виды документов в совокупности позволяют отследить главные направления общегосударственной политики в сфере ярмарочной торговли и дать характеристику регулировавшей эту область законодательной основе.

Вторую категорию источников составляют делопроизводственные документы: корреспонденция учреждений, внутренние документы и прошения (последние нередко выступали в качестве инициативных при создании дел). Это деловые бумаги, координировавшие устройство новых ярмарок, прекращение или смену времени проведения действовавших, прошения индивидуальных персон в муниципальные институты, предписания вышестоящих официальных лиц либо организаций нижестоящим, рапорты и донесения. Их основное предназначение – документное обслуживание различных распорядительных систем. Особым видом делопроизводственной документации считаются журналы ярмарочных комитетов, являющиеся одним из видов фиксации хода обсуждения и утверждения постановлений по конкретным проблемам. Основные решения, касающиеся ярмарочной торговли, принимались в структурах губернского управления: губернском правлении и канцелярии губернатора, палате муниципальных имуществ и губернском статистическом комитете. Изучение данного вида документаль-

ных источников позволило установить механизм правительственного контроля над ярмарочной торговлей в стране, определить достоинства, недостатки и модификации данного механизма.

В качестве особого варианта делопроизводственной документации выступили доклады губернаторов, которые начали составляться с 1804 г. С 3 июня 1837 г., после публикации «Общего наказа гражданским губернаторам», в них стали вноситься сведения о торговле, в основном имеющие отношение к ярмаркам.

Третья группа источников представлена документами справочного характера, содержащими экономико-географические и статистические сведения о различных регионах России XIX – начала XX в. В документах приводятся сообщения о ярмарках с указанием их наименования, времени и места проведения, товарного профиля и коммерческих оборотов. Важным элементом изучения являются сведения о степени формирования индустрии, аграрного хозяйства и промыслов.

Особой информационной ценностью обладают памятные и справочные книжки, которые издавались в Российской империи в период с 1840-х до 1917 г., а в Симбирской губернии – с 1860 по 1916 г. (всего 20 выпусков).

Четвертую группу составляют источники индивидуального происхождения, в основном представляющие собой описание поездок по Среднему Поволжью. Из них можно почерпнуть сведения о районных ярмарках, приведённые путешественниками – их случайными участниками либо свидетелями.

Отдельной категорией является источниковедческая и справочная литература. Источниками справочного характера служат словари и энциклопедии, в статьях которых раскрывается суть понятия «ярмарка» и перечисляются основные вехи истории российских ярмарок, в том числе и Среднего Поволжья. К данному разделу можно отнести также православный календарь, поясняющий памятные дни христианского годового цикла.

Таким образом, источниковая база диссертационного исследования достаточно разнообразна и информационно насыщена, что позволяет достичь цели и решить поставленные в работе задачи.

Научная новизна. Впервые проведено комплексное исследование деятельности купечества Симбирской губернии и организации ярмарок в Среднем Поволжье. Выявлены не исследованные прежде аспекты государственного управления ярмарочной торговлей, организации и проведения ярмарок, определена зависимость места их проведения от количества населения региона. В научный оборот введены новые архивные материалы, позволяющие рассматривать особенности развития частного предпринимательства на региональном уровне. Проведены расчёты торговых оборотов, определён уровень развития обрабатывающей промышленности, социальный состав предпринимателей, выявлены организационные формы капитала.

Указанные положения соответствуют п. 3 «Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития», п. 7 «История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности», п. 21 «История экономического развития России, её регионов» Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки России.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Основные результаты диссертационного исследования были получены с привлечением большого количества неопубликованных и опубликованных материалов и могут быть использованы при подготовке обобщающих и специальных изданий по общественно-финансовой истории Среднего Поволжья, учебных и краеведческих изданий, лекций по экономике, истории, обществознанию, практических курсов, спецкурсов, справочников. Материалы и выводы исследования могут применяться в научно-исследовательской деятельности студентов и аспирантов, а также в учебно-методической работе преподавателей истории.

Методология и методы исследования. Методологической основой работы является системный подход, позволяющий учитывать многообразие факторов и связей, оказавших влияние на развитие ярмарочной торговли во второй половине XIX – начале XX в. Для решения задач исследования применялись как общенаучные методы: описания, сравнения, анализа и синтеза, индукции и дедукции, обобщения и систематизации, статистический метод и метод алгоритмизации, так и конкретно-исторические. Из последних отметим историко-системный метод, позволивший рассмотреть ярмарки в виде совокупности элементов в процессе торговли, и историко-сравнительный метод, давший возможность определить их сходства и различия. Комплексное использование этих методов способствовало выявлению центров ярмарочной торговли. Основопологающим для данного исследования явился принцип историзма, позволивший рассмотреть исследуемый феномен в его историческом развитии, в частности подвергнуть конкретно-историческому анализу становление и развитие торгово-предпринимательской, благотворительной и просветительской деятельности купцов. Принцип научности подразумевает вовлечение совокупности способов современной науки в исследование ярмарочной торговли.

Положения, выносимые на защиту:

1. В конце XIX – начале XX в. в промышленности и торговле как основных отраслях экономики произошли существенные изменения. Главным фактором подобных перемен было усовершенствование индустриальной и торговой деятельности в регионах.

2. Ярмарки Симбирской губернии оказали значительное влияние на экономическое развитие региона. Благодаря формированию «ярмарочной цепи», то есть проведению в различных частях губернии ряда сменявших друг друга ярмарок, жители на протяжении всего года были обеспечены

необходимыми товарами и в то же время могли выгодно реализовывать изготавливаемую в своих хозяйствах продукцию. Перекупщики и окрестное крестьянство закупали на городских ярмарках продукты и предметы быта, а затем продавали их на ярмарках в сёлах этого или соседних ярмарочных районов.

3. Ярмарки имели отчётливо организованное устройство, которое определялось торговым законодательством и являлось важной частью хозяйственного механизма региона. Однако реальное положение дел в сфере ярмарочной торговли зачастую не соответствовало требованиям закона. Во второй половине XIX в. Торговый устав оставался практически неизменным. Но принятие различных дополнений и комментариев к нему, преодоление трудностей, возникавших на местах, отчётливо показали, что в области законодательства шёл внутренний эволюционный процесс приспособления действовавшего закона к местным условиям рынка.

4. К условиям, способствовавшим развитию ярмарочной торговли в Симбирской губернии, относятся выгодное месторасположение региона, наличие судоходных рек и торговых путей, развитие торгово-индустриального сословия, увеличение численности населения, особенно в прибрежной речной полосе.

5. Меценатство симбирского купечества распространялось на образовательные, культурные и религиозные учреждения. Оно было как коллективным, так и индивидуальным. Отчасти носило показной характер, имело целью установить «связи» с духовенством и муниципальной властью, получить награды и чины, возможность принимать управленческие решения, заключать договора поставок.

6. Внутренние и внешние политические и социально-экономические условия способствовали развитию предпринимательской деятельности и активному подъёму экономики в Симбирской губернии. В свою очередь, опыт предпринимательства в производственной и торговой деятельности, умелое сочетание постоянно расширявшегося производства с разнообразными формами торговли позволили региону основательно вступить во всероссийский рынок.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования представлены в форме научных сообщений и докладов на 2 международных, 2 всероссийских научных конференциях, нашли отражение в 8 научных статьях общим объёмом 2,9 п.л., 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Структура диссертации. Работа состоит из Введения, трёх глав, Заключение, списка использованных источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертации, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, цель и задачи исследования, установлена степень разработанности проблемы, охарактеризована источниковая и методическая база, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности и апробации результатов исследования, его структуре.

В **первой главе «Развитие внутренней, региональной и внешней торговли Российской империи во второй половине XIX – начале XX в.»** выявлены основные причины и тенденции изменений в указанной сфере деятельности. Показано, что рост торговли, наблюдаемый в данный временной период, обуславливался рядом связанных между собой благоприятных факторов. Во-первых, появляется значительное количество коммерсантов, заинтересованных в распространении коммерческой сети. Во-вторых, укрепляется её материально-техническая основа, и, в-третьих, повышается оборот товаров. В промышленных центрах началось формирование оптовой торговой деятельности как одного из видов приложения обособленного торгового капитала. Рынки реализации продукции удерживались в руках крупных коммерческих компаний. Оптимальным типом коммерческой сети являлись магазины, количество которых составляло лишь 13 %.

Первый параграф «Торговая политика в России: организация, цели, направления» формирует представление об изменениях, происшедших в экономике страны после отмены крепостного права. Село преобразовалось в почти безграничный источник свободной рабочей силы для капиталистического способа производства. Произошло расслоение среднего крестьянства: значительная его часть под грузом обстоятельств пролетаризировалась, иная стремилась пробиться в сельскую буржуазию, пыталась повысить количество произведённых продуктов за счёт аренды и купли земли. Увеличение доли коммерческого земледелия и расслоение крестьянства способствовали повышению ёмкости внутреннего рынка. Разрушение натурального хозяйства усиливало потребность деревни в товарах. Развитие водного и железнодорожного транспорта приводило к увеличению городов и пристанционных посёлков, расширявших рынок реализации сельскохозяйственных продуктов. Потребность в сельхозпродукции давала толчок к появлению коммерческого птицеводства, животноводства и овощеводства. Строительство и эксплуатация железных дорог явились мощным стимулом развития рынка сбыта продуктов различных промышленных отраслей. Этому также способствовала организация кредитования. Рыночная торговля была тесно связана с промышленным, а равно и с зем-

ледельческим капитализмом: её главной функцией стала реализация стоимости, в том числе добавочной, формируемой при капиталистическом способе производства.

Торговая деятельность трансформировалась в возможность замены товарной формы стоимости денежной и денежной формы товарной с целью получения добавленной стоимости и извлечения новых доходов. Закон стоимости спонтанно выверял распределение капиталов между отраслями. В силу данного закона российские владельцы фабрик и заводов стали находить нерентабельным реализацию продукта посредством личных розничных магазинов и лавок, они начали продавать собственную продукцию купцам-оптовикам, предоставляя им скидку с розничной цены. Таким образом, появилась одна из конфигураций обособленных коммерческих денежных средств – оптовая продажа продуктов промышленного производства. Торговцы-оптовики занимались сбытом различных товаров, увеличивали обороты капитала, сооружали общетоварные складские здания, более экономичным способом использовали транспортные средства, увеличивали нагрузку на одного рабочего, то есть старались уменьшить издержки обращения капитала и получить больший доход на капитал, чем промышленники.

В розничной торговле в период формирования промышленного капитализма также происходили большие перемены. Увеличивалось количество коммерческих компаний, изменялось их географическое распределение. В местах, потерявших свою прежнюю коммерческую роль, имело место сокращение сети розничных коммерческих компаний. При этом в городах и промышленных посёлках, на водных пристанях и железнодорожных станциях, которые стали точками купли-продажи сельхозпродукции и сосредоточения грузов и пассажиров, открывались новые магазины и лавки, палатки и ларьки. В этот период понятия оптовой или розничной коммерческой компании были весьма условными. В целом в 1885 г. торговой деятельностью занимались 1 млн 27 тыс. человек, в 1900 г. – уже 1 млн 504 тыс. В 1913 г. данный показатель вырос до 2 млн 222 тыс. человек, при том что общее число жителей Российской империи составляло 147 млн человек. В среднем на одного человека, выступавшего посредником в торговой деятельности, приходилось всего 66 человек населения вместо 78 в 1900 г., а на каждый магазин, палатку, лавку, киоск или ларёк – 129 жителей (вместо 159). Структура розничной сети ухудшилась. Выросла палаточно-ларьковая (с 240,6 тыс. в 1900 г. до 349,2 тыс. в 1913 г., то есть на 42 %) и мелколавочная сеть (с 430,7 тыс. до 608,1 тыс., или на 41 %). Количество больших магазинов и оптовых складов также возросло (с 152,9 тыс. до 183,2 тыс., или на 20 %). Подобные изменения явились следствием увеличения торгового аппарата в предреволюционной России.

Второй параграф «Предпринимательство и ярмарочная торговля в России» посвящён предпринимательству как виду деятельности, а также законодательству в сфере ярмарочной торговли.

Роль и значимость государственного предпринимательства в экономике страны определяются её общественным устройством, этапом развития, национальными и историческими особенностями. В России госпредпринимательство в рассматриваемый период являлось независимым субъектом хозяйствования, что было обусловлено двумя факторами:

- геополитическим положением;
- запоздалым (в качестве «второго эшелона») вхождением в фазу капитализма, формированием хозяйственной деятельности в рамках «догоняющей модели», типичным признаком которой считалось проведение общегосударственной кампании, усиленно культивировавшей прогрессивные технологические процессы, формы изготовления продукции и функционирования инфраструктуры.

Такое положение государственного предпринимательства в экономике страны определило реализацию им следующих общенациональных задач: структурная модификация продукции, ослабление отраслевых и территориальных диспропорций, стимулирование научно-технического прогресса, увеличение производительности труда.

Развитие капитализма в России привело к значительному усложнению её экономической деятельности, которая стала приобретать всё более коммерческий характер. Возросла значимость государственного предпринимательства в развитии буржуазных отношений, что объяснялось несовершенством внутреннего накопления капитала, слабостью частнокапиталистической промышленности, необходимостью для государства брать на себя такие хозяйственные функции, которые в развитых капиталистических странах осуществляет частный капитал. Государственное предпринимательство распространялось на деятельность казны в железнодорожном хозяйстве, реализацию продукции винной монополии (79 % к валовому доходу), сферу связи (34 % к валовому доходу) и лесное хозяйство (2,7 % прибыли бюджета).

Экономическая политика в отношении частного предпринимательства реализовывалась в первую очередь через законодательство. Законы определяли категории граждан, которым дозволялось заниматься предпринимательством, а также условия ведения хозяйственной деятельности. Регулирование отношений в экономике проводилось с помощью методов таможенной политики (довольно гибкая и покровительственная по отношению к отечественным производителям), манипулирования тарифами на железнодорожные перевозки, налогового обложения. Одним из способов воздействия на производство и предпринимателей являлась практика распределения государственных субсидий и заказов. Проведению экономической политики в немалой степени способствовали государственные кредитные учреждения.

Кредитная система России в целом контролировалась Государственным банком, который фактически превратился в главный финансово-кредитный центр страны.

Существенные изменения в экономике, политике и общественной жизни России, начавшиеся в ходе реформ 1860-х гг., в значительной мере затронули сектор торговли, в частности ярмарочной. Торговля на ярмарках, длившаяся более недели, стала облагаться специальным налогом. Губернаторам вменялось в обязанность поддержание правопорядка в период проведения ярмарок, а с 1865 г. – регулирование дел по их учреждению, переводу и закрытию, изменению сроков. Уездное полицейское управление по-прежнему проводило контроль ярмарочной торговли, следя за соответствием качества и вида продаваемых товаров предписанным правилам. О возникавших при этом проблемах становые приставы сообщали в уездное полицейское управление, а оно, в свою очередь, – в Казённую палату.

В 1860–1870-х гг. административные и регулирующие функции в области ярмарочной торговли осуществлялись Министерством финансов, Министерством внутренних дел и подконтрольными им органами власти на местах. С 1890 г. управление ярмарочной деятельностью, согласно Положению о земских учреждениях, было передано в ведомство губернских земских собраний. Им следовало заниматься «разрешением новых ярмарок, торгов и базаров, закрытием и перенесением таковых из одной местности в другую, а также изменением сроков существовавших ярмарок, торгов и базаров или внутреннего их размещения в пределах назначенных для них селений»¹ всей губернии.

В 1900–1917 гг. ярмарки продолжали функционировать. Однако они всё больше смещались в отдаленные от центра населённые пункты, где отсутствие путей сообщения и местной инфраструктуры препятствовало развитию постоянной торговли.

Во второй главе **«Организация ярмарочной и рыночной торговли в Симбирской губернии»** рассмотрены основные направления ярмарочной торговой деятельности, а также процесс организации торговли в регионе. Глубокое проникновение товарно-денежных отношений во все сферы народного хозяйства во второй половине XIX в. способствовало лучшему пониманию экономической обстановки и условий торговли среди широких слоёв населения. Развитие транспортной сети обусловило значительное увеличение перечня реализуемых на ярмарке товаров.

В первом параграфе *«Роль и место ярмарок в региональной торговле»* проанализированы процессы роста ярмарочной торговли и увеличения товарооборота.

К середине XIX в. количество ярмарок в губернии значительно возросло: если в 1830 г. их насчитывалось всего 29, то в 1854 г. – уже 42. Оборот

¹ Свод Учреждений государственных и губернских. Ст. 1065, 1066, 1067 // Свод законов Российской империи. СПб., 1892. Т. 2. Ст. 332.

ярмарочной продажи в 1855 г. составил 3 млн 166 тыс. 119 руб. (продажа на 1 млн 197 тыс. 356 руб. 55 коп.)¹. Почти две трети этой суммы приходилось на Симбирскую Сборную ярмарку, крупнейшую в регионе и 9-ю в России. К концу 60-х гг. XIX в. в Симбирской губернии функционировала 81 ярмарка. Привоз товара составлял 7 млн 931 тыс. 954 руб., продажа – 494 тыс. 16 руб. В 1867 г. на Симбирскую Сборную ярмарку было привезено товаров на 5 млн 576 тыс. 200 руб. и продано на 3 млн 648 тыс. 600 руб. Второй по масштабам считалась Карсунская Троицкая ярмарка (привоз – 787 тыс. 93 руб., продажа – 481 тыс. 649 руб.)². Немалое значение имели Жадовская и Талызинская ярмарки Ардатовского уезда и Киятская Буинского уезда. Всего в губернии насчитывалось 102 базара, которые различались по количеству привозимого товара. Некоторые из них имели свою специализацию. Так, в Астрадамовке в больших объёмах продавали овёс, рожь и изделия из дерева; в Жадовке – конопляное масло, кошачьи, прочие шкурки; в Коржевке – кульё; в Больших Березниках – сурскую пшеницу³.

Таким образом, ярмарки Симбирской губернии играли важную роль в жизни местного населения. Большое число жителей региона начали заниматься торговлей и предпринимательством. При этом не только поднимались объёмы индустриального и сельскохозяйственного производства, но и формировались условия для увеличения конкуренции. С каждым годом рос товарооборот ярмарок.

Во *втором параграфе «Организация ярмарочной торговли в регионе»* рассмотрены вопросы, связанные с законодательным регулированием организации и проведения ярмарок. Во второй половине XIX – начале XX в. был принят ряд основных торговых законов, касавшихся рынка в том числе. В первую очередь – это Торговый устав и приложение к нему под названием «Положение о пошлинах на право торговли промыслов». Данные документы вплоть до начала XX в. дополнялись и расширялись. Согласно уставу, ярмарки относились к ведению Министерства внутренних дел и его хозяйственного департамента. Они делились на 5 разрядов в зависимости от длительности проведения. Министерство внутренних дел и Министерство финансов определяли судьбу ярмарок 2-го разряда, продолжавшихся от 21 до 28 дней, и 3-го (15–21 день). Торги, длившиеся 7–14 дней (4-й разряд), разрешал губернатор по соглашению с управляющим казённой палатой. Мелкие торги (до 3 дней) начинались по решению местного земского собрания⁴. Таким образом, устройством ярмарок в губерниях занимались местные

¹ Храмов А. Симбирские ярмарки в рекламе не нуждались // Народная газета. 1996. № 28. С. 124.

² Таборданова Т. В. Расцвет симбирской торговли. Из истории сборных ярмарок // Ульяновская правда. 1991. № 84–85. С. 9.

³ Арнольд М. В. Торговля и промышленность села Жадовки // Материалы для истории и статистики Симбирской губернии. Симбирск, 1866. Вып. 1. С. 21–27.

⁴ ГАУО. Ф. 76. Оп. 2. Ед. хр. 604. Л. 119.

администрации, а Торговый устав определял вопросы торговли общероссийского значения.

Сборная ярмарка Симбирска продолжалась до двух недель и, соответственно, ей был присвоен 4-й разряд. Казанская (июнь) ярмарка и Иван Постный (август) проходили всего 3 дня, на них приезжали в основном жители Симбирской и соседних губерний.

Таким образом, во второй половине XIX в. ярмарочная торговая деятельность в Российской империи представляла собой упорядоченный процесс, который регламентировался законодательством страны. Однако, к началу XX в. ярмарки стали изживать себя, исчезая или перерождаясь под напором развивавшегося внутреннего рынка и всё более усложнявшихся производственных отношений. Обороты ярмарочной торговли стали неотвратимо падать, уменьшалось количество приезжих торговцев, сократилась длительность по проведению ярмарок. Законодательное регулирование было бессильно остановить этот процесс.

В *третьем параграфе «География торговли на территории региона»* представлены основные торговые пути.

Наличие удобных путей сообщения имело большое значение для развития торговли в Симбирской губернии. Долгое время на территории края использовался только гужевой и речной транспорт. Основная часть товаров доставлялась по рекам Волга и Сура. Вся продукция, привозимая к пристаням Симбирской губернии, условно делилась на два разряда: биржевой товар и товары, предназначенные для удовлетворения потребностей центральных губерний России. К биржевому товару относились сало, поташ, пшеница, льняное семя, рожь, солод, просо; ко второй группе – хлеб, прежде всего ржаная мука.

Сухопутные пути сообщения представляли собой грунтовые дороги. Их часто размывало дождём, в жаркую погоду они засыхали кочками. Ремонт путей являлся натуральной повинностью. Состояние грунтовых дорог оставляло желать лучшего. Наиболее важными трактами считались те, по которым доставлялись товары на Симбирскую Сборную и Карсунскую Троицкую ярмарки. В конце XIX в. в губернии началось активное железнодорожное строительство. По территории края были проложены Сызрано-Вяземская и Московско-Казанская железные дороги с ответвлениями Инза-Сызрань и Инза-Симбирск.

Таким образом, постройка новых и обновление действовавших путей сообщения способствовали развитию ярмарочной торговли в регионе. Увеличивался перечень реализуемых товаров. Упрощался доступ на ярмарки продукции из отдаленных населённых пунктов. При этом торговые обороты ряда ярмарок оставались относительно постоянными: новые разновидности товаров сменяли ушедшие с ярмарок и ставшие объектом магазинной торговли.

В третьей главе «Участие купечества в ярмарочной и рыночной торговле в рассматриваемый период» изучена деятельность купечества Симбирской губернии. Торговая жизнь в Российской империи на рубеже XIX и XX столетий была достаточно бурной. Налоги от торговли составляли основную доходную часть бюджета. Купечество стремилось усвоить стиль жизни дворянства и следовало его лучшим традициям – занималось спонсорством и покровительством. Предпринимательская деятельность третьего сословия способствовала развитию инфраструктуры губерний, созданию новых областей общенародного хозяйства и внедрению в производство современных технологий. Неоспорим вклад купечества в формирование финансовых структур, в культуру и образование.

В первом параграфе «Симбирское купечество и его деятельность» исследуются состав, численность и сферы интересов торгового сословия. Симбирское купечество в середине XIX в. было представлено небольшой группой людей численностью около 400 человек. В 1880–1890-е гг. количество купцов увеличилось приблизительно в 1,7 раза и составило более 700 человек, что обуславливалось общим ростом населения губернского центра. При этом доля торговцев не изменилась, сохраняя устойчивые 1,6–1,8%. В последующие годы их число стабилизировалось на уровне 500–600 человек.

Жизнедеятельность купечества Симбирской губернии была неразрывно связана с благотворительностью. Являясь членами различных благотворительных сообществ, торговцы оказывали материальную поддержку армии и малоимущим слоям населения. Так, в феврале 1904 г., в период русско-японской войны, члены Троицкого мусульманского благотворительного общества (среди которых были и купцы) выделили из собственного финансового фонда 300 рублей в пользу покалеченных бойцов и их семей. Татарские торговцы и промышленники вкладывали значительные денежные средства в мусульманские благотворительные общества, количество которых к 1917 г. достигло почти ста¹. Торговые люди участвовали в содержании социальных учреждений, богаделен, странноприимных домов, приютов, клиник и выделяли немалые средства на благоустройство города. Ярким примером благотворительности явилось открытие и содержание на средства крупных суконных фабрикантов Акчуриных медресе и мектебе в г. Симбирск, в татарских деревнях Старое Тимошкино, Калда Сенгилеевского уезда и в селе Гурьевка Карсунского уезда Симбирской губернии. 30 января 1881 г., в связи с неурожаем, Т. К. Акчуриным в деревне Старое Тимошкино Сенгилеевского уезда в собственном помещении была организована бесплатная столовая.

Таким образом, симбирские предприниматели активно занимались благотворительностью. Благодаря купеческому сословию в городе кипела тор-

¹ Айнутдинова Л., Минумин З. Благотворительность // Татарская энциклопедия. Казань, 2002. Т. 1. С. 408.

говая жизнь, строились дома, мостились дороги. На свои средства купцы содержали школы, приюты для бездомных, столовые, оказывали помощь неимущим слоям населения, а также армии во время военных действий.

Во *втором параграфе «Роль торговли в хозяйственном развитии региона и его вовлечении во всероссийский рынок»* установлено, что в изучаемое время в большинстве регионов России, в том числе и в Поволжье, происходило развитие свободных рыночных отношений, называемых, как правило, буржуазными. Усиленное развитие рынков сырья, средств производства, рабочей силы, услуг, ценных бумаг, жилья и т. д. сформировало благоприятные возможности для появления разных видов буржуазного предпринимательства. В свою очередь, повышение предпринимательской активности во всех сферах экономики во второй половине XIX в. оказало определяющее влияние на экономическое развитие Поволжья. На рубеже XIX–XX вв. большая часть крупной буржуазии Карсунского и Алатырского уездов обладала несколькими финансовыми источниками, занимаясь одновременно обработкой сельскохозяйственного сырья, торговлей хлебом, лесоразработками, винокурением и являясь при этом держателями дивидендных и процентных бумаг. Кредитно-банковская система Симбирской губернии переживала стадию своего активного развития. В 1862 г. было утверждено положение о муниципальных общественных банках; во второй половине 1860–1870-х гг. в большинстве муниципальных центров Поволжья открылись коммерческие банки.

Формирование сети кредитно-банковских учреждений, развитие транспортной инфраструктуры, появление грамотных сотрудников, целесообразное налоговое законодательство, наличие дешёвой рабочей силы и ресурсов сырья создавали хорошие условия для притока в Поволжский регион зарубежного капитала. Внутренние и внешние политические и социально-экономические обстоятельства способствовали развитию купеческой деятельности в регионе. К концу XIX в. её основные экономические показатели превышали средние данные по Европейской России.

В *третьем параграфе «Основные направления торговой активности предпринимателей»* проведено исследование торговой активности предпринимателей региона на примере татарского предпринимательства. Во второй половине XIX – начале XX в. татарские коммерсанты являлись неизменными участниками основных российских ярмарок: Ирбитской, Мензелинской, Нижегородской, а также более мелких по масштабам Астраханской, Белебейской, Бугульминской, Казанской, Карсунской, Крестовской, Оренбургской, Самарской, Симбирской, Уфимской и других региональных ярмарок, которые располагались как в провинциальных, так и губернских центрах Приуралья и Поволжья. В начале 1880-х гг. в руках татарских предпринимателей сконцентрировалась торговля крупнорогатым скотом, овцами и продукцией овцеводства в Заволжье, Симбирской, Пензенской и Саратов-

ской губерниях. Согласно сведениям конца 90-х гг. XIX в., предприниматели являлись как одиночными торговцами, так и участниками торговых домов, торгово-промышленных обществ. Важную роль в торгово-экономическом развитии региона сыграло общество «Братья Рахматуллины», объём денежных средств которого исчислялся 10 тыс. руб.¹, а также торговые дома «Шамсутдинов З. К. и К.», занимавшиеся реализацией бакалейной и колониальной продукции, торговый дом «Братья Агафуровы», торговавший чрезвычайно широким ассортиментом товаров. В последующие годы Агафуровы значительно расширили свою коммерческую деятельность: возникли оптово-розничные филиалы торгового дома в Перми, Москве, Тюмени, Варшаве, на Ирбитской ярмарке². Большую известность имели купцы – братья Хусаиновы, которые вели торговлю не только на всей территории России, но и с Туркестаном. В условиях незначительного объёма банковских услуг, популярность и размах работы Хусаиновых позволили им извлекать прибыль на валютном рынке. В конце XIX – начале XX в. крупными торговцами Поволжья считались Карим и Шамшетдин Абушаевы. На рынках региона они реализовывали бакалейную продукцию, которую скупали на Нижегородской ярмарке и в Москве.

Таким образом, деятельность татарских предпринимателей распространялась и на ярмарочные торги за пределами региона (Центральная Россия, Сибирь, Средняя Азия).

В **Заключении** диссертации подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы. В Симбирской губернии действовали три основные ярмарки: Ивана Постного, Казанская и Сборная и две периферийные – в Алатырском и Карсунском уездах. Торговая деятельность в каждом из районов края имела свои особенности, которые предопределялись естественными и социально-экономическими условиями и выражались в концентрации ярмарок, их расположении в течение года и преобладающих видах товаров. Основной продукцией ярмарок северо-восточного и северного районов являлась кожа, рыба, пушнина; удалённых и юго-западного ярмарочных районов – хлеб, лён, масло, мясо, кожа. На крупных ярмарках перечисленные товары были представлены примерно в одинаковых пропорциях.

В совокупности городские и сельские ярмарки Среднего Поволжья создавали большую и сложную ярмарочную систему региона, деятельность которой строилась на основании следующего правила. Сырьё и продукты местного производства, необходимые для жизнедеятельности населения губерний, продавались вначале на аграрных ярмарках, а затем с помощью изобретательных крестьян либо купцов-посредников – на ярмарках в близлежащих центрах ярмарочных областей. Ярмарки Симбирской губернии не

¹ Сведения о торговых домах, действовавших в России в 1892 г. СПб., 1893. С. 111.

² Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Торгово-промышленный адрес-календарь Российской империи. СПб., 1895. Т. 1. С. 119.

только объединяли её земли, обуславливая экономическую целостность территории, но и содействовали развитию единого информационно-культурного пространства, что имело крайне важное значение.

Таким образом, ярмарки, гибко реагируя на все проходившие в государстве общественно-финансовые и политические процессы, не только отображали многогранную реальность, но и формировали её.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Аникин, С. А. Ярмарочная торговля в России в конце XIX века / С. А. Аникин // Вестник Екатеринбургского института. – 2012. – № 1. – С. 111–113 (0,2 п.л.).
2. Аникин, С. А. Рынок и предпринимательство в России во второй половине XIX – начале XX вв. / С. А. Аникин // Вестник Екатеринбургского института. – 2012. – № 2. – С. 95–98 (0,2 п.л.).
3. Аникин, С. А. Формирование рыночно-правового пространства Среднего Поволжья в XVI–XIX вв. / Р. А. Мухамедов, С. А. Аникин // Право и образование. – 2014. – № 6. – С. 166–172 (0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

1. Аникин, С. А. Ярмарки в России в конце XIX в. / С. А. Аникин // Молодой учёный. – 2012. – № 7. – С. 212–214 (0,2 п.л.).
2. Аникин, С. А. Рынок в России во второй половине XIX – начале XX вв. / С. А. Аникин // Молодой учёный. – 2012. – № 8. – С. 227–229 (0,2 п.л.).
3. Аникин, С. А. Формирование рыночного пространства Среднего Поволжья / С. А. Аникин // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 322–326 (0,4 п.л.).
4. Аникин, С. А. Формирование всероссийского рынка в Среднем Поволжье в XVI–XIX вв. / Р. А. Мухамедов, С. А. Аникин // Марийский археографический вестник. – 2015. – № 25. – С. 87–92 (0,5 п.л.).
5. Аникин, С. А. Благотворительная деятельность представителей татарских купцов Поволжья / Р. А. Мухамедов, С. А. Аникин // Российская деревня: социально-экономическая история и современность: сб. ст. VI всерос. (XIV межрег.) конф. историков-аграрников Среднего Поволжья. – Ульяновск : Изд-во Ульян. гос. пед. ун-та, 2016. – С. 21–26 (0,6 п.л.).

Аникин Сергей Александрович

**ЯРМАРОЧНАЯ ТОРГОВЛЯ КАК СФЕРА ПРИЛОЖЕНИЯ
КУПЕЧЕСКИХ КАПИТАЛОВ (НА ПРИМЕРЕ СИМБИРСКОЙ
ГУБЕРНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 05.12.2016 г. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Новое Время»
428034, г. Чебоксары, ул. Мичмана Павлова, 50/1