

«УТВЕРЖДАЮ»
директор ГБУ «Институт
истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан»
д.и.н. Р.С. Хакимов

 4 сентября 2015 г.

О Т З Ы В

ведущей организации

на диссертацию Басманцева Дмитрия Викторовича «Провинциальное и уездное воеводское управление на территории Чувашии в XVIII веке», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертационная работа Д.В. Басманцева посвящена актуальной научной проблеме. Без понимания исторической значимости и сущности реформ государственного управления невозможно адекватно восстановить и осознать не только историю XVIII столетия, но и всю историю России. В государстве мобилизационного типа, каким исторически являлось наше отечество, органы власти всегда оказывали определяющее влияние на жизнь и развитие общества. Огромные масштабы страны, многонациональность и поликонфессиональность ее населения, заимствование европейских образцов и попытки их внедрения на российскую почву обусловили многообразие управленческих практик, сочетание общих тенденций в развитии системы государственного управления с региональными особенностями. В этой связи исследование истории воеводского управления на территории Чувашии, осуществленное Д.В.Басманцевым, безусловно, актуально и отвечает потребностям современной исторической науки.

Диссертация является важным этапом в изучении системы местного управления в Волго-Уральском регионе и успешно продолжает историографическую традицию, заложенную трудами Н.Ф. Демидовой, В.Д. Димитриева, А.Г.Иванова, Е.П.Кузьмина и других авторов. Работа содержит сведения и выводы, представляющие не только научный интерес, но и

практическое значение для тех, кто имеет отношение к вопросам регионального управления, разработке и осуществлению национальной и конфессиональной политики.

Перед диссертантом стояла непростая задача – комплексно исследовать процесс реформирования властных институтов на территории Чувашии в 1708 – 1781 г., дать анализ трансформаций, происходивших в структуре, полномочиях и направлениях деятельности воеводских органов управления, условиях службы чиновников и канцелярских служащих, их взаимодействия с институтами крестьянского самоуправления и различными социальными группами.

Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, 26 приложений (С. 248–288), иллюстрирующих и дополняющих основное содержание исследования.

Как показывает историографическая часть «Введения», а, главное, сам текст диссертации автор свободно владеет всем историографическим фондом, который сформировался к нашему времени: знает и старую, и новую научную литературу по теме. Обзор трудов предшественников содержателен по существу и корректен по форме, включает в себя объективные оценки каждого из этапов историографии проблемы, а также наиболее значимых работ.

Диссертация хорошо фундирована историческими источниками. Обращает на себя внимание широкое использование в работе архивных документов, извлеченных из фондов двух федеральных и трех региональных архивов, а также Отдела рукописей Российской Национальной библиотеки и научного архива Чувашского государственного института гуманитарных наук. Всего к исследованию привлечены материалы 42 архивных фондов, в т.ч. личные архивы историков Н.В. Никольского и В.Д. Дмитриева. Диссертант выявил и ввел в научный оборот значительное количество ранее не известных широкому кругу исследователей документов. Широко представлен комплекс разнообразных опубликованных источников. Все это позволяет сделать вывод о репрезентативности источниковой базы исследования.

Хочется отметить, что традиционный раздел «о теоретико-методологической основе» отнюдь не носит формального характера, а соответствует действительности. Диссертант и правда сознательно применяет заявленные им методы исторического исследования (историко-системный, конкретно-исторический, статистический и др.), что свидетельствует об его высокой профессиональной подготовке.

Вынесенные на защиту положения оригинальны, представляют собой формулировку нерешенных в историографии вопросов. В ходе исследования

они подвергаются всестороннему рассмотрению, их верность обстоятельно аргументируется и доказывается фактами, почерпнутыми из законодательных актов, обширной исследовательской литературы и архивных документов.

При этом все части диссертации от начала и до конца строго логически увязаны с собой. Органичная целостность авторского подхода к исследуемой проблематике проявляется в структуре работы (хорошо продуманной, с четкими формулировками), логике расположения отдельных параграфов, характере построения самих сюжетов. Д.В. Басманцев выстраивает свое исследование, продвигаясь от общего к частному. Особенно наглядно это продемонстрировано в первой главе диссертации – «Изменения в управлении и территориальном устройстве Чувашии в 1708 –1781 гг.» Сначала автор дает общую характеристику административных преобразований в Российской империи, имевших место в XVIII столетии и связанных с темой исследования, прослеживает их выполнение на губернском уровне. При этом особое внимание уделяется анализу нормативно-правовых актов, санкционирующих реформы и новации в сфере управления. Затем последовательно, в деталях и разных ракурсах освещаются особенности их реализации на провинциальном и уездном уровнях. В завершение даются четкие и содержательные выводы по каждому рассмотренному сюжету. Примерно по такой же схеме построены другие разделы диссертации. В результате каждый из них представляет самостоятельный законченный очерк, а все в совокупности – цельное и гармонично выстроенное исследование, сочетающее информативную насыщенность с ценными наблюдениями и умозаключениями.

К числу таковых в первой главе можно отнести вывод о том, что в основе административных изменений, происходивших в России, лежало стремление правительства создать централизованное поступление денежных сумм (С. 40). Это заключение опирается на обстоятельный анализ фискально-финансовой деятельности губернаторов, комендантов, комиссаров, ландратов, фискалов, провинциальных и уездных воевод, осуществленный диссертантом на материалах Среднего Поволжья. Масштабы обложения тяглого населения иллюстрирует перечень налогов и сборов, взимаемых с сельского и городского населения (С. 59 – 62). Трудно не согласиться с Д.В. Басманцевым и в том, что религиозная составляющая была удобным инструментом поощрения или наказания обывателей управляемой территории, орудием реализации политики правительства (С. 86). Это положение справедливо не только для территории Чувашии, но и других регионов со смешанным составом населения.

Вторая глава – «Состав и служба провинциального и уездного чиновничества на территории Чувашии в 1727– 1781 гг.» – является наиболее

фундированной источниками частью диссертационной работы, что неудивительно. Комплексный анализ количественного и качественного состава бюрократического аппарата, его функции, мотиваций и характера повседневной деятельности невозможен без продолжительных и кропотливых архивных изысканий, проработки большого объема справочной и специальной литературы. Далеко не все исследователи способны на это. Особенно сложен поиск информации по территориям, входившим в состав разных и неоднократно менявших границы административных единиц, как это было с территорией Чувашии в XVIII столетии. Д.В. Басманцев достойно справился с этой непростой задачей, продемонстрировав профессионализм в работе с массовыми источниками, умение применять на практике общенаучные методы познания – анализ, синтез, описание, логику и т.п.

Выявленные им данные о провинциальных и уездных воеводах были систематизированы и обобщены в таблицы, содержащие сведения о периоде их пребывания в должности (вплоть до дней и месяцев), годах жизни, чинах и званиях (С. 264 – 271). На основе этих сведений подготовлены аналитические выкладки и сюжеты о численности и составе воеводского корпуса, его распределения по административным единицам, классным чинам, офицерским званиям, возрасту, продолжительности службы и т.д. Среди авторских наблюдений заслуживает внимания установление того факта, что управлять провинциями и уездами на территории Чувашии направляли дворян из различных уголков империи, т.к. на указанной территории их было мало, и они не могли сформировать «местный» кадровый резерв управленцев (С. 107).

Аналогичная исследовательская работа была проделана в отношении служителей воеводских канцелярий, что было еще труднее, учитывая отрывочность архивных данных (С. 272 – 277). Несмотря на то, что канцелярские служители в управлении являлись только исполнительной силой, они располагали огромной распорядительной властью, которая в конкретных вопросах ставила их над остальным населением страны. Д.В. Басманцев убедительно показал их роль как основного звена, связывавшего государственную власть и податные слои общества, изучил степень их участия в воеводском кормлении, организации незаконных поборов, открытом произволе и насилии.

Большое внимание в главе уделено раскрытию механизмов отбора кадров, назначения на должности и увольнения воевод и канцелярских служителей, рассмотрению условий их труда и материального обеспечения.

Все это в совокупности составляет объемную картину жизнедеятельности органов местного управления, и, что не менее важно, рисует портреты людей,

участвовавших в этом, всех тех, кто представлял собой наиболее массовую прослойку российской бюрократии.

Значимую роль в диссертационном исследовании играет третья глава, в которой рассмотрены основные направления деятельности воеводских учреждений на территории Чувашии и их взаимодействие с органами общинного самоуправления. Как и предыдущие разделы работы, она несет в себе существенный элемент новизны как с точки зрения вводимых в научный оборот фактов, так и в плане затрагиваемых автором проблем. Диссертант детально исследует административные, полицейские, военные, фискально-финансовые и другие функции воевод, считая каждую из них органичным дополнением другой сферы деятельности местной государственной власти. Выпукло представлены особенности воеводского управления, связанные с полиэтничностью и конфессиональной неоднородностью населения края. Они проявлялись в сборе рекрутов с некрещеных татар, чувашей и других нерусских народов (С.160 – 161), дифференцированном подходе в деле сбора налогов (С. 175), в наказаниях за совершенные преступления (С. 180), при комплектовании органов общинного самоуправления (С. 203) и других сферах. Значительный интерес представляет параграф, посвященный анализу судебных функций воевод (С. 178 – 194), являвшихся самой сложной областью деятельности воеводских канцелярий. Д.В.Басманцев воссоздает технологию воеводского расследования, с момента заведения следственного дела и до исполнения судебного приговора, опираясь не на официальные законы (хотя они также использовались), а на архивные источники, тем самым рисует картину, максимально приближенную к реальной жизни. На основании полученных данных автор делает важный вывод о том, что воеводское судопроизводство не удовлетворяло потребности жителей Чувашии (С. 189). Их собственные представления о судебной власти и особенности правовой культуры населения края подобно освещены на С. 186 – 189.

В заключении приведены основные результаты работы и сформулированы выводы.

В целом, положительно оценивая диссертацию Д.В.Басманцева, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. В историографическом обзоре соискатель кратко представил и зарубежную историографию (С. 21 – 22). На наш взгляд, в перечень авторов, обращавшихся к рассматриваемым в диссертации проблемам, следовало также включить Ричарда С. Уортмана и К. Мацузато, чьи работы переведены на русский язык. Кроме того, остался не выясненным вопрос – по каким важным проблемам исследуемой темы существует схожесть позиций отечественных и

западных историков, а по каким – принципиальные расхождения и насколько важными и полезными для российского историка являются работы зарубежных исследователей.

2. Исследуя провинциальное и уездное воеводское управление региона, в котором 80% населения составляли чуваша, соискатель в третьей главе, по сути, реконструирует модель управления института власти в нерусской среде, однако не доводит свои наблюдения до обобщений, оставаясь на стадии фиксирования фактов.

3. Хотелось бы видеть в диссертации отдельные сюжеты, посвященные взаимодействию органов воеводского управления со структурами Казанской адмиралтейской конторы, которые курировали часть населения Чувашии не только во время исполнения корабельной повинности, но и в отдельные отрезки времени выполняли определенные управленческие функции, а также с Новокрещенской конторой, стоявшей вне системы местного управления, однако тесно с ней связанной.

Высказанные замечания и пожелания носят исключительно рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации Д.В. Басманцева. Перед нами самостоятельное завершённое исследование актуальной научной проблемы, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне и с привлечением разнообразного по своему составу комплекса опубликованных и архивных документов. Личный вклад автора в решение поставленных проблем не вызывает сомнений.

Фактический материал и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в деятельности образовательных учреждений, архивов и музеев, при создании обобщающих трудов по истории Чувашии и системы органов управления в Среднем Поволжье, написании учебных пособий по истории государства и права России, подготовке лекций, спецкурсов, семинаров и других форм учебной работы.

Диссертация прошла солидную апробацию: обсуждалась на кафедрах Чувашского государственного университета им. И.Н.Ульянова, результаты ее опубликованы в 13 статьях (в том числе 4 – в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК) и были представлены в виде докладов на 6 международных, всероссийских и межрегиональных конференциях.

Работа написана хорошим литературным языком, тщательно вычитана. Несмотря на научный характер и информативную насыщенность, она легко и с интересом читается. Оформление диссертации в целом отвечает требованиям, установленным ВАК Министерства образования и науки Российской

Федерации. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации и позволяет составить достаточно полное представление о ней.

Диссертационное исследование «Провинциальное и уездное воеводское управление на территории Чувашии в XVIII веке» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Дмитрий Викторович Басманцев, вне всяких сомнений, заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен заведующим отделом изучения историко-культурного наследия народов Республики Татарстан ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», кандидатом исторических наук, доцентом А.И.Ногмановым. Он заслушан, обсужден и одобрен на совместном заседании отдела новой истории и отдела изучения историко-культурного наследия народов Республики Татарстан института 17 ноября 2015 г. (протокол № 14).

Заведующий отделом новой
истории ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан»,
доктор исторических наук

И.К.Загидуллин

Государственное бюджетное учреждение «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан»
Министерства образования и науки Республики Татарстан. 420014,
Республика Татарстан, г. Казань, Кремль, подъезд 5, тел. 8(843) 292-84-82,
e-mail: history@tataroved.ru