

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Бояринцевой Ирины Александровны на тему «Организация и деятельность органов внутренних дел Марийской АССР в 60-80-е гг. XX века: исторический опыт и уроки», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность исследования проблем организации и деятельности органов внутренних дел на современном этапе определяется тем, что конец XX и начало XXI веков отмечен всплеском преступлений. Радикальные политические, социально-экономические преобразования в стране, сопровождавшиеся изменениями социальной структуры общества, и обнищанием основной массы населения, вызвали нарастание негативных социальных проявлений, таких как пьянство, беспризорность и безнадзорность детей, рост организованных мафиозных структур. Преступления стали все более профессиональными и изощренными.

Именно сложная современная криминогенная обстановка заставляет обратиться к историческому опыту страны. Это важно как с точки зрения понимания факторов, предопределяющих рост преступности, так и организации эффективной борьбы с ней. Следовательно, избранная И. А. Бояринцевой тема исследования является весьма актуальной. При этом диссертант обратился к недостаточно исследованным аспектам данной проблемы на региональном уровне, где эта работа была особенно сложной и напряженной.

Степень изученности темы исследования в целом показывает знание автором историографии проблематики работы (с. 5–13). Изучение содержания работы свидетельствует о большом массиве проработанной автором литературы и активном ее использовании при исследовании проблем темы, определении позиции автора по дискуссионным вопросам.

Объектом диссертационного исследования выступают районные, городские и республиканские подразделения милиции Марийской АССР, а

предметом – организационно-правовое положение, кадровый состав, деятельность органов внутренних дел республики по борьбе с преступностью и поддержанию общественного порядка (с. 4). Раскрывая целевое назначение, диссертант глубоко и всесторонне анализирует объект и предмет исследования в целом достаточно содержательной работе.

Цель исследования определена, исходя из объекта и предмета исследования, и заключается в изучении исторического опыта организации и деятельности ОВД МАССР в период с начала 1960-х до середины 1980-х гг. Задачи исследования, конкретизирующие общую его целевую направленность, сформулированы автором достаточно четко (с. 13–14). Они находятся в рамках паспорта научной Специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Хронологические рамки работы обоснованы. Методологическая основа диссертационного исследования достаточно традиционна и обеспечивает проведение исследования на необходимом исследовательском уровне (с. 24).

Теоретическая основа исследования обозначается через констатацию наличия трудов тех авторов, теоретические подходы которых используются в качестве основы работы.

Источниковая база исследования освещена во введении к диссертации и дает общее представление о носителях информации, на которые опирается автор в изучении проблематики работы. Содержание работы отличается комплексным подходом к формированию источниковой базы, что говорит о его должной исследовательской культуре, в том числе умении оценивать значимость каждого источника. Судя по обзору, привлеченные для диссертационного исследования источники, представлены и позволили решить задачи, поставленные диссертантом (с. 14-22). Особо следует отметить широкое использование соискателем неопубликованных документов из фондов Государственного архива Республики Марий Эл и Архива Министерства внутренних дел по Республике Марий Эл.

Структура работы, включающая в себя введение, три главы, заключение и список использованной литературы и источников, соответствует цели и задачам, определенным диссертантом. Структурное построение диссертации основано на сочетании хронологического и проблемного подходов.

В первой главе «Организационно-правовое положение органов внутренних дел Марийской АССР» представлен анализ организационного построения республиканского МВД, его подразделений и основных факторов, которые влияли на их функционирование. Большое место уделяется вопросам формы и методам взаимодействия органов внутренних дел и общественности в охране общественного порядка.

Во второй главе «Кадровые изменения в марийской милиции» рассматриваются вопросы совершенствования и укрепления кадрового потенциала, его качественной характеристики, а также повышения образовательного и профессионального уровня сотрудников милиции. Особое внимание уделяется анализу негативных явлений, мешавших нормальной работе милиции по борьбе с преступностью.

Третья глава «Основные направления деятельности органов внутренних дел Марийской АССР» посвящена изучению криминальной ситуации в стране и в республике, борьбе с преступностью и деятельности ОВД по охране общественного порядка.

Приложение включает таблицы, построенные на основании исследованных И.А. Бояринцевой архивных материалов, которые выступают дополнительными доказательствами выводов (с. 213-221).

Содержание работы представляет материал в рамках определенной целевой установки и задач исследования. Его изучение показывает, что диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом и научно-методологическом уровне. Работа написана литературным языком, грамотно, стиль изложения доказательный. По каждой главе и работе в целом имеются выводы. Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Достоверность полученных в ходе исследования результатов определяется тщательностью проработки автором источников. Сделанные автором выводы базируются и подтверждаются сведениями, почерпнутыми из проанализированных источников и литературы. Научно-справочный аппарат диссертации отражает проделанную работу по изучению источников и литературы.

Научная новизна темы определяется постановкой темы и определенной проблематикой работы, ее содержанием и полученными исследовательскими результатами. Согласимся с представленной автором оценкой научной новизны его труда (с. 22–23), но подчеркнем еще один важный момент. Работа, будучи в целом выполненной в рамках научной дисциплины «Отечественная история», способствует развитию не только этой науки, но и «Истории государства и права России».

Выносимые на защиту положения отражают научную новизну проведенного исследования и личный вклад автора в проведенное исследование (24–25). Положения, представленные диссертантом на защиту, следует признать соответствующими материалам работы, достаточно четко определяющие концептуальные основы автора к оценке исследуемых явлений и институтов.

Научная значимость диссертации состоит в том, что она расширяет знания по отечественной истории, углубляет знания в ряде разделов. Работа значима и для рассмотрения ряда вопросов истории правоохранительных органов.

Прикладное значение диссертации определяются тем, что ее апробированные научные положения и выводы могут быть использованы в повседневной практической деятельности в органах и подразделениях МВД по обеспечению законности, укреплению дисциплины, противодействию коррупции; в процессе чтения лекционных курсов, разработке учебных пособий, обобщающих трудов и монографий по истории России, Республики

Марий Эл; а также могут послужить хорошей основой для монографического исследования по истории марийской милиции (с. 24).

Апробация результатов исследования проведена в необходимых формах. Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Марийский государственный университет». По теме диссертации опубликованы 14 работ общим объемом 4,18 п. л. Основные положения диссертации представлены в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований. Кроме того, результаты исследования представлены автором в выступлениях на научных конференциях.

Автореферат диссертации представляет содержание работы и соответствует ее тексту. В нем содержится необходимая информация об исходных параметрах, представленных на защиту положениях, определены принципиально важные результаты, представлено содержание работы, сведения о ее апробации и публикациях автора.

Оценивая рецензируемую диссертацию в общем и целом положительно, следует отметить, некоторые недостатки, положения, нуждающиеся в дополнительной аргументации.

1. В работе приводятся многочисленные статистические сведения, характеризующие состояние кадров милиции, позволяющие выявить динамику изменения их качественного состояния. Вместе с тем, информативность приводимых данных могла возрасти, если бы соответствующие милицейские показатели (текучесть, уровень профессиональной подготовки и т. п.) сравнивались с другими правоохранительными органами (например, прокуратурой, судом).

2. Аналогичные претензий, предусматривающие более широкое использование сведений, сравнительного характера, справедливы также к анализу и освещению вопросов 3 главы. Полагаем, что диссертация

смотрелась бы выигрышнее в случае, если бы показатели состояния, структуры, характера и динамики преступности, а также борьбы органов внутренних дел с правонарушениями были представлены в сравнении с аналогичными показателями соседних регионов и страны в целом.

3. Среди положений, выносимых диссертантом на защиту, содержится, на наш взгляд, не совсем корректное утверждение о том, что «рассматриваемые годы стали временем относительной кадровой стабильности для работников милиции, что оказало неоднозначные последствия» (с. 25). Судя по содержанию текста, под рассматриваемыми годами подразумевается период с 1960 до сер. 1980-х гг. Между тем, эти годы были не столь однозначными, и не на всем их протяжении кадровая политика отличалась относительной стабильностью. Сам диссертант признается в этом на стр. 98 диссертации и отмечает, что с приходом В.В. Федорчука на должность министра внутренних дел СССР в 1982 году началось «системное уничтожение профессионального ядра служб и подразделений под лозунгом очистки рядов от коррумпированных должностных лиц».

4. Можно упрекнуть автора в неравномерном распределении материала по главам диссертации, и особенно по параграфам. Параграф 1 второй главы диссертации, в частности, превышает по объему параграф 1 третьей главы почти в три раза.

Перечисленные положения носят рекомендательный характер и в целом не влияют на положительную характеристику работы.

Анализ диссертационного исследования И.А. Бояринцевой позволяет сделать следующие выводы.

Обширные теоретическая, нормативная и эмпирическая базы исследования, а также достаточно широкий перечень публикаций диссертанта по теме работы свидетельствуют о глубокой проработке избранной темы и значительном личном вкладе автора в разработку представленной темы.

Исследование представляет собой логически завершенное и оригинальное научно-квалификационное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью и вносящий определенный вклад в современную отечественную историографию.

Основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации достаточно логичны и аргументированы.

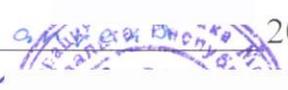
Обращает на себя внимание и заслуживает одобрения предпринятая автором попытка формулировки предложений по совершенствованию деятельности органов правопорядка в современных условиях.

На основании анализа представленной на отзыв диссертации считаю возможным сделать следующее общее заключение: диссертация И.А. Бояринцевой на тему «Организация и деятельность органов внутренних дел Марийской АССР в 60–80-е гг. XX века: исторический опыт и уроки» по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история является научно-квалификационной работой, в которой получены научные результаты, имеющие существенное значение для развития исторической науки, что соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Автор отзыва: кандидат исторических наук Юрченков Роман Валерьевич, адвокат Коллегии адвокатов № 1 Адвокатской палаты Республики Мордовия, 430005, г. Саранск, у. Б.Хмельницкого, д. 33, каб. 1009

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук

Р.В. Юрченков

« 29 »  2016 г.