

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования

«Волгоградский

государственный университет»

д. Э. Н., профессор Калинина А. Э.

11
29 апреля 2016 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»

на диссертационное исследование Бояринцевой Ирины Александровны на тему «Организация и деятельность органов внутренних дел Марийской АССР в 60–80-е гг. XX века: исторический опыт и уроки», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертационное исследование И. А. Бояринцевой, поступившее на отзыв, посвящено истории регионального подразделения советской милиции и является актуально-значимым для современного этапа реорганизационно-структурных изменений в системе внутренних дел Российской Федерации. Прежний опыт деятельности милиции регионального субъекта страны через анализ работы городских и районных подразделений в социально-экономических условиях 1960–1980-х годов позволит не только расширить общие представления, но избежать возможного и ныне повторения каких-то просчётов, рационально решать новые задачи. Кроме того, при наличии значительного количества монографических работ о советской милиции, до сих пор нет аналитических исследований, рассматривающих в историческом аспекте деятельность органов внутренних дел Марийской АССР в указанный период

времени. Обоснованность этих положений (см.: С. 3–4) позволяет свидетельствовать об актуальности данной диссертации.

Верно определённая И. А. Бояринцевой цель исследования и чётко сформулированные его конкретные задачи (см.: С. 13–14) предопределили научную новизну диссертации, которая состоит в том, что впервые на региональном уровне с использованием широкого круга источников удалось провести всестороннее исследование исторического опыта организации и деятельности органов внутренних дел Марийской АССР в 1960–1980-е годы. Диссидентка, проанализировав процесс совершенствования структуры органов милиции, цикл решений партийных и министерских органов по укреплению её кадрового потенциала, раскрыла систему мероприятий по охране общественного порядка, основные формы и методы борьбы с преступностью, смогла выявить важнейшие уроки и прийти к практическим рекомендациям.

Работу отличает подробный корректный анализ предшествующей историографии. Выделив в ней два периода – советский (см.: С. 5–8) и постсоветский (см.: С. 8–13), И. А. Бояринцева последовательно и критично анализирует труды, посвящённые истории как органов внутренних дел СССР и РСФСР, так и работы по истории милиции Марийской АССР. При этом обращается внимание на отсутствие исследований о том периоде, какой рассматривается в рецензируемой диссертации.

Вполне обоснованными представляются территориальные и хронологические рамки, объект и предмет, а также используемый И. А. Бояринцевой инструментарий (см.: С. 4–5) диссертационного исследования.

Достаточно обширна источниковая база, представленная широким кругом опубликованных и неопубликованных материалов, включающих: нормативно-правовые акты, статистические и делопроизводственные документы, источники личного происхождения, сведения из периодической печати (см.: С. 14–22). В научный оборот вводится значительный объём ранее неопубликованных материалов, извлечённых из фондов Государственного архива Республики

Марий Эл и Архива Министерства внутренних дел по Республике Марий Эл, что придаёт весомость авторским обобщениям и выводам.

Анализ содержания диссертационной работы, состоящей из введения, трёх глав в основной части и заключения, позволяет констатировать её логичную структуру, где задачи объединены единой целью, которая достижима ввиду верного определения объекта, предмета, территориальных и хронологических рамок исследования. Оно отличается наполненностью во всех разделах конкретно-историческим информационным материалом, что исключает необходимость детального комментирования.

В первой главе «Организационно-правовое положение органов внутренних дел Марийской АССР» автором рассматриваются изменения в законодательной базе и организационной структуре органов советской милиции, их взаимодействие с общественностью. Здесь нашло отражение становление и совершенствование структуры основных отделов (подразделений) МВД МАССР: уголовного розыска, ГАИ, БХСС, отдела охраны, следственного аппарата и др. Объясняется усложнение оперативной обстановки, нарастание преступных проявлений, что потребовало создание новых звеньев в структуре МВД республики. Речь идёт об образовании следственного отдела (1963 г.), штаба (1971 г.), дорожно-патрульной службы милиции (1974 г.), патрульно-постовой службы (1979 г.), специальных комендатур по учёту и надзору за условно осужденными к лишению свободы (1971 г.), информационного центра (1973 г.), вычислительного центра (1980 г.) и т. д., что расширяло возможности по обеспечению законности и правопорядка.

Здесь же получила освещение деятельность добровольных народных дружин (ДНД), опорных пунктов правопорядка (ОПОП), оперативных комсомольских отрядов дружинников (ОКОД), в чём правоохранительные органы находили поддержку граждан, укрепляли взаимодействие милиции с гражданским обществом, что было направлено на поддержание общественного порядка и безопасности.

Во второй главе «Кадровые изменения в мариийской милиции» проводится обстоятельный количественный и качественный анализ кадрового состава отделов внутренних дел Марийской АССР. Необходимо отметить, что в исследовании этого аспекта автор не ограничивается констатацией состояния, а пытается выяснить причины недостатков. Она приходит к выводу, что в рассматриваемые годы была обеспечена относительная кадровая стабильность личного состава органов внутренних дел, особенно их начальствующей части. Вместе с тем отмечается, что кадровая политика на основе командно-административных методов, была недостаточно эффективна и не отвечала требованиям, предъявляемым к правоохранительным органам. Отдельные службы не в должной мере обеспечивались необходимым количеством подготовленных специалистов. Заметным оставалось число нарушений служебной дисциплины и законности.

В третьей главе «Основные направления деятельности органов внутренних дел Марийской АССР» рассматривается криминальная ситуация в республике, основные направления работы милиции по противодействию противоправным действиям: предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений; деятельность по охране общественного порядка и общественной безопасности. Автор приходит к выводу, что именно отделы внутренних дел являлись наиболее действенной правоохранительной структурой, решающей сложные задачи противостояния правонарушителям.

Научно-исследовательскую ценность представляет авторская работа по сбору и изучению статистических сведений о количестве зарегистрированных и раскрытых милицией преступлений. Это позволило И. А. Бояринцевой оценить качество работы органов внутренних дел и уровень раскрываемости сотрудниками милиции преступных деяний, определить причины, которые приводили к снижению или, наоборот, к росту как преступности в целом, так и отдельных видов преступлений в частности. Так, по мнению доктора, рост тяжких и особо тяжких преступлений в 1960–1965 гг. в Марийской АССР в значительной степени обуславливается наличием серьёзных финансово-

экономических проблем, которые заключались в низком уровне жизни людей, в отсутствии необходимых товаров, их фактической недоступности для большей части населения. А вот снижение в 1966–1970 гг. доли преступлений, связанных с нанесением тяжких телесных повреждений, автор связывает, прежде всего, с принятием ряда нормативно-правовых актов (см.: С. 140), которые дали серьёзный импульс усилению правоохранительной деятельности.

И. А. Бояринцевой удалось доказать, что в условиях растущей преступности органы внутренних дел Марийской АССР осуществляли сложный, многоплановый комплекс правоприменительных, организационно-управленческих и тактических мер, направленных на стабилизацию оперативной обстановки. Для достижения этой цели и решения конкретных задач использовались соответствующие методы и способы, исходя из компетенции и функциональной направленности республиканского МВД. При этом особое внимание уделялось противодействию пьянству, тунеядству, рецидивной преступности и преступности несовершеннолетних, и др.

Заслуживает положительной оценки логика заключения, в котором не только подводятся обобщающие итоги исследования темы, но и формулируется ряд конкретных предложений по совершенствованию правового регулирования и организации деятельности региональных органов внутренних дел.

В целом диссертационное исследование И. А. Бояринцевой выполнено на достаточно высоком научном уровне, что позволяет позитивно оценить её аналитические способности, профессиональное владение методологическим инструментарием исторической науки. Тем не менее, автору следует учесть и некоторые замечания:

1. Считаем, что в названии работы хронологические рамки выражены усложнённой для восприятия формой, какая информативно чётко могла бы выражаться как «... в 1960–1980-е гг.: ...», тем более, что в содержании диссертации и автореферата автор чаще именно так и пишет.

2. В обосновании «методологии и методов исследования» перечисляется широкий круг применяемых в работе общенаучных и конкретно-исторических методов исследования, но не характеризуется тот путь познания (то есть методология), какая используется. На фоне нынешних новаторских подходов к этому элементу научного исследования не стоило бы забывать наработки в области методологии, например, таких русских классиков как В. О. Ключевский, А. С. Лаппо-Данилевский, да и классика марксизма Ф. Энгельса с его чётко сформулированным основным вопросом философии, делящим учёных «на два больших лагеря сообразно тому, как отвечают они на этот вопрос».

3. Хотя в диссертации есть упоминания о том, что деятельность органов внутренних дел как общесоюзных, так и республиканских велась на основе «Программы КПСС» и решений ЦК КПСС, всё-таки не чётко обозначена ответственность партии коммунистов (а она предопределяла деятельность всех государственных структур) за конечные результаты. В работе не обращено внимание на ряд постановлений: «Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка. 20 мая 1974 г.» (см.: КПСС в резолюциях... Т. 12. С. 424–429), «Постановление ЦК КПСС о мерах по преодолению пьянства и алкоголизма. 7 мая 1985 г.» (см.: Там же. Т. 15. С. 21–27), «Постановление ЦК КПСС о мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами. 15 мая 1986 г.» (см.: Там же. С. 281–286), «Постановление ЦК КПСС о дальнейшем укреплении социалистической законности и правопорядка и усилении охраны прав и законных интересов граждан. 20 ноября 1986 г.» (см.: Там же. С. 332–337).

4. В списке «источников и литературы» вопросы вызывает отнесение «Программы Коммунистической партии Советского Союза» к делопроизводственным документам (см.: С. 199), что логично было бы отнести к рубрике «Документы центральных органов Коммунистической партии и Советского госу-

дарства», куда могли бы войти и вышеупомянутые постановления ЦК КПСС.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не меняют общей положительной оценки исследования. Диссертация И. А. Бояринцевой представляет собой логически завершённое научно-квалификационное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью, вносящей определённый вклад в современную отечественную историографию.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что её апробированные научные положения и выводы могут быть использованы в повседневной практической деятельности подразделений МВД по Республике Марий Эл в деле обеспечения законности и правопорядка, укрепления дисциплины, противодействия коррупции; в процессе чтения лекционных курсов, подготовке учебных пособий и обобщающих трудов как общероссийской, так и республиканской тематики, послужить основой для монографического исследования по истории марийской милиции.

Публикации И. А. Бояринцевой по теме диссертации достаточно полно отражают содержание работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 14 статьях, из которых 3 изданы в ведущих рецензируемых научных журналах, определённых перечнем ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат отражает основное содержание диссертационного сочинения и соответствует предъявляемым требованиям.

Диссертационная работа И. А. Бояринцевой «Организация и деятельность органов внутренних дел Марийской АССР в 60–80-е гг. XX века: исторический опыт и уроки», являющаяся самостоятельным и завершённым научно-квалификационным исследованием, выполнена на высоком теоретическом и научно-методическом уровне. Проблематика и основные выводы диссертационного исследования соответствуют пунктам 2, 4, 15 Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история. Диссертация отвечает требованиям пункта 7

Положения о порядке присуждения учёных степеней, а её автор Ирина Александровна Бояринцева заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв на диссертацию подготовил профессор кафедры истории России Института истории, международных отношений и социальных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» доктор исторических наук, доцент Вячеслав Александрович Поляков.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России Института истории, международных отношений и социальных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» 29 апреля 2016 года, протокол № 6.

Заведующий кафедрой истории России Института истории, международных отношений и социальных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» доктор исторических наук, профессор С. Г. Сидоров.

«29» апреля 2016 г.


Сергей Григорьевич Сидоров

Адрес: 400062 Российская Федерация,
г. Волгоград, проспект Университетский, 100
Тел.: (8442) 46-02-79
E-mail: histrus@volsu.ru

М. П.