

На правах рукописи

Дмитриева Ольга Олеговна

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА
В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
КОММЕМОРАТИВНЫХ ПРАКТИК
ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА
(XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Чебоксары – 2019

Работа выполнена на кафедре истории и культуры зарубежных стран федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Иванова Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты: **Белоусов Сергей Владиславович,**
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра «Всеобщая история и обществознание», заведующий

Сергеев Тихон Сергеевич,
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», кафедра отечественной и всеобщей истории, профессор

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург

Защита состоится 27 декабря 2019 г. в 12 часов 30 минут на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 и на сайте www.chuvsu.ru.

Автореферат разослан 07 ноября 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Победа в Отечественной войне 1812 г. стала культурным символом для российского народа, способствовавшим его национальной самоидентификации. Императорская власть и общество России в XIX – начале XX в. сознавали необходимость увековечивания памяти о данном важном событии, но при этом преследовали несколько различные цели. Органы государственной власти стремились монополизировать память о войне для пропаганды монархической идеологии. В то же время российское общество, глубоко потрясенное событиями военного времени, переосмысливало пережитое через призму своих ценностных ориентиров, фиксировало и хранило воспоминания о героях. Историческая память о войне, как комплекс передаваемых из поколения в поколение исторических сведений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого, складывалась на протяжении всего XIX в. Этот процесс тесно связан с применением различных форм коммеморации как особого комплекса мероприятий, направленных на целенаправленную актуализацию конкретных исторических событий. В. В. Путин в одном из своих выступлений отметил: «Именно историческая память – великолепный цемент, который из людей разных народов, разных этносов и разных религий делает одну, единую и неделимую российскую нацию, создает и укрепляет единую и неделимую великую Россию»¹.

Взаимодействие общества и государства по формированию коммеморативных практик в ходе празднования исторических юбилеев является самостоятельной проблемой, требующей особого изучения. В связи с этим, важно исследование концептов «историческая память», «коммеморация» (целенаправленная актуализация исторической памяти путем организации и проведения мероприятий, посвященных памяти исторического события, личности и т. п.) и «коммеморативные практики» (комплекс мероприятий, осуществляемых в процессе формирования исторической памяти о важных событиях). Следует отметить, что 200-летний юбилей в 2012 г. вновь актуализировал общественный интерес к эпохе 1812 г. и акцентировал внимание на новых аспектах этого события.

В условиях многонационального состава Российской империи особое значение имеет анализ региональных особенностей празднования исторических юбилеев, что можно наглядно рассмотреть на примере торжеств по случаю 100-летия Отечественной войны 1812 г. в Казанской губернии.

Объект исследования – взаимодействие деятельности государственной власти и российского общества в процессе увековечивания памяти об Отечественной войне 1812 г. в XIX – начале XX в. **Предметом** настоящей работы является изучение процесса складывания комплекса нарративных, визуальных, монументальных, церемониальных коммеморативных практик, использовавшихся российским государством и обществом в XIX – начале XX в.

¹ Путин В. В. Историческая память создает единую и неделимую российскую нацию. [Электронный ресурс]. URL: <http://patriotplatform.ru/news/8930.html>. (дата обращения: 22.05.2016).

Хронологические рамки диссертационной работы охватывают период с 1812 по 1912 г., когда на базе государственно-общественных инициатив были сформированы коммеморативные практики, с помощью которых осуществлялись меры для сохранения исторической памяти об Отечественной войне 1812 г. Выбор нижней хронологической границы обоснован тем, что 1812 г. – это дата начала использования первых коммеморативных практик, посвященных событиям и героям военного времени. Верхняя граница исследования обусловлена тем, что, на наш взгляд, именно 100-летие Отечественной войны 1812 г. стало кульминационным и самым масштабным государственно-общественным актом, в ходе которого сформировались основные идеологемы этого события в Российской империи.

Территориальные границы определяются сочетанием двух основных уровней: общероссийского и регионального. Общероссийский уровень подразумевает государственно-общественные инициативы, реализованные в Центральной России (г. Москва, г. Санкт-Петербург, с. Бородино и Бородинское поле). Для конкретизации анализа исторического обзора регионального уровня исследованы процессы в городах и уездах Казанской губернии, а также в Алатырском уезде Симбирской губернии. Данная территория в основном совпадает с территорией современной Чувашской Республики, характеризуется многонациональным и многоконфессиональным составом, что позволяет на основе конкретных фактов исторического локализованного микроисследования более многогранно и целостно проследить процесс внедрения коммеморативных практик, а также их влияние на различные слои населения в изучаемый хронологический период.

Степень научной разработанности проблемы. Материалы об Отечественной войне 1812 г. достаточно широко представлены как в российской, так и в зарубежной историографии. Однако вопрос становления коммеморативных практик в процессе формирования исторической памяти об этом событии, а также соотношение их использования на общероссийском и региональном уровнях на сегодняшний день слабо изучен. Все исследования можно разделить на несколько групп.

Первая группа – это труды ученых, занимающихся теоретическим изучением проблемы коммеморативных практик и их влияния на историческую память общества. Научные разработки Г. Давсона, М. Ропера, П. Хаттона, А. Мегилла, П. Рикера, Э. Хобсбаума на современном этапе развития исторической науки становятся все более значимыми². Не менее важной проблемой выступает вопрос выявления механизмов формирования исторической памяти. Селекция фактов исторического прошлого, актуализация и сознательное забвение тех или иных событий связаны с понятием коммеморации как механизмом формирования, сохранения и трансляции исторической памяти. П. Хаттон выделяет «процесс манипуляции коммеморативными практиками с целью служения политическим целям»³. Большой

²The politics of war memory and commemoration / edited by T. G. Ashplant, Gr. Dawson, M. Roper. London, 2000. 282 p.; Рикер П. Диалектика памяти и забвения // Культурология: Дайджест. М., 2002. С. 57–62; Хобсбаум Э. Изобретение традиций // Вестник Евразии. 2000. Вып. 1. С. 47–61 и др.

³ Хаттон П. История как искусство памяти. СПб., 2004. С. 13.

вклад в разработку концепта «коммеморация» внес А. Мегилл, который отмечает, что зафиксированное воспоминание или, точнее, нарративизация воспоминаний, становится чем-то родственным объектам религиозного почитания. По его мнению, когда возникает поклонение, память в ее основном смысле превращается в нечто иное: она становится коммеморацией⁴.

В последние десятилетия XX в. произошел т.н. «мемориальный поворот» в отечественной историографии⁵, характеризующийся новыми исследовательскими подходами⁶. В ходе изучения коммеморации и ее влияния на историческую память особое внимание уделяется концепту «юбилей», который «был средством формирования массового сознания, а затем стал инструментом формирования национальной идентичности и общей исторической памяти»⁷. Актуальным и относительно неизученным в настоящее время является исследование взаимосвязи коммеморативных практик и исторических юбилеев. Ряд ученых рассматривают юбилей Отечественной войны 1812 г. как средство формирования эффективной исторической памяти в эпоху, когда основы самодержавия нуждались в идеологической поддержке. Не менее важной проблемой является изучение символического значения Бородинского поля в качестве важнейшего «места памяти», аккумулирующего в своем идеологическом пространстве практически все виды коммеморативных практик⁸.

Вторая группа – труды о литературно-художественных произведениях, монументальных памятниках и визуальных изображениях, посвященных Отечественной войне 1812 г.⁹

⁴ Мегилл А. Историческая эпистемология. М., 2007. С. 34.

⁵ Леонтьева О. Б. «Мемориальный поворот» в современной российской исторической науке // Диалог со временем. 2015. Вып. 50. С. 59–96.

⁶ Антипин Н. А. Русско-японская война в культурной памяти российского общества. 1904–2000-е гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Челябинск, 2013. С. 138–144; Бадмаев В. Н. Ментальность и историческая память // Вестник Калмыцкого университета. Вып. 1 (13). 2012. С. 78–84; Буслаев А. И. Имперские юбилеи – тысячелетие России (1862 год) и девятисотлетие крещения Руси (1888 год): организация, символика, восприятие обществом: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2010, Горин И. Н., Менщиков В. В. Культурно-исторические символы и историческая память // Историко-педагогические чтения. 2007. № 11. С. 74–78; Репина Л. П. Историческая наука на рубеже XX–XXI веков: социальные теории и историографическая практика. М., 2011; Молодяков В. Э. Историческая политика и политика памяти // Исторические исследования в России – III. Пятнадцать лет спустя / под ред. Г. А. Бордюгова. М., 2011. С. 15–35 и др.

⁷ Булыгина Т. А., Кожемяко Т. Н. Историческая память и юбилеи в России в XX–XXI в. // История и историческая память. 2012. Т. 6. № 6. С. 63.

⁸ Ивченко Л. Л. Бородинское сражение: историография, источники, проблемы исторической реконструкции: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. М., 2005.

⁹ Айзикова И. А. Историко-литературное значение «Собрания стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 г.» // Сибирский филологический журнал. 2013. № 1. С. 31–41; Вишленкова Е. А. «Метки на память»: сатирические образы войны 1812 г. // История и историческая память. 2012. Т. 6. № 6. С. 150–163; Герасимова Г. И. Великая картина великого подвига. Панорама «Бородино» по материалам коллекций ГПИБ // Чертковские чтения: материалы второй науч. конф. М., 2013. С. 61–76; Земцов В. Н. Панорама Ф.А. Рубо

Третью группу составляют исследования, освещающие памятные и юбилейные мероприятия в XIX в., а также празднование 100-летней годовщины Отечественной войны 1812 г.¹⁰

В фокусе исследовательского интереса находится проблема роли юбилейных дат Отечественной войны 1812 г. Так, А. В. Горбунов акцентирует внимание на сравнительном анализе двух важных годовщин: 27-летия и 100-летия Бородинского сражения¹¹. Торжествам 1839 г. посвящены статьи Е. Г. Болдиной, С. А. Мальшкина¹². Интерес представляет также статья С. Н. Селедкиной, в которой рассматривается процесс создания Музея 1812 г.¹³ Л. В. Мельникова проанализировала роль Святейшего Синода в праздновании 100-летия войны¹⁴. Большой интерес представляет проблема участия французов в торжествах 1912 г.¹⁵ Необходимо особо отме-

«Бородинская битва»: история одного национального мифа // Вопросы всеобщей истории. 2012. Т. 14. С. 36–56; Подмазо А. А. Бородинское поле на цветных фотографиях 1911 г. // Бородино и Наполеоновские войны. Битвы. Поля сражений. Мемориалы. М., 2003. С. 93–96 и др.

¹⁰Бочков Е. Н. Придать юбилею Отечественной войны значение всенародного торжества»: деятельность высших и центральных органов власти и управления Российской империи по организации праздничных мероприятий, посвященных 100-летию Отечественной войны 1812 г. // Новейшая история России. 2012. № 3(5). С. 6–25; Ватник Н. С. Средние учебные заведения Москвы в праздновании 100-летия Отечественной войны 1812 г. // Грамота. 2012. № 10 (24). С. 58–62; Дьяков В. А. Бородинские юбилеи и их воздействие на дореволюционную историографию // Проблемы истории русского общественного движения и исторической науки. М., 1981. С. 302–312; Ивченко Л. Л. Кутузов и Бородинское сражение // Бомбардир. 1995. № 3. С. 14–24; Лебедева Е. Н. Торжества по случаю 100-летия Отечественной войны 1812 г. в документах Российского государственного архива кинофотодокументов // Вестник архивиста. 2012. № 3. С. 29–42; Героическая страница истории России (к 200-летию Отечественной войны 1812 года) : учеб.-метод. пособие / сост. Т. С. Сергеев. Чебоксары, 2012; Серова С. А. 100-летие Отечественной войны: юбилейная литература и публикаторская деятельность // Вестник архивиста. 2012. № 3. С. 43–50; Сапожников А. И. 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 г. в газетных публикациях: коллекция генерала Ф. Я. Ростковского // Отечественная война 1812 г.: Источники. Памятники. Проблемы. М., 2005. С. 414–424; Ульянова Г. Н. Юбилеи Бородинской битвы и проблема трансформации исторической памяти: историография и периодизация // Эпоха 1812 г. в судьбах России и Европы. М., 2013. С. 498–509 и др.

¹¹Горбунов А. В. Бородинские торжества 1839 и 1912 гг. как образцы празднования исторических юбилеев в Российской империи // Отечественная война 1812 г. Источники. Памятники. Проблемы. Можайск, 2010. С. 153–161.

¹² Болдина Е. Г. Из истории Бородинских торжеств 1839 г. (по документам Центрального исторического архива Москвы) // Отечественная война 1812 г. Источники. Памятники. Проблемы: материалы науч. конф. Бородино, 1997. С. 190–197; Мальшкин С. А. Из истории музеефикации Бородинского поля 1839–1911 гг. Главный монумент // Бородинское поле. История, культура, экология. Вып. 2. Бородино, 2000. С. 168–174.

¹³Селедкин С. Н. Установка главного монумента на Бородинском поле и создание музея на станции Бородино (в документах РГИА) // Отечественная война 1812 г. Источники. Памятники. Проблемы. Можайск, 2010. С. 87–96.

¹⁴Мельникова Л. В. Армия и Православная Церковь Российской империи в эпоху наполеоновских войн. М., 2007.

¹⁵ Земцов В. Н. 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 года: участие французской делегации (по материалам архива Исторической службы Министерства обороны Франции) // Уральский исторический вестник. 2019. № 2 (63). С. 41–49.

тить две коллективные монографии, непосредственно относящиеся к теме диссертационного исследования¹⁶, в которых дается общая подробная характеристика ряда аспектов изучаемой проблемы. Но в них недостаточно внимания уделено роли коммеморативных практик как механизма формирования исторической памяти.

Четвертая группа – это историография Отечественной войны 1812 г. Ее изучение необходимо в контексте настоящей работы, поскольку важным является то, насколько менялась оценка изучаемого события с течением времени. Подробный анализ исторических трудов об Отечественной войне 1812 г. не является предметом исследования данной диссертации, и поэтому мы ограничимся кратким анализом работ, ставших классическими. Это, прежде всего, масштабный труд Е. В. Тарле¹⁷. 40–50-е гг. XX в. ознаменовались большим влиянием на изучение проблемы Великой Отечественной войны (работы П. А. Жилина и Л. Г. Бескровного и др.)¹⁸. Следующий этап начинается в годы «перестройки». Одними из самых дискуссионных концепций этого времени можно считать труды Н. А. Троицкого¹⁹. В 1990-е гг. начинается тесное сотрудничество отечественных и западных ученых в области изучения Отечественной войны 1812 г. Современные авторы освещают различные проблемы, ранее не привлекавшие пристального внимания ученых²⁰.

Пятая группа – это интернет-ресурсы, включающие разработанные к 200-летнему юбилею войны тематические сайты, посвященные Отечественной войне 1812 г.²¹ Особого внимания заслуживает интернет-проект «1812 год».

Таким образом, анализ литературы демонстрирует большой интерес ученых к проблемам формирования и использования коммеморативных практик в сохране-

¹⁶ Мельникова Л. В., Голубев А. В., Подмазо А. А. и др. Отечественная война 1812 г. в культурной памяти России. М., 2012; Историческая память русского народа об Отечественной войне 1812 г. / отв. ред. А. В. Буганов. Тула, 2012.

¹⁷ Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. М.: Воениздат, 1992.

¹⁸ Жилин П. А. Контрнаступление Кутузова в 1812 г. М., 1950 и др.; Бескровный Л. Г. Отечественная война 1812 г. и контрнаступление Кутузова. М., 1951 и др.

¹⁹ Троицкий Н. А. 1812. Великий год России. М., 1988; Его же. Фельдмаршал М. И. Кутузов: легенда и реальность. Саратов, 1998.

²⁰ Безотосный В. М. Эпоха 1812 г. Исследования. Источники. Историография. М., 2004; Земцов В. Н. Бородино в исторической памяти немцев // Немцы на Урале и в Сибири (XVII–XX вв.). Екатеринбург, 2001. С. 513–542; Белоусов С. В. Провинциальное общество и Отечественная война 1812 г. (на материалах Среднего Поволжья): автореф. дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.02. Самара, 2007; Бессонов В. А. Военнопленные Великой армии 1812 г. в России (по материалам Калужской губернии): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Самара, 2001; Гулин А. В. Исторические источники в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»: дис. ... канд. филол. наук: 07.00.02. М., 1992; Дырышева И. Г. Патриотизм дворянства в Отечественной войне 1812 г.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб., 2007; Сапожников А. И. Войско Донское в Отечественной войне 1812 г.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2013; Шистеров М. В. Отечественная война 1812 г. в зарубежной историографии: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Екатеринбург, 2009 и др.

²¹ Интернет-проект «1812 год». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.museum.ru/1812/index.html>; Интернет-проект Российской государственной библиотеки «Отечественная война 1812 г. Эпоха в документах, воспоминаниях, иллюстрациях». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.1812.rsl.ru/about/> (дата обращения: 14.09.2014).

нии памяти об Отечественной войне 1812 г. В то же время в отечественной историографии отсутствуют специальные исследования, посвященные комплексному анализу деятельности государства и общества Российской империи в формировании коммеморативных практик об Отечественной войне 1812 г., не изучен механизм их воздействия на региональном уровне.

Цель работы – исследование истории взаимодействия государства и общества в процессе формирования различных форм коммеморативных практик по складыванию исторической памяти об Отечественной войне 1812 г. как на общероссийском, так и на региональном уровне в 1812–1912 гг.

Исходя из цели диссертации, были сформулированы следующие **задачи**:

- выделить основные этапы формирования коммеморативных практик по увековечиванию памяти об Отечественной войне 1812 г. (1812 г.–1870-е гг.);
- определить роль юбилеев и памятных дат Отечественной войны 1812 г. в инициировании коммеморативных практик в XIX в.;
- изучить процесс реализации коммеморативных практик на общественном и государственном уровне (1880-е гг. – 1912 г.);
- проанализировать празднование 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. на общероссийском/центральном уровне (на примере мероприятий в Санкт-Петербурге, Москве и Бородино);
- охарактеризовать празднование 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. на региональном уровне (на примере городов и уездов Казанской губернии и Алатырского уезда Симбирской губернии).

Источниковая база исследования представлена широким кругом источников, разделенных на несколько групп.

Первую группу составили материалы из архивов федерального и регионального уровня – Российского государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА); Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Центрального государственного архива города Москвы (ЦГА Москвы), Национального архива Республики Татарстан (НА РТ), Государственного исторического архива Чувашской Республики (ГИА ЧР). Они включают циркуляры и отчеты о подготовке к 100-летию юбилею войны 1812 г., мемуары и поэтические произведения о войне, фотографии, а также воспоминания о юбилейных торжествах. Делопроизводственные материалы государственных учреждений позволили детально реконструировать празднование 100-летней годовщины Отечественной войны 1812 г. на центральном и региональном уровнях.

Вторую группу образуют нарративные источники различного характера. Они подразделяются на несколько **видов**: литературно-художественные произведения; мемуары участников и современников Отечественной войны 1812 г.; дореволюционные исторические труды об Отечественной войне 1812 г.; учебные пособия по истории XIX в.; научно-популярные «юбилейные брошюры» об Отечественной войне 1812 г.; материалы периодической печати.

Третья группа источников представлена визуально-монументальными памятниками, созданными в честь Отечественной войны 1812 г. Это изобразительные источники (литографии, картины, фотоснимки, созданные с 1812 по 1912 г.); памятники архитектуры, воздвигнутые в честь Отечественной войны 1812 г.; «места памяти» как комплекс монументов, созданных в честь героев войны, а также музеи.

Таким образом, в диссертации были использованы разноплановые источники. Их комплексный и научный анализ позволил составить объективную картину взаимодействия государственной власти и общества в изучаемый период.

Научная новизна заключается в следующем: впервые в отечественной историографии проведено комплексное исследование роли государства и общества в формировании коммеморативных практик по увековечиванию памяти об Отечественной войне 1812 г.; реконструирован региональный аспект празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. в городах и уездах Казанской губернии; в научный оборот введены новые архивные материалы; предложена оригинальная авторская структура классификации основных форм коммеморативных практик; выдвинута концепция о том, что основу для формирования исторической памяти об Отечественной войне 1812 г. составляет комплекс государственных и общественных коммеморативных практик по созданию «мест памяти», возведению монументов, открытию музеев, написанию художественных произведений, мемуаров и т. п.; приведена доказательная база того, что в основе современных представлений российского общества об Отечественной войне 1812 г. лежат исторические образы, сформировавшиеся в процессе празднования 100-летнего юбилея.

Указанные положения соответствуют пунктам 4, 9, 12, 13, 22, 25 Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки России.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в создании оригинальной авторской классификации основных форм коммеморативных практик (нарративной, визуальной, монументальной, церемониальной). На основе этой классификации возможен анализ взаимовлияния исторической памяти и коммемораций.

Материалы исследования могут быть использованы в преподавании теории и методологии истории, исторических, филологических дисциплин, при чтении курсов «История мировой художественной культуры» и «История исторической науки», а также при подготовке празднования юбилеев важных событий российской истории.

Методология и методы исследования. Методологической основой является совокупность общенаучных и специально-исторических методов. Принцип историзма позволил проследить восприятие войны 1812 г. в разные эпохи. Принцип системности предопределил особое внимание к изучению системных связей между институтами государственной власти и общественными движениями, а также позволил изучить процесс взаимовлияния государства и общества в процессе формирования исторической памяти о событиях 1812 г. Принцип объективности помог провести взвешенный, многоплановый анализ совокупности разнообразных источ-

ников по проблеме с учетом критического переосмысления достижений историографии. Методы анализа и синтеза применялись при изучении нарративных и визуальных источников. Особое значение имеют сравнительно-исторический и ретроспективный методы, а также междисциплинарный подход. При анализе учебной литературы был использован метод контент-анализа.

Методология и методы исследования также определяются современными научными разработками по мемориальной проблематике. Предметом изучения для данного направления является не столько историческое событие (например, Отечественная война 1812 г.), сколько коммеморативные практики, повлиявшие на его восприятие обществом. В процессе анализа теоретического и фактического материала была создана классификация уровней и форм коммеморации, которая легла в основу методологии исследования: 1) по субъекту инициирования и реализации: а) групповая / семейная; б) общественная (субъектом реализации выступает всё общество); в) государственная (коммеморативные практики инициируются государством и государственными органами власти); 2) по уровню распространения: а) общероссийский уровень; б) региональный уровень; 3) по форме выражения: а) нарративная форма коммеморации, характеризующаяся появлением воспоминаний участников войны, исторических исследований и художественных произведений. Особенность данной формы заключается в том, что наиболее активно она инициировалась на общественном уровне реализации коммеморативных практик; б) визуальная форма, выражающаяся в художественно-графическом оформлении образов Отечественной войны 1812 г.; в) монументальная форма, проявляющаяся в создании «мест памяти» (поля сражений, захоронения героев войны), а также в воздвижении монументов и памятников; г) церемониальная форма коммеморации, заключающаяся в выработке особых ритуалов празднования юбилеев и дней памяти наиболее значимых событий. Церемониальные коммеморации, в отличие от нарративных и визуальных, – механизм формирования исторической памяти, присущий прежде всего властным структурам, которые применяют их в целях решения политических и идеологических задач.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Коммеморативные практики являются важнейшим инструментом увековечивания памяти. По субъекту инициирования они выделяются на групповом/ семейном, общественном и государственном уровнях. По масштабам реализации образуют общероссийский и региональный уровни. По форме выражения выделяются нарративные, визуальные, монументальные и церемониальные коммеморативные практики. Празднование юбилея можно считать церемониальной коммеморативной практикой, при подготовке к которому происходит интеграция всех видов коммемораций.

2. Коммеморативные практики об Отечественной войне 1812 г. формировались в течение двух исторических этапов. На первом этапе (1812 г.–1870-е гг.) общественными и государственными институтами были сформированы основные формы коммемораций, а также заложены традиции празднования юбилеев и памятных дат войны. Второй этап охватывает период с 1880-х гг. по 1912 г. Цен-

тральным событием данного этапа стало масштабное празднование 100-летнего юбилея войны в 1912 г.

3. Юбилеи и памятные даты Отечественной войны 1812 г. можно охарактеризовать как особые символические конструкции, которые способствовали созданию основных форм коммеморативных практик об эпохе 1812 г. На первом этапе (1812 г.–1870-е гг.) инициирование было связано с 5, 25-летними юбилеями Отечественной войны 1812 г. 50-летний юбилей в 1862 г. широко не отмечался. На втором этапе (с 1880-х по 1912 г.), центральным событием, инициировавшим увековечивание памяти о войне, стал 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 г.

4. В течение XIX – начала XX в. инициаторами увековечивания памяти об Отечественной войне 1812 г. выступали как общественные, так и государственные институты, применявшие различные формы коммеморативных практик. Для российского общества наиболее характерно было использование нарративной формы коммеморации, а для органов государственной власти – церемониальной.

5. В период празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. в Российской империи впервые четко прослеживаются общероссийский и региональный уровни. Общероссийский выразился в символическом значении центральных торжеств в Санкт-Петербурге, Москве и Бородино. Региональный уровень характеризуется тем, что впервые празднование юбилейной годовщины затронуло практически каждую губернию Российской империи.

6. Празднование 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. в городах и уездах Казанской губернии имело как общие черты с общероссийским уровнем, так и специфические (в зависимости от этноконфессионального состава населения). При этом особая роль отводилась патриотическому воспитанию молодежи, что было реализовано на базе учебных заведений губернии.

7. Именно в ходе подготовки и празднования 100-летнего юбилея сложились те идеологемы и мифологизированные образы исторической памяти об Отечественной войне 1812 г., которые в настоящее время присущи массовому сознанию народа.

Степень достоверности и апробация результатов исследования: степень достоверности подтверждается комплексом проанализированных источников. Основные положения, результаты и выводы изложены в 16 публикациях, включая 5 статей в ведущих рецензируемых журналах ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Важнейшие положения были представлены на 9 всероссийских и международных научных конференциях.

Структура диссертации. В соответствии с поставленной целью и задачами диссертационное исследование состоит из Введения, трех глав, Заключение, списка использованных источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, определены хронологические и территориальные рамки, проанализирована степень изученности проблемы, представлены источниковая база, ее методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, изложены выносимые на защиту положения, приведены сведения о достоверности и апробации полученных результатов.

В **первой главе «Коммеморативные практики и складывание исторической памяти об Отечественной войне 1812 г. в России (1812 г. – 1870-е гг.)»** проанализированы этапы формирования основных форм коммемораций в XIX в., обусловленные празднованием юбилеев и памятных дат.

В *первом параграфе «Государство и общество как инициаторы коммеморативных практик на начальном этапе (1812 г. – 1820-е гг.)»* рассмотрены первые общественно-государственные инициативы по увековечиванию памяти о событиях 1812 г. Общество откликнулось на события военного времени посредством создания поэтических произведений, составивших впоследствии комплекс *нарративных коммеморативных практик*. Яркий тому пример – стихотворение В. А. Жуковского «Певец во стане русских воинов». Именно поэзия стала основным механизмом общественной рефлексии на начальном этапе. Война 1812 г. произвела столь неизгладимое впечатление на современников, что уже к 1814 г. в свет вышло 2-томное издание «Собрание стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году», составителем которого стал князь Н. М. Кутушев. Сборник включает широкий спектр произведений как известных поэтов, так и малоизвестных авторов, в сюжетах которых отражен практически весь ход войны – с момента вторжения Наполеона до окончания заграничных походов российской армии. Эти произведения литературы составили комплекс нарративных коммеморативных практик общественного уровня. При этом, судя по смысловому содержанию стихотворений, в обществе, уже на первом подэтапе в 1812 г. – 1820-х гг. сложились основные идеологемы событий 1812 г. – героические образы полководца М. И. Кутузова, Бородинского сражения, а также образ Москвы, оставленной французам. Большой вклад в увековечивание исторической памяти об Отечественной войне 1812 г. внесли А. С. Пушкин, В. А. Жуковский, И. А. Крылов. Таким образом, нарративные коммеморативные практики в первые послевоенные годы являлись наиболее эффективным механизмом формирования исторической памяти об Отечественной войне 1812 г. на общественном уровне.

Визуальные коммеморативные практики получили свое развитие еще в период военных действий на территории России и посредством издания сатирических карикатур, главным героем которых стали комические образы Наполеона и французской армии. Наиболее известны карикатуры А. Г. Венецианова, И. И. Терещенева, И. А. Иванова. Произведения литературы о героях-

полководцах оказали большое влияние на художественные образы Отечественной войны 1812 г., что ярко продемонстрировало открытие в 1826 г. большой военной галереи в Зимнем дворце, насчитывавшей 332 портрета русских генералов – героев событий военного времени.

Особое развитие получили *монументальные коммеморативные практики*, большая часть из которых была создана в так называемых «местах памяти» эпохи 1812 г. Это могилы известных исторических деятелей, местности, на территории которых проходили знаковые сражения, монументы, памятники и т.п. Одним из первых примеров создания монументальной формы коммеморации общественного уровня стал памятник на месте захоронения М. И. Кутузова в г. Бунцлау. К окончанию заграничных походов российской армии в 1814 г. были построены Нарвские триумфальные ворота в Санкт-Петербурге. С 5-летием годовщины победы в войне 1812 г. связано открытие Московского манежа.

В классификации коммеморативных практик особое место принадлежит *церемониальной форме*, поскольку она аккумулировала в себе элементы нарративных, визуальных и монументальных форм. Необходимо обратить внимание на то, что особое распространение церемонии получили в период празднования исторических юбилеев и памятных событий Отечественной войны 1812 г. На период 1812 г. – 1820-х гг. пришелся 5-летний юбилей 1817 г. Личность М. И. Кутузова актуализировала все виды коммеморативных практик без исключения. Так, захоронение князя М. И. Кутузова 13(25) июня 1813 г. в Казанском Соборе стало образцом применения масштабной, тщательно продуманной церемониальной коммеморативной практики. Церемонии стали важнейшей частью юбилейных мероприятий (например, торжественная закладка храма Христа Спасителя на Воробьевых горах в 1817 г.). Первые юбилеи войны стали важными этапами, на основе которых формировалась традиция целенаправленной актуализации событий 1812 г. и апробация применения основных форм коммеморативных практик на протяжении всего XIX столетия. Церемониальная форма была наиболее характерна для государственного уровня инициирования увековечивания памяти об эпохе 1812 г.

Во втором параграфе «Роль юбилеев и памятных дат войны в формировании основных форм коммеморативных практик на общественном и государственном уровнях (1830–1870-е гг.)» исследован переход от спонтанной фиксации событий Отечественной войны 1812 г., характерной для начального этапа, к фактам целенаправленной актуализации эпохи 1812 г. в конкретных формах коммеморативных практик. Процесс этот был связан с празднованием первого большого 25-летнего юбилея. Кроме того, следует отметить 1839 г., ознаменовавшийся юбилеем окончания заграничных походов российской армии и воспринимавшийся современниками как важная историческая годовщина. Юбилей 1837 г. ярко продемонстрировал мотивы, присущие *общественному и государственному уровням* инициирования коммемораций. Так, общество откликнулось на историческую годовщину публикацией большого количества поэтических и мемуарных произведений, авторами которых стало поколение очевидцев эпохи военного времени, испытывавшее потребность в увековечивании памяти о тяжелых для России страницах истории. Здесь стоит от-

метить мемуары С. Н. Глинки, Ф. Н. Глинки, А. А. Шаховского, Н. А. Дуровой, Д. В. Давыдова, И. И. Лажечникова и др. 25-летний юбилей инициировал появление выдающихся произведений поэзии («Полководец» А. С. Пушкина, «Бородино» М. Ю. Лермонтова, «Бородинская годовщина» В. А. Жуковского). Нарративные коммеморации этого периода также включают исторические труды, посвященные истории войны 1812 г. Здесь стоит отметить работы военных историков – Д. П. Бутурлина, А. И. Михайловского-Данилевского, М. И. Богдановича. Важную роль в формировании исторической памяти подрастающего поколения играли учебные пособия, освещавшие события 1812 г. (учебники Н. А. Устрялова, Д. И. Иловайского и др.).

На государственном уровне в лице российских органов государственной власти юбилей рассматривались как средство укрепления правительственной идеологии в духе «православия, самодержавия и народности». Победа над Наполеоном стала рассматриваться как победа идеалов самодержавной власти. В этом отношении основными механизмами конструирования исторической памяти государственного уровня стали монументальные и церемониальные коммеморативные практики. По приказу Николая I был разработан план возведения монументов на территории важнейших сражений 1812 г. В 40-х гг. XIX в. на территории сражений был установлен комплекс монументов (Бородино, Смоленск, Полоцк, Ковно, Малоярославец, с. Красное). Центральным в списке памятников стал Бородинский монумент, торжественная церемония открытия которого состоялась в 1839 г. Юбилейный церемониал состоял из нескольких обязательных элементов: основное место, отводившееся членам императорской семьи и императору в частности, религиозные мероприятия (литургии, молебны, крестный ход), участие армейских соединений. Церемониальные коммеморативные практики демонстрировали сочетание религиозной и светской культуры. С 1839 г. начался процесс облагораживания Бородинского поля и его превращения в центральное «место памяти» 1812 г. Церемониал также стал неотъемлемой частью торжественной закладки храма Христа Спасителя в сентябре 1839 г. Для государственного уровня применения коммеморативных практик характерен контроль, регламентация и финансирование осуществляемых мероприятий. Для 1830–1840-х гг. присуще то, что инициаторами коммемораций в равной мере выступало как общество, так и государство.

50-летний юбилей Отечественной войны 1812 г. пришелся на 1862 г. Однако исторические условия 60-х гг. XIX в. не располагали к проведению масштабных торжеств, посвященных событиям полувековой давности. В центре внимания общественности и властных структур находились события современной повестки дня – отмена крепостного права 1861 г., а также важная для императорской власти историческая годовщина – тысячелетие российской государственности в 1862 г. Возможно, именно по этой причине 50-летний юбилей войны 1812 г. широко не отмечался и прошел сравнительно незаметно. Тем не менее, Отечественная война 1812 г. была вновь актуализирована в пореформенную эпоху благодаря творчеству Л. Н. Толстого и его великому роману «Война и мир», первая публикация которого состоялась в

1865 г. Данное произведение является своего рода итогом полувекового осмысления эпохи 1812 г. Таким образом, 1830–1870-е гг. характеризуются окончательным оформлением основных форм коммеморативных практик. Их реализация обуславливалась празднованиями исторических юбилеев и памятных дат Отечественной войны 1812 г., в ходе которых российское общество и государственная власть предпринимали меры по увековечиванию памяти о ней.

Во второй главе «Деятельность общественных и государственных институтов в процессе увековечивания памяти об Отечественной войне 1812 г. (1880-е гг. – 1912 г.)» охарактеризованы особенности реализации коммеморативных практик в новых исторических условиях, характерных для конца XIX – начала XX в.

В первом параграфе *«Российское общество как субъект реализации коммеморативных практик Отечественной войны 1812 г. (1880-е гг. – 1912 г.)»* изучена деятельность общественных организаций и частных лиц, направленная на увековечивание памяти об эпохе 1812 г. 75-летний юбилей Отечественной войны 1812 г. (1887 г.) стимулировал появление ряда инициатив, когда было построено здание музея «Кутузовская изба». Память о войне 1812 г. стала народным достоянием, о чем свидетельствуют многочисленные примеры общественных добровольческих инициатив, направленных на сохранение памяти о ней. Например, инициативная группа служащих Московско-Брестской железной дороги выступила с идеей создания на станции Бородино Музея эпохи военного времени, открытого в 1903 г. В 1909 г. жителями Москвы начался сбор пожертвований и экспонатов для открытия столичного Музея 1812 г., в связи с чем был создан особый Комитет. С 1910 г. активизировалась деятельность «Московского кружка ревнителей памяти Отечественной войны 1812 г. при Московском отделе Императорского Русского военно-исторического общества», внесшего большой вклад в функционирование московского Музея 1812 г.

Общественные инициативы выражались в самых различных формах коммеморативных практик. В начале XX в. образы Отечественной войны 1812 г. нашли яркое воплощение в серии живописных картин. Технический прогресс позволил представить визуальные коммеморации не только живописными полотнами, но и кинематографическими лентами, в результате чего в 1912 г. совместными усилиями московского отделения французской фирмы «Братья Патэ» и российской фирмы «Ханжонков и К°» был снят фильм «1812 год». Примером интеграции общественных и государственных коммеморативных практик явилось разрешение воинским частям и соединениям на собственные средства установить памятники предкам – участникам Бородинской битвы. 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 г. активизировал научные дискуссии в периодической печати 1912 г. Обсуждались такие проблемы, как длительное отступление российской армии от Немана, целесообразность сдачи Москвы, личности военачальников П. И. Багратиона и М. Б. Барклая-де-Толли, оставшихся как бы в тени великого полководца М. И. Кутузова. Таким образом, в преддверии векового российского юбилея общество откликнулось

на это событие и испытывало потребность запечатлеть память о нем в различных формах коммеморативных практик.

Во втором параграфе «Подготовка и празднование 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. как определяющий фактор реализации коммеморативных практик на государственном/общероссийском уровне (1907–1912 гг.)» раскрыта роль государственных органов власти в планировании и реализации мероприятий, приуроченных к масштабному празднованию 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г., широко отмечавшегося Российской империей в 1912 г. Государственный уровень выражался в финансировании и организации официальных торжественных церемоний, реконструкции центрального «места памяти» – Бородинского поля, издании научно-популярных брошюр о войне, поиске по всей стране оставшихся в живых участников Отечественной войны 1812 г., привлечении учебных заведений и учащейся молодежи. По распоряжению императора Николая II художник-баталист Ф. Рубо создал масштабную картину «Панорама Бородинского сражения», представляющую собой важнейшую визуальную коммеморативную практику этого периода.

На подготовительном этапе празднования 100-летия Отечественной войны 1812 г. началась большая работа по реконструкции Бородинского поля. Активное благоустройство мемориального комплекса происходило в 1912 г. при поддержке государственных структур под общим руководством московского губернатора В. Ф. Джунковского. Основой для подготовки поля к торжествам стал проект полковника Генерального штаба В. П. Никольского. Важной частью плана являлся процесс установки обелисков. Всего на Бородинском поле было сооружено 35 монументов. 100-летний юбилей характеризуется тем, что он впервые приобрел как общероссийский, так и региональный масштабы празднования. Важно отметить, что узловым моментом всех мероприятий должна была стать особая роль, отводившаяся императору и формированию его положительного образа в обществе. На всех уровнях бюрократической системы Российской империи заблаговременно начала проводиться работа по координации празднования юбилея повсеместно, как в центре (г. Москва, Бородино, г. Санкт-Петербург), так и в губерниях. Сохранилось большое количество циркуляров, посвященных планированию и проведению юбилейных торжеств, в которых подчеркивается исключительное значение этого знаменательного события, которому необходимо придать характер всенародного торжества. Министерство народного просвещения детально разработало общую программу юбилейных мероприятий, приуроченных к 25–26 августа 1912 г. Она включала такие элементы, как праздничное украшение и иллюминацию городов/селений, осуществление церковных мероприятий (литургий, молебнов, крестных ходов); проведение военных парадов; организация народных чтений и поучительных бесед, в том числе на базе столичных и губернских учебных заведений; показ проекционных изображений об эпохе 1812 г. Центральные юбилейные торжества в 1912 г. прошли в Москве и на Бородинском поле. Благодаря архивным данным, а также воспоминаниям организаторов и очевидцев 100-летнего юбилея, можно воссоздать детальную картину масштабных торжеств 1912 г. 26 августа

прошли основные мероприятия в Бородино. Церемония включала проведение благодарственного молебна, крестного хода, вручение юбилейных медалей, военный парад. Император Николай II побеседовал с оставшимися на тот момент в живых ветеранами Отечественной войны 1812 г. Завершением Бородинских торжеств стал объезд императором всей территории поля и осмотр его центральных монументов. Параллельно шли столичные юбилейные мероприятия, большая часть которых состоялась 27–30 августа 1912 г. Наиболее значительные из них: торжественный проезд императорской семьи через Спасские ворота по пути в Успенский собор; религиозный церемониал в храме Христа Спасителя; выставка 1812 г. в Историческом музее; императорский смотр парада представителей учебных заведений. Завершающими были юбилейные мероприятия 30 августа на Красной площади, где был зачитан высочайший императорский манифест. Таким образом, в начале XX в., в процессе празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г., особое значение приобрела церемониальная форма коммеморативных практик. Необходимо особо подчеркнуть, что инициатором их реализации выступали государственные органы власти, курировавшие процесс как на общероссийском, так и на региональном уровнях. Процесс осуществления мероприятий был четко регламентирован еще на подготовительном этапе.

В третьей главе «Региональный уровень торжеств в честь 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. (на примере Казанской губернии и Алатырского уезда Симбирской губернии)» проанализирован ход празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. на региональном уровне.

В первом параграфе «Подготовка и празднование 100-летия Отечественной войны 1812 г. в городах и уездах Казанской губернии и в Алатырском уезде Симбирской губернии» на основе широкого круга архивных документов детально изучены особенности проведения юбилейных мероприятий на территории Казанской губернии. В каждой губернии празднованию 100-летнего юбилея предшествовал длительный подготовительный этап в различных направлениях. Первое направление – поиск оставшихся в живых ветеранов Отечественной войны 1812 г., а также их прямых потомков среди дворян. Большое внимание уделялось формированию делегации от Казанской губернии, аккредитованной для участия в Бородинских торжествах. В качестве гостя на московско-бородинские мероприятия был рекомендован потомственный дворянин, отставной коллежский секретарь Н. Н. Терлецкий. Вторым направлением стала государственная политика награждения юбилейными медалями в честь Отечественной войны 1812 г. За участие в работах по устройству празднеств на территории Казанской губернии были представлены к награждению ординарные профессора Казанского университета С. С. Высоцкий и В. Ф. Залесский. На территории Симбирской губернии особую роль в подготовке и проведении юбилея сыграл известный чувашский просветитель И. Я. Яковлев, также удостоенный медали. На подготовительном этапе отчетливо виден общественный уровень реализации коммеморативных практик. Жители Казани приняли ряд инициатив по увековечиванию памяти о героях Отечественной войны 1812 г., что выразилось в сборе средств на установку памятника М. И. Кутузову.

Казанским купечеством было выделено 500 руб. на учреждение богадельни для престарелых солдат, часть средств на проведение городских юбилейных мероприятий ассигновывалась администрацией города, часть – частными лицами. Обществом «Газ и электричество» бесплатно предоставлялась электрическая энергия для освещения световых картин на правительственных и общественных зданиях, а «Обществом Трамвая» предоставлялись вагоны-платформы для передвижных живых картин и сопровождавших их оркестров.

Следует отметить, что большинство юбилейных торжеств прошло по заранее составленным программам. Министерство народного просвещения составило типовую программу, на которую ориентировались губернские власти и администрация. В связи с этим проводимые провинциальные юбилейные торжества были довольно схожи и в целом включали следующее: проведение религиозных шествий, богослужений, литургий; организация военных парадов (при условии возможности их проведения); привлечение учебных заведений и учащихся: проведение школьных тематических мероприятий (бесед, лекций, показа туманных картин, литературных чтений и т. п.), пение народных гимнов, раздача юбилейных брошюр. Особенности реализации государственной политики увековечивания памяти об Отечественной войне 1812 г. на территории Казанской губернии определяются ее многонациональным и многоконфессиональным составом. В частности, в официальных документах неоднократно подчеркивается важная роль мусульманской части населения губернии в процессе празднования 100-летнего юбилея войны 1812 г. Основные юбилейные торжества губернии прошли 26 августа 1912 г. в таких административных центрах, как Казань, Свияжск, Спасск, Чебоксары, Цивильск, Ядрин и др. Также проанализированы юбилейные мероприятия в Казанском, Свияжском, Спасском, Мамадышском, Козьмодемьянском, Чебоксарском, Ядринском, Цивильском уездах Казанской губернии. Аналогичные события проходили в Алатырском уезде Симбирской губернии.

Во *втором параграфе «100-летний юбилей Отечественной войны 1812 г. как фактор патриотического воспитания в учебных заведениях Казанской губернии»* раскрывается потенциал празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. в процессе патриотического воспитания подрастающего поколения. Особое внимание при проведении торжеств уделялось участию в них воспитанников учебных заведений России. Документы свидетельствуют об активном привлечении к организации торжеств директоров народных училищ Казанской губернии, начальников высших и средних учебных заведений. Учебные заведения стали важной площадкой для празднования 100-летия войны 1812 г. Специально к юбилейным торжествам учебными заведениями издавались свидетельства и аттестаты в виде рисунков и надписей, соответствующих празднуемому событию, были созданы особые юбилейные медали для награждения отличившихся в праздновании, учреждались специальные стипендии, в больших тиражах закупались юбилейные брошюры на русском и «инородческих» языках (например, на татарском). Учащиеся составляли «потешные войска» и принимали участие в парадах. Директорами учи-

лиц и гимназий проводилась работа по организации образовательных экскурсий для учащихся к «местам памяти» об эпохе 1812 г. (в Москву, Троице-Сергиеву лавру, на Бородинское поле и др.). Программа юбилейных мероприятий в целом проходила в два дня (25 и 26 августа 1912 г.) и включала религиозные мероприятия (панихиды, молебствия и литургии); чтение докладов преподавателями учебных заведений о роли празднуемого события в истории России; проведение литературных утренников с чтением юбилейных брошюр и лирических произведений, посвященных эпохе 1812 г. Все это должно было способствовать формированию у учащихся любви к Отечеству, патриотизма.

В **Заключении** диссертации обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы.

Историческая память об Отечественной войне 1812 г. складывалась в течение всего XIX в. под воздействием применения коммеморативных практик, инициированных как государственной властью, так и самим обществом. Интегрирующей формой коммеморации являлась церемониальная, объединяющая нарративную, визуальную и монументальную формы. Выражением церемониальных практик стали исторические юбилеи войны.

Процесс формирования видов коммеморативных практик происходил в два этапа. *Первый* охватывает 1812 г. – 1870-е гг. XIX в. и делится на два подэтапа. В 1812 г. – 1820-е гг. от фактов спонтанной фиксации событий военного времени происходит переход к целенаправленному празднованию годовщин войны, что стало началом осмысления этого события. В 1830–1870-е гг. XIX в. именно юбилеи войны 1812 г. актуализировали развитие всех основных форм коммемораций. Так, 25-летняя годовщина обусловила широкий интерес общественности к Отечественной войне. При этом особое значение стало придаваться строго регламентированному церемониалу. 50-летний юбилей войны (1862 г.) пришелся на эпоху великих реформ 1860-х гг. и совпал с другими памятными датами российской истории. По этой причине полувековая годовщина широко не праздновалась. В 1860-х гг. историческая память об Отечественной войне 1812 г. была вновь актуализирована после публикации великого романа Л. Н. Толстого «Война и мир», что определило новую веху в осмыслении российским обществом эпохи 1812 г. *Второй этап* реализации коммеморативных практик охватывает период с 1880-х гг. по 1912 г. Война 1812 г. стала важной частью российского самосознания, что выразилось в разных формах нарративной и визуальной коммеморации, исходивших от самого общества. Государственная власть с помощью коммемораций стремилась использовать память о героических страницах истории как средство распространения официальной правительственной идеологии. Государственный уровень выразился в проведении церемониальных мероприятий, в которых центральное место отводилось императору.

Память о героических страницах прошлого могла консолидировать общество и сохранить веру в незыблемость царской России. Анализ празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. показал, что широкомасштабное торжество вновь актуализировало память об этом событии в обществе и

инициировало активное использование новых коммеморативных практик. В связи с этим к празднованию 100-летней годовщины привлекались все ступени бюрократической системы центрального и регионально уровней. Был проведен целый комплекс мероприятий, посвященных 1812 г.: издавались юбилейные научные издания и юбилейные популярные брошюры, в периодических изданиях развернулись научные дискуссии по малоизученным аспектам войны 1812 г., создана грандиозная панорама «Бородинская битва», проводились реставрационные работы на Бородинском поле, превратившемся в центральное «место памяти», возводились комплексы монументов, посвященных павшим героям войны, состоялся ряд всероссийских и региональных церемониальных мероприятий. Таким образом, были привлечены огромные материальные и человеческие ресурсы.

Региональный уровень празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. имел особое значение в формировании памяти о ней. Он охватил практически все слои российского общества, что наглядно демонстрируют события 1912 г. в городах и уездах Казанской и других губерний. При этом особое значение придавалось патриотическому воспитанию среди учащейся молодежи и мероприятиям, проводимым в учебных заведениях. Именно в 1912 г. возникли те исторические образы и идеологемы, которые и сейчас, в определенной степени, составляют основу исторической памяти об Отечественной войне 1812 г.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Дмитриева, О. О. Празднование 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 года как пример реализации коммеморативных практик / О. О. Дмитриева, Т. Н. Иванова // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 4. – С. 21–26 (0,3 п.л.).
2. Дмитриева, О. О. Историческая память и механизмы ее формирования : анализ историографических концепций в отечественной науке / О. О. Дмитриева // Вестник Челябинского государственного университета. Серия : История. – 2015. – № 6 (361). – С. 132–137 (0,3 п.л.).
3. Дмитриева, О. О. 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 года : дискуссии на страницах российских журналов в 1912 году / О. О. Дмитриева, Т. Н. Иванова // Вестник Чувашского университета. – 2016. – № 2. – С. 42–50 (0,5 п.л.).
4. Дмитриева, О. О. Проблемы изучения юбилеев Отечественной войны 1812 года в современной исторической науке / О.О. Дмитриева // Вестник Екатеринбургского института. – 2017. – № 2 (38). – С. 27–29 (0,1 п.л.).

5. Дмитриева, О. О. Складывание церемониальных практик празднования памятных дат Отечественной войны 1812 года в Российской империи / О. О. Дмитриева, Т. Н. Иванова // Вестник Екатеринбургского института. – 2017. – № 1 (37). – С. 24–26 (0,1 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

6. Дмитриева, О. О. Влияние образа Наполеона в российской литературе и живописи XIX–XX вв. на формирование коллективной памяти народа / О. О. Дмитриева // Юность Большой Волги : сб. ст. лауреатов XIV межрегион. конф.-фестиваля научного творчества учащейся молодежи. – Чебоксары : Центр молодежных инициатив Минобразования Чувашии, 2012. – С. 385–391 (0, 4 п.л.).

7. Дмитриева, О. О. Празднование 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 года в Чувашском крае и проявление гражданских инициатив / О. О. Дмитриева // Государство и общество в России : тернистый путь взаимоотношений и взаимодействия (к 20-летию российской Конституции) : II Смирновские чтения : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 167–174 (0,4 п.л.).

8. Дмитриева, О. О. Празднование 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 года в учебных заведениях Чувашского края / О. О. Дмитриева // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов (V Арсентьевские чтения) : сб. ст. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 153–158 (0,3 п.л.).

9. Дмитриева, О. О. Юбилейные учебные и популярные издания об Отечественной войне 1812 года / О. О. Дмитриева // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья : к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова (VI Арсентьевские чтения). – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 80–83 (0,3 п.л.).

10. Дмитриева О. О. Методология изучения исторической памяти о великой отечественной войне / О. О. Дмитриева // Россия и Китай в борьбе с мировым фашизмом : материалы междунар. науч.-практ. конф., посв. 70-летию Победы во Второй мировой войне. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2016. – С. 53–58 (0,3 п.л.).

11. Дмитриева, О. О. Использование метода контент-анализа в изучении разделов об Отечественной войне 1812 года учебных пособий XIX – середины XX вв. / О. О. Дмитриева // XX век в истории России. Гражданственность и патриотизм народа в годы великих потрясений и мирного строительства : сб. ст. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2016. – С. 83–91 (0,5 п.л.).

12. Дмитриева, О. О. Столетний юбилей Отечественной войны и складывание исторической памяти о событиях 1812 года в российском обществе / Т. Н. Иванова, О. О. Дмитриева // История, память, идентичность : теоретические основания и исследовательские практики : материалы междунар. науч. конф. / под ред. О. В. Воробьевой, О. Б. Леонтьевой и др. – М. : Аквилон, 2016. – С. 159–163 (0,25 п.л.).

13. Дмитриева, О. О. Зарубежная наука о проблеме изучения исторической памяти / О. О. Дмитриева // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2017. – С. 206–211 (0,3 п.л.).

14. Дмитриева, О. О. Роль учащейся молодежи в процессе увековечивания памяти об Отечественной войне 1812 года в Казанской губернии / О. О. Дмитриева // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова). VII Арсентьевские чтения : сб. тр. – Чебоксары : ИД «Среда», 2017. – С. 380–383 (0,2 п.л.).

15. Дмитриева, О. О. Алексей Иванович Яковлев и коммеморативные практики Отечественной войны 1812 года в 40-х гг. XX века / О.О. Дмитриева // Проблемы просвещения, истории и культуры сквозь призму этнического многообразия России (к 170-летию чувашского просветителя И. Я. Яковлева) : сб. тр. всерос. науч. конф. с междунар. участием. – Чебоксары : ИД «Среда», 2018. – С. 85–87 (0,1 п.л.).

16. Дмитриева, О. О. Алексей Иванович Яковлев как инициатор реализации коммеморативных практик Отечественной войны 1812 года в первой половине XX века / О. О. Дмитриева // Парадигмы российской истории сквозь призму биографистики (к 140-летию Алексея Ивановича Яковлева) : сб. тр. всерос. науч. конф. с междунар. участием. – Чебоксары : ИД «Среда», 2019. – С. 52–54 (0,1 п.л.).

Дмитриева Ольга Олеговна

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА
В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
КОММЕМОРАТИВНЫХ ПРАКТИК ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ
1812 ГОДА (XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 23.10.2019 г. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в типографии
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»
428015, г. Чебоксары, пр. Московский, д. 15