

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Гарькина Игоря Николаевича на тему

«Православные религиозные объединения и государство в 1945 – 2000 гг.

(по материалам Пензенской области)», представленную на соискание

ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования И.Н. Гарькина не вызывает сомнения и обусловлена растущим значением религиозного (конфессионального) фактора в социально-политическом и культурном развитии России постсоветского периода.

Отечественные реалии требуют выработки механизма созидательного и обоюдовыгодного сосуществования светского государства и конфессиональных организаций. Это, в свою очередь, нереально без реконструкции объективной ситуации, в которой находились религиозные объединения, а также без анализа с новых позиций деятельности православных религиозных объединений, переосмысления особенностей государственной вероисповедной политики, специфики ее эволюции в разные периоды в стране, в целом, и на региональном уровне, в частности.

Автор диссертации затрагивает чрезвычайно интересную и в то же время сложную, неоднозначную проблематику взаимоотношений, равно как и взаимного влияния государства и религии. Этот дискурс в сегодняшней России как никогда злободневен.

В своем исследовании И.Н. Гарькин исследует механизм взаимоотношений, с одной стороны, государственных и партийных органов и, с другой стороны, общин Русской православной церкви в широком социокультурном и культурно-историческом контекстах. Это позволило автору диссертации выявить направления и оценить перспективы эволюции демократических прин-

ципов вероисповедной политики в условиях современной России на примере конкретного региона.

Таким образом, диссертация И.Н. Гарькина является специальным исследованием в области отечественной истории – исследованием, имеющим основной научной целью системный, комплексный анализ социокультурных тенденций развития Русской православной церкви контексте ее взаимоотношений с государством (советским и современным российским) на материалах Пензенской области.

Задачи исследования логически связаны с поставленной целью.

Структура диссертационной работы включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

Во введении данной диссертации достаточно подробно раскрывается степень изученности темы. Вместе с тем диссертант обращает внимание на тот факт, что на данный момент отсутствует комплексное исследование по рассматриваемой проблематике. В этом смысле необходимо признать очевидную научную новизну работы И.Н. Гарькина.

В первой главе «Историография проблемы и источниковая база исследования» дан анализ литературы, охарактеризован основной комплекс источников по истории деятельности православных объединений и эволюции конфессиональной политики государства в отношении Русской Православной церкви, определены теоретические понятия (религиозное общество, религиозное объединение и др.).

В первом параграфе «Историография вопроса» в рамках проблемно-хронологического подхода анализируются научные работы по исследуемой проблеме. Справедливой и обоснованной представляется предлагаемая И.Н. Гарькиным периодизация рассматриваемой историографии: первый период – конец 1950-х – конец 1980-х гг.; второй – конец 1980-х – начало 2000-х гг.

Во втором параграфе «Анализ источниковой базы» представлена характеристика обширного комплекса исторических документов, на который опи-

рается диссертационное исследование. В ходе всестороннего анализа выделено шесть групп источников: архивные материалы, законодательные акты СССР и союзных республик, РФ, партийные и партийно-государственные документы; мемуары; литература «самиздата» и «тамиздата»; материалы периодической печати; электронные ресурсы.

Таким образом, необходимо отметить, что несомненным достоинством работы И.Н. Гарькина является опора на солидный корпус источников по рассматриваемой проблеме, который включает в себя, в первую очередь, документальные материалы из российских архивных хранилищ.

Во второй главе «Деятельность православных религиозных организаций Пензенской области» исследована конфессиональная практика местных объединений Русской Православной церкви; определены ключевые характеристики последователей православного культа; проанализированы состав и деятельность священнослужителей Пензенского региона.

В первом параграфе «Пензенские православные верующие» раскрыты социально-демографические параметры (пол, возраст, трудовая занятость и т.п.), формы проявления активности православных верующих области.

Во втором параграфе «Православное духовенство Пензенского региона» выявлены и проанализированы основные характеристики пензенских священнослужителей (возрастной ценз, национальная принадлежность, уровень образования и т.п.), методы и формы их работы.

В третьем параграфе «Пензенская епархия и православные диссиденты в 1960-1980-е гг.» рассмотрено участие Пензенской епархии в церковном «расколе» в РПЦ, который происходил в Русской Православной церкви со второй половины 1960-х гг.

В третьей главе «Вероисповедная государственная политика в отношении Русской Православной церкви на региональном уровне» определены результаты реализации основных направлений конфессиональной политики в

отношении РПЦ в СССР и в постсоветской России на примере Пензенской области.

В первом параграфе «Политический контроль за деятельностью религиозных объединений и научно-атеистическая работа» охарактеризована политическая и идеологическая регламентация, надзор за исполнением советского законодательства о культах, антирелигиозная активность государства в Пензенском регионе.

Во втором параграфе «Борьба с паломничеством к «святым местам» изучены собственно места православного паломничества в регионе, мероприятия властей по предотвращению посещения центров религиозного поклонения в Пензенской области.

В третьем параграфе «Регулирование фискальных отношений государства и православных объединений Пензенской области» проанализированы мероприятия властей по контролю за финансовой деятельностью данных организаций.

Приложение в диссертационной работе в виде таблиц и выдержек из документов наглядно подтверждает и детализирует основное содержание в главах.

Выводы автора убедительны и аргументированы.

К числу достоинств диссертационного исследования И.Н. Гарькина следует отнести: взвешенную и объективную оценку вероисповедной политики советского государства в отношении к РПЦ в контексте политических событий, социально-экономической и культурной жизни страны; владение обширным эмпирическим материалом, позволившее представить реальные факты из будничной жизни и истории государственно-церковных отношений.

Положительное впечатление производит и стиль изложения, характерный для данной диссертации – стиль научный и одновременно доступный широкому кругу читателей.

Вместе с тем, необходимо указать на отдельные спорные моменты, присутствующие в данном диссертационном исследовании.

Во-первых, при глубоком и качественном анализе истории РПЦ в Пензенской области советского периода (точнее, 1945 – 1980-х гг.), автор диссертации уделил недостаточное внимание 1990-м годам, хотя именно это десятилетие было отмечено масштабными процессами «православного возрождения» в постсоветской России – процессами, которые в полной мере затронули и Пензенскую область.

Во-вторых, в диссертации был бы уместным сравнительный анализ истории РПЦ в Пензенской области с историей РПЦ в соседних регионах Среднего Поволжья, особенно в Мордовии, поскольку до начала 1990-х гг. приходы Мордовской АССР напрямую подчинялись Пензенской епархии.

В-третьих, спорным представляется методологический тезис автора диссертации о «максимально возможной нейтральности отношения исследователя к интерпретации и оценке фактического материала» (С. 6). По мнению оппонента, любое историческое исследование подразумевает концептуальную трактовку рассматриваемого явления, включающую в себя, помимо прочего, моральную оценку изучаемых процессов и событий. Тем более, что такая оценка прослеживается и в самой работе И.Н. Гарькина.

Однако указанные недостатки не умаляют достоинств диссертации И.Н. Гарькина, представляющей собой самостоятельное, выполненное на высоком теоретическом уровне научное исследование, отличающееся высокой степенью обоснованности и достоверности каждого научного положения, выводов и заключений соискателя.

Основное содержание и положения диссертации отражены в автореферате и 18 научных публикациях, из которых три опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России.

Исходя из вышесказанного, считаем, что диссертация ««Православные религиозные объединения и государство в 1945 – 2000 гг. (по материалам

Пензенской области)», является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, которые можно квалифицировать как новое научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая определенное значение для развития отечественной исторической науки.

Автореферат и публикации И.Н. Гарькина соответствуют тексту диссертации.

Работа в полной мере отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Гарькин Игорь Николаевич, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва:

Мартыненко Александр Валентинович, доктор исторических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева»,
профессор кафедры всеобщей истории
Республика Мордовия, г. Саранск, ул.Студенческая, 11 А.
тел. (8342) 33-93-41, e-mail: arkanaddin@mail.ru

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры всеобщей
истории МордГПИ

А. В. Мартыненко

«Подпись *А. В. Мартыненко* заверяю
Ученый секретарь Ученого совета

Зинягина



02.06.2014