

«Утверждаю»

проректор по научной работе и инновационной деятельности
Пензенского государственного университета

д.т.н., проф. И.И. Артёмов



2014 г.

**Отзыв
ведущей организации**

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет» на диссертацию Гарькина Игоря Николаевича на тему: «Православные религиозные объединения и государство в 1945-2000 гг. (по материалам Пензенской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история)

В настоящее время Русская Православная церковь является влиятельным социальным институтом российского общества, ее воздействие распространяется на культуру, образование, социальную сферу и т.д. Модель взаимоотношения РПЦ и отечественного государства также претерпела кардинальные изменения по сравнению с советским периодом истории. В связи с этим, тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной и значимой.

Диссертационная работа И. Н. Гарькина «Православные религиозные объединения и государство в 1945-2000 гг. (по материалам Пензенской области)» является комплексным научным исследованием по изучению взаимоотношения власти и Русской Православной церкви в Пензенском регионе.

Структура диссертационной работы включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

Во введении обоснованы тема исследования, хронологические рамки, определены задачи, цели, методология и методы исследования, убедительно

раскрыта актуальность, указана степень апробации и достоверности результатов исследования. Хронологические и географические рамки не вызывают возражений.

Анализ литературы, основного комплекса источниковой базы деятельности православных объединений и эволюции государственно-конфессиональной политики в отношении Русской Православной церкви достаточно полно приведён в первой главе – «Историография проблемы и источниковая база исследования».

В параграфе «Историография вопроса» изучены наиболее известные научные работы по исследуемой проблеме. Разнообразная литература в соответствии с концептуальной направленностью можно разбить на группы:

- работы общетеоретического характера, в которых присутствует анализ трансформаций советского и постсоветского общества в целом во второй половине 1940-х – 2000-х гг.; дается характеристика общественно-политической атмосферы того периода исторического развития, исследуется социально-экономический и культурный уровень развития СССР / постсоветской России;

- исследования по проблемам, связанным с деятельностью РПЦ и взаимоотношениями отечественного государства и РПЦ, анализируется позиция власти в отношении конфессий в целом и РПЦ в частности во второй половине 1940-х - 2000-х гг. Отдельным блоком идут книги не академического, а публицистического содержания, которые формировали соответствующее негативное общественное мнение у населения;

- краеведческая литература.

В отечественной историографии по данному вопросу условно выделены периоды: первый – конец 1950-х – конец 1980-х гг.; второй – конец 1980-х – начало 2000-х гг.

Во втором параграфе «Анализ источниковой базы» представлена характеристика обширного массива источников. Источники, на которых строится исследование, группированы следующим образом: архивные

материалы, законодательные акты СССР и союзных республик, РФ, партийные и государственные документы; мемуарная литература; материалы «самиздата» и «тамиздата»; периодическая печать; информационные ресурсы Интернета. Комплекс источников представляется репрезентативным и достаточным. Следует отметить, что введение в научный оборот солидного архивного материала, является несомненным достоинством автора.

Исследованиям конфессиональных практик православных объединений в регионе посвящена глава «Деятельность православных религиозных организаций Пензенской области», в ней изучаются ключевые характеристики последователей православного культа, и анализируется состав и деятельность православных священнослужителей Пензенского региона.

В первом параграфе «Пензенские православные верующие» были приведены ряд статистических данных о православных верующий региона (половые, возрастные, трудовая занятость и т.д.). Все данные получены по результатам работы с архивными источниками, на их основе так же указывается, что Пензенская область являлась одной из самой неблагоприятной в Советском Союзе по уровню религиозной обрядности (с. 39). По таблицам приведённых в параграфе можно проследить очевидную динамику достаточно высокой стабильности в совершении православных обрядов в регионе (с. 47–48).

В параграфе «Православное духовенство Пензенского региона» раскрыты возрастные характеристики, национальность, образование служителей православного культа области, проанализированы принципы и средства их активности; определён состав и руководители благочинных округов в регионе на различных временных этапах (с. 64, 96–98).

Крайне интересная тема рассмотрена в параграфе «Пензенская епархия и православные диссиденты в 1960–1980-е гг.». Проанализировано «брожение снизу» в РПЦ со второй половины 1960-х гг.; участие представителей Пензенской епархии, в первую очередь, архиепископа

Пензенского и Саранского Феодосия, в церковном «расколе», связанном с деятельностью Г. П. Якунина и Н. Н. Эшлимана, Б. В. Талантова, И. С. Халявина и др.

В третьей главе «Вероисповедная государственная политика в отношении Русской Православной церкви на региональном уровне» на примере Пензенской области были представлены основные направления политики в отношении к РПЦ как в советском, так и российском периоде.

В параграфе «Политический контроль за деятельностью религиозных объединений и научно-атеистическая работа» изучалась практика реализации советских религиозных законов, приводятся ряд выдержек из постановлений ЦК, докладов уполномоченного по делам религий и т.д. Отдельно можно выделить факты «перегибов» при реализации вероисповедной политики (с. 125) и методы борьбы с ними в Пензенской области.

В параграфе «Борьба с паломничеством к «святым местам»» были рассмотрены места православного паломничества в Пензенском регионе, особо отмечен тот факт, что зачастую органы государственной власти применяли незаконные методы при проведении политики предотвращения паломничества (с. 152).

Методам регламентации финансовой деятельности местных организаций РПЦ со стороны государства посвящён третий параграф «Регулирование фискальных отношений государства и православных объединений Пензенской области».

Приложение диссертационной работы включает таблицы, тексты из архивных документов, выступает дополнительным доказательством выводов автора.

Необходимо отметить присущие данной работе добротный стиль изложения и хороший язык.

Умелое владение методами исторического исследования, вдумчивый подход к различным аспектам темы, введение в научный оборот новых архивных источников, историографический и источниковедческий анализ,

общая культура работы свидетельствуют о высоком научном уровне и актуальности диссертационного исследования. Работа представляет собой определенный вклад в общую и региональную историографию государственно-конфессиональной политики в 1945–2000 гг. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных курсов спецсеминаров, в краеведческой работе с учащимися школ и студентов ВУЗов.

Автореферат и публикации И. Н. Гарькина полностью соответствуют тексту диссертации.

Диссертация И. Н. Гарькина «Православные религиозные объединения и государство. 1945–2000 гг. (по материалам Пензенской области)» является самостоятельным и законченным исследованием.

Однако, при всех отмеченных достоинствах, диссертация содержит и ряд недостатков и замечаний:

– диссертационное исследование характеризуется добротной источниковой базой. Однако в связи с изменением методологических подходов в работе уместно было бы более широкое использование нарративных источников;

– в диссертации дается серьезный анализ историографической литературы по теме исследования, включая и краеведческой. Работа имела бы еще большую ценность и научную значимость, если бы автор не ограничился только отечественными изданиями, но и изучил зарубежные исследования;

– в исследовании указано, что в 1970-е гг. в конфессиональной практике православных верующих Пензенской области появляются новые моменты (например, резкое увеличение числа верующих, желавших поступить в православные духовные заведения – с. 56; пожертвования в Почаевскую лавру – с. 57), ценное замечания со стороны автора, но в то же время без указания причин появления указанных событий, картина конфессиональной практики является не полной;

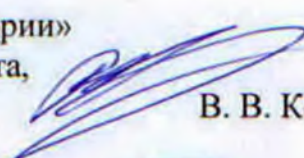
– в работе убедительно доказывается, что со второй половины 1980-х гг. контингент пензенских православных верующих менялся (с. 60). Автору для полноты исследования, следовало рассмотреть, в качестве сравнения, как менялся контингент верующих в других областях Поволжья.

Высказанные замечания имеют не столько принципиальный, сколько дискуссионный характер и не снижают в целом положительной оценки диссертационного исследования И. Н. Гарькина.

Диссертационная работа И. Н. Гарькина «Православные религиозные объединения и государство. 1945–2000 гг. (по материалам Пензенской области)» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором Суховой Ольгой Александровной и обсужден на заседании кафедры истории России, краеведения и методики преподавания истории Пензенского государственного университета, протокол № 9 от 29 апреля 2014 г.

Заведующий кафедрой «История России,
краеведение и методика преподавания истории»
Пензенского государственного университета,
доктор исторических наук, профессор


В. В. Кондрашин

