

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Исхакова Радика Равильевича «Христианское просвещение и формирование культурно-религиозных институтов татар-кряшен Волго-Уральского региона (последняя треть XVIII – начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование, представленное на оппонирование, выполнено на актуальную тему, разработка которой имеет важное не только научное, но и практическое значение. Это связано с возрождением и становлением в нашей стране духовной культуры и национального самосознания народов, каждый из которых является составной и неотъемлемой частью российской нации. Формирование и развитие институтов культурно-религиозных институтов любого народа невозможно представить без развития просвещения и образования, миссионерской деятельности. Россия имеет богатый и уникальный опыт национально-культурного развития, свою практику межнациональных, межкультурных и межконфессиональных взаимоотношений, общественных и религиозных институтов с органами власти, свою сложившуюся этику отношений между различными этноконфессиональными группами. К сожалению, многие из традиций религиозного и нравственного просвещения, которыми славилась культурно-религиозная жизнь российских народов в дореволюционный период и которые сегодня могли бы быть востребованы современными поколениями россиян, оказались фактически утраченными. А между тем уникальный опыт организации религиозного просвещения и нравственного воспитания, который имелся в Российской империи, должен быть изучен. Последнее имеет важное научное и практическое значение.

С точки зрения отечественной исторической науки, работа Р.Р. Исхакова представляет собой оригинальное исследование, отличающееся научной новизной. Диссертант впервые ввел в научный оборот огромный архивный материал, в том числе и значимые сведения по статистике развития

культурно-просветительской деятельности у татар-кряшен. Впервые, на основе методологии и методов исторического познания изучены, проанализированы, оценены этапы генезиса конфессиональной идентичности татар-кряшен, система религиозного синкретизма и бытового православия кряшен, культурно-религиозные институты и религиозно-просветительское движение обозначенной этноконфессиональной группы.

Практическая значимость работы безусловна. Материалы диссертации и полученные в процессе исследования результаты могут и должны быть использованы при разработке учебных курсов по истории народов Волго-Уральского региона, различных государственных программ по развитию и гармонизации межконфессиональных отношений, отношений между государством и церковью.

Структура представленного исследования позволила диссертанту раскрыть те задачи, которые он определил.

Работа основана на солидной источниковой базе, автор привлек материалы фондов 13 архивохранилищ:

Российского государственного исторического архива (РГИА) Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Национального архива Республики Татарстан (НА РТ), Государственного архива Ульяновской области (ГАУО), Государственного архива Кировской области (ГАКО), Государственного архива Самарской области (ГАСО), Центра письменного и музыкального наследия Института языка, литературы и искусств им. Г. Ибрагимова АН РТ (ЦПМН ИЯЛИ АН РТ), Научного архива Чувашского государственного института гуманитарных наук (НА ЧГИГН), Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ), Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ), Отдела рукописей и редких книг научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского Федерального университета (ОРРК НБ КФУ), Научного архива Русского географического общества (НА РГО), Центрального государственного архива общественных

объединений Республики Башкортостан (ЦГАОО РБ). В совокупности автор исследовал и ввел в научный оборот документы 38 фондов.

Документы перечисленных фондов отличаются широким разнообразием, охватывают многие стороны и аспекты культурно-просветительской деятельности у татар-кряшен (административный, правовой, социальный) позволяют проследить эволюцию конфессиональной идентичности обозначенной этноконфессиональной группы. Это позволило автору диссертации самым подробным образом осветить не только процесс христианского просвещения кряшен, но и выявить специфику становления и развития культурно-религиозных институтов в их среде.

Кроме того, в широко используемых в работе документах отражены факты, отражающие особенности взаимодействия различных групп татар-кряшен между собой, с миссионерскими организациями и с российскими властями по самому широкому кругу вопросов, требовавших решения в тот или иной период развития истории этноса.

В ходе реализации цели исследования, автор решил целый ряд крупных исследовательских задач: определил роль церковно-государственных мероприятий по религиозной унификации нерусских народов Волго-Уральского региона в формировании конфессиональной идентичности и в консолидационных процессах среди крещёных татар; рассмотрел систему религиозного синкретизма и традиционных религиозных институтов, сформировавшихся у крещёных татар под влиянием христианизации и этнорелигиозного взаимодействия с представителями нерусских народов Волго-Уралья; проанализировал исламизацию крещёных татар и её влияние на конфессиональные процессы внутри их общества в последней трети XVIII – первой половине XIX вв.; выявил векторы развития миссионерского движения РПЦ среди крещёных татар в первой половине XIX в.; оценил становление религиозно-просветительской идеологии Н. И. Ильминского в пореформенный период; дал характеристику культурно-религиозным институтам кряшен; определил влияние новых институтов на конфессиональную идентичность кряшен; по-

казал трансформацию культурно-религиозных институтов кряшен и их просветительского движения в начале XX в.

В первой главе «Христианское просвещение и эволюция конфессиональной идентичности татар-кряшен: теоретико-методологический дискурс, историография и источники исследования» не только раскрывается сущность наиболее значимых для данной работы концептов, но и подробно описывается широкая по своему охвату и формату историографическая база, выстроенная на принципах проблемности.

Во второй главе «Конфессиональные процессы среди крещенных татар в последней трети XVIII – первой половине XIX вв.» затронуты многие сложные вопросы. Прежде всего дается характеристика религиозному синкретизму и традиционным религиозным институтам, существовавшим у татар-кряшен в рассматриваемый период. Далее рассматривается история исламизации кряшен, выразившееся в движении за восстановление мусульманской конфессиональной идентичности. В третьем параграфе автор останавливается на освещении реакции, последовавшей со стороны российских властей на создавшуюся ситуацию, выразившуюся в развитии миссионерских институтов и христианского просвещения в среде крещеных татар.

Заслуживает внимания вывод о том, что массовая реисламизация кряшен и угроза дальнейшего разрастания этого движения представляла для российских властей и православной церкви существенную угрозу, так как нарушало сложившееся в Волго-Уральском регионе конфессиональное положение, ставило вопрос об эффективности одного из главных направлений государственной религиозной политики. И в этой ситуации потребовались разработка и внедрение принципиально новой концепции религиозно-просветительской деятельности, направленной на качественное изменение религиозной ситуации среди татар-кряшен.

Хотим также отметить, что достаточно много места в главе уделено описанию и анализу традиционных верований и обрядовой практики татар-

кряшен, что основано на исследовании значительного этнографического материала (стр. 129-161), однако часто они носят описательный характер.

В третьей главе «Формирование культурно-религиозных институтов и трансформация конфессиональной идентичности кряшен во второй половине XIX в.», автор проанализировал становление и развитие системы Н. И. Ильминского по христианскому просвещению нерусских народов империи. На богатом источниковом материале описан процесс развития культурно-религиозных институтов и трансформация религиозной культуры и конфессиональной идентичности кряшен в указанный период.

Нам представляются весьма убедительными выводы на стр. 281 о том, что «отход от православия части крещеных татар привел к формированию четких границ между представителями двух конфессиональных групп». А также о том, что «деятельность новых кряшенских религиозно-просветительских институтов способствовало дальнейшей синкретизации их религиозных верований». В итоге, во второй половине XIX века сформировалась «особая модель кряшенского бытового православия».

В четвертой главе «Культурно-религиозные институты кряшен в «эпоху эмансипации» (1890-1917 гг.)», Исхаков Р.Р. рассматривает историю миссионерских организаций Волго-Уралья после смерти Н.И. Ильминского (1891-1904 гг.), изменение религиозной политики государства в отношении кряшен в период Первой русской революции, культурно-религиозное движение кряшен в условиях «свободы совести» (1906-1917 гг.). Можно согласиться с диссертантом, что революционные и модернизационные процессы начала XX века привели к смещению акцентов в религиозной политике государства и повлияли на систему православной миссии и культурно-религиозных институтов кряшен. В результате культурно-религиозное движение кряшен в начале XX века претерпело существенные изменения.

В заключении диссертации Исхаков Р.Р. формулирует выводы, представляющиеся нам обоснованными.

Заключения автора о том, что конфессиональная группа кряшен в Волго-Уральском регионе складывалась как сложная этническая общность, первоначально объединенная фактом обращения в православие и ключевым моментом в ее этногенезе стали татары, представляются убедительными. С автором можно согласиться, что первоначально акт обращения в христианство части татар не привел к кардинальной смене системы их религиозных верований, а впоследствии это стало причиной возвращения новокряшен к традиционным исламским верованиям.

В качестве значимого вывода, сделанного исследователем, можно назвать вывод, о том, что российские власти в отношении кряшен активно использовали административные ресурсы. В результате были выработаны весьма эффективные социально-экономические и политико-правовые механизмы, ориентированные на сохранение православной ориентации новокряшен; созданы гомогенные в религиозном плане населенные пункты кряшен.

Соискатель справедливо подчеркивает, что в условиях усиливавшегося процесса реисламизации, репрессивные меры не смогли решить проблему и тем более усилить влияние православия среди новокряшен. Насильственные действия против отпавших стали серьезным дестабилизирующим фактором в регионе. Выход лежал в плоскости расширения сферы и совершенствования методов религиозно-просветительской деятельности, направленной на усиление процесса воцерковления новокрещеных и старокрещеных татар.

Справедливо заключение автора о том, что огромная заслуга в культурно-просветительской миссионерской деятельности среди кряшен принадлежит Н.И. Ильминскому и его последователям и ученикам. Анализ миссионерской деятельности иллюстрирует ведущую роль в ней православным епархиям Волго-Уральского региона и Казанской Духовной Академии.

В итоге автором продемонстрирована солидная аналитическая работа, позволяющая сделать вывод, что успех культурно-просветительской работы в среде кряшен стал результатом целого комплекса мероприятий, выразившихся в изучении реального положения крещеных татар и разработке новых

форм христианско-просветительской деятельности: качественная перестройка миссионерских и церковных институтов, использование начальной школы как основного канала продвижения православной идеологии и обрядности в культурно-религиозную жизнь крещеных татар, создание кириллического алфавита и активная издательская деятельность, проведение богослужения на татарском языке и др.

Следует согласиться с мыслью исследователя о том, что успешная реализация проектов Н. И. Ильминского стала возможной лишь в эпоху Великих реформ 1860-1870-х гг. С этого времени можно говорить о свершившейся культурной мобилизации общества кряшен через православие, которое становится важной составляющей их культурно-религиозной жизни. Еще одним следствием стало зарождение кряшенской духовной интеллигенции. Также просветительская идеология, разработанная казанскими миссионерами, нашла широкое применение в образовательной и религиозной практике у других нерусских народов Волго-Уралья, принявших православие, а после 1871 г. была распространена и на других «инородцев» империи.

Автор также проанализировал как в начале XX века изменились векторы внутренней политики по отношению к крещеным нерусским народам, как проходила борьба между сторонниками и противниками системы Ильминского. Очень значим вывод о том, что революционные и модернизационные процессы начала XX века привели трансформации культурно-религиозных институтов кряшен в этнокультурные.

О глубокой заинтересованности автора исследуемой проблемой свидетельствуют разнообразные приложения работы

В целом, диссертационная работа Р. Р. Исхакова основательна, её автор отталкивается от всей предшествующей историографии, изложение строится на чётко понятом категориальном аппарате и достаточно осмысленной теоретической основе, что принесло соискателю достойные научные результаты.

При общей положительной оценке работы, на наш взгляд, следует отметить следующие моменты:

1. Отсутствие в списке источников и литературы некоторых источников, которые обозначены в 1 главе в 3 параграфе источники исследования. Например, некоторых периодических изданий: "Православный благовестник" и проч.

2. Дисбаланс в структуре работы - значительное различие объема глав и параграфов. Например, различие в объемах 1 и 4 глав.

3. Отсутствие развернутого анализа изменений в религиозной культуре кряшен в начале XX в. под влиянием христианско-просветительской деятельности РПЦ и внедрения системы Ильминского.

4. Встречаются смысловые повторы, хотя такие повторы редки.

Однако, перечисленные нами замечания носят по большей мере рекомендательный характер, никоим образом не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования Р.Р. Исхакова, представляют собой, скорее, пожелания для дальнейшей работы диссертанта над избранной темой научного поиска, но, тем не менее, требуют должного реагирования соискателя в ходе публичной защиты.

Всё вышеизложенное позволяет констатировать, что диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком профессиональном уровне, соответствует заявленной научной специальности, по своему содержанию и инновационной направленности имеет должные квалификационные признаки. В этой связи достоверность основных выводов диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Высказанные в ходе рецензирования замечания не умаляют достоинств представленного труда. Автор апробировал результаты своего исследования в многочисленных публикациях, среди них 16 статей в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для защиты докторских и кандидатских диссертаций, в двух монографических работах, пяти сборниках документов и материалов. Считаю, что данное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых

степеней». Оно выполнено самостоятельно и содержит оригинальные авторские идеи. Исхаков Радик Равильевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук,
доцент кафедры
истории Татарстана, археологии и этнологии
Института международных отношений,
истории и востоковедения
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань,
ул. Кремлевская, д. 18
8 (843) 233-71-09
imaschewa@yandex.ru

Марина Маратовна Имашева

«20» сентября 2018 г.