

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ  
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ»  
(НИИГН)

г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3, индекс 430005  
тел./факс. 24-62-42,

E-mail: [guniign@list.ru](mailto:guniign@list.ru), [institute@niign.ru](mailto:institute@niign.ru),  
<http://www.niign.ru>

ОКПО 04010515, ОГРН 1021300977642

ИНН 1326137041, КПП 132601001

Мордовия Республикать  
Правительстванц видеса  
гуманитарнай наукатень коряс  
научно-исследовательскэй  
институтсь

22.05.2014

№

Мордовия Республиканы  
Правительствасо гуманитарной  
наукатень коряс  
научно-исследовательскэй  
институтось

95

на № \_\_\_\_\_

**Отзыв официального оппонента на диссертацию Андрея Николаевича  
Кежутина «Борьба медицинской общественности с социальными  
болезнями в Российской империи на рубеже XIX–XX вв. (на материалах  
общероссийской медицинской периодики)», представленную на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертация А. Н. Кежутина представляет собой содержательный, со знанием дела выполненный исторический труд, научная актуальность и значимость которого не вызывают сомнений. К сожалению, исследования, рассматривающие те или иные аспекты влияния социальных болезней на российский социум в исторической ретроспективе, нечастое явление в современной отечественной историографии.

В настоящее время развитие медицины в России целиком и полностью зависит от федерального центра и региональной власти. В условиях несовершенства правовой основы современного здравоохранения, а также незавершённости создания гражданского общества, российские медицинские учреждения испытывают весьма серьёзные трудности в плане дальнейшего улучшения структурной, лечебной и финансовой базы их функционирования.

Таким образом, предполагаемый теоретический анализ опыта работы медицинской общественности по борьбе с социальными болезнями, на разных этапах развития Российского государства, представляет не только исторический, но и практический интерес.

Развитие социальных болезней в нашей стране имеет тенденцию к возвращению. Изучение факторов, прямо и косвенно влиявших на степень распространения социальных болезней, реализации государственной медицинской политики в этом направлении, деятельности лечебных и лечебно-профилактических учреждений и медицинской общественности поможет получить новые знания по истории противостояния социальным болезням в один из переломных периодов российской истории. В этом плане обращение диссертанта к данному сюжету можно только приветствовать.

В соответствии с четко определенными объектом и предметом, хронологическими и территориальными границами, а так же сформулированной целью диссертационного исследования, соискателем были поставлены задачи, которые предстояло решить в ходе исследовательской работы.

Обзор историографии выполнен на высоком уровне, концептуален и аналитичен. Историография представлена репрезентативно, обзор сделан корректно, с должным уважением к предшественникам. Следует особо отметить широту привлеченной историографии. Все это позволило А. Н. Кежутину выявить преемственность и новизну своего научного исследования.

Судя по обзору источников, привлеченные для диссертационного исследования источники репрезентативны и позволяют решить задачи, поставленные диссертантом. Особо следует отметить широкое использование соискателем неопубликованных архивных материалов, происходящих из Департамента полиции Министерства внутренних дел. Также автор проводил архивный поиск в ГАРФ, РГИА, ЦИАМ и ЦАНО.

Материалы периодической печати стали важнейшим источником исследования проблемы. Диссертант подверг анализу все номера ведущих медицинских изданий – «Журнала русского общества охранения народного здоровья», «Журнала общества русских врачей в память Н.И. Пирогова», «Военно-медицинского журнала», «Вестника общественной гигиены, судебной и практической медицины» за 1894–1914 гг. Надо признать, что периодические печатные издания – наиболее оперативный и мобильный источник информации, отражавший общественные настроения российского населения. Периодика, как никакой другой источник, является комплексным индикатором общественного мнения о текущих социальных явлениях. Печать отражала буквально все стороны жизни населения, преподносила как научный материал, так и публицистический, статистический и т.д.

Диссертант сумел изыскать в исследуемых журналах необходимую информацию, систематизировать и типологизировать ее. Большую роль в этом сыграл примененный им исследовательский метод контент-анализа. В результате была получена никем ранее не используемая вторичная информация, что позволило проследить динамику развития журнальных тем, выявить формы и способы подачи журнального материала, дать более убедительные и репрезентативные выводы.

Безусловно, информативная совокупность периодических печатных изданий ведущих медицинских обществ (в первую очередь, Русского общества охранения народного здоровья и Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова) отражала приоритетный статус последних в структуре общественного движения медицинских работников, вовлекавшего в себя также представителей земской, городской, фабрично-заводской, военной и пр. медицины.

Методологическая основа анализируемого исследования обеспечивает объективность выводов, достоверность и обоснованность сформулированных в диссертации научных положений. Применение принципа историзма

позволило автору представить рассматриваемую проблему в развитии, проследить влияние на нее процессов и факторов, имевших место в рассматриваемый период. Для автора характерна опора на совокупность выявленных исторических фактов, всесторонний анализ источников при исследовании тех или иных вопросов темы, что позволяет сделать вывод об использовании в работе принципа объективности. Наряду с разнообразием привлеченных диссертантом документов, это обеспечило необходимый уровень репрезентативности эмпирического материала.

Структура работы полностью соответствует поставленным целям и задачам и состоит из введения, трех глав, подразделенных на девять параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении диссертантом убедительно обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, хронологические и территориальные рамки диссертации, приведен анализ историографии проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, охарактеризованы его источниковая и методологическая база, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор раскрывает вопрос о борьбе российской медицинской общественности с пьянством и алкоголизмом. Исследуя проблему, соискатель обобщает информацию о причинах пьянства, рассматриваемых врачами на рубеже XIX-XX вв. в России и выделяет, прежде всего, социальные и экономические причины: тяжелые условия труда, низкую заработную плату, низкий уровень просвещения народа, «привычки», обычаи. Пьянство, в свою очередь, служило причиной распространения наркомании и табакокурения, отмечает А.Н. Кежутин, хотя вплоть до Первой мировой войны на общероссийских съездах врачей эти проблемы практически не обсуждались (С. 49). Диссертант подробно рассмотрел также основные направления и методы решения «алкогольного вопроса», которые включали законодательные и общественные меры борьбы

с пьянством (С. 68). На разнообразных примерах он показал, что представители медицинской общественности активно включились в борьбу против пьянства. В то же время врачи не были удовлетворены законодательской деятельностью российского правительства по данному вопросу, а финансовая поддержка общественных организаций, занимавшихся борьбой с алкоголизмом, была довольно слабой (С. 69, 80-81).

Вторая глава диссертации посвящена истории борьбы российской медицинской общественности с венерическими заболеваниями. Как отмечает автор, для российской медицинской общественности первостепенными аспектами проблемы венерических заболеваний были именно социальные (С. 95). Так, например, сифилис расценивался как бытовая болезнь русского народа, тесно связанная с его культурным уровнем (С. 102). Особый интерес вызывают выводы соискателя о том, что в дореволюционной России венерические заболевания представляли собой крупную социальную проблему, затрагивавшую вопросы здоровья населения и нравственности общества, а отсутствие конструктивного реагирования власти на призывы общественности решить данную проблему, вели к утрате связи верховной власти с народом, к стремлению общества решить данные проблемы революционным путем (С. 150).

В третьей главе диссертант выявляет главные направления и итоги борьбы российского врачебного сообщества с туберкулезом. Автор вновь акцентирует внимание на том, что медицинская общественность характеризовала чахотку как крупнейшую социальную проблему (С. 156) и показывает главные направления борьбы с туберкулезом, имевшие место в рассматриваемый период (С. 184-185). А.Н. Кежутин указывает на то, что определенные успехи в ходе борьбы с заболеванием, бесспорно, явились заслугой в первую очередь дореволюционных российских медиков (С. 198). В ноябре 1909 г., с созданием «Всероссийской Лиги для борьбы с туберкулезом», разрозненная деятельность медицинской общественности по борьбе с туберкулезом приняла организованный характер (С. 187). Опираясь

на анализ фактического материала, соискатель делает вывод, что мероприятия, предлагаемые врачами, оставались, в целом, нереализованными, так как не вызывали адекватного отклика у власти (С. 196, 200).

В заключении автор подводит основные итоги исследования и приходит к аргументированному выводу о том, что характерной особенностью представителей медицинской общественности в России на рубеже XIX-XX вв. стала их активная, прогрессивная общественная позиция в борьбе с социально обусловленными болезнями. Именно усилиями врачебного сообщества были осуществлены значительные мероприятия по профилактике и борьбе с опасными социальными заболеваниями. Исходя из результатов, полученных в ходе исследования, соискатель приходит к заключению, что социальные болезни современного российского общества порождены сходными общественными условиями, в определенной степени имевшими место в дореволюционной России. Диссертантом выдвинуты ценные рекомендации и предложения, имеющие непосредственное отношение к современной ситуации в российском здравоохранении. В том числе, насущная необходимость организации эффективной системы медицинского обеспечения населения и совершенствование законодательной базы отечественного здравоохранения.

Необходимо отметить, что диссертационная работа А.Н. Кежутина обогащает социальную историю России. Впервые была предпринята попытка целостного исследования деятельности медицинской общественности по борьбе с социальными болезнями (пьянство и алкоголизм, венерические болезни, туберкулез) в российском государстве на рубеже XIX-XX вв. Привлечение обширного пласта разнообразных источников позволило изучить характерную направленность деятельности медицинских работников в один из переломных периодов истории России. Соискателем также вскрыта общественная позиция медиков по проблеме перспективного взаимодействия общества и государства, выявлен исторический опыт влияния общественного

движения медицинских работников на функционирование государственных институтов в деле сохранения здоровья населения. Практическая значимость диссертационного исследования определяется новизной представленных в нем выводов, которые могут быть использованы при написании обобщающих трудов по социальной истории России и истории медицины.

Основные результаты диссертации опубликованы в 12 научных статьях по теме исследования, общим объемом 4,29 п. л., в том числе – 4 в изданиях, внесенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК при Минобрнауки России. Результаты диссертационного исследования обсуждались на конференциях международного и всероссийского уровня. Текст диссертации изложен ясным языком и соответствует содержанию и качеству опубликованных работ.

Достоверность результатов исследования подтверждается их сравнением с заключениями других авторов, а оценочные суждения диссертанта не противоречат общей направленности исторического исследования в соответствующей области.

Положительно оценивая представленную работу, хотелось бы обратить внимание на ряд замечаний по содержанию рукописи:

1. Диссертационное исследование, несомненно, выиграло бы, если бы соискатель уделил больше внимания рассмотрению общих культурных, социальных и политических процессов, происходивших в стране на рубеже XIX – XX вв.

2. На наш взгляд, в диссертации следовало бы дать краткую характеристику борьбе медицинской общественности с социальными болезнями и в других странах (Великобритании, Франции, Германии, Австро-Венгрии, США и пр.), что дало бы возможность диссертанту сравнить достижения в этом направлении отечественных и зарубежных медицинских работников в исследуемое время.

3. Автору нужно было уделить больше внимания анализу региональных исследований по теме диссертации. Также наряду с привлеченным им пластом

материалов Центрального архива Нижегородской области, следовало бы использовать и другие региональные архивы.

4. В каждой главе рассматриваются организационные мероприятия медицинской общественности в противоборстве с социальными болезнями, демонстрируются разнообразные формы их практической реализации. Однако диссертант, рекомендуя современному здравоохранению вскрытые им методы деятельности дореволюционных медиков, не предлагает алгоритма решения проблемы.

Отмеченные недостатки не меняют общей положительной оценки диссертации и не влияют на ее главные теоретические и практические результаты. Исследование А.Н. Кежутина одновременно отражает современные тенденции в отечественной исторической науке и является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком уровне. Выводы, сделанные автором, не вызывают принципиальных возражений.

Автореферат и опубликованные статьи в полной мере отражают основное содержание работы.

На основании всего вышеизложенного можно заключить, что по характеру использованных источников, поставленным целям и задачам, диссертационная работа А.Н. Кежутина соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Минобрнауки России, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва:

доктор исторических наук, профессор Юрчёнков Валерий Анатольевич.

Почтовый адрес:

430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3.

Телефон: (8342) 24-62-42, 47-20-63.



Адреса электронной почты: guniign@list.ru, institute@niign.ru.

Наименование организации: Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия».

Должность: директор

Официальный оппонент,

доктор исторических наук, профессор

22.05.2014.



В.А. Юрчёнков