

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе ВлГУ
профессор Ланцов В.Н.

« 25 » _____ 2014 г.



Отзыв

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» – на диссертацию Кежутина Андрея Николаевича «Борьба медицинской общественности с социальными болезнями в Российской империи на рубеже XIX–XX вв. (на материалах общероссийской медицинской периодики)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Представленная на защиту диссертационная работа Кежутина А.Н. посвящена изучению борьбы медицинской общественности с социальными болезнями российского общества на рубеже XIX–XX вв.: алкоголизмом и пьянством, венерическими заболеваниями, туберкулезом. Избранная тема исследования актуальна, поскольку современное российское общество не только не избавилось от социально-опасных болезней, имевших массовое распространение в Российской империи столетней давности, но и приобрело новые их разновидности, например, СПИД.

Актуальность исследования видится также в практической ее направленности, а именно: в предложении в современных непростых для России социальных условиях использовать дореволюционный опыт борьбы представителей медицинской общественности с социальными болезнями.

Новизна исследуемой проблемы заключается в том, что впервые исследован опыт деятельности медицинских общественных организаций в России на рубеже XIX–XX вв. по предупреждению таких социальных болезней, как венерические заболевания, пьянство и алкоголизм, туберкулез, в контексте конкретно-исторической аргументации необходимости изучения опыта борьбы с социальными недугами. Применение методов количественного анализа к периодическим изданиям медицинской общественности, как массовым историческим источникам, позволило вовлечь в научный оборот не рассматриваемые ранее источниковые массивы. Диссертант четко обозначил цель и задачи исследования, представил продуманную и хорошо аргументированную концепцию комплексного взаимодействия общественных структур и государственных институтов по преодолению социальных недугов и условий их распространения. Автором выдвинуто обоснованное положение о выдающемся вкладе представителей медицинской общественности в борьбу с социальными болезнями – пьянством и алкоголизмом, венерическими заболеваниями, туберкулезом.

Структура работы включает в себя введение, три главы, разделенные на девять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы. Разделы диссертации взаимосвязаны, но, вместе с тем, каждая из глав носит завершённый характер и имеет самостоятельные выводы.

Не пересказывая содержание диссертации, необходимо остановиться на основных моментах исследования. В первой главе автором освещена проблема борьбы медиков с широким распространением пьянства и алкоголизма. В эпоху индустриального развития почти все слои населения России сталкиваются с проблемой массового пьянства. Автор, справедливо отметил, что Россия, занимая одно из первых мест в мире по производству алкоголя и по уровню дохода от его продажи, непроизвольно воспроизводила

благодатные основания для деградации населения (с. 30–31). Количественные и текстологические методы анализа источников в исследовании социальных болезней позволили диссертанту выявить причины «народного бедствия», предложения медиков по борьбе с ним и характер противоалкогольных мероприятий. Исследование медицинской периодики вскрыло выдающуюся публицистическую и профессионально-просветительскую антиалкогольную деятельность отечественных врачей (с. 59). Невозможность достижения перелома в борьбе с социальной болезнью автор обосновал ограниченностью выделяемых правительством материальных ресурсов и финансовых средств, формальностью и бюрократизмом государственной поддержки общественного движения (с. 93).

Во второй главе исследованы усилия медицинской общественности в борьбе за снижение уровня заболеваемости населения России от венерических заболеваний и, в первую очередь, самого опасного из них в рассматриваемый период – сифилиса. Подвергнуты анализу взгляды представителей медицинской общественности на причины широкого распространения половых болезней, отношение медиков к важнейшей из причин – легальной проституции, предложения медицинских работников по снижению уровня заболеваемости и профилактике венерических болезней, характер проводимых медицинской общественностью мероприятий по борьбе с социальным злом. Диссертант, опираясь на историографическую традицию, уделил важное внимание бытовым, культурным условиям, способствовавшим неполовому массовому заражению населения (с. 100), а также рассмотрел проституцию как одну из важнейших социальных причин распространения половых болезней (с. 114). Однако меры по регулированию насущных вопросов остались во многом нереализованными. Важнейшей

причиной этого, по мнению автора, стало отсутствие конструктивного диалога общественности и власти (с. 150).

В третьей главе проанализирована деятельность медицинской общественности по преодолению туберкулеза в России. Оценен вклад медицинских работников в составление объективной картины распространения болезни, во вскрытие истинных причин массовости недуга. Освещены предложения и проводимые общественностью мероприятия по снижению уровня заболеваемости и смертности от туберкулеза. А.Н. Кежутин определил особенности распространения туберкулеза среди наиболее подверженных заболеванию групп населения – военнослужащих, заключенных, фабричных рабочих, пациентов лечебных заведений и др. (с. 157–161). Опираясь на фактические данные, соискатель констатировал несомненную целесообразность и своевременность проводившихся медиками мероприятий, и в тоже время, их половинчатость, незавершённую (с. 200).

Заключение диссертационной работы содержит основные выводы, соответствующие задачам исследования, а также общие итоги диссертации. Работа выполнена на хорошем теоретическом и методологическом уровне. Содержание работы подтверждает, что автор достиг цели исследования, решая выдвигаемые им задачи.

А.Н. Кежутиным дана общая характеристика усилий медицинской общественности по борьбе с важнейшими социальными болезнями Российской империи на рубеже XIX–XX вв., проанализированы предложения и проведенные мероприятия медицинских работников по борьбе с ними. Раскрыт вопрос об эволюции форм взаимоотношений общества в лице медицинских работников и власти в деле борьбы с социальными болезнями российского общества. В данном ракурсе автором проделана большая работа

по изучению исторических нормативно-правовых актов по теме исследования.

Среди достоинств диссертационной работы следует отметить всесторонний анализ исследуемого вопроса, последовательность, логичность и аргументированность изложения, наличие четко выраженной позиции автора, достаточное количество исторических и правовых фактов. Необходимо подчеркнуть способность диссертанта к научному обобщению и комплексному подходу к изучению темы.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что применительно к современным реалиям возможно использование опыта борьбы дореволюционной медицинской общественности с социальными болезнями. В условиях формирования в современной России гражданского общества выявленный исторический опыт может способствовать активизации гражданской инициативы и сотрудничеству с имеющимися государственными институтами. Материалы исследования могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории российского общественного движения, отечественного здравоохранения и социальной истории.

Не ставя под сомнение главные результаты исследования А.Н. Кежутина, необходимо высказать частные замечания.

1. Автор четко обозначил круг наиболее значимых социальных болезней, которые оказались в центре внимания медицинской общественности Российской империи на рубеже XIX–XX вв. В то же время не отмечена появлявшаяся тенденция к переходу некоторых других заболеваний в разряд социальных, в частности, наркомании.

2. Недостаточно аргументировано утверждение автора о том, что в дореволюционной России борьбе с социальными болезнями уделялось меньше внимания региональными организациями, чем общероссийскими.

3. В работе убедительно отражено взаимодействие отечественной медицинской общественности с государственными властными структурами в борьбе по преодолению социальных болезней. Вместе с тем, недостаточно отражены совместные действия с земскими медицинскими учреждениями.

4. Приведен положительный пример деятельности Петербургского попечительства о народной трезвости, но при этом не показана роль конкретных медиков, участвовавших в его работе (с. 81).

Проблематика и выводы диссертации А.Н. Кежутина соответствуют Паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история, в частности, следующим пунктам: п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п. 9. История общественной мысли и общественных движений; п. 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны.

Основные положения диссертации опубликованы в 12 статьях, из них 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование выполнено на высоком методологическом уровне, оригинальной источниковой базе и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатской диссертации. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию А.Н. Кежутина «Борьба медицинской общественности с социальными болезнями в Российской империи на рубеже XIX–XX вв. (на материалах общероссийской медицинской периодики)» составлен доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры истории России ВлГУ Анниным Анатолием Геннадьевичем (4922 33-86-32, annin-ag@mail.ru), обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России ВлГУ, протокол № 21 от 2014 г. 24 мая,

Заведующий кафедрой истории России
ВлГУ, доктор исторических наук,
профессор

Елена Михайловна Петровичева



Отзыв ведущей организации рассмотрен и утвержден на заседании Научно-технического совета ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (протокол № 9 от «05» ИЮНЯ 2014 г.)

Ученый секретарь научно-технического совета
ФГБОУ ВПО ВлГУ

Паньшин И.В.