

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Кадырова Рамиля Васильевича

«Формирование социально-правового статуса служилых татар в

Русском государстве (XVI – середина XVII вв.)»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

по специальности 07.00.02 — Отечественная история

Российская Федерация – многонациональное государство. В настоящее время активно изучается история народов России, в частности, вопросы, касающиеся военной системы и служилых людей – представителей различных этносов. Писать о складывании служилой системы в России XVI–XVII вв. необходимо, поскольку в это время продолжает расширяться территория государства. Изучение истории вхождения народов в систему Московского государства, их правового и социального положения позволяет понять процессы, происходившие на территории Российского государства того времени и ряд явлений, существующих в настоящее время.

Данное исследование, несомненно, актуально. Логично определена методологическая основа работы. Цель исследовательской работы, сформулирована соискателем убедительно и не вызывает возражений, также выделены задачи, которые необходимо решить для достижения этой цели. Задачи логично вытекают из цели работы, тесно взаимосвязаны, непротиворечивы и позволяют изучить предмет исследования с разных сторон. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и убедительно. Структурно диссертация состоит из трех глав, введения, заключения и приложений.

В первой главе рассмотрены методологические подходы к изучению этносоциальных групп служилых татар, определен термин «служилые татары» и его использование в Московском государстве. Во второй главе рассмотрен процесс формирования этнословной группы служилых татар. Отмечены

отличительные признаки процесса формирования территориальных групп служилых татар, что является ценным выводом, полученным в ходе данного исследования. Представленные в третьей главе таблицы иллюстрируют имущественное положение служилых людей, убедительно доказано разделение татарского служилого сословия на три социальные категории. Подборка опубликованных и неопубликованных источников, находящихся в приложении, показывает профессиональный подход диссертанта к исследованию заявленной темы. Наличие неопубликованных документов из фондов архива говорит о тщательной проработке источников соискателем.

Вместе с тем в работе допущен ряд неточностей. Так, термин лейб-гвардия (с. 42.) – более поздний и нельзя говорить о русской лейб-гвардии в XIII веке. Это не совсем верно интерпретированная цитата из работы: Бокщанин А.А. Лики Срединного царства: Занимательные и познавательные сюжеты средневековой истории Китая/А.А. Бокщанин, О.Е. Непомнин; Ин-т востоковедения. – М.: Вост. лит., 2002.

Количество изученных источников: акты, писцовые книги, родословные книги, шеджере, летописи, археологические и картографические источники и др. положительно характеризуют исследователя и саму диссертацию, однако необходимо заметить, что тезис на с. 61, в котором говорится, что в данных местах издавна проживает мусульманское население, не может являться научным доказательством. Доказательством может быть или документ, или данные археологических раскопок. Мусульмане могли переселиться на данную территорию в более позднее время.

На с. 73 диссертант пишет, что служба с поместий в Московском государстве была введена с целью привлечения татарских феодалов. С этим положением вряд ли можно согласиться, поскольку: 1. Подобная служба существовала в русских княжествах и Великом княжестве Литовском и раньше. 2. В Западной Европе татарских феодалов не было, а служба с поместий существовала там со времён Раннего Средневековья.

Р.В. Кадыров упоминает, что казачьи поселения были татарскими, но, если посмотреть историю казачьих слобод, то станет ясно, что так было далеко не всегда.

Изучение социально-правового статуса служилых татар позволяет понять структуру служилого сословия, определить влияние этнической и религиозной принадлежности людей на его состав и положение отдельного человека в этой структуре. Постановка этой проблемы также относится к плюсам данной работы.

Если мы рассматриваем миропонимание людей в какой-либо исторический период, то мы должны говорить о нём в категориях того времени. В представлении русских людей того времени существовала одна истинная вера – православная (как и для татар истинным считался только ислам, для поляков – католицизм и т.д.), всех остальных они считали язычниками. Это другое миропонимание – средневековое и говорить про ущемление прав с исторической точки зрения некорректно. Русскими крепостными татарам запрещалось владеть из-за разницы вероисповеданий, а не из-за ущемления прав мусульман.

Р.В. Кадыровым исследовано большое количество как отечественной, так и зарубежной литературы в ходе изучения историографии рассматриваемого вопроса, что также является показателем профессионально выполненного исследования. Однако, следует отметить, что упоминаемый на с. 146 автор носил фамилию не Мельников-Печорский, а Мельников-Печерский. Андрей Печерский – это литературный псевдоним писателя П.И. Мельникова. Сведения из его произведений надо использовать осторожно, так как известно, что П.И. Мельников некоторые факты придумывал даже в исторических трудах, исходя из интереса читателей к теме.

Сравнение положения различных групп служилых людей является актуальной проблемой, несомненным достоинством работы является то, что автор рассматривает данный вопрос. Вместе с тем, можно было бы рекомендовать автору положение русских и татарских служилых людей

(ссылка № 409) сравнивать по одному и тому же уезду, т.е., если берём Свияжский уезд, то и сравниваем их положение по Свияжскому уезду, а не берём для сравнения Казанский. Поскольку в разных уездах положение служилых людей могло быть различным, от одного уезда к другому разница могла быть значительной. Так, например, в Нижегородском уезде в 1622 году 22 человека русских детей боярских не имели ни земли, ни людей, а в последней четверти XVII века землю имели лишь около четверти нижегородских служилых людей. Это связано с последствиями Смуты и трансформацией поместной и военно-служилой систем на протяжении XVII века, в ходе которой земельные дачи основной массы служилых людей в государстве сокращались, уступая место службе с денежного жалования.

На с. 187 диссертации упоминается, что слово «станция» имеет татарское происхождение, что представляется спорным. Вероятнее всего, слово «станция» происходит от существительного стан, от праславянского stanъ. Происхождение слова «стан» в этимологическом онлайн-словаре Крылова Г.А.: «Стан. Общеславянское слово индоевропейской природы, восходящее к той же основе, что и глагол *стать*». Происхождение слова «стан» в этимологическом словаре М. Фасмера: « род. п. -а, станóк, укр. стан, род. п. -у «состояние, стан», русск.-цслав. станъ *παρεμβολή*,... чеш., слов. stan «шатер, палатка», польск. stan «состояние, положение; чин; штат, состав; талия»... др.- инд. *sthānam* ср. р. «место, место пребывания», авест., др.-перс. *stāna-* «стойка, место, стойло», нов.-перс. *sitān* (откуда тур. *Türkistan, Türkmenistan*)...».

В целом, необходимо отметить, что, несмотря на указанные недочёты, заключения и выводы диссертационного исследования обоснованы, имеют существенное значение для изучения истории XVI–XVII вв. Автореферат диссертации и публикации автора отражают основное содержание и результаты диссертационного исследования. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, она свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Диссертационная работа Кадырова Рамиля Васильевича «Формирование

социально-правового статуса служилых татар в Русском государстве (XVI – середина XVII вв.)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а её автор Рамиль Васильевич Кадыров заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент

**кандидат исторических наук, доцент
кафедры естественнонаучных и гуманитарных
дисциплин Волго-Вятского филиала
ордена Трудового Красного Знамени
ФГБОУ ВО «Московский технический
университет связи и информатики»**

М.И. Балыкина

Автор отзыва: кандидат исторических наук, доцент кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин Волго-Вятского филиала ордена Трудового Красного Знамени федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» Балыкина Мария Игоревна.

Место работы: Волго-Вятский филиал ордена Трудового Красного Знамени федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский технический университет связи и информатики».

Почтовый адрес: 603011, г. Нижний Новгород, ул. Менделеева, д. 15

Телефон: 8(831)245-75-05

Адрес электронной почты: balykina-m@rambler.ru

10.02.2020 г.