ОТЗЫВ

официального оппонента Полторак Сергея Николаевича

о диссертации Каракчиева Владислава Николаевича

«Становление и функционирование волостных исполнительных комитетов в 1921–1929 гг. (на примере автономной области Коми (зырян))», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Изучение процессов формирования и функционирования органов власти имеет давнюю традицию. Занимавшиеся этой темой историки основное внимание концентрировали на центральных аппаратах управления. Автор диссертации справедливо указывает на то, что исследования по истории становления и деятельности региональных низовых органов власти долгое время были на втором плане, и только в последние десятилетия эта тема стала актуализироваться. Во-первых, назрела необходимость переосмысления и анализа советского периода истории нашей страны посредством изучения деятельности органов власти на местах. Во-вторых, реформирование и обновление системы государственной власти на современном этапе следует проводить, учитывая опыт предыдущих лет, в том числе опыт непосредственного взаимодействия органов власти и населения на местах.

Объектом исследования диссертационной работы выступают волостные исполнительные комитеты Коми автономной области, функционировавшие в 1921–1929 годах. Предметом – становление, личный состав, взаимодействие с другими органами власти, партийными ячейками, населением и деятельность волисполкомов по социально-экономическому развитию волостей региона (с. 6). В диссертации автором удачно сформулированы цель и задачи, в которых последовательно раскрываются вопросы становления и деятельности волостных исполнительных комитетов Коми автономной

области (с. 16). Обоснованы хронологические и территориальные рамки (с. 6–7), в полной мере использован комплекс научных принципов и методов (с. 24–25).

Анализируя историографию становления и деятельности местных органов власти, диссертант обоснованно выделил три периода (1920–1930-е гг., 1940–1990-е гг., с 2000-х гг. – по настоящее время). Каждый из них имеет свою специфику (с. 7). Владислав Николаевич справедливо указывает на то, что наиболее тщательно и скрупулезно изучением низового уровня власти специалисты стали заниматься после 2000-го года. Об этом свидетельствуют кандидатские диссертации А. А. Ломцова «Местное управление в Южном Зауралье в середине XIX – начале XX веков (уездный и волостной уровень)», А. Р. Ратниковой «Деятельность волисполкомов на территории Чувашии в 1917–1927 гг.: исторический опыт и уроки», а также докторские диссертации Е. В. Булюлиной «Формирование и деятельность местных органов государственной власти и управления в Нижнем Поволжье. 1917–1928 гг.», И. А. Тропова «Эволюция местных органов государственной власти в России: 1917–1929 гг.» и др. На фоне этих работ диссертационное исследование В.Н. Каракчиева является продолжением изучения истории низовых органов власти.

Новизна работы заключается в том, что автором представлено исследование по теме формирования и функционирования волостных исполнительных комитетов Коми автономной области, впервые проведенного на региональном уровне. В работе раскрыты ключевые этапы становления и основные направления деятельности волостных исполкомов. В итоге рассмотрения был сформулирован вывод об общих и особенных параметрах низовых органов власти советского государства.

Необходимо отметить основательную источниковую базу диссертации, которая представлена как неопубликованными, так и опубликованными материалами (с. 16–23). Автором осуществлена систематизация комплекса

используемых источников из центрального и региональных архивов, существенное место среди которых занимают материалы Национального архива Республики Коми. Наиболее значимыми для исследования стали документы фондов областного, уездных и волостных исполнительных комитетов, которые позволили раскрыть основные этапы образования и функционирования низовых органов власти Коми автономной области. Отдельно следует отметить материалы местной печати 1920-х гг. Использованные автором статьи Коми областной газеты «Югыд туй» («Светлый путь») позволили изучить взаимодействие местных органов власти с населением. Общую картину дополняют воспоминания И. Г. Коюшева, который в 1920–1930 годах занимал ответственные должности в волостной партийной организации, уездном комитете РКП(б), Коми областном комитете ВКП(б), а также в Коми областном исполкоме.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы логично, обоснованно и достоверно (с. 25–26). Приложения являются весомым дополнением к основному тексту, значительно обогащающим диссертацию (с. 217–274).

Представленный в первой главе диссертационного исследования процесс выявления ключевых задач волостных органов власти царского правительства, образования земств, установления советской власти (п.1.1) позволил рассмотреть особенности работы низовых органов власти в разные периоды. Представленная автором законодательная и нормативно-правовая база центрального правительства и региональной власти (п. 1.2) помогла раскрыть правовую основу для деятельности волостных исполнительных комитетов. Характеристика задач, аппарата, личного состава низовых органов власти Коми автономной области (п. 1.3) предоставила возможность проанализировать обязанности и структуру органа власти, а также различные социальные характеристики сотрудников.

Анализ регулирования работы волисполкомов вышестоящими органами власти (п. 2.1) помог выявить основные пути взаимодействия разных уровней властей. Изучение сотрудничества низовых аппаратов с сельсоветами, партийными ячейками, комсомольскими организациями и местным населением (п. 2.2) позволило оценить качество руководства волостным исполнительным органом властью на местах.

Исследование деятельности волисполкомов Коми автономной области в социально-экономической сфере, предпринятое автором в третьей главе, раскрывает основные мероприятия по развитию экономики, образования, здравоохранения, социальной работы, культуры населенных пунктов, осуществленных местными властями. Рассмотрение работы волисполкомов в области экономики (п. 3.1) позволило выявить процессы осуществления волостного бюджета, деятельности по увеличению волостных доходов и уменьшению расходов, проведения на местах налоговой политики. Анализ содействия сферам образования, здравоохранения и социальной помощи населению органами власти (п. 3.2) помог оценить процессы повышения грамотности населения, темпы увеличения медицинских учреждений, оказания поддержки нетрудоспособным гражданам. Изучение вклада волисполкомов в развитие культуры (п. 3.3) позволило проанализировать работу властей по распространению изданий советской печати, применению радиоустановок и кинопередвижек, организации постановок спектаклей в волостях.

Характер изложения результатов исследования свидетельствует о наличии у диссертанта навыков аналитической деятельности, умении применять общенаучные и специальные методы научной работы (с. 24–25).

Отмечая высокий научный уровень исследования, все же отмечу некоторые недостатки, присущие этой диссертации:

1. Среди задач, сформулированных диссертантом, не отмечена задача изучения историографии, а также источников, хотя на практике эта задача была выполнена вполне успешно.

2. Автор справедливо указывает на важность изучения структуры и деятельности волостных органов власти, которые предшествовали советской эпохе. Между тем, было бы целесообразно проведение более детального и глубокого исследования предпосылок реорганизации органов власти на местах.

3. В каждом регионе страны в 1920-е гг. волисполкомы имели свои отличительные особенности образования и деятельности. В диссертации следовало бы сделать акцент на специфике работы волостных исполнительных комитетов Коми автономной области, сравнив ее с деятельностью низовых органов власти в других регионах страны.

4. В исследовании указано, что после административно-территориальной реорганизации в 1929 г. вместо волостных исполнительных комитетов стали работать сельские советы. Но остается неясным, повысилось качество социально-экономической и культурной работы сельсоветов сравнительно с предыдущими аппаратами управления, или, наоборот, снизилось?

5. Хотя работа написана в целом хорошим языком, некоторые фрагменты диссертации нуждаются в литературном редактировании. Пример тому – фраза: «Некоторые выводы были озвучены на Всероссийской научной конференции в г. Москва…» (с.26). Но, во-первых, процесс озвучивания – это удел актеров, а не исследователей и, во-вторых, упоминание столицы России в именительном падеже в этой фразе вряд ли обосновано.

Отмеченные недостатки носят рекомендательный характер и в целом не влияют на положительную оценку работы. Владислав Николаевич провел оригинальное научное исследование, в котором на основе исторического материала изучен процесс становления и деятельности низовых органов

власти Коми автономной области в 1921–1929 гг. В целом, соискателю удалось реализовать цель и задачи, обосновать положения, выносимые на защиту. Работа представляет собой актуальное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение.

Каждая глава исследования Владислава Николаевича завершается обоснованным выводом. Оформление исследования соответствует требованиям, предъявляемым к написанию кандидатских диссертаций. В тексте отсутствуют заимствования материалов без ссылок на автора и источник.

Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертации. Научные публикации, 6 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ, отражают положения и выводы диссертации.

Диссертационное исследование на тему «Становление и функционирование волостных исполнительных комитетов в 1921–1929 гг. (на примере автономной области Коми (зырян))» представляет собой самостоятельное оригинальное научно-квалифицированное исследование, которое соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Его автор, Владислав Николаевич Каракчиев, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент –
доктор исторических наук, профессор,
почетный работник высшего
профессионального образования РФ,
профессор кафедры общественных наук
федерального государственного автономного
образовательное учреждение высшего

образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Полторак Сергей Николаевич

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор кафедры общественных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Должность: профессор кафедры общественных наук.

Почтовый адрес: 194021, Россия, г. Санкт-Петербург, Политехническая ул., д. 19.
Тел.: +7 (812) 297-03-18.
E-mail: poltorak2006@yandex.ru

15.03.2020 г.