«УТВЕРЖДАЮ»
И.о ректора ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
_ О. А. Сотникова
«25» марта 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» на кандидатскую диссертацию Каракчиева Владислава Николаевича «Становление и функционирование волостных исполнительных комитетов в 1921–1929 гг. (на примере автономной области Коми (зырян))», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Процессы становления и деятельности органов власти представляют большой научный интерес. Историками уделяется отдельное внимание данной проблематике при изучении переломных этапов развития страны. В постсоветский период особую роль стало приобретать исследование функционирования региональных властей, в том числе низовых органов власти. В результате были опубликованы научные работы, в том числе защищены диссертации, касающиеся формирования и функционирования региональных властей 1920-х гг. (Нижнее Поволжье, Курская губерния, Чувашия). Актуальность диссертационной работы Каракчиева В.Н. не вызывает сомнений, т.к. в региональной историографии до сих пор не представлена комплексная научная работа по указанной тематике. Автор справедливо отметил, что вопросы формирования и деятельности низовых органов советской власти остаются малоизученными и требуют дальнейшего анализа архивных документов и материалов.

В диссертации соискателя исследованы аспекты, связанные с образованием и деятельностью волостных исполнительных комитетов Коми автономной области в 1920-е гг., а именно рассмотрены волостные органы власти досоветского периода, изучены правовая основа, личный состав, аппарат низовых органов власти советского периода, их взаимодействие с вышестоящими органами управления, различными структурами и местным населением, а также деятельность местных исполкомов по развитию социально-экономической сферы. Структура диссертации имеет логичность и последовательность в изложении. Она соответствует цели, задачам работы и включает в себя введение, три главы, заключение, список сокращений и

список использованных источников и литературы, а также приложения. Представленный анализ структуры глав и параграфов указывает на завершенный характер диссертационной работы.

Во введении (С. 3–26) обоснована актуальность темы, обозначены объект и предмет, определены территориальные и хронологические рамки, представлены выносимые на защиту положения, аргументированы теоретическая и практическая значимость, указаны методология и методы исследования, раскрыта новизна исследования, установлена степень достоверности и апробация результатов диссертации. Также во введении проанализированы историография и источниковая база исследования. Каракчиев В.Н. внимательно изучил научную литературу, тем самым обозначил условную периодизацию изучения деятельности низовых органов власти, выявил основные направления исследований предшественников, показал степень изученности по данной проблематике (С. 7). Следует отметить, что преимуществом работы соискателя является использование архивных документов, хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации, Государственном архиве Архангельской области, архиве Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, Национальном архиве Республики Коми (С. 17). Весь комплекс источников диссертант классифицирует и анализирует по четырем группам. Существенная часть материалов впервые вводится автором в научный оборот. Кроме этого использованы фотодокументы и документы личного происхождения из архива Национального музея Республики Коми, а также опубликованные документы и материалы из Национальной библиотеки Республики Коми, что обогатило диссертацию фотографиями 1920-х гг., воспоминаниями современника и фактическими данными.

Автором при написании исследовательской работы целесообразно применены принципы историзма, объективности системности. Помимо этого использованы метод анализа и синтеза, а также статистический, историко-сравнительный, хронологический методы (С. 24–25).

В первой главе «Образование и структура волисполкомов Коми АО в 1921–1929 гг.» (С. 27–87) изучены волостные органы власти Коми края; правовая основа деятельности волостных исполнительных комитетов; личный состав, задачи и аппарат. Автор справедливо отметил, что на протяжении XIX – начала XX веков волостные органы власти претерпели существенные изменения: изменялась их структура, функции, обязанности по причине усложнения административной системы. Соискатель указал, что волостное правление выполняло полицейские, распорядительные и судебные функции (С. 48–49). Диссертант выявил основные законодательные и нормативно-правовые акты центрального правительства и региональной власти, касающиеся волисполкомов (С. 63–64). Каракчиев В.Н. проанализировал спектр задач низовых органов власти, формирование аппарата и характеристику личного состава. На основе материалов

убедительно доказано, что приоритетной задачей низового органа власти являлось выполнение заданий вышестоящих органов власти; каждый волостной исполнительный комитет состоял из Президиума (председатель, заместитель председателя, секретарь) и технических работников (делопроизводитель, финансовый работник, сторож-курьер); личный состав формировался из молодых и среднего возраста людей (от 20 до 40 лет), большая часть которых имела низкий уровень образование, по социальному составу преобладали крестьяне, по национальному – коми (С. 76–82).

Вторая глава «Волисполком – низовое звено в системе исполнительной власти советского государства» (С. 88–134) посвящена исследованию взаимодействия волостных исполкомов с вышестоящими (областной исполнительный комитет, уездные исполнительные комитеты) и нижестоящими органами (сельсоветы). Также автор изучил взаимоотношения местного аппарата власти с партийными ячейками, организациями и населением. Соискателем убедительно аргументируется, что наиболее эффективным способом взаимодействия с низовыми органами власти являлись выезды различных сотрудников (представители областного и уездного исполкома, отдела внутреннего управления, рабоче-крестьянской инспекции, прокуратуры, финансовые инспекторы, налоговые работники, служащие народного комиссариата внутренних дел) на места (С. 111). Каракчиев В.Н. доказательно утверждает, что основной формой контроля работы низовых органов власти являлась подготовка ежемесячных, квартальных, полугодовых, годовых отчетов. Диссертант подробно рассматривает сотрудничество волостного аппарата власти с сельскими советами, партийными ячейками, организациями и населением. Автор приходит к выводу, что благодаря взаимодействию волисполкома и сельсоветов были выявлены сложности в управлении на местах; над организациями устанавливался значительный контроль; совместно с партийными ячейками осуществлялось принятие ключевых решений; реализовывалась помощь местным жителям в решении различных вопросов (С. 132–133).

В третьей главе «Деятельность волисполкомов Коми АО по развитию социально-экономической сферы» (С. 135–184) анализируется работа волостных исполнительных комитетов по проведению мероприятий, связанных с развитием экономики, образования, здравоохранения, культуры населенных пунктов и оказанием социальной помощи местным жителям. Автор выявил, что основной важнейшей задачей низового органа власти в экономическом отношении являлось составление и реализация волостного бюджета, контроль доходов (налоговые и неналоговые) и расходов волости. Каракчиев В.Н. справедливо отметил, что значительная часть бюджетов волостей Коми автономной области оставалась дефицитной (С. 147–148). Соискателем указано, что волисполком осуществлял строительство и ремонт школьных зданий, проводил работу над улучшением материальной базы и

созданием условий образовательного процесса, привлекал население к посещению пунктов по ликвидации неграмотности. Диссертант пришел к выводу, что низовой орган власти занимался организацией санитарных комиссий, открытием фельдшерско-акушерских пунктов, изданием постановлений в целях предотвращения эпидемических заболеваний, что помогало улучшить ситуацию в регионе. Автор указал, что волисполкомы оказывали поддержку нетрудоспособным гражданам, корректировали работу волостной пенсионной комиссии, следили за изменениями постановлений правительства по социальной поддержке населения (С. 171). Низовые исполкомы распространяли издания советской печати, содействовали организации показов кинофильмов и спектаклей, создавали условия для проведения лекций, громких читок, докладов (С. 183).

В заключении диссертационного исследования (С. 185–190) подведены общие итоги и изложены обоснованные выводы. Поставленные цель и задачи соискателем решены. Автору удалось показать и проанализировать работу волисполкомов на протяжении сложнейшего временного отрезка в территориально обширном и неоднородном регионе. К безусловным достижениям работы является, на наш взгляд, анализ деятельности волисполкомов в области культурно-просветительской, в том числе – по избам-читальням и ликвидации безграмотности. Очень интересным и важным является приведенный автором материал о деятельности женщин. Подробно рассмотрено взаимодействие волисполкомов и низовых парторганизаций. Безусловно, важным дополнением к работе являются материалы, приведенные в приложениях.

Основные положения диссертации нашли отражение в 14 научных работах, шесть из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Отдельные выводы были озвучены на всероссийских (с международным участием) и региональных научных конференциях в г. Москва (2014 г.) и г. Сыктывкар (2015, 2016, 2017, 2018 гг.). Общий объём публикаций по теме исследования составляет 5,7 печатных листа.

Диссертация и автореферат Каракчиева В.Н. соответствуют требованиям, установленным Министерством образования и науки России.
Несмотря на высокую оценку проделанной работы, следует высказать ряд замечаний, а именно:

1. Обосновывая хронологические рамки работы, Каракчиев Владислав Николаевич справедливо указывает, что «Большинство волисполкомов были образованы в населенных пунктах Коми края в 1918 г., но в связи с событиями Гражданской войны их работа отличалась нестабильностью и в основном была сведена к решению вопросов военного времени». Вместе с тем, в качестве одной из задач выносится «рассмотреть низовые органы власти Коми края до 1917 г.», что вполне логично и обосновано, так как

требуется рассмотреть накопленный местным самоуправлением опыт. Но нет задачи связанной с возникновением и деятельностью первых волисполкомов до 1921г. При этом автор не может обойтись без этого материала, что видно из первой главы «Образование и структура волисполкомов Коми АО в 1921–1929 гг.». было бы правильно обозначить соответствующую задачу.

2. Автор разделяет историографический обзор во введении на три периода (I – 1920–1930-е гг., II – 1940–1990-е гг., III –2000-е гг. – по настоящее время). Почему III период исследований обозначен с 2000-го, а не с 1991-го года, связанного с распадом СССР?

3. В первой главе исследовательской работы Каракчиев В.Н. пишет, что «либеральная интеллигенция восторженно отозвалась о появлении в России волостных земств, воспринимаемая их как «первый этаж» или даже «фундамент правового государства»». Следовало бы расшифровать, что именно подразумевалось под этими выражениями.

4. Соискатель указывает на то, что в 1929 г. было проведено новое административно-территориальное деление страны, а также внутриобластное районирование в Коми автономной области. Соответственно, в ходе указанной процедуры волостные исполнительные комитеты были расформированы. Насколько обоснован был их роспуск, если качество работы низовых органов власти, по утверждению автора, постепенно улучшалось?

5. В заключении диссертант обозначает, что «важным дополнением в деятельности сельсоветов может стать ежегодное представление отчетов перед населением, организация платформы по обсуждению проблем и предложений, решение вопроса вышестоящими органами о повышении финансирования». Возможна ли реализация указанных пунктов на современном этапе?

Высказанные замечания в большей степени носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Основные положения и выводы диссертации будут полезны при подготовке курсов как для гуманитарных факультетов высших, так и средних специальных учебных заведений, при составлении пособий. Также результаты исследования деятельности низовых органов власти могут помочь при создании и корректировке новых законопроектов, касающихся местного самоуправления.

Указанные положения соответствуют пунктам 2. Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности, 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов, 7. История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности, 19. История развития российского

города и деревни Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Таким образом, диссертационное исследование В.Н. Каракчиева «Становление и функционирование волостных исполнительных комитетов в 1921–1929 гг. (на примере автономной области Коми (зырян))» представляет собой самостоятельную, новаторскую, завершенную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней. На основании вышесказанного считаем, что Каракчиев Владислав Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры истории России и зарубежных стран Максимовой Любовью Анатольевной и кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории России и зарубежных стран Мининым Игорем Владимировичем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России и зарубежных стран Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» (протокол № 6 от 4 марта 2020 г.).

Кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории России
и зарубежных стран Минин Игорь Владимирович

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина».

Почтовый адрес: 167001, Северо-Западный федеральный округ, Республика Коми, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., 55.

Телефон: 8(8212) 39-03-09.

Адрес электронной почты: rector@syktsu.ru.

Веб-сайт: https://www.syktsu.ru

27.03.2020 г.