

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию Мясниковой Аллы**  
**Борисовны «Национальные движения и этнокультурные процессы финно-**  
**угорских народов на рубеже XX–XXI вв.», представленную к защите на**  
**соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности**  
**07.00.07 этнография, этнология и антропология.**

Диссертация А. Б. Мясниковой посвящена рассмотрению особенностей формирования национальных движений финно-угорских народов, которые в настоящее время оказывают заметное влияние на развитие их этнокультурных процессов и на формирование определенной пространственной среды взаимодействия, получившей название финно-угорского мира.

Нет никаких сомнений, что данная проблема актуальна, поскольку одной из характерных черт современного общественного развития во всем мире является стремление к национальному возрождению, формирование национальных организаций и движений, перерастающее во многих случаях в межрегиональные движения родственных народов.

Представленная работа имеет и большое практическое значение. Полученные диссидентом данные, а также используемые ею методы исследования могут быть применены при разработке и реализации различных программ, как научно-исследовательского, так и утилитарного характера, целью которых является оптимизация межэтнических отношений и формирование единого информационного пространства, способствующего координации деятельности государственных учреждений и общественных объединений в решении задач сохранения и развития культур и языков финно-угорских народов.

Понимание исследуемой проблемы закономерно преломляется в логике структуры диссертации и реализуемых в ней подходов. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи исследования, рассматривается историография проблемы, дается характеристика источников, определяются объект, предмет, территориальные и хронологические рамки диссертационной работы, показываются ее научная новизна и практическая значимость.

В историографическом обзоре соискателем задействован широкий спектр научной литературы, посвященный проблематике диссертационного исследования, дан ее подробный разбор. Это свидетельствует о достаточной степени обеспеченности работы научным аппаратом. В целом комплекс изученной литературы и источников позволил автору сформировать основательную фактологическую базу диссертации, сделать обобщения и выводы по ее разделам.

Первая глава диссертации посвящена истории формирования финно-угорского движения, а также его организационной структуры. А. Б. Мясниковой также рассмотрены здесь различные интерпретации понятия «финно-угорский мир». Целесообразность этого вызвано на наш взгляд тем, что использование данного термина, как в научной сфере, так и в среде политиков, общественных деятелей, простых людей довольно неоднозначно и зависит от различных факторов. В связи с этим вызывает одобрение позиция автора, который разъясняет свое понимание основных характеристик финно-угорского сообщества и подчеркивает, что оно не выдвигает «никаких политических требований и программ» и действует исключительно «в рамках сотрудничества и диалога с властными структурами, отстаивая свои интересы только в рамках правового поля» (с. 58).

Во второй главе соискателем проанализированы способы и формы, с помощью которых международное финно-угорское движение реализует свою деятельность. В первую очередь А. Б. Мясникова рассматривает, каким образом оно решает проблемы создания условий для актуализации этносами своей культуры, образования, науки и информации в современных условиях глобализации. При этом соискатель отмечает как положительные, так и

негативные стороны рассматриваемых процессов. В качестве одного из позитивных факторов, она совершенно обоснованно на наш взгляд выделяет тот, что финно-угорскому движению удалось стать тем детерминантом, с помощью которого регулируются выше обозначенные задачи. Происходит это в основном путем выработки различных программ и практических рекомендаций, которые становятся своеобразной базой для деятельности региональных общественных организаций по решению насущных проблем своих народов. Еще одним большим достижением финно-угорского движения, по мнению доктора философии, является формирование единого информационного пространства. С помощью различных СМИ обсуждаются актуальные вопросы истории и современного положения финно-угорских этносов, пути сохранения их этнической идентичности.

Проблемными моментами деятельности финно-угорского сообщества соискатель считает необходимость его демократизации, превращение национальных движений в институты гражданского общества, а также привлечение к активной деятельности молодежи.

В третьей главе основное внимание доктор философии сосредоточила на изучении деятельности финно-угорского движения на межгосударственном уровне. Она отмечает, что в этой сфере его участники направляют свои усилия на то, чтобы всемерно развивать сотрудничество между родственными народами, разделенными административными и государственными границами. Для этого они используют всевозможные как международные, так и всероссийские научные, культурные, общественные форумы. Ведется подобная работа и в рамках финно-угорских образовательных центров, которые созданы во многих регионах Российской Федерации.

А.Б. Мясникова также делает акцент на том, что мероприятия, организаторами которых являются различные финно-угорские организации, способствуют сближению и политических лидеров стран, где проживают представители этих народов. Это в свою очередь содействует укреплению

сотрудничества в различных сферах между Россией и Европейским Союзом, что особенно важно в современных условиях.

В заключении соискатель дает развернутые выводы, акцентируя внимание на основополагающих моментах своего исследования. При этом она подчеркивает, что в настоящее время «финно-угорский мир» является реальным фактором, который сплачивает финно-угорские народы в различных областях духовной жизни. Также вызывает одобрение, что соискатель намечает в заключительной части диссертации перспективы дальнейшего исследования рассматриваемой им темы.

Информационное поле диссертации обогащает приложение, которое конкретизирует восприятие материала, приведенного в данной работе, и дает возможность его последующей интерпретации.

Таким образом, А. Б. Мясниковой проделана серьезная исследовательская работа по анализу и систематизации материала, в котором отображаются этапы формирования финно-угорского движения и особенности его функционирования на рубеже XX–XXI вв. Рецензуемая диссертация отличается существенной новизной.

В то же время хотелось бы высказать следующие замечания:

1. Как уже отмечалось выше, автор изучил и представил во вводной части работы обширный историографический материал по изучаемой теме, что является несомненным достоинством данного исследования. Но на наш взгляд А.Б. Мясниковой иногда нарушается последовательность структуры анализа литературных источников. Так в обзор научных работ, касающихся национальных движений финно-угорских народов в отдельных регионах России (Мордовии, Карелии, Удмуртии, Марий Эл) (с.10-15), она включает статью Е. К. Минеевой («Национально-территориальные образования и историческая обусловленность межэтнических отношений в Российской Федерации на современном этапе // Вестник Чувашского университета. 2013. № 4. С. 43–51). В ней анализируются особенности межэтнических отношений и национальной политики России на современном этапе в соответствии с ее историческим

прошлым. По нашему мнению данную работу целесообразнее было бы рассматривать в группе трудов, затрагивающих этнополитические аспекты развития национальных движений (с. 21-22). Вызывает некоторое недоумение и несоразмерность объемов характеристик отдельных публикаций. Например, ничем не аргументирован на наш взгляд пространный разбор монографии И.К. Калинина «Восточно-финские народы в процессе модернизации» (М.: Наука, 2000), который дается автором на 1,5 страницах (с. 16-17).

2. В обзоре источников, недостаточно полно охарактеризованы материалы собранные самим соискателем. А.Б. Мясникова упоминает об этой стороне своей деятельности в пункте «Научная новизна», где она пишет о проведенном ею опросе среди представителей финно-угорских народов (коми, удмуртов, карел и т.д.) касательно их восприятия финно-угорского мира. На наш взгляд желательно было бы дать его пространную характеристику именно в источниковедческом разделе, что усилило бы уровень достоверности научного аппарата и повысило бы роль изысканий самого соискателя.

3. Также хочется выразить несогласие с некоторыми утверждениями встречающимися в работе. Например, докторант одним из внутренних факторов, которые оказывают негативное воздействие на развитие финно-угорского движения, называет «ущемление права представительства «неоднородных» национальных движений на Всемирных форумах» (с.154). В качестве примера такого «ущемления» она приводит тот факт, что будто бы на VI Конгресс финно-угорских народов не была допущена делегация эрзи, активисты которой (Б. Ерушев и А. Болькин) демонстративно выразили свое несогласие с этим. На самом деле эрзянская делегация присутствовала на данном международном форуме, более того сама автор отзыва была в ее составе. Скорее всего, А.Б. Мясникова в данном случае применила слишком категоричную формулировку, и речь идет лишь о некоторых кандидатах, которые планировали войти в состав эрзянской делегации, но не были туда выбраны, что и было причиной их протеста на Конгрессе. Данный инцидент скорее свидетельствует о недостатках системы избрания делегатов на

Всемирные конгрессы которую следует улучшать, о чем, кстати говорится и в резолюции VI Конгресса финно-угорских народов.

В целом данная диссертационная работа представляет собой самостоятельное научное исследование. Его результаты получили достаточную аprobацию на научных конференциях и в форме публикаций в специализированных изданиях. Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание работы.

Остается сделать вывод, что диссертация Мясниковой Аллы Борисовны «Национальные движения и этнокультурные процессы финно-угорских народов на рубеже XX–XXI вв.», соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Автор отзыва:

Корнишина Галина Альбертовна, доктор исторических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования «Мордовский государственный  
университет имени Н. П. Огарева»,  
профессор кафедры истории России.  
Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, 68.  
Тел. (8342) 24-25-90.  
E-mail: G.Kornihina@mail.ru

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории России  
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный  
университет им. Н.П. Огарева»

Г.А. Корнишина