

«Утверждаю»
Директор государственного
бюджетного научного учреждения
при Правительстве Республики Марий Эл
**«Марийский научно-исследовательский
институт языка, литературы и
истории им. В.М. Васильева»**(МарНИИЯЛИ)

А.С. Казимов
«18» июня 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации государственного бюджетного научного учреждения
при Правительстве Республики Марий Эл

«Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и
истории им. В.М. Васильева» (МарНИИЯЛИ) на диссертацию Мясниковой
Аллы Борисовны «Национальные движения и этнокультурные процессы финно-
угорских народов на рубеже XX–XXI вв.» на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография,
этнология и антропология

Изучение истории национальных движений и этнокультурных процессов в постсоветском обществе является одной из актуальных направлений этнологической науки. Немалый интерес проявляет научная общественность и к финно-угорскому содружеству и национальным движениям, ставшим значимой международной силой, позитивно настроенной на решение глобальных проблем жизнедеятельности народов уральской языковой семьи. Происшедшие перемены в этой области позволяют говорить о реальности существования финно-угорского мира и финно-угорского движения. Поэтому специальное исследование опыта участия финно-угорских общественных объединений в решении своих насущных проблем на рубеже XX – XXI вв. весьма своевременно и актуально, имеет научное и практическое значение. Она позволяет не только выявить причины и тенденции развития финно-угорского этнокультурного движения, уяснить характер этнокультурных процессов в финно-угорских регионах, но и содействовать повышению эффективности национальной политики, улучшению этнополитического климата в стране.

Объекты и предметы, территориальные и хронологические рамки исследования, определенные автором (с. 5-6), не вызывают возражений. Выдвинутые в диссертации основные положения вполне обоснованы и научно выверены. Автору удалось показать особенности формирования национальных движений и их консолидации в единое финно-угорское движение, объективно охарактеризовать его сущность, всесторонне осветить многообразие форм сотрудничества национальных движений на

современном этапе. Диссертация содержит ряд новых научно значимых сведений и выводов. Научная новизна исследования состоит прежде всего в том, что в нем впервые подробно рассмотрены основные историко-культурные факторы и этапы становления международного финно-угорского движения, тенденции его развития в новых геополитических условиях, обобщается деятельность Всемирных финно-угорских конгрессов, Консультативного комитета, АФУН РФ, региональных национальных движений, зарубежных финно-угорских организаций. Творческой изюминкой работы следует считать стремление автора рассмотреть особенности различных точек зрения на понятие «финно-угорский мир» и выработать собственное представление. В исследовании также прослеживается опыт взаимодействия финно-угорского движения с международными организациями.

К достоинствам диссертации следует отнести проведенный автором глубокий историографический анализ. В нем диссертант выделяет несколько направлений научных поисков по данной теме. Отмечены исследования, отражающие особенности развития финно-угорских регионов (с. 6 - 9); работы обзорного характера (с. 9); публикации по истории, идеологии финно-угорского национального движения, национальной политике и межэтническим отношениям (с. 10-23); издания, раскрывающие проблемы правовой защиты родных языков (с. 23-25); демографические исследования (с. 25-27) и т.д. А.Б. Мясникова изучила также книги и статьи, характеризующие участие финно-угорских народов в международном сотрудничестве (с. 28-32); работы, посвященные проблемам молодежного движения, материалы научных конференций, диссертационные работы, посвященные данной проблематике (с. 34-36). На основе всестороннего анализа исследований предшественников автор приходит к обоснованному выводу, что значительная часть опубликованных работ носит узконаправленный характер (с. 37), поэтому попытка диссертанта написать обобщающий труд представляется вполне востребованной.

Для написания диссертационного исследования автор привлек широкий круг опубликованных и неопубликованных источников. Среди опубликованных источников выделяются нормативно-правовые акты, решения Всемирных конгрессов финно-угорских народов; документы Консультативного комитета, АФУН; МАФУН; НКО FennouGria, Общества им. М. А. Кастрена, других общественных организаций и фондов, а также материалы съездов финно-угорских народов, научных, научно-практических конференций, встреч, симпозиумов. Источниковую базу работы составили также тематические и статистические сборники, материалы средств массовой информации, электронные веб-сайты Финно-угорского культурного центра, Консультативного комитета финно-угорских народов, официальные сайты органов центральной и местных властей. В диссертации широко использованы архивные документы Государственного архива Республики Марий Эл, Центра документации новейшей истории Удмуртской Республики, Научно-отраслевого архива Удмуртского института истории,

языка и литературы УрО РАН, текущего архива Общероссийского общественного движения АФУН. Выявленные документы и материалы позволили максимально полно осветить изучаемую проблему, решить поставленные задачи, достоверно подтвердить научные выводы проведенного исследования.

Применяемый в работе комплексный подход к изучению проблемы с использованием разнообразных научных методов (с. 43) и с опорой на методологические разработки ведущих отечественных и зарубежных ученых (с. 41-42) соответствуют современным требованиям, предъявляемым к научным исследованиям.

На страницах 44-45 сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Диссертант считает, что «финно-угорский мир» стал реальным фактором, способствующим консолидации финно-угорских народов (с. 44). Она доказывает, что формирование международного финно-угорского движения, начавшееся в начале 1990-х годов, было вызвано комплексом внешне- и внутриполитических, идеологических, социально-экономических причин, связанных с масштабными изменениями в СССР и на постсоветском пространстве. В организационной структуре финно-угорского движения диссертант выделяет три уровня: международный, общероссийский и региональный. В работе отмечается широкий круг затрагиваемых международным финно-угорским движением этнокультурных и социальных проблем. Само движение характеризуется как институт гражданского общества, инструмент народной дипломатии. Автор утверждает, что усилия и действия членов международного финно-угорского движения способствовали широкому обсуждению положения финно-угорских народов не только в России, но и на международных форумах мира, в частности в Европарламенте, ООН и ЮНЕСКО.

Предложенная автором структура работы логична, поставленные задачи объединены единой целью исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

В первой главе «История становления финно-угорского движения» рассмотрены предыстория становления и институционального оформления международного финно-угорского движения, его организационная структура. Цитируя и квалифицированно сопоставляя мнения не только сторонников, но и противников, признающих или, наоборот, не признающих понятие «финно-угорский мир», диссертант приходит к соответствующему выводу и не сомневается в реальности его существования, убеждая в этом и читателей. Под «финно-угорским миром» автор понимает не только представителей многомиллионной языковой семьи, но и движение, консолидирующее их на международном уровне (с. 58). Исследователь утверждает, что этот мир действует в рамках сотрудничества и диалога с властными структурами, не выдвигая политических требований и программ.

Рассматривая предысторию становления и институционального оформления этого сообщества, автор показывает позитивную роль финно-

угроведов, научных центров, национальной интеллигенции в его научном обосновании и утверждении в глазах широкой общественности, выделяет наиболее значимые факторы, способствовавшие культурному сближению народов и формированию международного финно-угорского движения. Движение, по мнению диссертанта, сформировалось в целях сохранения и развития национальных традиций, языков, культур, реализации международных норм в области прав человека, прав народов на самоопределение, прав коренных народов и национальных меньшинств (с. 74).

В организационной структуре движения исследователь выделяет три его уровня: международный, всероссийский и региональный, отмечает ведущую роль международного финно-угорского движения, которое, по словам автора, «превратилось в заметное общественное явление в Европе...» (с. 75). Характеризуя региональные движения финно-угров, автор обратил внимание на отсутствие четкой иерархии в отношениях между ними, отметил, что процессы политической модернизации в России способствовали не только актуализации этничности, но и породили процесс этнической фрагментации. Об этом, по мнению диссертанта, свидетельствуют примеры государственной регистрации «новых» этнических идентичностей.

Вторая глава «Современные проблемы финно-угорского движения, выносимые на обсуждение конгрессов», написана на основе изучения материалов решений шести Всемирных конгрессов финно-угорских народов, а также результатов деятельности региональных общественных объединений. Работа убедительно показывает, что на Всемирных конгрессах финно-угорских народов обсуждались ключевые, наиболее злободневные и актуальные проблемы этнополитического и этнокультурного развития народов финно-угорского сообщества. Участники движения большое значение придают сохранению и развитию народных культур и языков. Об этом красноречиво свидетельствует проведенный автором анализ всевозможных мероприятий. Диссертант справедливо отмечает, что отсутствие единого литературного языка у мордвы, марийцев, карел серьезно ослабляет не только жизнеспособность языков, но и интерес к ним со стороны их носителей (с. 110).

На Всемирных финно-угорских конгрессах активно обсуждались актуальные проблемы демографии и экологической безопасности, улучшения состояния здоровья финно-угорских народов, выживания самобытных культур национальных меньшинств, сохранения и развития культурного наследия, развития этнотуризма.

В работе отмечается позитивное влияние международных конгрессов на улучшение этнонациональной политики России на федеральном и региональном уровнях. Большое внимание уделялось защите прав этнических меньшинств и коренных малочисленных народов. В диссертации отмечается, что благодаря этому в России удалось наладить диалог между институтами власти и неправительственными структурами, обеспечить соблюдение базовых прав и интересов народов, разработать механизмы

участия меньшинств в деятельности политических институтов. В то же время, по мнению автора, остается достаточно много нерешенных проблем, в том числе и в обеспечении социально-культурной конкурентоспособности граждан страны в общественной жизни при сохранении этнической и языковой самобытности (с. 143). В диссертации также отмечаются значительные успехи международного движения в деле расширения информационного пространства. Автор считает, что финно-угорские народы имеют свою платформу для обсуждения насущных вопросов, для поисков путей решения злободневных проблем (с. 154).

В третьей главе «Финно-угорское сообщество в системе международных отношений» финно-угорское движение преподносится как инструмент народной дипломатии, характеризуются каналы международного сотрудничества и описывается ситуация с обсуждением положения финно-угорских народов в Европарламенте. В диссертации проанализированы общественные инициативы движения, способствующие налаживанию межкультурных коммуникаций, координации деятельности государственных учреждений и общественных объединений. По мнению автора, финно-угорское международное движение способствует обогащению культурной палитры Европы, развитию диалога культур между Россией и Европейским Союзом (с. 170). В то же время, по мнению автора, выработанный правовой механизм непосредственного включения народов в процесс разработки и принятия решений на уровне высших органов государственной власти не всегда удается реализовать (с. 171).

Автор считает, что интегрирование западных финно-угорских государств в Европейский Союз создало предпосылки для широкого обсуждения на европейском уровне проблем российских финно-угров, связанных с демографией, сохранением языков и традиционных культур (с. 172). Диссертант дает достаточно выдержанную политическую оценку попыткам руководства Эстонской Республики, обратить «проблему восточно-финских народов России» в козырную карту во внешнеполитических отношениях с РФ. Она считает, что «за актуализацией и политизацией проблем финно-угорских народов России скрываются geopolитические интересы европейских государств, которые связаны с северными территориями Российской Федерации» (с. 173).

В диссертации подчеркивается роль участников движения в обсуждении проблем коренных народов России, в подготовке «Декларации прав коренных народов» (2007 г.). Оценивая прошедшие в Европарламенте обсуждения проблем финно-угорских народов России, диссертант критически проанализировал высказывания западных политиков о российских финно-угорских народах (с. 193). По его мнению, финно-угорское движение, остающееся в рамках сохранения мира и сотрудничества народов РФ (с. 194), имеет все перспективы для дальнейшего развития.

Заключение (с. 196-200) содержит последовательно изложенные основные положения и выводы, полученные в результате исследования. Оно

в целом достаточно четко отражает содержание диссертации и позиции автора. Некоторые положения ярко и наглядно иллюстрируются соответствующими приложениями (с. 241-248).

Новаторская работа автора по написанию обобщающего труда по современному финно-угорскому движению, к сожалению, имеет некоторые недочеты:

1. Отмечая огромную работу автора по выявлению, анализу и систематизации многочисленных архивных материалов, многие из которых введены в научный оборот впервые (С. 37-38), хочется сказать, что в работе не нашли должного отражения материалы из фондов центральных архивов.

2. На странице 64 автор пишет, что политические репрессии происходили в годы оформления национальных республик. Это не совсем верно. Автономные области карел, удмуртов, мари, были образованы еще в 1920 году, коми зырян - в 1921, мордвы - в 1928 г. 20-ые гг. XX в. были самыми благоприятными для этнокультурного развития большинства финно-угорских народов России. Диссертант, очевидно, имел в виду преобразование автономных областей в автономные республики после принятия новой Конституции страны в 1936 году.

3. Обоснование выбора нижней границы хронологических рамок исследования (конец 1980-х гг.), на наш взгляд, изложено несколько расплывчато. Следует отметить, что в эти годы всплеску национальных движений в стране в немалой степени способствовала проводимая в стране официальная политика. В этой связи следовало бы обратить внимание на решения XIX Всесоюзной партийной конференции 1988 г. и постановления сентябрьского 1989 г. Пленума ЦК КПСС «О национальной политике партии в современных условиях». Возможность образования общественных организаций, в том числе по этническому признаку, была предоставлена Законом СССР от 09.10.1990 «Об общественных объединениях»

4. Спорным и едва ли понятным представляется использование автором термина «глобализация». Этому процессу и явлению в отечественной и англоязычной литературе посвящено более трех тысяч монографий, статей. Велико влияние глобализационных процессов и на межэтнические отношения и национальные движения. Поэтому необходимо было больше внимания обратить на влияние этого фактора на этнические процессы.

5. Заявленная автором тема дает возможность проследить влияние национальных движений на этнокультурные процессы. Однако автор, на наш взгляд, недостаточно глубоко прослеживает взаимосвязь и взаимовлияние между ними, что не могло не отразиться на общей характеристике этнокультурных процессов в финно-угорском мире.

Перечисленные замечания и пожелания носят рекомендательный и уточняющий характер и в целом не умаляют достоинств и ценности исследования. Диссертационная работа представляет собой оригинальное, выполненное на высоком научном уровне, завершенное научное исследование, обладающее научной новизной и вносящее определенный вклад в этнологическую науку. Высока ее теоретическая и практическая

значимость, так как позволяет существенно углубить имеющиеся представления о современных национальных движениях в стране, уяснить особенности этнополитической жизни в финно-угорском мире. Проведенное исследование может стать основой для будущей монографии. Материалы и выводы диссертации могут найти отражение в обобщающих теоретических работах, учебно-методических пособиях, лекциях в основу спецкурсов, лекций по современной этнополитике в стране.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Основные положения и выводы диссертационной работы были апробированы на девяти научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровня. По теме диссертации опубликовано 13 статей, в том числе четыре статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертационное исследование Мясниковой Аллы Борисовны «Национальные движения и этнокультурные процессы финно-угорских народов на рубеже XX – XXI вв.» выполнено на высоком теоретическом и методологическом уровне, отличается хорошим стилем изложения. Проблематика и выводы диссертационного исследования соответствуют пунктам 5 и 8 Паспорта специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Диссертация А.Б.Мясниковой полностью соответствует «Положению о порядке присуждения научным работникам ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Отзыв составлен старшим научным сотрудником научно-исследовательского отдела этнологии МарНИИЯЛИ, кандидатом исторических наук Никандром Семеновичем Поповым и старшим научным сотрудником научно-исследовательского отдела этнологии МарНИИЯЛИ, кандидатом исторических наук Владимиром Дмитриевичем Шаровым и утвержден на расширенном заседании научно-исследовательского отдела этнологии 16 ноябрь 2015 г., протокол № 5

Зав. научно-исследовательским отделом
этнологии МарНИИЯЛИ

кандидат исторических наук Молотова Тамара
Лаврентьевна

15.11.2015г.

Государственное бюджетное научное учреждение при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева» (МарНИИЯЛИ), 424036, Россия, Республика Марий Эл, Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, д. 44, тел. 8 (8362) 45-14-73, e-mail: marnii@mari-el.ru