ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Манькова Андрея Васильевича «Революционный терроризм партии эсеров в начале XX в. (на материалах Среднего Поволжья)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Изучение истории терроризма российских революционных партий начала XX в. продолжает оставаться важным направлением отечественной исторической науки. Это, на наш взгляд, связано с тем, что основные формы, методы и способы (политические убийства, взрывы, нападения на представителей власти, поджоги) борьбы экстремистских политических партий, существовавших в Российской империи в прошлом, несомненно, можно найти в арсенале радикальных партий и организаций на различных этапах развития нашего государства. В настоящем они, несомненно, приобрели новые очертания (взрывы самолетов, похищения людей), но террористические традиции экстремистов прошлого в нашей стране однозначно не изжиты и в наше время. Революционный терроризм в России, в частности, проводимый партией социалистов-революционеров (эсеров), оказал большое влияние на политические процессы, проходившие в истории российского государства новейшего времени. Насилие оппозиционеров было, на наш взгляд, постоянным спутником деятельности российской власти.

В наши дни, изучение революционного насилия имеет не только сугубо научный интерес конкретного исследователя, но и служит историческим уроком, который следует учитывать в современной жизни. Поэтому актуальность темы диссертации А.В. Манькова не вызывает никаких сомнений, тем более, что, несмотря на достигнутые ранее научные результаты, многие аспекты теории, программы и тактики одной из крупнейших революционных партий России начала XX в. – партии

социалистов-революционеров до сих пор не стали предметом тщательного конкретно-исторического анализа.

В то же время, объект и предмет диссертационного исследования А.В. Манькова сформулированы грамотно. Как нам видится, революционный терроризм партии эсеров, особенно её местных организаций, до сих пор вообще, изучен очень поверхностно. Поэтому, мы считаем, что следует приветствовать обращение исследователя к этой теме. Тема диссертации полностью соответствует заявленной научной специальности.

В связи с этим, считаем необходимым подчеркнуть, что диссертант очень справедливо обратил наше внимание на то, что в современной научной литературе революционный терроризм еще нередко обозначают такими терминами, как «левый», «партийный», «оппозиционный» или «социальный терроризм», а также «индивидуальный террор», а в некоторых случаях «старый терроризм» (С. 5).

Структура представленного исследования хорошо продумана и охватывает очень широкий спектр вопросов, связанных с происхождением революционного терроризма, положения и революционной деятельности партии эсеров на Средней Волге, особенностей существования этой партии, террористической практики партийных организаций ПСР в 1901–1907 гг.

В первой главе автор представил свое видение теоретических аспектов терроризма, что видится нам очень оригинальным и заслуживающим дополнительного внимания, как критиков, так и самого исследователя. Так, автор подчеркивает, что сегодня, как и ранее, нет ответов на ряд значимых теоретических вопросов: определение «терроризма», его природа и основные признаки, соотношение «терроризма» и «войны», с чем необходимо согласиться (С. 35). Интересным выглядит мнение А.В. Манькова, которое мы считаем достаточно своевременным о том, что в последние годы в российские СМИ из западных изданий перекочевало положение об исламской террористической угрозе (С. 35). В связи с этими и другими

вопросами в первом параграфе третьей главы показаны исторические предшественники российского революционного терроризма XX в., раскрываются его зарубежные и отечественные корни и истоки, что представляется нам очень полезным для исследования (С. 52–60).

Несомненно, что большим достижением автора является качественно проведенный анализ происхождения, размещения и состава эсеровских организаций в исследуемом регионе, что представлено во второй главе исследования (С. 105–157).

В третьей главе диссертант, в частности, очень подробно остановился на практическом аспекте терроризма в Среднем Поволжье, и умело показал личности террористичесого движения партии эсеров в крае (С. 191–238).

В этой связи, большой интерес представляет третий параграф работы «Социально-кадровый корпус террористов» (С. 238–255), в котором автор показывает социальные портреты участников террористических формирований (С. 239–248). Интересным представляется мнение автора о том, что революционное время начала XX в. генерировало новое поколение боевиков (С. 252). Говоря о личностях террористов, нельзя не отметить подмеченный исследователем факт одобрительного отношения к ним со стороны некоторой части российского общества (С. 253). Доказанным видится вывод диссертанта о том, что в деятельности боевых формирований Среднего Поволжья принимали участие представители всех сословий тогдашнего российского общества (С. 253).

Хотелось бы подчеркнуть, что исследование выполнено с учетом общероссийских и региональных исследований, изложение материала дано на фоне событий революционной эпохи второй половины XIX – начала XX вв., что придает ему основательность и фундаментальность. Автор также исследует ход Первой российской революции в ряде губерний Поволжья. Удачно использован сравнительно-сопоставительный метод, позволивший выделить особенности тактики эсеровских организаций Среднего Поволжья.

Автором тщательно проанализирована историография, что позволило обозначить степень новизны и оригинальности собственного вклада в изучение заявленной темы, квалифицированно определить цели, задачи, предмет и объект диссертационного исследования. Положения работы, выносимые на защиту, обоснованы в достаточной мере. Основное содержание работы представлено в трёх главах. Достоверность полученных результатов представляется достаточно высокой.

Работа написана хорошим русским языком, грамотным стилем и ясным изложением представленного материала. Достоинством диссертации является большой проанализированный опубликованный и архивный материал. Автор использует большое количество работ специалистов различных смежных отраслей знания (философов, социологов, правоведов) по проблеме терроризма, что говорит о его широком кругозоре и понимании сложности проблемы. В тексте много фактического материала, в том числе извлеченного из архивных фондов. Ряд материалов впервые вводится в научный оборот. Новизна диссертации состоит в том, что автору исследования удалось, на наш взгляд, определить специфику террора эсеров в рассматриваемом регионе, его формы и виды. Подробно рассмотрены истоки революционного терроризма ПСР. Интересен социальный срез состава террористов, представленный диссертантом.

Выводы и положения, выносимые на защиту, сформулированы достаточно четко, вполне обосновано. Они опираются на привлеченный корпус источников и литературы. Очень качественным и обстоятельным представляется нам сделанный автором вывод о том, что российский революционный терроризм, как одна из разновидностей отечественного терроризма, является значительным явлением национальной истории, и как всякое подобного рода явление сложно, неоднозначно и многолико. Оно вызывает множество его трактовок и полярных оценок. Подтверждением этому служит тезис о том, что общепринятого понятия «терроризм» в современной науке до сих пор не выработано (С. 255).

Автор весьма справедливо считает, что это связано, в том числе и с тем, что в наши дни проблема терроризма, как и в годы «холодной войны», продолжает оставаться темой информационно-психологического противоборства ряда стран (С. 255).

Диссертант вполне верно отметил, что терроризм является сложным социально-политическим явлением (С. 256).

Материалы исследования должны и могут активно использоваться при изучении различных аспектов региональной истории Среднего Поволжья, в частности, истории Первой российской революции в Саратовской, Казанской, Пензенской, Самарской и Симбирской губерниях.

Таким образом, диссертация А.В. Манькова в целом представляет собой комплексное, завершенное исследование, предлагающее решение важной научной проблемы, имеющей большую теоретическую и практическую значимость. Оформление работы в целом соответствует требованиям руководящих документов.

В то же время хотелось бы высказать ряд пожеланий.

1. На наш взгляд, автору следовало бы полнее развернуть свою позицию о целях террора, к которому прибегли эсеры.

2. В положении № 10, выносимом на защиту (С. 31), автор пишет о террористической практике эсеров, а в Заключении в том же положении пишет о террористической тактике (С. 260). В чем схожесть и различие понятий «тактика» и «практика» с точки зрения автора не совсем понятно.

3. Вывод автор о том, что террористическая тактика эсеров Среднего Поволжья в этот период была, как мы считаем, не столько следствием общепартийной линии, сколько ответом местных организаций партии на репрессивные действия властей, по нашему мнению, нельзя считать до конца доказанным (С. 260).

4. На терминологии и различной трактовке дефиниций «терроризм» автор в своей работе остановился очень подробно. Однако в своей диссертации

он не определил, что необходимо считать «государственным террором». В связи с этим, возникает вопрос – какие у исследователя имеются основания политику государства начала XX в. называть «государственным террором» и ставить её в один ряд с эсеровским терроризмом? Пожалуй, это замечание является основным недостатком представленной работы.

В то же время, на основе изучения нами текста диссертации, автореферата и опубликованных Маньковым А.В. научных работ следует подчеркнуть, что поставленные цель и задачи работы диссертантом были достигнуты. В диссертационном исследовании Манькова А.В. впервые комплексно была рассмотрена проблема революционного терроризма партии эсеров на региональном уровне на материалах пяти губерний Среднего Поволжья.

Несмотря на имеющиеся замечания, проделанный автором труд, несомненно, является качественным и востребованным. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные положения диссертации качественно и полно отражены в научных статьях автора, указанных в автореферате. В автореферате представлен список из 17 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки РФ. Все указанные журналы действительно входят в данный перечень журналов и изданий. Стиль изложения текста автореферата научный, добротный, грамотный. Оформление автореферата вполне соответствует предъявляемым требованиям. В целом, Маньков А.В. представляется нам вполне сформировавшимся, образованным, грамотным и хорошо подготовленным исследователем.

Таким образом, можно заключить, что диссертационное исследование Андрея Васильевича Манькова «Революционный терроризм партии эсеров в начале XX в. (на материалах Среднего Поволжья)» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатской диссертации, а её автор Маньков Андрей Васильевич, достоин

присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

д-р ист. наук, профессор Варфоломеев Юрий Владимирович

Ученый секретарь
доцент
«13» 02

Автор отзыва: доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор Варфоломеев Юрий Владимирович.

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Должность: профессор кафедры истории России и археологии института истории и международных отношений

Почтовый адрес: 410012, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: (8452) 26-16-96

Адрес электронной почты: ybartho@mail.ru