«УТВЕРЖДАЮ»:
Ректор ФГБОУ ВО
«ВГЛТУ имени Г.Ф. Морозова»,
доктор технических наук, проф.
_____В.М. Драпалюк
«29» января 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» на диссертацию Манькова Андрея Васильевича «Революционный терроризм партии эсеров в начале XX в. (на материалах Среднего Поволжья)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Обширная террористическая тематика и вопросы общественной безопасности на протяжении последних тридцати лет являются одними из наиболее актуальных для всех гуманитарных дисциплин. По ряду объективных и субъективных причин терроризм стал не только важным явлением современной жизни, но и долговременным фактором развития социальных процессов. Изучение и понимание диалектики террористических тенденций, детерминизма и влияния террора на общественные процессы является важнейшим условием смягчения и локализации негативных последствий этой формы социального насилия. И в ряду террорологических научных исследований исторической науке определены особая роль и значение в полной связи с её рекомендательными, познавательными и воспитательными функциями. С этой точки зрения, исследование диссертанта является важным и востребованным научным продуктом, который дополняет современные террорологические знания. Помимо того, автором исследуется один из важнейших социально-политических факторов развития Первой российской революции, оказавшей

существенное влияние на ход политического процесса в поволжском регионе в начале XX века, что приближает нас и к объективному пониманию причин и закономерностей исторического развития и, краха Российской империи.

В разделе «**Введение**» (С. 3-35) диссертационной работы Манькова А.В. вполне грамотно формулируются предмет, объект, хронологические и территориальные рамки исследования. **Цели** проделанной работы, как указывает автор, базируются на решении двух основных задач – анализе формирования региональных структур эсеров и практическом воплощении эсеровского терроризма в Поволжье. **Положения**, выносимые на защиту, тоже в полной мере соответствуют внутреннему содержанию исследования.

Необходимо отметить качественно осуществленный **историографический обзор**, который знакомит с исследованиями по теме диссертации на различных временных этапах отечественной и зарубежной историографии – 1910-е – начало 1930-х гг., 1930-е – конец 1950-х гг., 1960-е – начало 1980-х гг. и, современном этапе с конца 1980-х гг. (С. 5-24). В итоге историографического обзора диссертант обосновано отмечает, что на сегодняшний день «отсутствует полная ясность с количеством проведенных эсерами терактов», «не достаточно ясна специфика терроризма эсеров в средневолжском регионе на конкретно-исторических этапах деятельности партии», «отсутствует ясность в освещении процесса появления и функционирования местных организаций», не изучены «субъекты терроризма эсеров в регионе, слабо проведен анализ региональных объектов их терроризирования» (С. 24). Решение обширных задач исследования базируется на качественном **источниковом** массиве, в котором основной акцент, как указывает автор, делается на документах личного происхождения (С. 26). Однако, с нашей точки зрения, учитывая региональную специфику исследования, своеобразие полицейской статистики, объективную уязвимость документов личного происхождения и многообразие террористических форм насилия, больше внимания необходимо было уделить фондам местных архивов, в которых сконцентрирован документооборот административных и правоохранительных органов региона. Именно анализ этих документов

позволяет более полно реконструировать фактическую картину революционного террора в регионе.

Предложенная А.В. Маньковым структура диссертационной работы полноценно отражает проблему исследования и способствует системному восприятию материала. Текст диссертации состоит из обязательных Введения и Списка используемых источников и литературы, а основное содержание сформулировано в трех главах. Основной текст дополняется разделом «Приложение» (С. 283-285), в котором представлен список региональных террористических актов эсеров за 1905-1907 гг. В целом, несмотря на ряд спорных моментов, содержание введения демонстрирует конструктивный подход к решению поставленных исследователем задач.

В **первой главе** диссертации «Происхождение и сущность революционного терроризма» Маньков А.В. подробно разбирает обширные вопросы зарождения, развития и дефиниций террорологической проблематики, характеризуются особенности генезиса революционного терроризма неонародничества. Скрупулезно и содержательно анализируются эволюция и этапы развития эсеровской террористической деятельности от зарождения до конца Первой российской революции. Диссертант значительное внимание уделяет анализу консолидирующей роли террора БО ПСР в становлении эсеровской партии, что вполне обосновано и конструктивно характеризует сущность и содержание партии эсеров. Высококачественный анализ этих вопросов соседствует с не очень обоснованным утверждением диссертанта о роли идеологии в становлении терроризма: «Нет идеологии – нет терроризма!» (С. 60). Действительность же показывает, что терроризм используется не только как основа и философия программных положений, но и в различных тактическо-стратегических целях, как особый способ и форма политической борьбы. Собственно, в том числе и поэтому в современных международных общественно-политических условиях терроризм и получил столь обширную «востребованность».

Во **второй главе** диссертации «Возникновение и становление организаций партии эсеров в Среднем Поволжье» рассматривается проблема формирования

партийных структур эсеров в пяти волжских губерниях (Казанской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Пензенской). Наряду с уже известными историографическими выводами, интересным является анализ Рабочей партии политического освобождения России, одной из ключевых организаций в партийном строительстве эсеров. В этой главе А.В. Маньков подробно разбирает структуру, состав и численность эсеров региона на протяжении предреволюционного и революционного периодов. Автор приходит к вполне обоснованному выводу о том, что «судить о численности эсеровской партии в период ее подпольного существования довольно сложно, так как состав ее организаций был весьма текучим, не было четких критериев членства, к тому же по конспиративным соображением члены партии не регистрировались» (С. 142). Значительное внимание уделяется характеристике наиболее известных, сыгравших важную роль в становлении партии, местных лидеров. Отдельной частью главы является анализ отношения средневолжских эсеров к терроризму, что видится особенно важным, учитывая партийное непостоянство в этом вопросе и важное значение позиции волжских комитетов для ЦК.

Третья глава диссертации посвящена собственно террористической практике эсеров в регионе в период Первой российской революции. Основное внимание уделяется тактическим моментам использования терроризма в ходе революции, характеристике форм и способов революционного терроризирования и обширному социологическому анализу кадрового состава террористов. Связывая всплеск революционного терроризма в регионе с царским террором, автор диссертации не привел аргументированных фактов этого государственного насилия, кроме как отсылкой к практике военно-полевых судов. Симптоматично, что автор «в целом» приходит к следующим выводам, что «большинство террористов отличали высокие морально-волевые и боевые качества» (С. 248), «эсеровские террористы были в массе своей людьми беззаветно преданными революции» (С. 252).

В **Заключении** приведены основные результаты и выводы проделанной научной работы, которые вполне обосновано вытекают из текста

диссертационного исследования. Автореферат диссертации адекватно отражает основное содержание работы.

Несмотря на положительное впечатление от проделанного А.В. Маньковым исследования, необходимо высказать ряд важных замечаний.

Во-первых, упущением работы, на наш взгляд, является далеко не полный анализ таких элементов террористической деятельности, как отсутствие анализа уставов террористических подразделений (хотя о наличие таких автор неоднократно отмечает), слабо представлен анализ внутренней структуры подразделений, нет фактов печатного сопровождения терактов. Кроме того, при приводимых в диссертации террористических прецедентах, сведениях и обширном анализе напрашивается табличное статистическое оформление (имеется одна таблица), иначе их научное использование весьма затруднительно.

Во-вторых, неоднократно предоставляя статистические данные революционно-террористической активности, диссертант ссылается на разных авторов (В.А. Вахрушев, Д.Б. Павлов, О.В. Будницкий, М.И. Леонов, К.В. Гусев, К.В. Жаринов, данные СМИ, официальные сведения и др.), но не даёт их критического анализа, оснований и методик подсчета этих цифр, что при имеющихся разночтениях создаёт уязвимость выводов.

В-третьих, противоречиво выглядит ряд выводов исследования. Так, хорошо и содержательно осуществленный анализ региональных террористических подразделений и групп, совершенно непонятно на каком основании в выводах заканчивается фразой: «Прообразом для всех этих формирований послужила БО ПСР» (С. 187), что, на наш взгляд, не соответствует действительности – БО ПСР была совершено особым формированием по всем внутрипартийным характеристикам. Несколько неопределенно звучит и характеристика убийства П.А. Столыпина – «Мы считаем этот теракт провокационной акцией и имеющей отношение к революционному террору только как последствие революционных событий 1905-1907 гг.» (С. 186).

В-четвертых, нельзя считать аргументами «деградации» террористической деятельности эсеров со второй половины 1907 г. участившиеся акты

экспроприаций и нападений на частных лиц (С. 226, 233), т.к. эти формы террористической борьбы санкционировались партийными комитетами. Аргументом деградации являются рост несанкционированных партией террористических акций, присвоение экспроприированных сумм боевиками и выход боевиков из под контроля комитетов, фактов чего в тексте представлено не было.

Несмотря на эти замечания, проделанный труд является качественным и востребованным. В целом можно заключить, что диссертационное исследование Андрея Васильевича Манькова «Революционный терроризм партии эсеров в начале XX в. (на материалах Среднего Поволжья)» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатской диссертации, а её автор Маньков Андрей Васильевич, достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой социально-гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», Квасовым Олегом Николаевичем. Отзыв заслушан, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры социально-гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова» 29 января 2020 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных наук Олег Николаевич Квасов

Сведения о ведущей организации:

О.Н. Квасова

29.01.20 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»

394087, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Тимирязева, д.8.

Телефон: 8 (473) 253-84-11

Адрес электронной почты: vglta@vglta.vrn.ru

Веб-сайт: http://vgltu.ru

29.01.2020 г.