

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника академии
по учебной и научной работе
доктор военных наук, профессор

А. А. Целыковских

«20» *сентя* 2016 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации на диссертацию Моисеева Сергея Ивановича по теме: «Организация тылового обеспечения войск Красной армии в Сталинградской битве (1942–1943 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Соискатель Моисеев Сергей Иванович избрал для диссертационного исследования малоизученную и актуальную в современных условиях тему – организация тылового обеспечения войск Красной армии в Сталинградской битве (1942–1943 гг.).

Мы вполне согласны с мнением диссертанта в том, что *актуальность заявленной темы* обуславливается [с. 3–5]:

во-первых, недостаточной изученностью деятельности органов государственного и военного управления СССР, командования фронтов и армий по организации снабжения советских войск различными материальными средствами (вооружением, боеприпасами, продовольствием, горючими и смазочными материалами и др.), по осуществлению транспортного и медицинского обеспечения соединений и частей в оборонительной и наступательной стратегических операциях в ходе Сталинградской битвы (17 июля 1942 г. – 2 февраля 1943 г.);

во-вторых, необходимостью анализа и обобщения опыта функционирования органов тылового обеспечения действующей армии в специфических условиях командно-административной системы управления народным хозяйством страны на примере Сталинградской битвы (1942–1943 гг.);

в-третьих, настоятельной потребностью дать объективную оценку деятельности высших и местных органов государственной власти и управления по организации материально-технического обеспечения войск за счёт запасов Центра и местных ресурсов в условиях напряжённых боевых действий;

в-четвёртых, данное диссертационное исследование позволяет выявить определённые тенденции в развитии системы тылового обеспечения действующей армии в зависимости от конкретно складывающейся стратегической и оперативной обстановки;

в-пятых, исследование данной темы позволяет создать прочную научную базу при выработке мероприятий по совершенствованию системы материально-технического обеспечения Вооружённых сил Российской Федерации в современных условиях.

К сожалению, опыт военного строительства в Российской Федерации в первое десятилетие XXI века показывает, что при реформировании Вооружённых сил не всегда учитывается исторический опыт, зачастую исторические уроки игнорируются, а принимаемые высшим военным руководством решения носят волюнтаристский характер.

Необходимо отметить, что работа Моисеева С. И. представляется на публичную защиту накануне 75-летия начала Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). После распада Советского Союза в 1991 году в России и за рубежом вышло большое количество публикаций, в которых искажается история Второй мировой (1939–1945 гг.) и Великой Отечественной (1941–1945 гг.) войн, фальсифицируются факты и события, предпринимаются попытки принизить роль СССР в разгроме нацистской Германии и её союзников. В контексте сказанного диссертация Моисеева С. И. вносит существенный вклад в объективное освещение одного из значительных событий Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), позволяет устранить лакуны в отечественной историографии.

В целом, соглашаясь с аргументацией автора относительно актуальности исследуемой темы, необходимо, акцентировать внимание на его утверждении, что «...некоторые проблемные вопросы строительства Вооружённых сил Российской Федерации имеют корни в Великой Отечественной войне» [с. 4]. К сожалению, ни здесь, ни далее в тексте диссертации соискатель не раскрывает данный тезис. Надеемся, что ответ на данное замечание будет дан в ходе публичной защиты.

Что касается определения диссертантом объекта и предмета исследования, то замечаний по ним нет.

В качестве *объекта исследования* соискатель избрал систему тылового обеспечения Красной армии [с. 5].

Предметом исследования является организация и развитие системы тылового обеспечения войск фронтов, принимавших участие в

Сталинградской битве в период с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года [с. 5].

Хронологические границы исследования очерчены официальными датами начала (17 июля 1942 г.) и окончания (2 февраля 1943 г.) Сталинградской битвы, что соответствует общепринятым научным взглядам [с. 5]. Вместе с тем, анализ работы показывает, что в ряде случаев диссертант обращается к более ранним событиям, находящимся вне заявленных хронологических рамок. Однако такой подход вполне обоснован, так как позволяет лучше понять детерминированность происходивших событий и процессов.

Территориальные рамки исследования охватывают Сталинградскую и Астраханскую области в административных границах 1940 года, где развёртывались боевые действия [с. 5].

Положительной оценки заслуживает проведённый диссертантом *историографический анализ темы* [с. 5–18]. При подготовке диссертации соискателем изучено более 200 монографий, очерков, статей, диссертаций и авторефератов диссертаций по исследуемой и смежным темам. Автором выявлены дискуссионные положения отечественной и зарубежной историографии, показаны как достоинства, так и недостатки работ предшественников. Критический подход к анализу работ, в которых освещались различные аспекты Сталинградской битвы, приводят Моисеева С. И. к обоснованному выводу о том, что «...комплексно и всесторонне вопросы развития системы тылового обеспечения действующей армии в операциях на Сталинградском направлении в исторической литературе не рассматривались» [с. 18]. Именно это обстоятельство и позволило соискателю избрать данную тему для диссертационного исследования.

Отдавая должное уважение проделанной автором работе по критическому осмыслению научного наследия предшественников, необходимо отметить, что Моисеев С. И. смог охватить литературу по теме исследования не в полной мере. В частности, вне поля зрения диссертанта остался фундаментальный военно-исторический труд «Великая Отечественная война 1941–1945 годов» в 12 томах, издававшийся в Российской Федерации в 2011–2015 годах. Три тома из двенадцати непосредственно связаны с исследуемой темой: «Великая Отечественная война 1941–1945 годов: В 12 т. Т. 1. Основные события войны» (М., 2011), «Великая Отечественная война 1941–1945 годов: В 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны» (М., 2012), «Великая Отечественная война 1941–1945 годов: В 12 т. Т. 7. Экономика и оружие войны» (М., 2013). Надеемся, что соискатель учтёт это замечание в дальнейшей научной деятельности.

Анализ диссертации показывает, что исследование выполнено соискателем на широкой *источниковой базе*, которая обеспечивает *достоверность полученных научных результатов и обоснованность выводов*.

Основу диссертации составили архивные материалы из 23 фондов федеральных и региональных архивов (РГАЭ, ЦА МО РФ, ГАВО, Архив ВМД ВММ МО РФ, Архив Волгоградского тракторного завода) [с. 18–22]. При исследовании темы автор активно использовал опубликованные в сборниках документы. За последние годы государственными и ведомственными архивами проделана большая работа по рассекречиванию, научной обработке и изданию архивных материалов. Это позволило соискателю привлечь для раскрытия темы большой круг документов из различных архивохранилищ страны. Документальные источники удачно дополнены воспоминаниями непосредственных участников тех событий – государственных деятелей, военачальников, руководителей Тыла РККА, командиров соединений и частей. Обоснованным, на наш взгляд, является и привлечение соискателем материалов периодической печати: центральных газет («Правда», «Известия», «Красная звезда», «Комсомольская правда»); региональных газет («Сталинградская правда»); а также газет, издававшихся в годы войны Военными советами фронтов и армий («За родную Волгу», «Сталинское знамя», «Красная армия», «На защиту Родины», «За Отечество» и др.).

При написании диссертации автор руководствовался основными *принципами исторической науки*: историзма, объективности и научности.

Достижение научных результатов исследования обеспечивается строгим соблюдением автором основополагающих принципов исторического познания и комплексным использованием разнообразных *методов исследования* [с. 23–25]. Среди них как общенаучные (диалектический, системно-функциональный, факторный и др.), так и специальные (актуализации, периодизации, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, статистический и др.).

Научная новизна работы состоит в том, что диссертант, проведя всестороннее исследование темы на обновлённой источниковой базе, значительно расширил научные знания о деятельности органов государственного и военного управления по организации тылового обеспечения Красной армии в период Сталинградской битвы (1942–1943 гг.). Впервые в отечественной историографии автор освещает деятельность центральных и региональных органов власти и управления в тесном единстве с работой командования, руководителей служб, частей и учреждений тыла в интересах всестороннего обеспечения войск в оборонительной и наступательной стратегических операциях Сталинградской битвы (1942–1943 гг.). Предыдущие работы, как правило, имели существенный недостаток – в них рассматривалась преимущественно деятельность органов тыла соединений и частей вне связи с экономикой страны.

Диссертант наглядно показал, что организация тылового обеспечения советских войск в Сталинградской битве (1942–1943 гг.) имела свои особенности, обусловленные рядом объективных и субъективных факторов.

В диссертации хорошо показана роль представителей наркоматов, которые были направлены И. В. Сталиным для оказания помощи руководству города в строительстве оборонительных сооружений, в эвакуации промышленных предприятий, совхозов и колхозов из угрожаемых районов, в налаживании работы оставшихся в городе заводов в интересах снабжения войск вооружением и боеприпасами.

Несомненной заслугой исследователя является введение в научный оборот новых документов, находившихся ранее на спецхранении и не доступных научной общественности и широкому кругу читателей. Так, например, автор в диссертации приводит статистические данные из «Краткого отчета о деятельности 2-го отдела снабжения фронтов и армий штаба Тыла РККА в период Великой Отечественной войны» (ЦА МО РФ. Ф. 67. Главное управление Тыла Красной армии. Оп. 12022. Д. 81. Л. 81.). Донесение по тылу 64-й армии № 0402 от 23 ноября 1942 года «Об обеспечении вещевым довольствием 64-й армии по состоянию на 22 ноября 1942 года» (ЦА МО РФ. Ф. 341. Полевое управление. 64-я армия Сталинградского фронта. Оп. 5341. Д. 4. Л. 35) позволило уточнить реальное состояние дел с обеспеченностью личного состава обмундированием, прежде всего тёплыми вещами. «Акт проверки организации питания в 24-й, 173-й стрелковых дивизиях, 165-м отдельном дорожно-строительном батальоне 65-й армии Донского фронта в декабре 1942 года» (ЦАМО РФ. Ф. 422. Политотдел тыла 65-й армии Донского фронта. Оп. 10516. Д. 5. Л. 17, 29, 57) указывает на то, что в продовольственном обеспечении военнослужащих имелись серьёзные недостатки.

Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о том, что в результате проведённого всестороннего исследования автором получены следующие научные результаты:

Во-первых, диссертантом изучен опыт организации тылового обеспечения соединений и частей Красной армии в ходе оборонительной стратегической операции (17 июля – 18 ноября 1942 г.) и в ходе наступательной стратегической операции (19 ноября 1942 г. – 2 февраля 1943 г.).

Как показывает автор, тыловое обеспечение советских войск осуществлялось в сложных условиях, при ограниченных запасах материальных средств и неукomплектованности органов тыла личным составом и техникой. Значительные коррективы в организацию тылового обеспечения внесла оперативная обстановка в районе Сталинграда, когда боевые части оказались на правом берегу Волги, а тыловые учреждения – на левом. Для доставки материальных средств войскам и эвакуации раненых необходимо было преодолевать крупную водную преграду (р. Волгу) под огнем воздействием противника. Автор выявил и показал изменения, которые пришлось вносить руководителям тыла в теорию тылового обеспечения в соответствии с реалиями боевой практики.

Во-вторых, диссертант показывает принципиальные изменения, произошедшие в период Сталинградской битвы в схеме снабжения войск материальными средствами: ранее подвоз материальных средств осуществлялся транспортом частей (подразделений) «на себя»; в ходе боёв была установлена новая схема подвоза – «от себя», то есть старший начальник отвечал за доставку материальных средств подчинённым частям (подразделениям). Это обеспечило более надёжное снабжение войск боеприпасами, горючим, продовольствием, вещевым имуществом.

В-третьих, в диссертации дана развёрнутая характеристика деятельности представителей Центра, направленных в Сталинград для оказания помощи местному руководству в организации обороны города, в решении вопросов, связанных со снабжением советских войск вооружением, боеприпасами, горючим, продовольствием и другими материальными средствами.

В-четвёртых, автором проанализирована работа железнодорожного, автомобильного, гужевого и водного транспорта в период оборонительных боёв и сражений, а также в ходе контрнаступления советских войск.

Диссертант убедительно показал вклад органов военных сообщений и тружеников гражданского транспорта в обеспечение своевременной доставки войскам снабженческих грузов. Опираясь на источники, соискатель рассказывает о нестандартных решениях при организации оперативных и снабженческих перевозок на Сталинградском фронте, которые вынуждены было принимать командование: использование «живого семафора» на железных дорогах для сокращения интервалов движения воинских эшелонов; движение эшелонов только в одном направлении (в сторону фронта); транспортировка нефтепродуктов в железнодорожных цистернах вплавь по Волге и др.

В-пятых, соискателем изучена и дана высокая оценка деятельности медицинской службы по эвакуации, лечению и возвращению в строй раненых и больных военнослужащих Красной армии.

Диссертант отмечает, что организация медицинского обеспечения советских войск в Сталинградской битве (1942–1943 гг.) менялась в зависимости от оперативной обстановки.

Неудачи Красной армии на Харьковском направлении летом 1942 года заставили внести коррективы в структуру и штаты военно-медицинских учреждений, перестроить работу госпиталей и эвакуационных пунктов с учётом оборонительных боёв. Наглядно и убедительно показана в диссертации героическая работа врачей и медсестёр непосредственно в боевых порядках воинских частей в Сталинграде.

Автор вскрывает факторы, негативно влиявшие на организацию медицинского обеспечения войск: а) интенсивность боевых действий и как следствие – большое количество раненых; б) оперативное построение фронтов и армий, малая глубина тыловых районов армий и дивизий

(размещение фронтовых и армейских госпиталей за Волгой на левом берегу); в) наличие широкой водной преграды (р. Волга) и отсутствие мостов осложняли эвакуацию раненых в тыл; г) нехватка помещений для размещения госпиталей; д) большой некомплект врачей и медперсонала.

Необходимо также отметить и попытку автора дать аргументированный отпор фальсификаторам истории Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Моисеев С. И. справедливо указывает на то, что Красная армия в ходе Сталинградской битвы сражалась отечественным оружием. Количество вооружения и техники, поставленного США по ленд-лизу в 1942 году, было незначительно. Попытки западных историков доказать, что РККА одержала победу над Вермахтом, благодаря американскому оружию, несостоятельны и противоречат историческим фактам.

Поведённое исследование позволило диссертанту в заключение сформулировать *исторические уроки*, имеющие важное значение для современного этапа военного строительства в Российской Федерации [с. 226–227]:

во-первых, показана необходимость тщательного теоретического (научного) обоснования всех мероприятий по реформированию системы материально-технического обеспечения Вооружённых сил Российской Федерации в современных условиях;

во-вторых, раскрыта необходимость комплексного экономического развития всех регионов страны, в том числе и в интересах обороны;

в-третьих, обоснована необходимость чёткого регулирования на законодательном уровне отношений государства и субъектов хозяйствования в интересах мобилизации промышленности, сельского хозяйства и транспорта в особый период.

Положительно оценивая первые три урока, представленные автором в диссертации, вынуждены констатировать, что формулировка четвёртого урока характеризуется неопределённостью и абстрактностью. Из текста невозможно понять – что автор имеет ввиду, когда говорит: «Необходимо осмысление и переосмысление исторического опыта работы государственных, партийных и военных органов по тыловому обеспечению войск РККА в Сталинградской битве. Переосмысление данного опыта поможет систематизировать обобщения, которые позволят в полном объеме и бесперебойно обеспечивать войска всем необходимым для жизни и боя» [с. 227].

Научные положения, вынесенные на публичную защиту, сформулированы автором достаточно чётко и отражают основные результаты диссертационного исследования [с. 25–26]. Выводы, изложенные в главах и заключении, аргументированы и обоснованы.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования значительно расширяют научные знания об одном из важных

аспектов Сталинградской битвы – организации тылового обеспечения советских войск; позволяют извлечь определённые исторические уроки, заключающиеся в необходимости заблаговременно определять основополагающие принципы работы тыла Вооружённых сил и создавать эффективную систему материально-технического обеспечения войск.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения диссертации могут быть использованы при написании фундаментальных трудов по истории Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), по истории Тыла Вооружённых сил Российской Федерации. Несомненно, что работа Моисеева С. И. будет востребована в военно-учебных заведениях при разработке учебно-методических материалов по дисциплинам «Отечественная история», «История государственного и военного управления России», «Военная история», «История войн и военного искусства».

Работа обладает внутренним единством. Избранная автором *структура диссертации* вполне оправдана и обеспечивает логичное раскрытие темы. Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, 19 приложений. Особо хотелось бы отметить удачное использование в диссертации приложений. Они носят информативный характер и органично дополняют основной текст.

Аннотация диссертации по своему объёму (23 с.), структуре и содержанию соответствует требованиям ВАК России и *раскрывает основные результаты* проведенного исследования.

Оформление диссертации и аннотации соответствует требованиям ГОСТ.

Основные положения диссертации и выводы нашли свое отражение в шести статьях (общим объёмом 3,5 п. л.), три из которых опубликованы в журналах «Вестник Военного университета» и «Вестник Екатеринбургского университета», входящих в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук», утверждённых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ. При этом обращаем внимание, что журнал «Вестник Военного университета» на момент опубликования статьи Моисеева С. И. (январь 2012 года) входил в Перечень рецензируемых научных журналов, утверждённый решением Президиума ВАК России от 10 сентября 2010 года.

Анализ опубликованных Моисеевым С. И. статей свидетельствует о том, что результаты диссертационного исследования нашли в них своё отражение.

На основе выше изложенного можно сделать вывод, что формальные требования о публикации результатов научного исследования в рецензируемых научных журналах соискателем выполнены.

В целом положительно оценивая диссертацию Моисеева С. И., следует высказать ряд замечаний и пожеланий:

1) Автор основное внимание сосредоточил на изучении и освещении деятельности центральных и высших органов Тыла Красной армии. В меньшей степени в диссертации оказались исследованы вопросы работы органов тылового обеспечения в звене дивизия – полк.

2) По нашему мнению, было бы целесообразно при исследовании заявленной темы изучить организацию материально-технического снабжения войск Вермахта. Это позволило бы провести сравнительный анализ сильных и слабых сторон в организации тылового обеспечения противоборствующих армий.

3) В диссертации не нашла освещения деятельность органов Тыла Красной армии по содержанию, продовольственному, квартирно-эксплуатационному и санитарному обеспечению пленных военнослужащих Вермахта и союзных армий.

В ходе Сталинградской битвы (1942–1943 гг.), по разным источникам, в советском плену оказалось от 91 тыс. до 110 тыс. военнослужащих Германии, Италии, Венгрии, Румынии, Хорватии. Их размещение, питание и санитарное обеспечение было возложено на органы Тыла Красной армии. При этом необходимо отметить, что пленные обеспечивались по нормам красноармейского пайка в то время, как гражданское население СССР (особенно в разрушенных войной районах) голодало и испытывало острую нужду в предметах первой необходимости.

Исследование этого аспекта деятельности органов Тыла Красной армии в годы войны имеет важное значение и в контексте дискуссии об отказе Советского Союза подписать Женевскую конвенцию об обращении с военнопленными (1929 г.). Парадокс ситуации заключается в том, что нацистская Германия, подписавшая эту конвенцию в 1934 году, в ходе Второй мировой войны (1939–1945 гг.) её преднамеренно не выполняла по отношению к советским военнопленным. А СССР, формально не присоединившийся к Конвенции, на практике выполнял все её основные положения.

Высказанные в отзыве замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки выполненного диссертантом исследования.

ВЫВОД:

Диссертация Моисеева Сергея Ивановича «Организация тылового обеспечения войск Красной армии в Сталинградской битве (1942–1943 гг.)» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для исторической науки.

Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор Моисеев С. И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Отзыв подготовлен профессором кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии материально-технического обеспечения доктором исторических наук, профессором Бочковым Евгением Анатольевичем.

Отзыв обсужден на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва 20 мая 2016 года, протокол № 28.

Заведующий кафедрой гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Военной академии материально-технического обеспечения
имени генерала армии А. В. Хрулёва

доктор экономических наук, профессор

Никитин Юрий Александрович

Адрес: 199034, Российская Федерация
г. Санкт-Петербург, набережная Макарова, д. 8
Тел.: (812) 328-88-83
E-mail: vatt@mil.ru

«20» мая 2016 г.