Отзыв

на автореферат диссертации Никитина Александра Александровича «Борьба правоохранительных органов с уголовной преступностью в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность и научная новизна темы проведенного Никитиным А.А. исследования, отраженного в автореферате диссертации, не вызывает сомнений. Проблемы деятельности правоохранительных органов по противодействию уголовной преступности во второй половине XIX – начале XX века представляют значительный теоретический и практический интерес. Изучение исторического опыта функционирования органов правопорядка как на общегосударственном, так и региональном уровнях позволяет оптимизировать проведение современных реформ государственных институтов, минимизировать отрицательные последствия и корректировать их ход. Отсутствие на сегодняшний день комплексных работ по истории противоборства правоохранительных органов с уголовной преступностью во второй половине XIX – начале XX века также свидетельствует об актуальности и научной значимости проведенного автором исследования.

Цель исследования, определила задачи диссертационной работы, которые последовательно были решены. Успешность изысканий определена богатой и подробно проанализированной источниковой базой. Большинство из архивных источников впервые введены в научный оборот. Автором детально изучены нормативно-правовые акты, делопроизводственные документы, периодические издания, статистика, отражающая состояние уголовной преступности в регионе, количественные показатели деятельности полицейских органов, судебных учреждений и прокуратуры. Это позволило Никитину А.А. восстановить объективную историческую картину участия государственных институтов в противоборстве с проявлениями делинквентного поведения населения Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

Основное содержание диссертации, отраженное в ее автореферате, включает авторские выводы соискателя, свидетельствующие о самостоятельном характере работы и представляющие несомненный научный интерес.

Содержание первой главы «Организация деятельности правоохранительных институтов в условиях изменения криминогенной ситуации» (С.13-15) посвящено анализу уголовной преступности на территории Симбирской губернии и нормативно-правовому обеспечению деятельности правоохранительных органов региона в борьбе с проявлениями делинквентного поведения. Автором подчеркнуто, что в условиях формирования принципиально новой социально-политической системы и изменения криминогенной обстановки образовались самостоятельные

судебные инстанции, следственные органы, прокуратура и адвокатура, произошла реорганизация полицейских учреждений, трансформировалась нормативно-правовая регламентация деятельности государственных институтов.

Во второй главе «Деятельность полицейских органов по борьбе с преступностью на территории Симбирской губернии» (С.15-18) рассмотрены основные направления работы органов правопорядка в процессе противодействия противоправным деяниям: предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений и розыск преступников. Диссертант выявил, что при пресечении деятельности боевых организаций социалистов-революционеров полицейские органы столкивались с определенными трудностями. Причиной этого служило отсутствие важных агентурных данных и опыта противодействия хорошо организованным преступным группам. Уровень раскрываемости исполнительной полицией преступных деяний, связанных с нарушением правил общественной безопасности, бродяжничеством, дезертирством, достигал 100 %. В то же время раскрытие и задержание виновных лиц по преступлениям имущественного характера (кражи и поджоги) вызывали у сотрудников внутренних дел определенные сложности.

В третьей главе «Участие судебно-прокурорских органов губернии в противодействии преступности» (С.18-21) проанализирована деятельность судебных институтов губернии и органов прокурорского надзора. На основе анализа статистических данных Никитин А.А. пришел к выводу, что доля осужденных Симбирским окружным судом в различные годы исследуемого периода составляла 60–90 %. Роль прокурорского надзора в ходе предварительного рассмотрения и разрешения оконченных дознаний являлась ключевой, так как заключение прокурора служило основанием для вынесения того или иного решения по конкретному делу. Непосредственно на судебном процессе прокурор и его помощники выступали активными государственными обвинителями.

В Заключении автором подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы.

Полученные результаты опубликованы Никитиным А.А. в восьми научных статьях, в том числе три - в изданиях рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов соискателя ученой степени доктора и кандидата исторических наук.

Материалы и выводы диссертации автора могут быть использованы в ходе дальнейших научных разработок проблем функционирования правоохранительных органов во второй половине XIX – начале XX века, в процессе чтения лекционных курсов, разработке учебных пособий, обобщающих трудов и монографий по истории России, истории государства и права.

Автореферат диссертации Никитина Александра Александровича «Борьба правоохранительных органов с уголовной преступностью в

Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» соответствует научной специальности 07.00.02 - Отечественная история, требованиям ВАК при Минобрнауки России, сформулированным в Положении о присуждении ученых степеней, и соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по заявленной специальности.

Доктор исторических наук,
профессор А.П.Волков

27 ноября 2015 г.

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Александр Павлович Волков
Должность: заведующий кафедрой истории
Место работы: федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет».
Почтовый адрес:123001, г.Москва, ул. Болоьшая Садовая, д. 14
Тел. (495)6841357
E-mail:ooovak09@mail.ru