

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»

На правах рукописи

Нурдыгин Евгений Александрович

**РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
(1941–1953 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Королева Лариса Александровна

Пенза – 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. РУКОВОДСТВО ФИЗИЧЕСКИМ СОСТОЯНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕМ СПОРТА.....	33
§ 1.1. Реализация советской государственной политики в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне.....	37
§ 1.2. Агитация и пропаганда физической культуры и спорта.....	58
§ 1.3. Материально-техническое обеспечение физкультурно-массовой и спортивной работы.....	67
Глава 2. ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	83
§ 2.1. Деятельность коллективов физической культуры.....	84
§ 2.2. Добровольные спортивные общества.....	94
§ 2.3. Реализация комплекса «Готов к труду и обороне СССР».....	114
Глава 3. СИСТЕМА ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	125
§ 3.1. Физическое воспитание детей и учащейся молодежи.....	130
§ 3.2. Пензенский техникум физической культуры.....	142
§ 3.3. Подготовка и повышение уровня квалификации кадров для физкультурной и спортивной работы в Пензенской области.....	151
Заключение.....	167
Список использованных источников и литературы.....	172
Список иллюстративного материала.....	193
Приложения.....	194

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Физическое воспитание населения играет важную роль в жизнедеятельности любого общества. Физическое воспитание, как и воспитание в целом, преследует цель подготовить разносторонне развитых, деятельных и здоровых членов социума, которые органично обладают гуманистическими и общечеловеческими положительными качествами личности, гармонично физически и психически развиты. Задачи, содержание, методы и средства физического воспитания определяются социально-экономическими условиями общества и отражают его идеологию.

В СССР и массовая физкультура, и спорт были чрезвычайно идеологизированы и не могли игнорировать события политической жизни. Естественно, физическая культура и спорт были значительной составной частью важнейшего общепартийного дела, имевшего целью формирование новой идеологии и организацию повседневной жизни советского человека. Вовлечение населения в физкультурно-спортивное движение происходило и на добровольной основе, и в принудительном порядке. Постепенно эта политика начала приносить свои результаты – все большее число людей чувствовало интерес к занятиям физкультурой и спортом, расширялась сеть спортивных школ и обществ, появились зачатки спортивной науки. Заинтересованность населения в физическом развитии и спорте всячески поощрялась властными структурами. В СССР сформировалась социально ориентированная модель физического воспитания населения, первоначально успешная, поскольку имела сильный идеологический потенциал. Однако чрезмерная централизация, консерватизм, отсутствие прогностической гибкости, требовавшейся для развития, в конечном счете, вылились в принуждение и единообразие, и с распадом СССР – в отрицание и физкультурный нигилизм.

Однако в условиях перманентного комплексного кризиса начинает появляться осознание того, что приобщение к физической культуре и спорту, особенно подрастающего поколения, имеет очень важное значение для ду-

ховно-нравственного воспитания граждан. В связи с этим актуален уже накопленный опыт деятельности властей по физическому воспитанию подрастающего поколения, тем более, на местном уровне, в обозначенных хронологических рамках, что и является целью исследования.

Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы» предусматривают создание и повышение эффективности научно-методической базы в этой сфере. Региональные официальные документы – Закон «О физической культуре и спорте в Пензенской области», Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014–2020 годы» также предусматривают усиление научно-методического обеспечения данного процесса, что актуализирует необходимость исследования развития физкультурно-спортивного движения в масштабах всей страны и на местном уровне.

В 2014 г. указом Президента РФ № 172 было заявлено о возрождении системы «Готов к труду и обороне» (ГТО) в стране, что сразу же усилило интерес к данной теме, определило необходимость воссоздания реальной картины реализации норм ГТО в СССР.

Объектом диссертационного исследования являются отечественные физическая культура и спорт во время Великой Отечественной войны и в послевоенный период.

Предмет исследования – развитие физической культуры и спорта в Пензенской области в 1941–1953 гг.

Хронологические рамки диссертации. В работе рассматривается период с 1941 г. по 1953 г. С началом Великой Отечественной войны действия государства в развитии массовой физкультуры и спорта определялись военными нуждами и были направлены на организацию военно-физической подготовки и лечебной физической культуры для военно-оборонной подготовки и реабилитации резервов для Красной Армии; идейно-политического и военно-патриотического воспитания бойцов и работников тыла. Прекращение

войны определило мирный характер развития физкультуры и спорта. Верхняя временная граница – 1953 г. – означает упразднение Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта, функции которого были переданы Министерству здравоохранения СССР; появление новых форм в широком физкультурно-спортивном движении (спартакиады школьников, Спартакиады народов СССР и др.), ускоренное развитие большого спорта. В послевоенный период при сохранении ведущей тенденции военного этапа (оборонная направленность) во многом оформились новые ориентиры (оздоровление) в развитии физической культуры и спорта в стране и области – в первую очередь, укрепление здоровья населения, акцент на массовом характере физкультуры и спортивных достижениях международного уровня и т. п.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Пензенской области, на примере изучения которой имеется возможность выявить как региональные особенности, так и общие закономерности в развитии физической культуры и спорта России в целом.

Степень разработанности проблемы. В ходе изучения темы исследования было выявлено, что научная разработанность вопроса к настоящему моменту далека от завершенности. А. Б. Суник, один из ведущих специалистов по проблемам истории физической культуры и спорта в СССР, автор первой и практически единственной диссертации советского периода по историографии данного вопроса, замечал, что в Советском Союзе вопросы историографии в исследованиях историков физкультурно-спортивного движения в стране явно не относились к разряду приоритетных и имели фрагментарный характер¹.

В историографии проблемы можно обозначить два периода:

- 1) 1940-е гг. – первая половина 1980-х гг.;
- 2) вторая половина 1980-х гг. – настоящее время.

¹ Суник А. Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта. М., 2010. С. 6.

В идейную основу историографии *первого периода* был положен тезис о вступлении СССР в стадию социализма, преимущества которого позволили одержать победу в Великой Отечественной войне, потом – восстановления советского хозяйства в послевоенный период и активного строительства коммунизма. Затем за теоретическую основу исследований данного периода была взята концепция развитого социализма, ключевое содержание которой состояло в бескризисном развитии советского общества. Историография этого периода, естественно, отражает теоретические установки государства.

В 1940-е гг. физкультура практически отождествлялась с основной формой досуга советского населения. Спорт внедрялся властями в широкие массы через соревновательные и зрелищные физкультурные кампании – футбольные турниры, физкультурные парады и т. п. Еще на XVI съезде ВКП(б) И. В. Сталин заявил, что СССР имеет все условия для того, чтобы взрастить новое поколение советских рабочих, здоровых и жизнерадостных, которые способны поднять мощь своей страны на соответствующую высоту и встать на ее защиту от посягательств со стороны врага². В. М. Молотов на приеме физкультурников в Кремле 22 июля 1947 г. подчеркнул, что советских физкультурников, всю молодежь и ее успехи следует расценивать как одно из лучших доказательств роста социалистического государства³. В 1950–1960-е гг. начинают преобладать стремления к усилению позиций СССР на мировом уровне, победы в спорте позиционируются как инструмент утверждения коммунистической идеологии. В советской государственной политике в сфере физкультуры и спорта наблюдается переход от культивирования идеалов массовой физкультуры к акценту на развитие спорта высоких достижений, поскольку его стали рассматривать как инструмент международной дипломатии. В то же время в Программе КПСС, принятой на XXII съезде партии, говорилось о необходимости всестороннего и повсеместного стимулирования развития всех видов массового спорта и физкультуры, включая

² Сталин И. В. Сочинения. Т. 12. М., 1949. С. 298.

³ Правда. 1947. 23 июля. С. 2.

школы, вовлечения в физкультурно-спортивное движение самых широких слоев населения, в первую очередь, молодежи⁴.

Конституция СССР 1977 г. в ст. 41 определяла, что одна из гарантий права граждан на отдых состоит в дальнейшем расширении сети культурно-просветительных и оздоровительных учреждений, развитии массового спорта, физической культуры и туризма, создании благоприятных возможностей для отдыха по месту жительства и других условий рационального использования свободного времени. Важная роль в этом направлении принадлежит физической культуре и спорту – многофункциональному явлению советской жизни⁵.

В 1970–1980-е гг. установка на мировые достижения приносит заметные результаты: побед и рекордов советских спортсменов становится все больше, спорт превратился в крупномасштабный механизм с многочисленным тренерским составом, медицинским персоналом и т. д.

В литературе *второго периода* нет явной концептуальной направленности и определенности. Второй этап в становлении историографии по вопросу развития физкультурно-спортивного движения в стране определяется совершенно новыми социально-экономическими и политическими условиями и, закономерно, другими, отличающимися от советских норм, общественно-социальными и научными установками. Наблюдается отказ от базовых постулатов марксистско-ленинской методологии, включая, господствовавшие раньше исторические теории. Высокие идеалы – отстаивать честь СССР в спорте подменяются абсолютизацией стремлений к рекордам, профессионализация спорта приводит к его полной коммерциализации, происходит массовая эмиграция спортсменов за рубеж – так называемая «утечка мускулов». Исследователи истории физкультуры и спорта в СССР получили доступ к закрытым ранее архивным материалам, что логично способствовало расширению фактического и методологического «простран-

⁴ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971. С. 96–97.

⁵ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик : Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. М., 1977.

ства» данной тематики; появились более широкие возможности для реконструкции реальной обстановки развития физкультурно-спортивного движения и, как следствие, отказаться от господствовавших ранее подходов и ориентиров в формулировании выводов и практических рекомендаций, что было принято в советской практике.

Многоплановую литературу по разным аспектам проблемы исследования, основываясь на концептуальной направленности, следует условно разделить на группы следующим образом.

К первой группе относятся работы, в которых анализируются проблемы, связанные с развитием физкультуры и спорта в СССР, анализировалась эволюция позиции государства в сфере физической культуры и спорта в 1940 – начале 1950-х гг.

Первый этап характеризуется общей концептуальной направленностью работ, в которых физическая культура и спорт рассматривались как мощный инструмент коммунистического воспитания населения и пропаганды достижений социалистического строя (П. А. Виноградов⁶, Г. С. Деметер⁷, С. Д. Сеницын⁸, Г. А. Кукушкин⁹, С. Л. Аксельрод¹⁰, Н. И. Торопов¹¹ и др.). Основная суть историографии первого периода сводилась, в основном, к тому, что в ней описывались, главным образом, положительные достижения, негативные или критические моменты практически не затрагивались, или характеризовались как «случайные» и «временные», как следствие объективных и закономерных трудностей строительства социализма в СССР. Так, Г. С. Деметер, один из корифеев истории физкультуры и спорта в СССР, отмечал, что физическая культура и спорт в Советском Союзе представляли

⁶ Виноградов П. А. Физическая культура и спорт в развитом социалистическом обществе. М., 1980.

⁷ Деметер Г. С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения. М., 2005.

⁸ История физической культуры народов СССР / сост. и общ. ред. С. Д. Сеницына. М., 1953.

⁹ Кукушкин Г. А. Советская физическая культура – важное средство коммунистического воспитания. М., 1953.

¹⁰ Аксельрод С. Л. Физическая культура и спорт в СССР. М., 1957.

¹¹ Очерки по истории физической культуры : сб. тр. / под ред. Н. И. Торопова. М., 1948.

собой принципиально новое общественное явление; советское физкультурное движение характеризовалось сочетанием и единством государственного, т. е. обязательного физического воспитания в детском саду, средней и высшей школе, армии и добровольных, самодеятельных занятий¹². Г. С. Деметер выделял положительные черты советской системы физического воспитания – ориентация на массовое развитие физкультуры и спорта, научные достижения в разработке теории физвоспитания, рост мастерства спортсменов и т. д. Физкультурно-спортивное движение представлялось в работах пирамидой, основание которой составлял массовый характер занятий физической культурой и спортом, вершиной были победы в соревнованиях международного уровня. Работы по истории физической культуры и спорта на данном этапе представлены, в основном, научно-методическими разработками¹³.

С началом Второй мировой войны авторы, писавшие на спортивные темы, вынуждены были несколько сместить акценты: подчеркивать, в первую очередь, не классовые различия, «хотя и не замалчивать последние вообще»¹⁴, а раскрывать особую роль физической культуры и спорта в подготовке «будущих воинов, завтрашних солдат»¹⁵. Появился целый ряд не строго научного содержания работ по физкультурно-спортивной тематике военно-прикладного характера (Н. А. Бункин, А. В. Гавричков, В. А. Губанов, Д. П. Марков, Б. М. Сытин, М. А. Черевков¹⁶ и др.). Например, в книге Д. П. Маркова предлагалась программа занятий по военно-лыжной подготовке в объеме 20 ч., включавшая в себя выполнение строевых приемов с лыжами и на лыжах, освоение различных способов передвижения на лыжах, овла-

¹² Деметер Г. С. Указ. соч. С. 15–16.

¹³ Грачев А. В., Коган М. С. История физической культуры в СССР с древнейших времен до конца XVIII в. М., Л., 1940; Харабуга Г. Д. История физической культуры. М., 1952 и др.

¹⁴ Толстой С. С. Власть и массовый спорт в СССР : на примере истории советского футбола в 1930–1950-е годы : дис. ... канд. ист. наук. М., 2009. С. 14.

¹⁵ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 10. Д. 6. Л. 4–6.

¹⁶ Бункин Н. А. Маршевая подготовка. М., 1942; Гавричков А. В. Военно-прикладное плавание. М., 1942; Губанов В. А. Военно-полевая гимнастика. М., 1944; Марков Д. П. Методика военно-лыжной подготовки. М., 1942; Сытин Б. М. Мотоциклист–боец. М., 1942; Черевков М. А. Военизированные игры на лыжах. М., 1944.

дение приемами боевых действий, изучение материальной части и методики проведения занятий¹⁷. Б. М. Сытин описывал возможности и военный потенциал, устройство отечественных и «трофейных» мотоциклов; приводил подробные инструкции по эксплуатации зарубежных; давал рекомендации по ведению боевых действий на мотоциклах и т. п.¹⁸

Особо следует отметить работы, посвященные участию советских спортсменов и физкультурников в Великой Отечественной войне, показывавшие роль спорта и физической культуры в воспитании патриотизма и силы воли (Л. Б. Горянов, А. А. Осинцев, В. А. Пашинин¹⁹ и др.). Например, в работе Л. Б. Горянова и А. А. Осинцева рассматривается проведение физкультурно-спортивных мероприятий СССР в военный период, даются статистические материалы, описывается реакция иностранных СМИ на значимые спортивные события. Интересны и эмоциональны содержащиеся в книге воспоминания Героя Советского Союза В. Н. Леонова, который говорил, что вопреки всяким трудностям спортивная работа среди бойцов РККА продолжалась, каждое утро обязательно начиналось с особой зарядки²⁰.

По мнению Н. Н. Каргина, если в 1917–1930 гг. преобладали работы медико-физиологического содержания, поскольку определялся предмет исследования, складывался понятийный аппарат, разрабатывались теоретические основы физического воспитания; то в 1930–1950 гг. в связи с внедрением высших достижений в сфере физической культуры и спорта в народные массы, основным направлением научно-исследовательской работы стало, главным образом, педагогическое. С 1960-х гг. происходит формирование различных научных школ (А. Н. Крестовникова, А. Д. Новикова, М. Ф. Иващенко, П. А. Рудика и др.)²¹.

¹⁷ Марков Д. П. Указ. соч. С. 5–6; 10–47.

¹⁸ Сытин Б. М. Указ. соч.

¹⁹ Горянов Л. Б., Осинцев А. А. Сражающийся спорт. М., 1982; Герои среди нас : сб. ст. / сост. В. А. Пашинин. М., 1975.

²⁰ Горянов Л. Б., Осинцев А. А. Указ. соч. С. 75–81.

²¹ Каргин Н. Н. Исследование тенденций развития и формирования научных знаний в области физической культуры и спорта : дис. ... канд. пед. наук. М., 1977. С. 40–42.

В течение всего периода «холодной войны» значение физкультуры и особенно спорта как объекта конкуренции двух систем за мировое доминирование и средства укрепления внешнеполитических позиций Советского Союза постоянно возрастало, поскольку, как подчеркивалось в книге «Спорт в современном обществе», взаимосвязи спорта с социальной деятельностью общества обнаруживалась по всем направлениям – в политике и военном деле, технике и науке, воспитании и производстве; спорт превратился в значительное социальное явление, стал одним из самых массовых движений современности²². Закономерно появлялись исследования соответствующего направления (О. А. Романов²³, А. А. Френкин²⁴, С. Г. Близнюк²⁵ и др.).

Импульсом к активизации исследований вопросов физической культуры и спорта в СССР послужило постановление № 671 от 11 августа 1966 г. «О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта», где научные учреждения призывались сосредоточить усилия на изучении всех аспектов отечественного физкультурно-спортивного движения.

В конце 1960-х – 1970-х гг. в русле развития науки управления в СССР появляется блок исследований в сфере управления физкультурным движением в стране (Н. М. Алексеев²⁶, Л. П. Матвеев²⁷, Г. И. Кукушкин²⁸,

²² Спорт в современном обществе / под ред. В. М. Выдрина. М., 1980. С. 3.

²³ Романов А. О. Международное спортивное движение. М., 1973.

²⁴ Физическое воспитание и спорт в современных капиталистических странах : сб. ст. / ред. А. А. Френкин. М., 1971.

²⁵ Близнюк С. Г. Операция «Бумеранг» и другие диверсии современных «джентльменов удачи» в спорте. М., 1980.

²⁶ Алексеев Н. М. Организация работы в объединенных коллективах физической культуры. М., 1971.

²⁷ Матвеев Л. П. Основы теории спортивной тренировки. М., 1977.

²⁸ Кукушкин Г. И. Система управления физкультурным движением. Лекция для высшей школы тренеров. М., 1981.

В. С. Родиченко²⁹, М. Ф. Бунчук³⁰, В. И. Жолдак³¹, И. И. Переверзин³², К. А. Воронова³³, В. А. Ивонин и К. А. Кулинкович³⁴ и др.).

В 1960-е – первой половине 1980-х гг. были опубликованы работы, посвященные отдельным видам спорта – конного, автомобильного³⁵ и др.

В 1980-х гг. интерес к отечественному физкультурно-спортивному движению усилился, что было обусловлено летними Олимпийскими играми 1980 г., местом проведения которых стала Москва. Опять же данная тема по большей части рассматривалась в фокусе идеологической борьбы, что влияло на содержание исследований (В. В. Барвинский³⁶, А. Г. Колодный³⁷, В. В. Кузнецов³⁸, В. М. Починкин³⁹, П. С. Степовой⁴⁰ и др.). Так, В. И. Коваль, на тот момент заместитель председателя оргкомитета «Олимпиада–80», восхвалял работу советских органов по организации игр и доказывал преимущества советской экономической системы в целом⁴¹.

Значительный блок исследований представляют работы, посвященные Всесоюзному физкультурному комплексу «Готов к труду и обороне СССР». Авторы убедительно показывали важную роль и эффективность комплекса в советской системе патриотического и физкультурного воспитания, особенно в период Великой Отечественной войны, значение норм

²⁹ Родиченко В. С. Спортивные соревнования : информация, управление. М., 1978.

³⁰ Бунчук М. Ф. Организация физической культуры. М., 1972.

³¹ Жолдак В. И. Труд и физическая культура. М., 1982.

³² Переверзин И. И. Прогнозирование и планирование физической культуры. М., 1972.

³³ Воронова К. А. Пути совершенствования управления физкультурным движением (организация работы областного, краевого, АССР комитетов по физической культуре и спорту). М., 1976.

³⁴ Ивонин В. А., Кулинкович К. А. Управление физкультурным движением. М., 1977.

³⁵ Иванов М. С. Возникновение и развитие конного спорта. М., 1960; Кузин Ф. А. Автомобильный спорт в СССР. М., 1970; Сингуринди Э. Г. Автомобильный спорт. Ч. 1. М., 1982 и др.

³⁶ Барвинский В. В. Рождено Олимпиадой. М., 1983.

³⁷ Колодный А. Г. Игры вокруг Игр. М., 1981.

³⁸ Кузнецов В. В. Олимпийские игры и возможности человека. М., 1980.

³⁹ Починкин В. М. Спорт и идеологическая борьба в современном мире. М., 1985.

⁴⁰ Степовой П. С. Спорт. Политика. Идеология. М., 1984.

⁴¹ Коваль В. И. Олимпиада–80 : Экономический аспект. М., 1978.

ГТО в практике внедрения в повседневную жизнь гражданина СССР здорового образа жизни⁴².

Отдельным направлением в истории было изучение добровольных спортивных обществ в СССР. Однако авторы рассматривают, в основном, послевоенную историю этих обществ, мало затрагивая более ранние периоды их деятельности⁴³.

Как правило, историография физкультурно-спортивного движения данного этапа характеризовалась широкими временными и территориальными рамками. Зачастую физкультурно-спортивные события связывались со значимыми общественно-политическими советскими «мероприятиями» – партийными съездами, постановлениями КПСС и т. п. Н. И. Баишев подчеркивает, что в литературе этого периода, по большей части публицистического плана, гипертрофировалась положительная установка всех советских граждан на достижение спортивных побед, преувеличивалась тяга к занятиям физкультурой в повседневности, подчеркивалась необходимость проведения воспитательной работы среди молодежи и юношества⁴⁴.

В литературе второго периода постепенно происходит отказ от советской методологии. Ю. В. Ворожко и Е. А. Парыгина считают, что кризисные явления «перестройки» – уменьшение бюджетного финансирования, сокращение кадрового состава, ослабление научных школ, разрушение структуры управления спортивной наукой и т. д. негативным образом отразились на развитии спортивной науки⁴⁵.

⁴² Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР». М., 1957; ГТО в коллективе физической культуры. М., 1961; ГТО на марше : сб. / сост. В. А. Ивонин. М., 1975; Здоровье народа – богатство страны : сб. М., 1981; Коваленко Г. П. ГТО : опыт, проблемы, перспективы. Минск, 1978; Шувалов Ф. П. Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР». Л., 1953 и др.

⁴³ Гранаткин В. А. Международные встречи советских футболистов. М., 1957; Пепель А. С. Отечественному футболу 60 лет. М., 1958; Верхолашин В. К. Динамовцы. М., 1960; «Спартак» и спартаковцы / сост. Г. Я. Берлянд. М., 1985 и др.

⁴⁴ Баишев Н. И. Спортивная повседневность в СССР как историографическая проблема // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 150–154.

⁴⁵ Ворожко Ю. В., Парыгина Е. А. История спортивной науки в новейшей российской историографии : особенности и проблемы развития // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 157.

Спорт по-прежнему оставался инструментом внутренней политики властей, что ориентировало специалистов на исследование спорта именно как социально-политического явления (Н. Н. Визитей⁴⁶, А. А. Исаев⁴⁷, В. И. Коротков⁴⁸ и др.). А. А. Исаев подчеркивает, что главным объектом государственной спортивной политики выступает именно социальный институт спорта, и государство, включая его в свою деятельность, оказывает воздействие не на определенные спортивные организации, а на соответствующие общественные отношения⁴⁹.

«Новое мышление», одним из положений которого был отказ от образа врага в международных взаимоотношениях, определило отход от противопоставления физкультурно-спортивного движения в СССР и на Западе, выявление общих «болевых точек» и способов их решения, особенно в спорте больших достижений, однако полностью отойти от «клише» марксистско-ленинского методологического прошлого не совсем удавалось (С. И. Гуськов⁵⁰, Н. М. Долгополов⁵¹ и т. д.). Например, С. И. Гуськов в одной из своих работ объективно выявляет общественные функции физкультуры и спорта в обществе (досуговая, развлекательно-зрелищная, оздоровительная, содействие в социализации людей, контролирующая, коммуникационная – на межличностном и международном уровнях, коммерческая и др.)⁵², в другой называет профессиональный спорт в США любопытнейшим феноменом, главным мерилom которого является доллар⁵³. В. В. Столбов по-прежнему в духе советской фразеологии говорит о прогрессивном и де-

⁴⁶ Визитей Н. Н. Физическая культура и спорт как социальное явление. Философские очерки. Кишинев, 1986.

⁴⁷ Исаев А. А. Спортивная политика России. М., 2002.

⁴⁸ Коротков В. И. Критика буржуазных социально-политических концепций спорта : Материалы по идейно-политическому воспитанию студенческой молодежи. М., 1989.

⁴⁹ Исаев А. А. Спортивная политика России. М., 2002. С. 14.

⁵⁰ Гуськов С. И. В атаке доллар. Международный спорт и идеологическая борьба. М., 1988.

⁵¹ Долгополов Н. М. По ту сторону спорта. М., 1988.

⁵² Гуськов. С. И. Государство и спорт : о государственной политике зарубежных стран в области физического воспитания и спорта. М., 1996. С. 5–6.

⁵³ Гуськов С. И. Игра называется «деньги» («Moneyball») : все о профессиональном спорте в США. М., 1998. С. 56.

мократичном характере советского спорта, противопоставляя его капиталистическому консерватизму⁵⁴.

Весьма важна для диссертационного исследования работа М. Ю. Прозуменщикова «Большой спорт и большая политика»⁵⁵, где на обширном архивном материале анализируются взаимоотношения советского руководства и физкультурно-спортивных деятелей; рассматривается воздействие политических аспектов советской жизни на спортивные дела, в том числе, и на международном уровне, в 1950–1980-е гг.

В условиях усиливавшейся коммерциализации физкультуры и особенно спорта больших достижений актуализируется тема Олимпийских игр (А. В. Кыласов⁵⁶, В. И. Столяров⁵⁷ А. В. Починкин⁵⁸ и т. п.). Появляются новые трактовки событий прошлого. Так, А. П. Нилин объясняет отсутствие СССР на Олимпийских играх тем, что руководство страны не было уверено в победе советских спортсменов над атлетами из капиталистических стран, поэтому объявили Олимпийские игры «вредной буржуазной выдумкой, вроде генетики и кибернетики»⁵⁹.

Издается значительное количество собственно исторических исследований по развитию физической культуры и спорта в СССР на местном уровне⁶⁰. Данные работы отражают общие закономерности и тенденции по проблеме; характеризуют факторы, оказывавшие влияние на развитие физкультуры и различных видов спорта.

⁵⁴ Столбов В. В., Финогенова Л. А., Мельникова Н. Ю. История физической культуры и спорта. М., 2000. С. 366–367.

⁵⁵ Прозуменщиков М. Ю. Большой спорт и большая политика. М., 2004.

⁵⁶ Кыласов А. В. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма. М., 2010.

⁵⁷ Столяров В. И. Философия спорта и телесности человека. В 2 кн. Кн. 1. М., 2011.

⁵⁸ Починкин А. В. Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России. М., 2006.

⁵⁹ Нилин А. П. XX век. Спорт. М., 2005. С. 548.

⁶⁰ Бураков В. И. Развитие физической культуры в Сибири (1968–1985). Барнаул, 1997; Кашуба С. А. Становление физкультуры и спорта в Амурской области во второй половине XIX – начале XX вв. Благовещенск, 2003; Кимейша Б. В. Физкультурное движение в Западной Сибири в 80–90 гг. Омск, 2004 и др.

Доказательством усиления интереса специалистов к проблемам физкультурно-спортивной истории являются международные, всероссийские и региональные научно-практические конференции⁶¹. На них всесторонне рассматривались вопросы государственной и общественно-самодеятельной деятельности в сфере физической культуры и спорта, актуальные вопросы развития спорта в современном мире.

Ко второй группе относится краеведческая литература по данной проблематике. Работы, раскрывающие социально-экономическое положение Пензенской области, дают возможность выявить условия и факторы влияния на физкультурно-спортивное движение в крае⁶². Видный краевед В. А. Мочалов объективно замечал, что местными исследователями изучались проблемы, главным образом, функционирования советско-партийных органов, рассматривались узкие вопросы руководства отдельными отраслями народного хозяйства и социально-политической жизни; обобщающих трудов не было. Причем, в явлениях, которые подвергались анализу, довольно схематичному, в рамках господствовавшей методологии, выявлялись исключительно положительные моменты, негативные практически не затрагивались; строго выдерживалась официальная линия на непрерывный прогресс в развитии мас-

⁶¹ Повышение результативности в спорте, физическом воспитании и оздоровлении населения : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. Чайковский, 2002; Проблемы и перспективы развития российской спортивной науки : сб. тр. всерос. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию Всероссийского научно-исследовательского института физической культуры и спорта (15–16 декабря 2008 г.). М., 2008; Человек, спорт, здоровье : материалы IV междунар. конгресса. 23–25 апреля 2009 г., Санкт-Петербург, Россия / под ред. В. А. Таймазова. СПб., 2009; Инновационные технологии в системе подготовки спортивного резерва : материалы междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 2–3 июня 2010 г. СПб., 2010; Актуальные проблемы инновационного развития физической культуры, спорта и туризма : сб. науч. ст. VI междунар. науч.-практ. конф. (г. Пермь, 17–18 ноября 2012 г.). Пермь, 2012 и др.

⁶² Мясников Г. В. Город-крепость Пенза. Саратов – Пенза, 1989; Очерки истории Пензенской организации КПСС. Саратов – Пенза, 1983; Поиски и находки : из записных книжек краеведов. Кн. 1. Саратов – Пенза, 1984; Растет и вечно молодеет : очерки о Пензе. Саратов – Пенза, 1988; Хроника Пензенской областной организации КПСС. 1884–1987 гг. Саратов – Пенза, 1988 и др.

совой физической культуры и достижения в организации физкультурно-оздоровительной работы⁶³.

Собственно по исследуемой проблеме литература представлена в ограниченном количестве.

Работа В. С. Година, В. И. Лебедева «Пенза спортивная» – одна из первых по данной проблематике. Авторы уточняли, что это – не академический труд, а «очерки», и видели свою задачу в том, чтобы рассказать об одной стороне великих преобразований, проведенных в области советской властью – о развитии физкультуры и спорта, причем, трудность заключалась и в том, что местная спортивная история рассматривалась впервые⁶⁴.

В 1986 г. появился сборник очерков «Дружат со спортом пензенцы»⁶⁵, где описывалась массовая физкультурно-спортивная работа с подрастающим поколением, раскрывались возможности для спортзанятий в городах и селах, характеризовалось начинание «Пензе – сто подростковых клубов!» в 1980-е гг.

Практически до конца 1980-х гг. в региональной литературе отсутствовали научные публикации по проблемам физической культуры и спорта; основное внимание уделялось освещению достижений в сфере общественно-спортивного движения. Ценность данных работ состоит в накоплении фактического материала о физкультурно-спортивном движении в Пензенском крае.

Затем появились работы О. И. Пучкова⁶⁶, В. Б. Суловицкого⁶⁷, где на основе архивных документов, воспоминаний спортсменов, связанных с областью, и прочих источников повествуется о развитии различных видов спорта в крае.

⁶³ Мочалов В. А. Очерк историографии Пензенской организации КПСС // Из истории области. Очерки краеведов. Саратов – Пенза, 1989. Вып. 1. С. 99–100.

⁶⁴ Годин В. С., Лебедев В. И. Пенза спортивная. Пенза, 1959. С. 2.

⁶⁵ Дружат со спортом пензенцы : сб. очерков / сост. А. Ф. Смайкин. М., 1986.

⁶⁶ Пучков О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987.

⁶⁷ Пучков О. И., Суловицкий В. Б. Пензенский спорт : история и современность. Пенза, 1996.

Определенная информация по исследуемой теме содержится в «Пензенской энциклопедии»⁶⁸, которая представляет собой систематизированный свод сведений об истории, населении, физкультуре и спорте, выдающихся спортсменах, спортивных школах Пензенской области и т. д.

Весьма интересны диссертационные исследования О. И. Пучкова⁶⁹ и В. Г. Волкова⁷⁰, но они посвящены более раннему периоду.

Определенный вклад в углубление исследуемой темы вносит монография Е. А. Нурдыгина, Л. А. Королевой, А.С. Давыдова, В. А. Кочергина, где на основе многочисленных источников изучается реализация политики государства по развитию массовой физкультурной и спортивной работы в Пензенской области в 1945–1959 гг.⁷¹

В последнее время опубликован ряд научных статей по данной направленности, но исследуемый период в них затронут эпизодически⁷².

Третья группа представлена исследованиями зарубежных авторов, посвященных анализу различных аспектов, связанных с темой исследования. Зарубежная историография по истории физической культуры и спорта находится пока в процессе становления. Историк спорта К. Айзенберг (Германия) подчеркивает, что академическая история длительное время совершенно не принимала исторические исследования спортивных историков: «Рецепция исторических работ, связанных со спортом, происходит пока лишь в исклю-

⁶⁸ Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневецкий. Пенза – М., 2001.

⁶⁹ Пучков О. И. Становление и развитие физической культуры Среднего Поволжья в первое десятилетие Советской власти 1917–1927 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1983.

⁷⁰ Волков В. Г. Становление и развитие физической культуры и спорта в Пензенской губернии в конце XIX – первой четверти XX вв. : дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2003.

⁷¹ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР. 1945–1959 гг. (по материалам Пензенской области). Пенза, 2015.

⁷² Вазерова А. Г., Аипов Р. Н. Организационно-педагогические условия повышения квалификации спортивных судей Пензенской области // Вестник ПГУАС : строительство, наука и образование. 2016. № 1 (1). С. 57–61; Королева Л. А., Давыдов А. С. Деятельность советских властей по физическому воспитанию населения в начале 1950-х гг. (по материалам Пензенской области) // Вестник ПГУАС : строительство, наука и образование. 2016. № 1 (1). С. 62–66; Королева Л. А. Деятельность добровольного спортивного общества «Урожай» по физическому воспитанию сельского населения в СССР в 1950-е гг. (на примере Пензенской области) // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 3–1 (45). С. 126–128 и т. д.

чительных случаях»⁷³. К. Айзенберг уточняла, что центральной проблемой спортивной истории XX в. являлся вопрос переплетения интересов спортивных организаций и тоталитарных режимов в Европе, Южной Америке и Китае; а работы периода «холодной войны», скорее, отражали политические и моральные пристрастия авторов, чем собственно аспекты истории физической культуры и спорта.

Зарубежные специалисты по истории физической культуры и спорта в СССР, как правило, изучали данный вопрос в контексте международной политики, противостояния двух мировых политических систем. Дж. Риордан (США) считал, что ключевая цель спорта в СССР заключалась в повышении престижа государства и демонстрации превосходства коммунистического образа жизни⁷⁴. Р. Эдельман (США) расценивал триумфальные победы советских спортсменов как результат «спортивной машины Советов» и утверждал, что именно с вторжением Германии начался процесс, положивший конец дипломатической изоляции СССР, и определенная роль в этом принадлежала спорту⁷⁵. М. О'Махоуни (Англия) доказывал, что основными функциями спорта в СССР после войны стали отдых советского человека и инструмент в «холодной войне»⁷⁶. С. Грант (США) утверждает, что в СССР физкультура использовалась властями для внедрения социалистических идеалов в сознание населения⁷⁷.

Г. Мортон (США), рассматривая идеологию советского спорта, писал, что правящие классы использовали физическое воспитание в качестве одного из важнейших методов поддержания своего господства, расценивая соревнования как «рычаг общественного контроля»; проводил аналогию с рабскими

⁷³ Айзенберг К. Открытие спорта современной исторической наукой // Логос. 2009. № 6 (73). С. 82.

⁷⁴ Riordan J. Sport in Soviet society : Development of Sport and Physical Education in Russia and the USSR. Cambridge, 1977.

⁷⁵ Edelman R. Serious fun a history of spectator sports in the USSR. New York, 1993. С. 128.

⁷⁶ О'Махоуни М. Спорт в СССР. Физическая культура – визуальная культура / пер. с англ. Е. Ляминой, А. Фишман. М., 2010.

⁷⁷ Grant S. Physical Culture and Sport in Soviet Society : Propaganda, Acculturation, and Transformation in the 1920s and 1930s. New York; London, 2012. P. 3.

отношениями в Древней Греции, поскольку советские люди как рабы не могли самостоятельно принимать участия в олимпийских состязаниях⁷⁸.

С. Бернштейн доказывает, что накануне Великой Отечественной войны совместная деятельность советских комсомольских организаций и Красной армии была направлена на милитаризацию молодежи, активно проводилось коммунистическое военизированное воспитание молодежи⁷⁹.

М. Ясис убежден, что широкое распространение физической активности среди советского населения, чему способствовало укрепление материально-технической спортивной базы, возможность заниматься спортом, популярность физкультуры и спорта в обществе помогли советскому населению «противостоять мучительным месяцам голода и бесконечной усталости»⁸⁰.

Дж. Паркс характеризует значительную роль спортивных руководителей в СССР, которые, руководствуясь политическим здравым смыслом и профессиональным прагматизмом, иногда даже через личные связи, стремились к реализации потенциала спорта на международной арене для советской пропаганды и достижения целей советской внешней политики во время «холодной войны»⁸¹.

Определенный интерес представляет коллективное исследование «Эйфория и истощение: современный спорт в советской культуре и обществе», где предпринят анализ действий властей по физическому формированию нового советского человека, и одним из основных методов совершенствования и контроля поведения гражданина являлся именно спорт. В то же время, в общественном отношении к спорту отражались элементы неудовлетворенности и социального напряжения в СССР⁸².

⁷⁸ Morton H.W. *Soviet Sport. Mirror of Soviet Society*. New York, 1963. P. 22, 104–105.

⁷⁹ Bernstein S. *Communist Upbringing Under Stalin : The Political Socialization and Militarization of Soviet Youth, 1934–1941*. University of Toronto, 2013.

⁸⁰ Yessis M. *Secrets of Soviet sports fitness and training*. New York, 1988. P. 15.

⁸¹ Parks J. *Red sport, red tape : the Olympic games, the soviet sports bureaucracy, and the Cold War, 1952–1980*. Chapel Hill, 2009. P. 12–13.

⁸² Katzer N., Budy S., Zeller M. *Euphoria and Exhaustion : Modern Sport in Soviet Culture and Society*. Frankfurt am Main, 2010. 359 p.

Четвертая группа представлена диссертационными исследованиями, в том или ином ракурсе затрагивающими проблемы физкультурно-спортивного движения в советском обществе в советский и постсоветский период⁸³, и конкретно по истории физической культуры и спорта в Пензенской области⁸⁴. Следует подчеркнуть, что длительное время исследования по истории физкультуры и спорта в СССР проводились в рамках не собственно исторических, а педагогических, социологических и т. п. В данной группе можно выделить диссертационные работы, посвященные анализу государственно-партийной политики в сфере массовой физической культуры и спорта⁸⁵, пропаганде физической культуры и спорта⁸⁶, военно-патриотическому и физическому воспитанию молодежи⁸⁷, физкультурно-спортивному движению на местном уровне⁸⁸.

⁸³ Крадман Д. А. Физическая культура в СССР в годы развернутого наступления социализма по всему фронту, 1930–1934 гг. : дис. ... канд. пед. наук. М., 1950; Деметер Г. С. Спорт в СССР в годы второй сталинской пятилетки 1933–1937 гг. : дис. ... канд. пед. наук. Л., 1953; Столбов В. В. Развитие физической культуры и спорта в РСФСР в послевоенную сталинскую пятилетку (1946–1950) : дис. ... канд. пед. наук. М., 1953; Царик В. Т. Развитие физической культуры и спорта в РСФСР в годы завершения строительства социализма (1951–1956) : дис. ... канд. пед. наук. М., 1962; Финогенова Л. А. Развитие советской физической культуры и спорта в период построения фундамента социализма в СССР (1926–1932 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1966 и др.

⁸⁴ Волков В. Г. Указ. соч.; Пучков О. И. Указ. соч.

⁸⁵ Астахова Е. В. Партийное руководство физическим воспитанием молодежи в условиях совершенствования социализма, 1971–1981 гг. (на материалах Украинской ССР) : дис. ... канд. ист. наук. Харьков, 1986; Посажеников А. Н. Партийное руководство развитием физической культуры и спорта Западной Сибири в годы X пятилетки (1976–1980 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1989; Будажапов С. П. Деятельность Бурятской областной организации КПСС по развитию физической культуры и спорта (1976–1985 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1989 и т.д.

⁸⁶ Акрамовский И. Н. Эффективность физического воспитания студентов в зависимости от системы пропаганды : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1990; Аксенова О. Э. Информационно-пропагандистское воздействие на школьников как фактор приобщения их к физкультурно-спортивной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1996; Виноградов П. А. Исследование функционирования местных средств массовой коммуникации по пропаганде физической культуры и спорта : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1974; Оганесян А. В. Роль средств массовой информации в пропаганде физической культуры, комплекса ГТО и спорта : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1979; Шишигин М. В. Пропаганда физической культуры и спорта – функция управления физкультурным движением : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1973 и др.

⁸⁷ Безносиков Я. Н. Борьба Коммунистической партии Советского Союза за воспитание трудящихся в духе советского патриотизма в послевоенный период (1946–1953 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1954; Комаров А. Ф. Борьба Коммунистической партии

Таким образом, спецификой историографии по истории развития физической культуры и спорта в СССР в 1940–1950-е гг. являлось то, что собственно исторических работ было недостаточно, данным вопросом занимались, в основном, исследователи-педагоги. Кроме того, в работах, включая современные исследования, сильна пропагандистская составляющая, поскольку тема имеет важное идеологическое значение для власти и выполняет определенный «госзаказ».

Изучив опубликованные и диссертационные работы, следует сделать вывод, что комплексно и всесторонне вопрос развития физической культуры и спорта в обозначенных хронологических рамках в Пензенской области не рассматривался. Актуальность проблемы, отсутствие ее целостного анализа, недостаточная степень разработанности в исторической науке обусловили выбор данной темы.

Цель исследования – проведение всестороннего комплексного изучения процесса развития физической культуры и спорта в Пензенской области в 40-х – начале 50-х гг. XX в.

Для достижения поставленной цели определены **следующие задачи**:

- раскрыть основные направления реализации государственной спортивной политики в СССР на региональном уровне;
- проанализировать состояние массового физкультурно-спортивного движения в Пензенской области;

Советского Союза за воспитание трудящихся в духе советского патриотизма (1946–1954 гг.) : автореф. дис... канд. ист. наук. Киев, 1954; Атаев А. К. Теория и практика физического воспитания детей в семье : дис. ... д-ра пед. наук. Бухара, 1983; Кужилин С. Ф. Деятельность государственных органов и общественных организаций по военно-патриотическому воспитанию допризывной и призывной молодежи СССР и РФ : вторая половина 1950-х – 2000 гг. : дис. ... д-ра ист. наук. Самара, 2006 и др.

⁸⁸ Смирнов М. А. Развитие физической культуры и спорта в Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX в. : дис. ... канд. ист. наук. Киров, 2013; Ширшиков А. Г. История становления и развития физической культуры и спорта в Приангарье 1923–1941 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2002; Цуканова О. М. Становление и развитие физической культуры и спорта в Курском крае : 1917–1941 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2012; Ельдепов В. Я. Развитие физической культуры и спорта в Горном Алтае в период 1946–1990 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Горно-Алтайск, 2007; Агеев А. В. Развитие физической культуры и спорта на Ставрополье в первой половине XX в. : дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005 и др.

- исследовать структуру физкультурно-спортивного образования, просвещения и подготовки кадров в крае;
- обобщить опыт организации массовой физкультурно-спортивной работы в исследуемом периоде;
- на основе проведенного исследования сформулировать научно обоснованные выводы и практические рекомендации.

Источниковой базой являются документы и материалы отечественных государственных и ведомственных архивов, справочно-статистические издания, сборники документов и мемуары по изучаемой теме.

Первую группу источников составляют архивные документы, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Государственном архиве Пензенской области (ГАПО). В диссертации использованы материалы 11 архивных фондов, 62 архивных дел. Большинство документов вышеперечисленных фондов вводятся в научный оборот впервые. В материалах центральных архивов отражена, главным образом, организаторская деятельность органов государственной власти по развитию физической культуры и спорта в СССР в целом, общие официальные теоретические установки советского руководства, в том числе спортивного, по вопросам советского физкультурно-спортивного движения, участия в международном олимпийском спорте и пр. Информация собственно по Пензенской области содержится, главным образом, в документах ГАПО. Целый ряд документов являются периодическим и отчасти системным, что позволяет проанализировать и сравнить тенденции в физкультурно-спортивном движении на областном уровне в исследуемый период – приказы и отчеты областного комитета по делам физкультуры и спорта, решения облисполкома в отношении Пензенского комитета по делам физкультуры и спорта и переписка с ним, планы развития физкультуры и спорта в Пензенской области, докладные записки и справки городских и районных физкультурно-спортивных комитетов о состоянии физкультурной работы на местах, протоколы и отчеты по прове-

дению спортивных соревнований, статистические и финансовые отчеты о физкультурно-спортивной работе, в том числе и о деятельности добровольных спортивных обществ («Буревестник», «Красная звезда» и др.) и пр. Особую информационную ценность имеют сводные отчеты по физкультуре Пензенской области, отдельных районов, городов и т. п., поскольку эти документы содержат статистические данные фактически по всем параметрам физкультурно-спортивного движения области – количество коллективов физкультуры, численность, состав и спортивная квалификация членов коллективов; число занимавшихся в секциях; штатные и общественные физкультурные кадры и т. д. Воссозданию реальной и полной картины физкультурно-спортивной жизни того времени способствуют отчеты о проведении кубка города, протоколы первой областной летней спартакиады 1948 г., приказы по Пензенскому комитету радиосообщения, документы по организации и функционированию Пензенского областного техникума физической культуры и т. п.

Ко второй группе диссертант относит законодательно-правовые акты СССР, принятые органами государственной власти в 1940–1953 гг. – Конституции СССР; Программы Коммунистической партии Советского Союза, материалы съездов и пленумов ЦК КПСС и ЦК республиканских партий; другие документы партии, правительства и различных ведомственных структур, указы, резолюции и пр.; выступления партийных и государственных деятелей по вопросам развития физической культуры и спорта⁸⁹. Эти документы дают представление о государственной политике в области физической куль-

⁸⁹ Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам советской физической культуры и спорта 1917–1957 гг. / сост. И. Г. Чудинов. М., 1959; Сборник документов XI съезда ВЛКСМ и постановлений ЦК ВЛКСМ. М., 1951; Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938 – ноябрь 1958 гг.). М., 1959; Товарищ комсомол : документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ 1918–1968. М., 1969; Физическая культура, спорт и туризм : сб. руководящих материалов / сост. : Н. Ф. Никульшин, Е. М. Никольский, Е. Г. Пастухов. М., 1963; Сборник материалов по вопросам физкультурной работы. М., 1943; Спорт. Сборник материалов участнику секции XVIII съезда ВЛКСМ «Физическое и военно-патриотическое воспитание молодежи. Комсомол и Советские Вооруженные Силы». М., 1978; Сборник руководящих документов Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту. М., 1986 и т. п.

туры и спорта, раскрывают организацию физкультурно-спортивного движения, в том числе на местах.

В третью группу источников включены справочные⁹⁰, статистические⁹¹ и энциклопедические⁹² издания, позволяющие объективно провести анализ и выявить общие и специфические моменты и тенденции в эволюции физкультурно-спортивного движения в СССР и России.

В четвертую группу источников включены центральные («Красный спорт» – «Советский спорт») и Пензенской области («Сталинское знамя», «Молодой ленинец») газеты. В силу идеологических установок материалы в них порою приукрашивали события физкультурно-спортивной жизни, но некоторые статьи были весьма резкими и злободневными. Много содержалось призывов к населению заниматься физической культурой и спортом, укреплять свое здоровье. Публиковались статьи о достижениях в различных отраслях спорта, об отношении населения к физической культуре, о письмах простых граждан в различные инстанции с критикой недостатков в физкультурно-спортивной работе местных властей. Много внимания в местных средствах массовой информации уделялось фотоматериалам и изложению событий в виде хроники.

Весьма информативны ежегодные спортивные издания, освещавшие события физкультурной и спортивной жизни СССР и Запада, спортивно-технические результаты спортсменов, статистические данные и т. п., – «Спортивный ежегодник», «Панорама спортивного года», специализирован-

⁹⁰ Физическая культура и спорт в РСФСР : краткий справочник. М., 1966; Все о спорте. Справочник. Сост. А. А. Добров. Т. 1–3. М., 1978; Физическая культура и спорт России : кто есть кто : информационный справочник / под общ. редакцией В. В. Кузина. М., 1997; Аветисян А. К. Российский олимпийский пьедестал : справочник. М., 2004; Олимпийское созвездие : справочник / сост. Г. П. Соколов. М., 1981; Международные и национальные спортивные организации : справочник / авт.-сост. Б. Н. Хавин. М., 1987 и др.

⁹¹ Физическая культура и спорт в СССР в цифрах и фактах (1917–1961 гг.). М., 1962; Маркцев Н. А. Говорят цифры и факты. М., 1968; Физическая культура и спорт в СССР за 8-ю, 9-ю и 10-ю пятилетки (статистические сведения). М., 1981; Физическая культура и спорт в СССР (статистические сведения к 60-летию образования СССР). М., 1982 и др.

⁹² Энциклопедический словарь по физической культуре и спорту / гл. ред. Г. И. Кукушкин. Т. 1–3. М., 1961–1963; Олимпийская энциклопедия / гл. ред. С. П. Павлов. М., 1980; Большая олимпийская энциклопедия. Т. 1–2. / авт.-сост. В. Л. Штейнбах. М., 2006 и др.

ные альманахи «Футбол», «Хоккей» и др. Ценным источником являются журналы – «Теория и практика физической культуры», «Физкультура и спорт» и др.

К пятой группе источников относятся мемуары, дневники, воспоминания спортсменов, тренеров, партийных и государственных работников того периода⁹³. Работая с мемуарами, следует иметь в виду их субъективный характер, поскольку задача данных материалов состоит не в воссоздании реальной картины прошлого, а отражении личного места в событиях прошлого, собственных оценок и представлений.

Определенный интерес представляют книги серий «Спорт и личность», авторами которых являлись сами спортсмены, тренеры, чиновники; «Жизнь замечательных людей» – о спортсменах и людях, имевших отношение к физической культуре и спорту в СССР и России.

Шестая группа источников – электронные ресурсы, как необходимая составляющая работы на современном этапе. На специализированных сайтах (министерств, спортивных федераций и др.) размещены материалы по истории отечественного физкультурно-спортивного движения, нормативные документы в сфере физической культуры и спорта, статистические и информационные подборки публикаций по ряду исторических вопросов⁹⁴.

Таким образом, источники, изученные в ходе разработки темы, представляют собой совокупность различных материалов, содержащих необхо-

⁹³ Романов Н. Н. Восхождение на Олимп. М., 1993; Князев И. А. Раунды моей жизни : Воспоминания ветерана советского бокса. СПб., 1993; Старостин Н. П., Вайнштейн А. Л. Футбол сквозь годы. М., 1989; Яшин Л. И. Записки вратаря. М., 1976; Бубнов А. В. Спартак : 7 лет строгого режима. М., 2014 и др.

⁹⁴ Официальный сайт Министерства спорта Российской Федерации. URL: <http://minsport.gov.ru> (дата обращения: 30.06.2016); Официальный сайт Министерства физической культуры и спорта Пензенской области. URL: <http://sport.pnzreg.ru> (дата обращения: 30.06.2016); Физкультура и спорт – Правительство России. URL: <http://government.ru/govworks/32/events> (дата обращения: 30.06.2016); Энциклопедия спорта «Книга-спорт.рф» . URL: <http://книга-спорт.рф> (дата обращения: 30.06.2016); Olympic Ware. URL: <http://olympic.ware.com.ua> (дата обращения: 30.06.2016); Ранний старт. URL: <http://kidsport.narod.ru> (дата обращения: 30.06.2016); Спортивное право. URL: <http://sportlaws.infosport.ru> (дата обращения: 30.06.2016); Российская федерация баскетбола. URL: <http://www.russiabasket.ru> (дата обращения: 30.06.2016) и т.д.

димые сведения для достоверного исторического анализа процесса становления и развития физкультуры и спорта в Пензенской области в 1941–1953 гг. и решения выдвинутых задач.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, недостаточной разработанностью темы в отечественной историографии. В работе впервые анализируется развитие физической культуры и спорта в 1941–1953 гг. в Пензенской области.

В диссертации исследовано и введено в научный оборот значительное количество архивных документов и материалов Государственного архива Пензенской области, практически неизвестных ранее научной общественности, что приумножит исторические знания в этой сфере. Исследование данной темы дает возможность существенно дополнить новыми аспектами историю развития физкультурно-спортивного движения в Пензенском крае 1941–1953 гг.

Указанные положения соответствуют пунктам 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки России.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется новизной полученных результатов в ходе исследования темы и реализации поставленных в исследовании целей и задач.

Проведенным всесторонним комплексным изучением выявлены специфические характеристики развития физкультурно-спортивного движения в Пензенской области в исследуемый период, представлявшие собой тенденции, во многом, аналогичные общегосударственным:

– приоритет военно-технических видов спорта в военные годы и дальнейшее их распространение после войны;

- использование, в первую очередь, военно-прикладных видов в работе с допризывной молодежью;
- акцент на развитии физической культуры и спорта и физического воспитания среди подрастающего поколения;
- неравномерность развития отдельных видов спорта;
- политизация большинства физкультурно-спортивных мероприятий;
- развитие новых видов спорта в послевоенное время (туризм, фигурное катание и т. п.);
- недостаточный уровень физкультурной работы в сельской местности.

Теоретические выводы и обобщения диссертационного исследования могут послужить базой для практических рекомендаций по оптимизации системы физической культуры и спорта в России на региональном уровне в современных условиях. Полученные результаты могут быть использованы в процессе дальнейшего изучения вопроса в рамках реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации и весьма полезны в учебных заведениях, в первую очередь физкультурно-спортивной направленности, при изучении отечественной истории физкультурно-спортивного движения и истории России.

Методология и методы исследования. Исследование проводилось в соответствии с принципами исторической науки. Ключевым явился принцип историзма⁹⁵, который позволил рассмотреть развитие физической культуры и спорта в Пензенской области, учитывая историческую динамику и факторы, оказывавшие воздействие на этот процесс.

Другим важным принципом исследования, который был применен в работе, стал принцип научности⁹⁶, предоставивший возможность провести

⁹⁵ Принцип историзма означает рассмотрение действительности (природы, общества, культуры, истории) как находящейся в процессе становления (изменения) и развития во времени (См. : Российский энциклопедический словарь : в 2 кн. М., 2001. С. 599; Советский энциклопедический словарь. 3-е изд. М., 1984. С. 510).

⁹⁶ Принцип научности подразумевает описание, объяснение и прогнозирование процессов и явлений действительности (исторических событий), основываясь на открываемых зако-

анализ изучаемой темы на базе имевшихся в распоряжении фактических материалов.

Применение принципа объективности⁹⁷ в данной работе определило объективное и нейтральное изучение процесса развития физкультурно-спортивного движения на региональном местном уровне – в Пензенской области со всех сторон, что выступает важнейшим критерием истинного научного познания.

Выбор предмета и постановка научной цели и задач осуществлялись, исходя из соотнесения практических нужд современности и уровня изученности проблемы.

Для решения исследовательских задач были использованы конкретные методы.

Методологическая основа диссертационной работы представляет собой комплекс общенаучных методов – анализа и синтеза, дедукции и индукции, логический и исторический, сопоставления и объяснения; комплекс основных общеисторических – историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системный. Специфические черты использования каждого из данных методов определялись сущностью поставленных задач; системное использование методов дало возможность упорядочить факты, выявленные эмпирическим путем, ввести конкретно-исторический материал по организации физкультурно-спортивного движения.

Использование историко-генетического метода позволило автору выявить причинно-следственные связи между государственно-спортивной политикой в СССР и развитием физической культуры и спорта в Пензенской области.

нах (См. : Российский энциклопедический словарь. С. 1027; Советский энциклопедический словарь. С. 863).

⁹⁷ Объективное – это то, что присуще собственно объекту, предметное, что не зависит от субъективного мнения и интересов (от самого субъекта, существует вне и независимо от сознания индивида) (См. : Российский энциклопедический словарь. С. 1098; Советский энциклопедический словарь. С. 911).

Применение статистического метода позволило ориентироваться в обширном статистическом материале и выявить качественные характеристики исторических явлений.

В диссертационной работе были применены сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы. Сравнительно-исторический метод предоставил возможность провести сравнительный анализ состояния материально-технического обеспечения физкультурно-спортивного движения в Пензенской области в различные периоды, например, в Великую Отечественную войну и в послевоенное время. Творческий синтез проблемного и хронологического методов позволил диссертанту разбить ключевые вопросы темы на составные части, что способствовало более детальному рассмотрению динамики физкультурно-спортивного движения в Пензенской области в изучаемый период.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Несмотря на явную идеологизированность физкультурно-спортивной практики в СССР, данная деятельность способствовала формированию здорового трудоспособного гражданина страны и соответствовала конкретным историческим условиям. В годы войны физкультурно-спортивное движение в СССР в целом, в том числе в Пензенской области, приняло военизированный характер, было ориентировано преимущественно на военные нужды. После войны был осуществлен переход на мирные рельсы, отход от оборонно-массового уклона.

2. К 1940-м гг. в СССР была сформирована структура физкультурно-спортивного движения: низовыми физкультурными коллективами, добровольными спортивными обществами руководили государственные органы – комитеты по делам физической культуры и спорта (Всесоюзный, республиканские, областные, районные, городские). В Пензенской области государственным органом управления в сфере физкультуры и спорта являлся областной комитет по физической культуре и спорту при Пензенском областном исполнительном комитете.

3. В результате планомерной и системной работы физкультурных организаций, партийных, советских и общественных органов физкультурно-спортивное движение в Пензенской области носило массовый характер, имевший устойчивую тенденцию к увеличению численности занимавшихся физкультурой и спортом, количества добровольных спортивных обществ. Война в значительной степени снизила темпы развития физкультуры и спорта в области, но в отличие от регионов, непосредственно охваченных военными действиями, в Пензенском крае медленно, но продолжалось развитие физкультурно-спортивного движения.

4. Партийные и советские органы власти, особенно на местах – в сельской местности Пензенской области, в силу сложной внутренней социально-экономической ситуации, недостатка материальных и финансовых средств (во время войны, в восстановительный период) не в полной мере занимались решением проблем физкультурно-спортивного движения, о чем говорилось в документах различного формата.

5. Вовлеченность населения, в том числе школьников и студентов, в физкультурно-спортивное движение в городах была значительно выше, чем в сельской местности Пензенской области, несмотря на деятельность добровольных спортивных обществ «Урожай» и позже «Колхозник». Стремление к демонстрации больших данных о численности физкультурников и спортсменов вызывало фальсификацию статистической информации, с чем активно боролись с начала 1950-х гг.

6. В Пензенской области происходило значительное укрепление материально-технической базы для занятий спортом и физкультурой, как за счет собственных сил низовых физкультурных коллективов, так и с привлечением средств из государственного бюджета.

7. Во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. происходит совершенствование системы подготовки и переподготовки физкультурных кадров через курсовую учебу, семинары и т. п. Серьезную роль в подготовке специалистов среднего звена в сфере физкультуры и спорта, причем не

только собственной области, играл техникум физической культуры, открытый в Пензе в 1944 г.

8. В 1940-х – начале 1950-х гг. был приобретен опыт оздоровительно-профилактической и физкультурно-спортивной работы в коллективах физкультуры Пензенской области; выработаны модели проведения массовых спортивных и физкультурных мероприятий, востребованных в современных условиях.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Основные положения диссертации и выводы были представлены автором в 14 научных публикациях, в том числе, в 1 монографии, 3 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК («Известия Алтайского государственного университета», «Известия Воронежского государственного педагогического института», «Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки»), 7 сообщениях и докладах на научно-практических конференциях в Самарском государственном техническом университете, Пензенском государственном университете архитектуры и строительства (2014–2016 гг.). Диссертационное исследование обсуждено на расширенном заседании кафедры истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

Структура диссертации обусловлена целью и основными задачами исследования. Диссертационное исследование состоит из Введения, трёх глав, девяти параграфов, Заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1.

РУКОВОДСТВО ФИЗИЧЕСКИМ СОСТОЯНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕМ СПОРТА

Реализацией внутренней политики в сфере физической культуры и спорта и физкультурно-спортивной работой в СССР занимался Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта при Совете народных комиссаров СССР (с 1946 г. – при Совете Министров СССР), который действовал до 1953 г.

В годы Великой Отечественной войны усилия спортивного руководства в развитии физической культуры были направлены на организацию военно-физической подготовки и лечебной физической культуры. 17 сентября 1941 г. появилось постановление Государственного комитета обороны (ГКО) «О всеобщем обязательном обучении военному делу граждан СССР». В целях подготовки для Красной Армии обученных резервов ГКО постановил ввести с 1 октября 1941 г. обязательное военное обучение граждан СССР мужского пола в возрасте от 16 до 50 лет. Организация обучения была возложена на Наркомат обороны (НКО) и его органы на местах. В составе НКО СССР было создано Главное управление всеобщего военного обучения (всевобуч), в округах и областных (краевых и республиканских) военкоматах – отделы всевобуча. Почти сразу же было объявлено всесоюзное соревнование бойцов всевобуча⁹⁸.

Несмотря на военное время, проводились спортивные мероприятия. Оживление в спортивно-массовой работе началось в 1943 г., когда в ходе войны произошел коренной перелом; с осени 1943 г. официальным курсом советского физкультурно-спортивного движения стало восстановление физкультурно-спортивной деятельности, увеличение количества проводившихся соревнований различного формата – от массовых до специальных. Уже в конце 1943 г. в центральной спортивной газете «Красный спорт» был опубли-

⁹⁸ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 47. Д. 18. Л. 10–12.

ликован «План всесоюзных спортивно-массовых соревнований на 1944 год», обозначавший сроки проведения всесоюзных, областных, краевых и республиканских соревнований и спартакиад по различным видам спорта (лыжному, конькобежному, легкой атлетике, гимнастике и др.)⁹⁹. На местах, например, в Пензенской области, региональные власти отмечали, что в зимний период 1943/1944 гг. «наметился перелом в сторону оживления спортивной деятельности в физкультурных организациях»¹⁰⁰.

Организация работы по физическому воспитанию и развитию спорта в СССР после Второй мировой войны столкнулась с большими трудностями. СНК СССР в постановлении от 28 сентября 1945 г. «Об оказании помощи комитетам по делам физической культуры и спорта и улучшении их работы» определил задачи Комитета по делам физкультуры и спорта и наметил новые директивы, касающиеся его деятельности. Постановление предлагало незамедлительно освободить все спортивные сооружения, занятые и использовавшиеся не по своему назначению, улучшить систему подготовки специалистов в сфере физической культуры и спорта.

В июле 1947 г. Совет Министров СССР принял постановление «О поощрении роста спортивно-технических достижений советских спортсменов». В спортивную практику вводилось награждение призеров крупных соревнований золотыми, серебряными и бронзовыми медалями и жетонами, что явилось серьезным аргументом и поощрением в деле повышения качества учебно-спортивной и воспитательной работы, подготовки спортсменов высочайшего уровня.

После Великой Отечественной войны в СССР и в других мировых державах приоритетное развитие получил спорт высших достижений, который стал своеобразным полигоном соперничества двух идеологических систем – социалистической и капиталистической. По замечанию Дж. Паркс, международные спортивные состязания расценивались советским руковод-

⁹⁹ Красный спорт. 1943. 21 декабря. С. 2.

¹⁰⁰ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 907. Л. 24.

ством как возможность доказать превосходство социалистических спортивных методов и советской власти, в целом¹⁰¹. В 1946 г. постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) Комитету по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР разрешалось вступить в 12 международных спортивных объединений¹⁰². Необходимость и возможность участия в международной и спортивной жизни в значительной степени повлияли и на развитие физической культуры в СССР¹⁰³.

Слабое выступление сборной команды СССР по конькобежному спорту в Хельсинки на чемпионате мира ускорило принятие постановления ЦК КПСС в декабре 1948 г. «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». В постановлении делался акцент на возросшей значимости физической культуры; ставилась задача повышения технического и тактического мастерства советских спортсменов. Но реализация данных задач, особенно в области широкого физкультурного движения, была осложнена из-за материально-экономических трудностей, доминирования погони за рекордами, медалями и баллами в значительный ущерб массовому характеру физкультурно-спортивного движения, несовершенства организационно-управленческой структуры руководства развитием физкультуры и спорта. Советские спортивные лидеры начали уделять пристальное внимание изучению зарубежного опыта подготовки спортсменов и достижения высоких результатов¹⁰⁴. В результате в СССР были введены должности государственных тренеров, созданы спортивные школы и новые институты физкультуры и спорта, число которых к 1949 г. возросло до 14¹⁰⁵.

¹⁰¹ Parks J. Указ. соч. Р. 35.

¹⁰² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 99. Л. 43.

¹⁰³ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 2. Д. 659. Л. 123–127.

¹⁰⁴ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 571. Л. 113–116.

¹⁰⁵ Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта : пер. с венг. / под общ. ред. В. В. Столбова. М., 1982. С. 303.

Развитием физкультурно-спортивного движения в СССР должны были заниматься все официальные общественно-политические объединения и организации. На XI съезде ВЛКСМ (апрель 1949 г.) был дан анализ состояния физической культуры в стране и поставлена задача обеспечить широкую массовость физкультурно-спортивного движения, значительно повысить уровень и качество спортивного мастерства и в дальнейшем добиться в ближайшее время мирового первенства советских спортсменов по важнейшим видам спорта¹⁰⁶. X съезд профсоюзов (1949 г.) отмечал свою многоплановую работу по развитию физической культуры, например, по созданию материальной базы, улучшению экипировки спортсменов. IV пленум ВЦСПС в принятом решении «О развитии физической культуры и спорта среди рабочих и служащих» (1950 г.) предлагал выпускать в автономных и союзных республиках специальную литературу физкультурно-спортивной тематики на родном и русском языках¹⁰⁷.

В 1951 г. был создан Национальный олимпийский комитет СССР во главе с председателем К. А. Андриановым¹⁰⁸. В результате значительных усилий советской спортивной дипломатии в условиях «холодной войны» отечественный НОК был признан МОК, СССР имел право участвовать в мировых олимпийских чемпионатах¹⁰⁹.

Таким образом, физическая культура и спорт в СССР являлись мощным политико-идеологическим рычагом формирования общественного сознания и воздействия на него, серьезным фактором отечественной повседневности. Власти уделяли данному направлению внутренней политики самое пристальное внимание, держали его под особым контролем. После Великой Отечественной войны акценты в оценке физкультурно-спортивного движения в стране сместились. Развитие спорта высоких достижений рассматривалось советским руководством как наглядное доказательство преимущества

¹⁰⁶ Резолюция XI съезда ВЛКСМ по отчетному докладу ЦК ВЛКСМ // Сборник документов XI съезда ВЛКСМ и постановлений ЦК ВЛКСМ. М., 1951. С. 19.

¹⁰⁷ Все о спорте. Справочник. Сост. А. А. Добров. Т. 2. С. 19.

¹⁰⁸ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 137. Д. 237. Л. 27.

¹⁰⁹ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 2. Д. 667. Л. 6–7.

социалистического режима над капиталистическим. Но большая доля финансов в СССР шла именно на мировые победы, а массовая физическая культура внутри страны финансировалась по остаточному принципу, что ощущалось, в первую очередь, на местах.

§ 1.1. Реализация советской государственной политики в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне

Управление физкультурно-спортивной работой в Пензенской области осуществлял комитет по физической культуре и спорту при Пензенском областном исполкоме. Комитет последовательно возглавляли Г. Н. Кулаков, В. В. Иванов, Л. М. Голубовский, А. А. Астахов, Г. П. Мельницкий, Н. И. Никишин¹¹⁰.

С началом Великой Отечественной войны работа спортивных и физкультурных организаций была переориентирована под военные потребности. С пензенских трибун звучало, что очень важное значение придается повседневной подготовке резерва для Красной Армии бойцов, физически здоровых, выносливых, закаленных, смелых, готовых в любой момент встать в ряды Красной Армии, и с оружием в руках защищать от лютого врага советскую Родину¹¹¹. В октябре 1941 г. в Пензенской области были образованы военно-учебные пункты, где из 110 часов почти четверть (25 ч.) приходилось на физподготовку. Такое обучение прошли 35113 пензенцев. Всего в области было организовано 1585 отделений, 584 взвода, 181 рота, 46 батальонов. Пензенский облкомитет по делам физкультуры и спорта прикрепил к каждому батальону всевобуча инструкторов (И. В. Слаба, Е. С. Землякова, Н. О. Кайзер, М. С. Верховский, А. М. Борисова и др.). За период с 1941 г. по

¹¹⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 16, 36.

¹¹¹ Там же. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 4. Л. 101.

1945 г. прошло семь очередей всевобуча, подготовивших 94,7 тыс. бойцов-стрелков и 20,9 тыс. бойцов-специалистов¹¹².

Однако в целом по стране организация физкультурно-спортивной подготовки в условиях военного времени оставляла желать лучшего. Так, в отчете заместителя начальника управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) П. Н. Федосеева от 21 июля 1942 г. комитет по делам физкультуры и спорта подвергся резкой критике, поскольку тот ориентировался на «узкий круг актива мастеров спорта» и совершенно забросил работу с широкими массами населения. На практике массовое обучение трудящихся военно-прикладным видам спорта (рукопашный бой, стрелковое дело, гранатометание, переползание, преодоление препятствий, плавание, лыжное дело, военизированные походы) подменялось занятиями гимнастикой, волейболом, теннисом, футболом и пр.¹¹³

И в Пензенской области, хотя была проделана большая работа по развитию физкультуры и спорта, в марте 1943 г. председатель облкомитета Г. Н. Кулаков отмечал в своей докладной записке, что деятельность в сфере физкультуры и спорта, несмотря на ее огромное значение в деле подготовки резервов для Красной Армии, в крае «влачит жалкое существование», поскольку «не поставлена в центре внимания комсомольских организаций, а профорганизации совершенно не занимаются этой работой»; подчеркивал, что «структура организации физкультурной работы ... пущена на самотек»¹¹⁴. В 1944 г. председатель городского комитета выскажет свои «претензии», что большинство комитетов комсомола на предприятиях и учебных заведениях не серьезно взялись за организацию работы по физкультуре, считали всякое мероприятие очередной кампанией, которую старались как можно скорее свалить на чьи-нибудь плечи: «Отсюда и результат, что в большинстве предприятий нет работы по физкультуре»¹¹⁵. Некоторое недопонимание

¹¹² Пучков О. И., Суровицкий В. Б. Указ. соч. С. 29, 30–31.

¹¹³ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 110. Л. 29.

¹¹⁴ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 764. Л. 5.

¹¹⁵ Там же. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 4. Л. 105.

значимости физкультурно-спортивной работы среди населения со стороны местных советских и партийных органов проявлялось и дальше, и привело к тому, что в начале 1950-х гг. Пензенская область демонстрировала одни из самых низких показателей в республике по выполнению государственного плана развития физической культуры и спорта¹¹⁶.

С осени 1941 г. ключевым звеном программы всеобуча стала военно-лыжная подготовка. Для каждого региона предусматривалось плановое задание по подготовке бойцов-лыжников по 20-часовой и 30-часовой программе. В зимний период 1942–1943 гг. задание по подготовке лыжников по специальной программе всеобуча для городов и районов Пензенской области было выполнено полностью¹¹⁷. В 1944 г. задание было перевыполнено: подготовлено лыжников по 20-часовой программе 15152 и по 30-часовой программе 8035; бойцов рукопашного боя – 3305; бойцов по плаванию и водным переправам – 1617¹¹⁸.

Облисполком в своем решении № 1089 «О подготовке физкультурных организаций к зиме и развитии лыжного спорта в 1943/1944 гг.» обращал внимание на недостатки в реализации госзадания, а именно - запаздывание с подготовкой к зиме лыжного снаряжение, отсутствие практических занятий, слабый контроль со стороны органов народного образования, профсоюзов, ведомств за ходом лыжной подготовки, особенно ее хозяйственного обеспечения¹¹⁹. Подчеркивалось, что зачастую в погоне за большими цифрами охвата упускалось главное – качество подготовки лыжников¹²⁰.

В военное время в области продолжали проводиться массовые физкультурно-спортивные акции «в целях роста культурного состояния населения и дальнейшего улучшения постановки физического воспитания молодежи»¹²¹ (матчевые встречи, профсоюзно-комсомольские кроссы и пр.).

¹¹⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 165.

¹¹⁷ Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 907. Л. 25.

¹¹⁸ Там же. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 4. Л. 66.

¹¹⁹ Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 764. Л. 28.

¹²⁰ Там же. Д. 907. Л. 25.

¹²¹ Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 907. Л. 10.

Например, в профсоюзно-комсомольском кроссе в 1943 г. приняло участие 11800 чел., в 1944 г. – 27049. Многие проводившиеся состязания имели своей целью «культивирование военно-прикладных навыков». Так, в 1944 г. в Пензе прошли «военизированные соревнования» – бег на лыжах с винтовкой, метание гранат в пути, стрельба из мелкокалиберной винтовки, в которых приняли участие 129 чел. Несмотря на военное время, в соревнованиях, проводимых в Пензенской области, принимали участие спортсмены других городов – Орла, Таганрога, Тамбова, Тулы и др.; в свою очередь, пензенцы выезжали на состязания в Ижевск, Горький и т. д.¹²² В 1944 г. проводился Всесоюзный день физкультурника¹²³.

Открывались новые секции, кружки и т. п. Например, в апреле 1942 г. при областном Доме обороны были организованы спортивные секции гимнастики, штыкового боя, фехтования, спортивных игр, легкой атлетики, плавания¹²⁴. Правда, ситуация с секциями складывалась неоднозначно из-за некоторого противостояния в этом вопросе между ЦК ВЛКСМ, с одной стороны, и Всесоюзным комитетом по делам физической культуры и спорта и ВЦСПС, с другой¹²⁵.

С окончанием войны физкультурно-спортивная работа в области, как и в целом в стране, переходит к мирным формам, что осложнялось дефицитом денежных средств. Тем не менее, местные спортивные власти стремились максимально использовать имевшийся потенциал. Особый упор ставился на развитии массовой физической культуры. Сразу же после окончания войны возрождается практика проведения спартакиад различного уровня. В июле 1946 г. состоялась первая областная спартакиада школьников. В конце августа 1947 г. в Пензе была проведена спартакиада крупнейших заводов Министерства сельскохозяйственного машиностроения СССР. Первое место заняли спортсмены Харьковского тракторного завода, второе – команда Сталинградского трак-

¹²² ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 4. Л. 64, 102.

¹²³ Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 907. Л. 22.

¹²⁴ Пучков О. И., Суравицкий В. Б. Указ. соч. С. 30–31, 32–33.

¹²⁵ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 110. Л. 9–29.

торного завода, третье – физкультурники коллектива Пензенского велосипедного завода им. М. В. Фрунзе. Местная пресса писала: «Спартакиада десяти заводов – большое событие в спортивной жизни республики. Такое массовое соревнование рабочих-спортсменов проводилось впервые после войны»¹²⁶. Зимой 1947 г. в областном профсоюзно-комсомольском лыжном кроссе приняли участие 98386 чел., из них 31754 комсомолец¹²⁷.

Еще во время войны зародилось движение по взятию шефства над физкультурниками освобождаемых от фашистов советских территорий. В 1943 г. в газете «Красный спорт» были напечатаны своего рода стратегические установки о развитии физкультурно-спортивного движения там: «Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта при Совнаркоме СССР издал специальный приказ, в котором наметил ряд мероприятий по оживлению физкультурной работы в освобожденных городах и районах. Всесоюзный комитет предложил физкультурным организациям организовать сбор спортивного инвентаря и литературы, направить в освобожденные районы бригады мастеров спорта и руководящих работников...»¹²⁸; долгом всех физкультурных работников объявлялось образцовое выполнение этого приказа. И в 1944 г. в первые дни изгнания немецких оккупантов из Орла пензенские физкультурники взяли под «свое крыло» физкультурников Орловской области. Ежегодно проводились «матчи дружбы» между спортсменами областей. Например, 14–15 сентября 1947 г. в рамках этого мероприятия состоялись соревнования по баскетболу, волейболу, легкой атлетике и др.¹²⁹

27 декабря 1948 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». Как следствие данной директивы Пензенский обком ВКП(б) 15 февраля 1949 г.

¹²⁶ Сталинское знамя. 1947. 26 августа. С. 3.

¹²⁷ Пучков О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). С. 25.

¹²⁸ Снова к жизни // Красный спорт. 1943. № 42. С. 1.

¹²⁹ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 16.

принял решение о мерах по улучшению физкультуры и спортивной работы в Пензенской области, комитет по физической культуре и спорту при Пензенском облисполкоме 11 марта 1949 г. издал соответствующий приказ¹³⁰. Однако в реализации данных циркуляров присутствовали некоторые сложности. В августе 1950 г. облкомитет по делам физкультуры и спорта рассматривал вопрос о работе Пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта, в результате чего появился приказ № 45, где констатировалось, что физкультурные организации города плохо выполняли постановление ЦК ВКП(б) и постановления обкома и горкома партии по физкультурным вопросам; горкомитет и низовые физкультурные коллективы города «на низком уровне проводили организационную и учебно-спортивную работу»¹³¹. Подчеркивалось, что не была создана обстановка для развертывания критики и самокритики, основные вопросы физкультурной работы не выносились на обсуждение широкой массы физкультурников. В итоге, председателя горкомитета по делам физкультуры и спорта Н. А. Сатурнова как не обеспечившего должного руководства от работы освободили. Рекомендовали усилить организационную и массово-разъяснительную работу по вовлечению в число членов коллективов физкультуры, к занятиям в секциях – широкой массы молодежи и населения города; коренным образом улучшить подготовку и проведение массовых физкультурных мероприятий и т. д.

Несмотря на плановую и комплексную работу по вовлечению в занятия по физической культуре и спорту, в целом по РСФСР к 1950 г. Пензенская область явно не попадала в число лидеров по реализации госплана развития физической культуры и спорта в республике и находилась только на 40 месте, т. е. на одном из последних, в сводной республиканской таблице: за массовость участвовавших в физической культуре и спорте набирала 29 баллов, за учебно-спортивную работу – 15–16 баллов, за спортивно-техническую ба-

¹³⁰ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 4. Л. 17.

¹³¹ Там же. Д. 7. Л. 49–50.

зу – 50 баллов, занятое место по участию в соревнованиях – 50, в итоге общая сумма баллов – 147,5¹³².

Местные власти старались активизировать работу, направленную на улучшение массово-физкультурной и спортивной работы в области. 18 мая 1950 г. состоялось заседание исполкома Пензенского облсовета депутатов трудящихся, на котором рассматривался вопрос «О мероприятиях по улучшению физической культуры и спорта в области». По докладу Г. П. Мельницкого было принято решение облисполкома № 793, где отмечалось, что в деятельности комитета имели место крупные недостатки. Для улучшения массово-физкультурной работы и повышения спортивного мастерства исполком утвердил «антикризисную» программу по исправлению недочетов. В первую очередь, планировалось разработать планы спортивно-массовых мероприятий и подготовки к проведению летнего спортивного сезона¹³³.

К 1950 г. все 45 райкомитетов по делам физической культуры и спорта были полностью укомплектованы. Исполком обязал облкомитет принять меры к организационному укреплению физкультурных коллективов и улучшению в них учебно-спортивной работы, в первую очередь, в районах области; установить постоянный контроль за четким выполнением запланированных мероприятий по подготовке к летнему сезону; довести к концу 1950 г. количество физкультурников до 77 тыс., из них районных – до 57 тыс. чел.¹³⁴

Местные советские, в том числе и спортивные, власти, прикладывали определенные усилия для развития физкультурно-спортивного движения в области, и действительно были достигнуты определенные результаты по отдельным показателям. Так, к 1 сентября 1950 г. государственный план развития физической культуры и спорта Пензенской области был выполнен следующим образом: функционировало коллективов физкультуры – 782 (87% к плану); имелось физкультурников – 57860 (75% к плану); занималось в спортивных секциях 103775 чел. (103,7% к плану). Передовыми районами в вы-

¹³² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 33.

¹³³ Там же. Д. 5. Л. 214.

¹³⁴ Там же. Д. 13. Л. 56; Д. 5. Л. 215–216.

полнении государственного плана развития физкультурного движения в области являлись Кузнецкий, Нижне-Ломовский, Николо-Пестровский, Сердобский; отстающими – Головинщенский, Кучкинский, Мало-Сердобинский, Наровчатский, Салтыковский, Шемышейский районы и др.

Но само областное руководство признало, что в целом ситуация неблагоприятная. Из 250 тыс. молодых людей комсомольского возраста, проживавших в области на тот момент, к занятиям спортом были привлечены 58 тыс. чел. Из 187 совхозов и машинно-тракторных станций области с общим количеством работающих около 25 тыс. чел. коллективы физкультуры имели только 35; среди 40 районных домов культуры кружки физической культуры имелись в 7; среди 330 сельских клубов – в 12. Развитие массово-физкультурного движения в крае сдерживалось низким уровнем теоретической и практической подготовки освобожденных физкультурных работников и их частой сменяемостью; слабым материально-техническим сопровождением и т. п.

Особо подчеркивалось нежелание ряда партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций заниматься вопросами физического воспитания населения и, в первую очередь, молодежи, проверять и направлять работу физкультурных организаций, оказывать им повседневную помощь. В связи с чем облкомитет обратился к обкому ВКП(б) и облисполкому с просьбой потребовать от советско-партийных и общественных структур скорейшего и кардинального изменения отношения к вопросу организации физкультурной работы с населением и оказания повседневной и практической помощи физкультурным организациям в их работе¹³⁵; районные комитеты ВКП(б) и райисполкомы обсудить состояние массово-физкультурной и спортивной работы в их районах и оказать помощь комитетам по делам физкультуры и спорта в выполнении Государственного плана развития физической культуры и спорта к 17 декабря – дню выборов в местные Советы депутатов трудящихся.

¹³⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 165.

В связи с усилением внимания к физкультурно-оздоровительной работе в стране в целом, местной власти приходилось «перестраиваться» в данном вопросе. В 1950 г. облисполком учредил Красное знамя для награждения победителей в социалистическом соревновании по массовому развитию физической культуры и выполнение государственного плана¹³⁶.

VIII пленум облкомитета партии (1951 г.) рассматривал вопрос о развитии массового физкультурного движения и повышения мастерства спортсменов в области и поставил перед всеми партийными, советскими и комсомольскими организациями конкретные задачи по усилению размаха и повышению уровня массово-физкультурной работы в городе и деревне. Облисполком принял решение № 3279 о развитии массовой физической культуры и спорта в области. На первой сессии исполкома облсовета в 1951 г. был заслушан доклад председателя облкомитета по делам физической культуры и спорта Г. П. Мельницкого и высказано много критических замечаний, в частности о малоэффективном руководстве районными комитетами, недостаточной оперативности и т. д.¹³⁷

Кардинальных сдвигов все же не наблюдалось. Например, 15 ноября 1951 г. на запрос № 03/1067 председателя комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров А. О. Романова Пензенский комитет отметил: «Комитет по делам физической культуры и спорта при Пензенском облисполкоме сообщает, что вопрос работы с председателями районных комитетов по делам физкультуры и спорта в Пензенской области является одним из самых трудных вопросов»¹³⁸. По мнению комитета, это объяснялось тем, что районные партийные и советские организации мало интересовались работой подведомственных им комитетов физкультуры, не проверяли их и не направляли в нужном русле; председателей райкомитетов физкультуры не рассматривали как начальников отделов исполкомов, призванных руководить и отвечать за большой участок массовой работы с населением. В районах об-

¹³⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 37.

¹³⁷ Там же. Д. 9. Л. 115-115об; 134-139.

¹³⁸ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 42-43.

ласти местные руководители просто игнорировали потребности физкультурно-спортивной работы. Так, на требование выделить средства на покупку инвентаря исполняющий обязанности председателя колхоза «Гигант» (Кузнецкий район) Черников заявил: «Не могу. Деньги нужны на более важные хозяйственные дела». Сельские советы не считали своей обязанностью содействовать широкому развёртыванию в колхозах физкультурного движения¹³⁹.

В решении № 736, принятом исполкомом Пензенского облсовета депутатов трудящихся по результатам рассмотрения вопроса «О работе областного комитета по делам физкультуры и спорта» на заседании 11 июля 1952 г. физкультурная работа в области была признана неудовлетворительной. Отмечалось, что облкомитет по делам физкультуры и спорта не обеспечил выполнения постановления Совета Министров РСФСР от 16 июня 1948 г.; качество спортивного мастерства оставалось крайне низким; значительная часть молодежи и взрослого населения рабочих, колхозников, интеллигенции в физкультурную работу не была вовлечена. Указывалось, что спортивные показатели по ряду ведущих видов спорта (легкая атлетика, плавание, гимнастика и др.) продолжали оставаться низкими. Во многих физкультурных организациях совершенно не культивировались такие виды спорта как фигурное катание, тяжёлая атлетика, теннис, фехтование и общедоступные спортивные игры – баскетбол, волейбол, городки, настольный теннис. Исполком счел, что данные недостатки явились следствием того, что облкомитет физкультуры и спорта работал неудовлетворительно, слабо руководил городскими и районными комитетами физкультуры и спорта, не предъявлял достаточной требовательности к руководителям физкультурных организаций. Физкультура вокруг комитета не была создана и не вовлекалась в работу по оказанию помощи районам и физкультурным коллективам. Критика и самокритика не были развернуты; недочеты в работе своевременно не вскрывались¹⁴⁰.

¹³⁹ В Кузнецком районе недооценивают физкультуру и спорт // Сталинское знамя. 1952. 7 февраля. С. 3.

¹⁴⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 117–118.

Как следствие недооценки местными государственными органами власти серьезности физкультурно-спортивной работы среди населения особую остроту в исследуемый период имел вопрос нецелевого использования работников физкультуры и спорта. Несмотря на военный период, СНК РСФСР принял постановление № 681 от 10 июня 1943 г., согласно которому запрещалось работников комитетов по делам физкультуры и спорта привлекать к работам, не входящим в круг их прямых обязанностей. Пензенский облисполком утвердил соответствующее решение 30 июля 1943 г. Но в ноябре 1943 г. Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта при Совнаркоме СССР потребовал откомандировать в распоряжение Пензенского облкомитета по делам физкультуры и спорта Н. Б. Глобоковскую и Н. Н. Балыкину, окончивших Московский институт физической культуры в 1941 г., но работавших слесарем инструментального цеха на заводе совхозремматреста и в отделе снабжения завода № 821 соответственно¹⁴¹. В ноябре 1944 г. председатели Городищенского и Заметчинского райисполкомов получили указание от облисполкома не отвлекать от своей работы председателей местных комитетов по делам физкультуры и спорта Алашеева и Кострыгина¹⁴².

В мирное время порочная практика продолжалась. Так, в 1949–1950 гг. председатели 29 райкомитетов (Бедно-Демьяновского, Бековского, Больше-Вьяского, Вадинского, Голицинского, Даниловского, Колышлейского, Мокшанского, Пачелмского, Поимского, Свищевского, Соседского, Телегинского и др.) использовались на работе, не связанной с физкультурой и спортом, что отрицательно сказывалось на их физкультурно-спортивной деятельности. Некоторые из них по два месяца и больше были оторваны от своей непосредственной работы и трудились не только уполномоченными райисполкомов во время уборочной, но иногда даже просто грузчиками (Головинценский, Нечаевский и др.)¹⁴³. В 1950 г. облкомитет по делам физкультуры и спорта просил обком ВКП(б) и облисполком запретить использование

¹⁴¹ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 764. Л. 27.

¹⁴² Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 907. Л. 9.

¹⁴³ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 160–167.

не по назначению, освобождение и прием на работу без ведома облкомитета физкультурных работников области и обеспечить их всех нормальными условиями работы. В результате Пензенский исполком облсовета депутатов трудящихся вынес соответствующее решение¹⁴⁴.

Тем не менее, в 1951 г. председатель облкомитета по делам физкультуры и спорта Г. П. Мельницкий докладывал в исполкоме, что несмотря на неоднократные решения бюро обкома ВКП(б) и облисполкома, председателей городских и районных комитетов по делам физкультуры и спорта продолжали использовать на работах, не имевших отношения к физкультуре – сбор денежных средств, мобилизация в школы ФЗО и лесозаготовки, перепись скота, заготовка кормов, работа в поле и т. д. В первом полугодии 1951 г. на этих работах использовались председатели комитетов 23 районов области, причем, председатель Вадинского райкомитета физкультуры и спорта пробыл на них 40 дней, Голицинского – 38 дней, Камешкирского - 60 дней, Каменского – 30 дней, Кондольского – 40 дней, Кузнецкого – 35 дней, Нечаевского – 42 дня и т. д. В третьем квартале 1951 г. почти все председатели райкомитетов были направлены уполномоченными по уборке урожая в колхозы. Причем, не считались даже с состоянием здоровья посылаемых. Так, председатель Свищевского райкомитета физкультуры и спорта был послан уполномоченным, несмотря на обострение язвы желудка¹⁴⁵.

Но и сам облкомитет нарушал порядок освобождения и назначения номенклатурных работников. Например, в 1951 г. Г. П. Мельницкий без согласования с республиканским комитетом освободил директора областного техникума физкультуры и сменил 3 заместителей председателя облкомитета, за что получил замечание¹⁴⁶.

В феврале 1953 г. в облкомитет по делам физкультуры и спорта поступил запрос № 03-328 от председателя республиканского Комитета по делам физкультуры и спорта А. О. Романова «О практике подбора, назначения,

¹⁴⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 216.

¹⁴⁵ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Указ. соч. С. 77.

¹⁴⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 48–49.

освобождения и использования председателей районных комитетов». Г. П. Мельницкий ответил, что в течение 1950–1952 гг. по ходатайству облкомитета с целью прекращения текучести среди председателей райкомитетов физкультуры и нецелевого их использования обком партии и облисполком приняли ряд соответствующих решений. С начала 1952 г. эта должность была введена в номенклатуру облисполкома. Однако случаи неправильного использования председателей районных комитетов физкультуры, освобождения и назначения продолжали иметь место. Причем, в 1952 г. их стало больше, чем в прошлые годы. Г. П. Мельницкий подчеркивал, что с 1950 г. по 1952 г. ни обком партии, ни облисполком не сочли нужным заняться решением данного вопроса и наказать хотя бы некоторых районных, партийных и советских работников, которые злостно игнорировали их многочисленные директивы¹⁴⁷. Постоянная текучесть кадров председателей райкомитетов физкультуры и длительное использование их на работах, не имевших отношения к физкультуре, определялись как основные причины плохого состояния массово-физкультурной и спортивной работы в области. В связи с этим облкомитет физкультуры вновь просил Комитет по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР с помощью ЦК партии и Совет Министров РСФСР навести порядок в этом вопросе. Г. П. Мельницкий составил специальный перечень из 24 документов, направленных облкомитетом в адрес различных организаций по данному вопросу.

В Пензенском крае постоянно проводились соревнования различного формата; пензенские спортсмены участвовали в спортивных мероприятиях различного уровня за пределами области (Поволжья, РСФСР, СССР и др.). Динамика увеличения количества соревнований различного формата была неровной, что объяснялось сложными условиями восстановительного периода после Великой Отечественной войны; но с конца 1940-х гг. наблюдаются сдвиги в сторону увеличения количества проводившихся областных соревно-

¹⁴⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 3–5.

ваний: в 1946 г. – 4; 1947 г. – 14; в 1948 г. – 25; в 1949 г. – 27¹⁴⁸; в 1950 г. – 26; в 1951 г. – 43¹⁴⁹. Каждому областному соревнованию предшествовали состязания на первенство городов, районов и областных советов добровольных спортивных обществ. Слова председателя облкомитета по делам физкультуры и спорта Л. М. Голубовского о значении спартакиад можно отнести ко всем спортивным мероприятиям: «... Проведение спартакиад должно характеризоваться массовостью, высокой культурой и способствовать повышению интереса у трудящихся к занятиям физкультурой и спортом»¹⁵⁰. Л. М. Голубовский сравнивал проведение зимней спартакиады с экзаменом для всех физкультурных организаций, который они должны выдержать с честью.

«Качество» участия в соревнованиях также возрастало. Например, в августе 1946 г. на проходивших в Ленинграде соревнованиях коллективов 100 крупнейших фабрик и заводов страны спортсмены Пензенского велозавода заняли общее восьмое место¹⁵¹. В 1950 г. женская команда Пензенской области по баскетболу заняла первое место в зональных соревнованиях и седьмое место в финальных играх, команда велосипедистов заняла четвертое место (в 1949 г. – тридцать пятое место); в 1951 г. мужская и женская команды по баскетболу заняли первое место в зональных соревнованиях, пензенские боксеры заняли первое место в зональных соревнованиях и третье место в финальных играх, в поволжских матчах по конькам пензенская команда заняла четвертое место¹⁵² и т. д.

Под особым контролем облкомитета находились спортивные секции и члены, занимавшиеся в них. Количество занимавшихся в спортивных секциях постоянно увеличивалось, естественный «провал» приходился на период войны. По данным облкомитета, на 1 января 1941 г. численность физкуль-

¹⁴⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9–2. Л. 175.

¹⁴⁹ Там же. Д. 9. Л. 79–79об, 96–109.

¹⁵⁰ Голубовский Л. Образцово провести зимнюю спартакиаду // Сталинское знамя. 1948. 17 января. С. 4.

¹⁵¹ Факты. События. Свершения : к 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т. М. Артемова, В. С. Годин, В. А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов, 1988. С. 122.

¹⁵² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9–2. Л. 129–133.

турников – членов спортивных секций в области составляла 31450 чел.; 1946 г. – 27000 чел.; 1947 г. – 36727 чел.; 1948 г. – 36496 чел.; 1949 г. – 39351 чел.; 1950 г. – 51456 чел.

В 1940–1950-х гг. на предприятиях и учреждениях Пензенской области активно функционировали секции акробатики, баскетбола, бокса, велосипедные, волейбольные, гимнастики, городошные, конькобежные, легкой атлетики, лыжные, мотоспортивные, общефизической подготовки, плавания, пулевой стрельбы, туризма, тяжелой атлетики, футбола, хоккея, хоккея русского, шахматные, шашечные; с 1950-х гг. начинают работать секции по фигурному катанию, борьбе, настольному теннису¹⁵³. Наиболее многочисленными секциями были лыжные, легкой атлетики, гимнастики, поскольку являлись самыми малозатратными и не требовали особого снаряжения (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика количественного состава членов спортивных секций в Пензенской области. 1941–1950 гг.¹⁵⁴

№	Секции	На 1 января года					
		1941	1946	1947	1948	1949	1950
1.	баскетбол	136	276	460	676	788	1456
2.	волейбол	7826	3000	4725	6988	5367	7761
3.	гимнастика	4646	4020	6289	7111	6401	13502
4.	легкая атлетика	5654	5562	6690	8865	8911	12520 (фехтование)
5.	лыжи	8000	6160	11989	16600	24982	24662
6.	плавание	3500	809	1881	3030	2971	3827
7.	рукопашный бой	–	1904	1891	1833	452	6
8.	стрельба пулевая	1210	3344	2680	3911	4718	5267
9.	футбол	3400	865	1974	2382	3357	3511
10.	шахматы, шашки	1926	1446	2535	2766	3137	9765

Со второй половины 1940 г. в советском физкультурно-спортивном движении начинает приобретать все большее значение установка на подготовку именно спортсменов, на достижение высоких спортивных результатов,

¹⁵³ ГАПО. Д. 13. Л. 39; Д. 9-2. Л. 132, 173.

¹⁵⁴ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9–2. Л. 173.

чтобы достойно выглядеть на международном уровне. В 1946 г. в центральной газете «Советский спорт» было напечатано, что спортивные встречи с зарубежными спортсменами должны проводиться на уровне, соответствующем высокому международному престижу советского государства: «Для советских спортсменов, где бы они ни выступали и с кем бы они ни соревновались, честь и авторитет Родины должны быть превыше всего»¹⁵⁵. Региональные спортивные руководители стали отчитываться о подготовке спортсменов-разрядников. Пензенский облкомитет постоянно нацеливал на активизацию подготовки разрядников, и определенные положительные сдвиги наблюдались (табл. 2).

Таблица 2 – Подготовка спортсменов-разрядников в Пензенской области в 1948–1953 гг.¹⁵⁶

№	Спортсмены	На 1 января				
		1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1953 г.
1.	1 разряд	3	4	21	67	94
2.	2 разряд	11	107	384	610	691
3.	3 разряд	49	364	1737	3230	3364

Закономерным результатом увеличения количества спортсменов-разрядников являлось установление новых спортивных рекордов различного уровня и привлечение местных спортсменов в республиканские сборные команды. Так, в 1949 г. было побито и установлено заново 47 областных рекордов по различным видам спорта; в 1950 г. обновлено 84 областных рекорда, и 10 пензенцев стали членами сборных республики по гимнастике, штанге, конькам и т. д.; в 1951 г. установлено 78 новых областных рекордов¹⁵⁷.

Отдельным направлением в работе облкомитета по делам физкультуры и спорта были выезды в районы области с проверкой состояния физкультурно-спортивной работы, чтобы получить объективное представление о состо-

¹⁵⁵ Александров Н. Основа советской системы физического воспитания // Советский спорт. 1946. № 61. С. 3.

¹⁵⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9–2. Л. 173, 79.

¹⁵⁷ Там же. Л. 127, 98, 101, 50.

янии физкультурно-спортивного движения и по возможности оказать помощь. В 1948 г. была предпринята проверка физической культуры и спорта в Иссинском районе. В начале 1950 г. для проверки работы Кузнецкого горкомитета по делам физкультуры и спорта, оказания практической помощи в работе Неверкинского и Чаадаевского райкомитетов было принято решение командировать туда бригаду во главе с старшим инспектором облкомитета по кадрам В. А. Васильевым. С января по июль 1950 г. работниками облкомитета и внештатными инспекторами было сделано свыше 40 выездов в 28 районов и городов Пензенской области. В 1951 г. проверена работа 32 районных комитетов, 64 коллективов физкультуры и 9 учебных заведений; в 1952 г. проверяли работу Бессоновского и Головинщенского райкомитетов физкультуры и спорта. Всего выездов работников облкомитета в районы области в 1949 г. было 38, в 1950 г. – 48, в 1951 г. – 64¹⁵⁸.

В целях оказания содействия районным комитетам по делам физкультуры и спорта, контроля и руководства их деятельностью к районам области прикрепляли работников аппарата и членов облкомитета. Например, в 1948 г. старшего инспектора облкомитета В. А. Васильева закрепили в порядке шефства за Бессоновским и Иссинским районами¹⁵⁹. В 1950 г. за Каменским районом был закреплен и командирован туда тренер облкомитета В. Г. Ларичкин с заданием помочь райкомитету физкультуры и спорта в организации новых коллективов физкультуры в укрупненных колхозах¹⁶⁰.

Уже с конца 1940-х гг. обозначилась проблема искажения реальных статистических данных в документах комитетов физкультуры и спорта. 7 сентября 1948 г. облкомитет издал приказ № 68, который был вызван, как указывалось в самом документе, появившимися фактами очковтирательства и предоставления завышенной отчетности, не соответствующей действительным показателям, и в целях выявления реального состояния физкультурно-

¹⁵⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 5–7; Д. 7. Л. 10; Д. 9. Л. 18–19, 83–85, 96–109, 134–139; Д. 9-2. Л. 103.

¹⁵⁹ Там же. Д. 2. Л. 35; Д. 3. Л. 9–10.

¹⁶⁰ Там же. Д. 9. Л. 145.

спортивной работы в низовых физкультурных организациях, коллективах и состоянии материальной спортивной базы этих коллективов¹⁶¹. Был разработан план мероприятий, который включал проведение паспортизации всех местных коллективов и кружков физкультуры, создание при комитетах комиссий по паспортизации с привлечением физкультурного актива и т. д. В соответствии с приказом, если паспорта были заполнены данными, которые не соответствовали реальной информации, руководителей физкультурорганизаций и лиц, отвечавших за проведение паспортизации, предполагалось привлекать их к уголовной ответственности через органы прокуратуры. Подчеркивалось, что состояние учета и отчетности в большинстве случаев было запущенным; не велись дневники и журналы работы спортивных секций и команд, списки членов коллективов, что порождало факты очковтирательства.

В октябре 1951 г. облисполком и облкомитет по делам физкультуры и спорта вынуждены были заниматься вопросом недостоверности некоторых данных в статистическом отчете за первое полугодие, представленном в Москву. Исполком потребовал принятия немедленных мер для наведения порядка в учете и отчетности подведомственных им комитетов физкультуры, систематического контроля за их деятельностью¹⁶².

В ноябре 1951 г. исполком Пензенского облсовета депутатов трудящихся принял решение № 1388 «О неудовлетворительном состоянии учета и отчетности и фактах очковтирательства в отчетности комитетов физкультуры и спорта области». В документе, составленном по результатам внеочередной проверки, утверждалось, что данные «государственной отчетности» облкомитета не соответствовали действительности, имелось укрывательство негативных фактов и т. п. Так, Неверкинский райкомитет по результатам работы за первое полугодие 1951 г. занял в области второе место, однако на самом деле его председатель Алдаев подтасовал число коллективов физкультуры по числу колхозов, хотя в некоторых колхозах коллективы не бы-

¹⁶¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 6.

¹⁶² Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Указ. соч. С. 75.

ли созданы, отчеты по ним были сфабрикованы. Кроме того, по результатам первой областной спартакиады колхозных физкультурников команда Неверкинского района заняла первое место, и ей вручили приз, но в команде из 11 участников преобладали члены, не занятые в колхозном производстве. Например, Баринов, имевший документы как член колхоза «Красный Октябрь» и выработавший 165,34 трудодня, в действительности являлся избачем с. Долгулея; Евдокимов, фигурировавший в заявке как член колхоза «Красный Октябрь», занятый на разных работах, работал физруком Долгулейской неполной средней школы; Ильин, по документам член колхоза «Путь к коммунизму», в действительности – физрук Староандреевской неполной средней школы; Куринов, по документам член колхоза «Пятилетка», учился в 9 классе средней школы; Тамуркин, по документам член колхоза на разных работах, был секретарем сельсовета и т. д. Недостоверные данные имелись в отчетности Мокшанского, Поимского и других райкомитетов физкультуры и спорта.

Факты очковтирательства и запущенности в учете и отчетности продолжали иметь место и в райкомитетах Пензы. Южный райкомитет отчет составил, не получив ни одного отчета от физкультурколлективов. Председатель Заводского райкомитета Зотов сознательно увеличил в отчете количество занимавшихся в секциях в районе на 4065 чел. Председатель Северного райкомитета Мацебура в свой отчет включил сведения о 4 коллективах Южного района. В результате, была организована еще одна дополнительная проверка деятельности районных и городских комитетов по поводу «очковтирательства и обмана» в отчетных документах; итоги соревнования были пересмотрены. Кроме того, планировалось рассмотреть вопрос об ответственности председателей комитетов физкультуры и спорта за ложные сведения, провести собрания разных уровней о недопустимости аналогичных ситуаций и

назначать систематические проверки состояния физкультурно-спортивной работы в районах¹⁶³.

В 1952 г. фальсификация отчетных данных о работе физкультурно-спортивной работе по-прежнему присутствовала, хотя в течение 1950–1952 гг. в общей сложности были сняты с работы и отданы под суд 2 чел., уволены 12 чел., объявлен строгий выговор 14 чел. и выговор 9 чел.¹⁶⁴

В то время абсолютно для всех структур власти, в том числе и физкультурно-спортивного руководства, дисциплина и неукоснительное выполнение распоряжений вышестоящего руководства были обязательным условием существования. Если же работник не справлялся, с ним особо не «церемонились». Например, в 1946 г. безответственное отношение к указаниям, что «отрицательно повлияло на развитие физкультуры в районе» был «с работы снят» председатель Мало-Сердобинского райкомитета по делам физкультуры и спорта В. Т. Стрельников; председателя Колышлейского райкомитета Сироткина отозвали из отпуска для устранения выявленных в ходе проверки недостатков; «за плохую работу по физической культуре» председателя Кондольского комитета по делам физкультуры и спорта С. П. Фокина не утвердили в занимаемой должности¹⁶⁵. В 1947 г. «за систематическое невыполнение распоряжений и приказаний» был освобожден от занимаемой должности начальник инструкторского отдела облкомитета А. А. Феклин; «за бездеятельность и полный развал работы» в должности председателя Неверкинско-го райкомитета не утвердили В. С. Сергеева¹⁶⁶. В 1950 г. «за отсутствие контроля за деятельностью подведомственных организаций» председателю Неверкинско-го райкомитета по делам физкультуры и спорта А. Ф. Алдаеву объявили выговор; за халатное отношение к порученному делу и развал работы председателя Головинщенского райкомитета И. М. Козина отстранили от занимаемой должности, и материал был передан прокурору для привлечения к

¹⁶³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 66.

¹⁶⁴ Там же. Л. 96-109.

¹⁶⁵ Там же. Д. 1. Л. 42, 48, 51.

¹⁶⁶ Там же. Д. 2. Л. 5, 13.

судебной ответственности¹⁶⁷. В 1951 г. «за развал массово-физкультурной и учебно-спортивной работы и непредоставление полугодового отчета» был уволен председатель Колышлейского райкомитета Еремин¹⁶⁸.

Сам облкомитет постоянно получал замечания по поводу несвоевременно предоставления информации в вышестоящие инстанции. В 1951 г. Г. П. Мельницкий даже выступил с замечанием по данному поводу, заявив, что «большую претензию необходимо предъявить Комитету по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР», который из органа государственного контроля и руководства превратился в «службу по изготовлению громадного количества различного рода пространственных документов, в большинстве своем обязательно запрашивающих разного рода «срочные» сведения, справки и отчеты», хотя для этого установлены и прописаны специальная государственная отчетность и сроки предоставления, и рекомендовал брать пример с ЦК ВЛКСМ, где «меньше пишут, но гораздо больше осуществляют живой связи»¹⁶⁹.

В ходе подготовки к Хельсинским играм 1952 г. центральный комитет запрашивал самую разнообразную информацию, в том числе и с мест, – об организации учебного процесса подготовки физкультурников и спортсменов, финансировании тренировочных сборов и пр.¹⁷⁰

Таким образом, работе по развитию физкультуры и спорта в СССР придавалось все большее значение, однако, исполнение на местах различных директивных документов, «спускаемых сверху», сталкивалось с определенными трудностями. Постоянным «камнем преткновения» в отношениях с советско-партийными структурами являлось «неправильное» использование председателей районных комитетов физкультуры и замена их без ведома облкомитета физкультуры и спорта.

¹⁶⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 3, 53–53об.

¹⁶⁸ Там же. Д. 9. Л. 79.

¹⁶⁹ Там же Д. 9–2. Л. 54–55.

¹⁷⁰ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 2. Д. 658. Л. 64–65.

§ 1.2. Агитация и пропаганда физической культуры и спорта

Массовая физическая культура и спорт в СССР являлись действенным инструментом воздействия властей на сознание граждан. Пропаганда и агитация физкультуры и спорта призваны были содействовать широкому вовлечению населения в занятия физкультурой и спортом, повышению спортивного мастерства, укреплению здоровья советских людей и подготовке их к труду и обороне Отечества, воспитанию «нового человека». Пропаганда физкультуры и спорта велась посредством печати, радио, кино и т. п. Спортивные мероприятия сами по себе также являлись эффективным средством агитации и пропаганды физкультуры и спорта.

Несмотря на то, что в официальных документах постоянно говорилось о необходимости популяризации физкультуры и спорта, в Пензенской области наблюдались с этим большие проблемы. Некоторые попытки организовать данную работу предпринимались. Так, в 1944 г. в Пензе было проведено 2 вечера физкультурников с показом спортивной самодеятельности; состоялось 4 выступления работников горкома на радио; в газете «Сталинское знамя» размещено 20 заметок о физкультурных достижениях¹⁷¹. В течение 1946 г. на базе кинотеатра «Пролетарий» облкомитет организовал лекторий с просмотром фильмов на физкультурную тематику: было проведено 18 вечеров с общим количеством зрителей 5600 чел. Кроме того, работники облкомитета и спортсмены выступали на радио (20 раз), в печати (32 раза); было создано 10 агитбригад из 200 чел.; проведено 50 спортивных вечеров; оформлено 19 фотовитрин¹⁷².

16 января 1947 г. появился приказ № 2 облкомитета по делам физической культуры и спорта об утверждении А. И. Корнилова внештатным корреспондентом газеты «Советский спорт» от Пензенской области в связи с важ-

¹⁷¹ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 4. Л. 64.

¹⁷² Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 14.

ностью «освещения материала по физическому воспитанию молодежи области» в центральном издании¹⁷³.

В 1947 г. по решению облкомитета все лыжные базы следовало оборудовать наглядными пособиями по лыжному спорту, таблицами рекордов и нормативов ГТО, фотовитринами и макетами¹⁷⁴.

Приказом № 68 облкомитета по делам физической культуры и спорта (1948 г.) для улучшения работы и физкультурных организаций планировалось образовать при областном комитете комиссию по агитации и пропаганде физической культуры и спорта.

В ходе областного социалистического соревнования между сельскими районами, районами Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту планировалось шире развернуть агитационную и пропагандистскую работу по популяризации целей и задач соревнования, для чего рекомендовалось активнее использовать возможности печати и радио, организовывать беседы, лекции, физкультурные вечера физкультурно-спортивной тематики, проводить спортивные праздники и эстафеты, посвященные соревнованию. Пензенскому городскому комитету по делам физкультуры и спорта также было предложено усилить агитационно-пропагандистскую работу по привлечению внимания к соцсоревнованию с привлечением местных средств массовой информации, проводить различные мероприятия (беседы, лекции, физкультурные вечера, эстафеты и т. д.). Необходимо было обеспечить широкую пропагандистскую работу по распространению информации о достижениях лучших физкультурных коллективов и конкретных физкультурников, физкультурных работников по организации и проведению соцсоревнования, следовало организовать обмен опытом и взаимную помощь между коллективами¹⁷⁵.

¹⁷³ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Указ. соч. С. 26.

¹⁷⁴ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 29.

¹⁷⁵ Там же. Д. 3. Л. 6, 13об.

Пензенская газета «Сталинское знамя» регулярно размещала информационные и фотоматериалы о физкультурной жизни и спортивных достижениях пензенцев; велись рубрики «Спорт», «Шахматно-шашечный отдел» и др. Авторами публикаций были корреспонденты, работники комитетов по делам физкультуры и спорта, тренеры, физкультурники, спортсмены и т. д.¹⁷⁶ Специализированных СМИ спортивно-физкультурного характера в Пензенской области не издавалось на всем протяжении исследуемого периода.

Информация о физкультурно-спортивном движении в Пензенской области встречалась и на страницах центральных СМИ. Так, 14 февраля 1948 г. в газете «Советский спорт» в рубрике «Навстречу 30-й годовщине Советской Армии» была опубликована информация о проведенных соревнованиях по гимнастике, лыжам, конькам, шахматам; областной спартакиаде учащихся и техникумов; лыжной гонке по маршруту «Пенза – Лунино»; напечатана заметка А. Машковой, пензенской фигуристки «Отличный сезон»¹⁷⁷.

Следует отметить, что и в целом в СССР проблема с пропагандой и агитацией физкультуры и спорта была довольно острой. Так, на Всесоюзном совещании по вопросам агитации и пропаганды физической культуры и спорта (1949 г.) звучало, что, если в регионах учебно-спортивной работе придавали большое значение, то пропаганду и агитацию зачастую расценивали как «никому не нужную говорильню»¹⁷⁸.

В марте 1949 г. при горкомитете по делам физкультуры и спорта была утверждена комиссия по агитации и пропаганде¹⁷⁹. Но в 1950 г. при обсуждении деятельности городского комитета отмечалось, что «в запущенном состоянии находилась агитационно-массовая работа среди физкультурников, физкультура и спорт слабо популяризировались среди широких

¹⁷⁶ Басов В. Зимняя областная спартакиада // Сталинское знамя. 1949. 15 февраля. С. 3; Сплюхин И. Важное средство коммунистического воспитания трудящихся // Сталинское знамя. 1949. 20 февраля. С. 4 и др.

¹⁷⁷ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 20. Л. 12.

¹⁷⁸ ГА РФ. Ф. 4346. Оп. 1. Д. 244. Л. 22.

¹⁷⁹ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 21. Л. 16об.

слоев трудящихся города»¹⁸⁰. В 1950 г. прекратил свою деятельность созданный годом раньше при облкомитете лекторий. Правда, лекции читались весьма нерегулярно. Тем не менее, местная пресса с подачи комитета систематически публиковала на своих страницах материалы о физкультурной работе в области¹⁸¹.

Особая роль в физкультурно-спортивной работе с подрастающим поколением отводилась газете «Молодой ленинец» (орган ВЛКСМ). Так, для освещения организации летнего отдыха детей в Пензенской области в 1950 г. в газете предусматривалось опубликовать соответствующие документы обкома ВКП(б), планы мероприятий райкомов комсомола и работы пионерских лагерей, маршруты походов и путешествий по изучению родного края и экскурсий по ознакомительным местам области. На страницах газеты следовало организовать выступления пионервожатых о работе, в том числе по физическому воспитанию, сводных пионерских дружин, отрядов, пионерлагеря во дворе и т. п. Предписывалось создать специальную полосу «Счастливое детство», дать фото-очерк о путешествии по Волге от Куйбышева до Сталинграда учащихся 8 Железнодорожной средней школы Пензы, размещать письма ребят о совершенных ими походах, соревнованиях, экскурсиях и т. д.¹⁸²

В соответствии с директивой Всесоюзного Комитета по делам физической культуры и спорта об организации и пропаганде физической культуры 7 июня 1951 г. «с целью всестороннего содействия развитию массового физкультурного движения в нашей области и повышению мастерства спортсменов путем широкой пропаганды и агитации физической культуры и спорта» был подписан приказ № 48 об утверждении областной секции пропаганды и агитации физической культуры и спорта при облкомитете (табл. 3).

¹⁸⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 49–50.

¹⁸¹ Там же. Д. 13. Л. 45–46.

¹⁸² Там же. Д. 20. Л. 166–172.

Таблица 3 – Состав областной секции пропаганды и агитации
физической культуры и спорта¹⁸³

№	ФИО	Обязанности в секции	Представитель какой организации
1.	В. П. Рогачев	председатель	обком ДОСАРМ
2.	Н. П. Ляпков	заместитель председателя	облсовет ДСО «Колхозник»
3.	А. В. Грачев	член	ответственный редактор газеты «Молодой ленинец»
4.	Ю. П. Волохов	член	обком ВЛКСМ
5.	Е. К. Ерасов	член	областной отдел культпросветработы
6.	А. Г. Леонова	член	областное управление кинофикации
7.	Т. А. Толмачева	член	техникум физкультуры
8.	В. И. Агеев	член	облкомитет физкультуры и спорта

Председателям всех горрайкомитетов и добровольных спортивных обществ было настоятельно предложено подобрать и утвердить секции пропаганды и агитации физкультуры и спорта у себя на местах в срок до 1 июля 1951 г. В апреле 1952 г. с целью активизации работы секции в ее состав включили редакторов газет «Сталинское знамя» и «Молодой ленинец», работника радиокомитета¹⁸⁴. Кардинальных сдвигов в активизации работы по пропаганде и агитации физкультуры и спорта с созданием секции не произошло. Весной 1953 г. «Молодой ленинец» опубликовал в связи с этим статью «Где вы, товарищи лекторы?»¹⁸⁵. Н. И. Никишин, исполнявший на тот момент обязанности председателя облисполкома по делам физкультуры и спорта, признал критику правильной.

С начала 1950-х гг. в ходе подготовки к проведению зимних и летних спортивных сезонов отдельным направлением работы становится пропаганда и агитация физкультуры и спорта, причем, это касалось не только физкультурных организаций. Например, в октябре 1951 г. в дополнение к приказу

¹⁸³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 87.

¹⁸⁴ Там же. Д. 29. Л. 87.

¹⁸⁵ Где вы, товарищи лекторы // Молодой ленинец. 1953. 29 марта. С. 3.

Совета Министров РСФСР № 1227 «О подготовке физкультурных организаций к зимнему спортивному сезону 1951–1952 гг.» республиканский Комитет по делам культурно-просветительных учреждений издал свой приказ № 439, акцентирующий внимание на вопросе широкого развертывания пропаганды и агитации массовой физкультурной и спортивной работы. Так, заведующим культурно-просветительными организациями предписывалось провести специальные совещания по задачам пропаганды и агитации физкультуры и спорта; организовать в домах культуры, сельских клубах, библиотеках изба-читальнях регулярное чтение лекций об успехах отечественного физкультурно-спортивного движения и его значения для подготовки советских людей к труду и защите социалистического Отечества; наладить демонстрацию спортивных киножурналов и учебно-спортивных фильмов; оформить выставки и витрины о работе ДСО «Колхозник» и других спортивных обществ; укомплектовать районные и сельские библиотеки необходимой литературой по вопросам советской физкультуры и спорта, по зимним видам спорта и делать книжные выставки, вывесить плакаты в сопровождении с устными рекомендациями; вместе с комитетами по делам физкультуры и спорта разработать календарные планы спортивных соревнований, показательных выступлений мастеров спорта и других спортивных мероприятий; совместно с комсомольскими организациями проводить дни коллективного отдыха молодежи и массовую физкультурную работу среди школьников и пр. Управлению лекционной пропаганды научных знаний рекомендовалось разослать на места указания об организации лекций по вопросам развития советской физкультуры и спорта и текст лекции «Физическая культура и спорт в стране победившего социализма», диапозитивный фильм для иллюстрации лекций о достижениях советских физкультурников, методическое пособие в помощь подготовки лекций на физкультурно-спортивные темы и т. п. Приказ Министерства просвещения РСФСР № 844 от 13 октября 1951 г. предписывал широко популяризировать в школах и педагогических училищах спортивно-массовые мероприятия и их результаты путем проведения бесед и через

стенные газеты; организовать уголки физической культуры и спорта, где размещать итоги внутришкольных и районных спортивных соревнований, сводки о выполнении школой плана развития физкультуры и спорта по отдельным показателям, списки рекордов школы, района, области, РСФСР и СССР, вырезки из газет и журналов и пр.¹⁸⁶. Пензенский исполком и облкомитет по делам физкультуры и спорта принимали соответствующие решения по выполнению данных циркуляров.

Несмотря на предпринимавшиеся усилия, в решении № 736 исполкома Пензенского облсовета депутатов трудящихся (1952 г.) подчеркивалось, что пропаганда физкультуры среди населения поставлена плохо¹⁸⁷.

В приказе облкомитета № 40 «О ходе выполнения плана развития физической культуры и спорта в Пензенской области за 1-й квартал 1952 г.» указывалось на необходимость усиления работы по пропаганде физической культуры, особенно комплекса ГТО как основы советского физкультурного движения. Для этого предписывалось широко использовать местную печать и радиовещание; проводить агитпоходы, агитэстафеты и агитпробеги; организовать фотовыставки и витрины на основе местного материала для демонстрации опыта лучших инструкторов, преподавателей, коллективов физкультуры и т. п.¹⁸⁸

В 1952 г. внештатным корреспондентом газеты «Советский спорт» от Пензенской области стал В. Хлыстов, исполнявший обязанности заведующего военно-физкультурным отделом газеты «Молодой ленинец»¹⁸⁹.

В СССР и массовая физкультура, и спорт были чрезвычайно идеологизированы, и не могли игнорировать события политической жизни. В соответствии с общими установками проводившиеся массовые спортивные мероприятия должны были иметь зрелищный характер и обладать мощной идейно-политической и пропагандистской направленностью. Как правило, каждое крупное событие внутренней политической жизни в СССР по мере возмож-

¹⁸⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 38. Л. 73–74, 78.

¹⁸⁷ Там же. Д. 5. Л. 117.

¹⁸⁸ Там же. Д. 29. Л. 67.

¹⁸⁹ Там же. Д. 33. Л. 12.

ности «подкреплялось» спортивно-массовой акцией. Так, в декабре каждого года проводились соревнования по волейболу и баскетболу в честь Сталинской конституции; лично-командные соревнования по лыжам в честь рождения «великого вождя народов И. В. Сталина»¹⁹⁰; юбилейные мероприятия, посвященные Великой Октябрьской социалистической революции (прил. 1).

Мощный идейно-политический потенциал имел Всесоюзный день физкультурника, который отмечали в СССР с 1939 г. На этом празднике в июле 1947 г. состоялся первый послевоенный парад физкультурников на новом стадионе ДСО «Большевик». В нем приняло участие более 4000 чел.; были проведены массовые состязания по легкой атлетике, баскетболу, футболу, гимнастике¹⁹¹. Пензенцы Е. Живулько, А. Кузина, В. Марушкин, Л. Потапова, П. Пекорин, Ю. Пудов, А. Сергацкая, А. Соколов участвовали в первом послевоенном физкультурном параде в Москве¹⁹². 4 июля 1950 г. исполком облсовета принял решение № 1182 о проведении очередного дня физкультурника, который должен был содействовать повышению эффективности пропаганды физкультуры и спорта в СССР; показывать высокие достижения советского физкультурно-спортивного движения и выросшего мастерства спортсменов. В документе указывалось, что целью проведения праздника в области являлось привлечение широких групп молодежи к занятиям физкультурой и спортом, а также проверка спортивной работы местных физкультурных организаций¹⁹³.

16-20 января 1946 г. в регионе была проведена областная звездно-лыжная эстафета, посвященная выборам в Верховный Совет СССР, в которой приняли участие 2000 лыжников. В честь Победы 9 мая 1946 г. впервые состоялась легкоатлетическая эстафета по улицам города¹⁹⁴.

¹⁹⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 55. Л. 129–147.

¹⁹¹ Пучков О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (методический материал в помощь лектору). С. 25.

¹⁹² Факты. События. Сверхшения : к 325-летию города Пензы / Авт.-сост. Т. М. Артемова, В. С. Годин, В. А. Озерская, С. Л. Шишлов. С. 123.

¹⁹³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 199.

¹⁹⁴ Пучков О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). С. 24–25; Факты. Со-

3 февраля 1951 г. был подписан приказ облкомитета о проведении массовых соревнований по конькобежному и лыжному спорту, посвященных выборам в Верховный Совет РСФСР, в которых приняло участие 7 тыс. 388 чел. Были организованы лыжные агитпоходы; показательные выступления лучших физкультурников на избирательных участках и агитпунктах, областная звездно-лыжная эстафета и т. п.¹⁹⁵ В мае 1951 г. для проверки и оказания практической помощи в работе по физической культуре и спорту, в целях обеспечения участия физкультурных организаций районов в проведении выборов в Верховный Совет СССР по Сердобскому избирательному округу облкомитет принял решение командировать туда своих работников. Председателям комитетов по делам физической культуры и спорта предписывалось оказывать активную помощь партийным и советским органам в проведении организационной и агитационно-пропагандистской работы, направленной на активное участие всех граждан в выборах; организовать проведение эстафет, спортивных соревнований, побитие рекордов и физкультурных вечеров; организовать велопробеги с целью оказания шефской помощи колхозным организациям; на агитпунктах проводить сеансы одновременной игры лучших шахматистов и шашкистов района и т. д.¹⁹⁶ На бюро обкома ВЛКСМ 8 сентября 1951 г. было утверждено «Положение о проведении звездной велоэстафеты – эстафеты мира, посвященной кампании по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира», в которой приняли участие команды велосипедистов 24 районов области¹⁹⁷. В 1952 г. облкомитет по делам физической культуры и спорта разработал план мероприятий по подготовке к проведению выборов в местные Советы депутатов трудящихся, в том числе план спортивных мероприятий; во все районы были разосланы лекции «Выступление советских спортсменов на XV Олимпийских играх». В соответствии с

бытия. Свершения : к 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т. М. Артемова, В. С. Годин, В. А. Озерская, С. Л. Шишлов. С. 121, 122.

¹⁹⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 154–153.

¹⁹⁶ Там же. Д. 15. Л. 97–102.

¹⁹⁷ Там же. Д. 20. Л. 138–139.

планом были проведены матчи по баскетболу, массовый лыжный кросс, звездная лыжная эстафета и др.¹⁹⁸

В начале 1953 г. Пензенский радиокомитет в результате рассмотрения вопроса о передачах для молодежи отметил в своем приказе № 53 потребность улучшения освещения физкультурного движения и спорта в области, усиления большего внимания пропаганде массовых видов спорта – гимнастике и легкой атлетике. В документе предлагалось шире освещать достижения спортсменов, лучших физкультурных коллективов, мастеров спорта, в особенности опыт передовых спортивных коллективов сельских районов и колхозов¹⁹⁹.

Таким образом, местное советско-партийное руководство активно занималось работой по пропаганде и агитации физической культуры и спорта среди населения области. Для этого использовались различные методы – публикации материалов в газетах различного уровня; размещение наглядной агитации, придание зрелищности проводившимся физкультурным и спортивным мероприятиям и т. п.

§ 1.3. Материально-техническое обеспечение физкультурно-массовой и спортивной работы

В годы Великой Отечественной войны в СССР в целом, в Пензенской области, в частности, развитию физкультуры и спорта, в том числе материально-технической базе, уделялось значительное внимание. В начале 1940-х гг. в области функционировали 18 футбольных полей, более 100 волейбольных и баскетбольных площадок, 20 гимнастических городков²⁰⁰.

В 1943 г. председатель облкомитета Г. Н. Кулаков констатировал, что в работе по подготовке резервов для армии имеются серьезные недостатки, одной из причин чего являлось недостаточное материально-техническое обеспечение физкультурно-спортивного движения в крае. Для исправления ситу-

¹⁹⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 11–12.

¹⁹⁹ Там же. Ф. Р-2474. Оп. 1. Д. 18. Л. 25.

²⁰⁰ Пучков О.И., Суровицкий В.Б. Указ. соч. С. 29.

ации было предложено восстановить спортивные площадки (волейбольные, баскетбольные, теннисные корты, гимнастические городки) в городском парке культуры и отдыха им. В. Г. Белинского; при крупных предприятиях, учебных заведениях, школах, ремесленных училищах, пунктах всеобуча организовать полосы препятствия, тир и т. п.; обязать организации изготовить спортивный инвентарь (учебные винтовки, гранаты, майки, трусы, бутсы и т. д.)²⁰¹. Для выполнения задания по подготовке лыжников по специальной программе всеобуча для городов и районов Пензенской области к зимнему сезону 1943–1944 гг. намечалось организовать спортивные станции общедоступного пользования и хранилища на 100 пар лыж во всех районных центрах (не менее 2) и при сельсоветах²⁰².

После Великой Отечественной войны, вопреки сложностям восстановления народного хозяйства, укреплению физкультурных организаций в СССР уделялось большое внимание. Весьма важным и своевременным в этих условиях было принятое СНК СССР 28 сентября 1945 г. постановление «Об оказании помощи комитетам по делам физической культуры и спорта в улучшении их работы», в соответствии с которым комитетам возвращались все спортивные сооружения и служебные помещения, которые были заняты для военных нужд, выделялись финансы на восстановление физкультурно-спортивной базы и подготовку кадров для физкультурно-спортивного движения²⁰³.

Одной из ключевых задач работы комитета по физической культуре и спорту при Пензенском облисполкоме было полное использование находившихся в его распоряжении спортивных сооружений и строительство новых спортивных объектов. Для получения объективных сведений по данному вопросу на места постоянно направляли запросы или посылали туда сотрудников комитета. В итоге, картина «вырисовывалась» малоутешительная: спортивных сооружений было недостаточно, их уровень был очень примитивным. Так, в 1946 г. в результате проверок райкомов по делам физической культуры и спорта выяснилось, что

²⁰¹ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 764. Л. 5.

²⁰² Там же. Д. 907. Л. 25.

²⁰³ Столбов В. В. История и организация физической культуры и спорта. М., 1982. С. 135.

в Мало-Сердобинском районе спортсооружений вообще отсутствовали, и поломанный спортивный инвентарь не ремонтировали; в Чаадаевском районе не построили ни одного спортсооружения; план строительства спортивных сооружений по Наровчатскому району был выполнен только на 56%²⁰⁴.

В 1947 г. по инициативе комсомола в СССР развернулось движение за восстановление и строительство спортивных сооружений в городской и сельской местности. Только в течение «месячника» 1947 г. в стране было построено и оборудовано 19360 спортивных площадок, 384 спортивных зала и 240 комнат для занятий гимнастикой. Данный призыв активно поддержали комсомольские организации Пензы, Днепропетровска, Куйбышева и др.²⁰⁵ Например, в Верхнем Ломове физкультурники долго и безрезультатно просили у местного фабрично-заводского комитета 2 столба для оборудования волейбольной площадки, в итоге сами их «с трудом достали»; в связи с отсутствием камер для волейбольных и футбольных мячей набивали их травой²⁰⁶.

В ноябре 1948 г. в Пензенской области, как и по всей стране, началось социалистическое соревнование между сельскими районами, районами города Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту. Важным критерием оценки победы в соревновании являлось образцовое состояние, постоянный ремонт и строительство новых спортобъектов, изготовление спортивного инвентаря собственными силами из местных материалов. Уточнялось, что увеличение массовой численности занимавшихся физкультурой и спортом невозможно без расширения системы спортивных сооружений, поддержания их в рабочем виде и т. д.²⁰⁷

Иногда даже невозможно было здраво объяснить некоторые ситуации. Так, в 1947 г. после участия пензенской спортивной делегации в летней спартакиаде Российской Федерации, где пензенские спортсмены из 72 мест заняли 32, возник вопрос об очень слабых результатах команды велосипедистов,

²⁰⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 42; Д. 4. Л. 22, 49;

²⁰⁵ Комсомол и физическая культура в СССР (Материал для докладчиков к 30-летию ВЛКСМ). М. – Л., 1948. С. 16.

²⁰⁶ ГАПО. Ф. Р-2248. Оп. 1. Д. 1. Л. 27об.

²⁰⁷ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 11.

оказавшихся на 46 месте. Было не понятно, почему при наличии в Пензенской области своего велосипедного завода у спортсменов не имелось ни одного гоночного велосипеда²⁰⁸.

Постепенно в области был упорядочен механизм материально-технического снабжения физкультурных организаций в районах. Перед началом летнего и зимнего спортивных сезонов облкомитет по делам физкультуры и спорта запрашивал от райкомитетов и советов ДСО заявки на необходимый спортивный инвентарь. Снабжение сельских районов области велось через систему облпотребсоюза, физкультурные организации Кузнецка снабжались через филиал пензенского магазина «Динамо», пензенские городские организации – через магазин «Динамо» и «Роскультторг». Поступавший в торговую сеть спортивный инвентарь распределялся по физкультурным организациям облкомитетом. После составления разрядки облкомитет доводил ее до сведения организаций и просил подтвердить поступление указанного спортивного инвентаря, осуществляя таким образом контроль за правильным распределением спортивного инвентаря торгующими организациями. С мест постоянно поступали претензии по поводу низкого качества изготавливаемого спортивного инвентаря²⁰⁹. Причем, изначально облкомитет по делам физкультуры и спорта стремился контролировать материальное обеспечение физкультурных организаций. Так, 21 мая 1946 г. Л. М. Голубовский подписал приказ «Об распределении спортивной обуви и спортивной одежды по счету № 665», в котором коммерческий директор магазина «Динамо» Капустин обязывался представлять к пятому числу каждого месяца отчет о продаже спортивной обуви и спортивного инвентаря в обком физкультуры и спорта²¹⁰. С начала 1950-х гг. стало очевидно, что предприятия местной промышленности были не в состоянии удовлетворить запросы на спортивный инвентарь, и возникает необходимость в увеличении его завоза из других регионов.

²⁰⁸ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 25об.

²⁰⁹ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 58, 115–117.

²¹⁰ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Указ. соч. С. 23.

С начала 1950-х гг. Пензенский облкомитет по делам физкультуры акцентировал внимание на необходимость улучшения материально-технической базы в области. На заседании исполкома местного облсовета депутатов 18 мая 1950 г. обсуждали вопрос «О мероприятиях по улучшению физической культуры и спорта в области». В принятом решении № 793 выявлялись серьезные недочеты в работе комитета, в том числе недостаточная подготовка местных спортивных сооружений, малое количество новых простейших спортсооружений, которые могли сделать своими силами, привлекая широкие группы населения и, в первую очередь, молодежь, процесс изготовления спортивного инвентаря и оборудования на местах не организован²¹¹.

11 октября 1950 г. Пензенским облкомитетом по делам физкультуры и спорта был издан приказ № 62 «Об участии физкультурных организаций Пензенской области в выполнении постановления IV пленума ЦК ВЛКСМ», в котором указывалось, что множество спортивных сооружений на местах все еще использовалось недостаточно эффективно; следовало стремиться к тому, чтобы все стадионы, спортивные площадки были доступны и выступили центрами массовой физкультурной и спортивной работы, стали любимым местом досуга молодежи. Предписывалось разработать план строительства простейших спортсооружений на основе привлечения к этим работам комсомольцев и молодежи, обеспечить максимальное использование имевшихся стадионов, лыжных баз, водных станций и т. п. С помощью комсомольских организаций предприятий планировалось выявить все местные возможности по производству спортивного инвентаря и выйти в соответствующие организации с предложениями, которые позволили бы увеличить дальнейшее производство спортивного инвентаря. Облкомитет рекомендовал широко привлечь комсомольские организации к контролю за реализацией плана производства спортивного инвентаря и организации торговли им, особенно в сельской местности²¹².

²¹¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 214.

²¹² Там же. Д. 7. Л. 25, 28.

Пензенский исполком на своем заседании 28 ноября 1950 г. рассматривал вопрос о выполнении решения облисполкома от 11 мая 1950 г. № 804 «О производстве лыж в артели им. 1-го Мая». Исполком отмечал, что Пензенский областной лесопромысловый союз в артели им. 1-го Мая провел комплекс мероприятий по улучшению качества и увеличению производства лыж, в частности, были введены в эксплуатацию новые станки, налажен пооперационный контроль, изготовлены и внедрены поверочные шаблоны, улучшены технологии шлифовки и лакировки лыж и пр. Однако обллеспромсоюз из-за позднего введения соответствующей механизации и несвоевременного получения сырья, с выполнением показателей годового плана по изготовлению лыж справлялся неудовлетворительно: плановое задание по выпуску лыж за 10 месяцев 1950 г. выполнили лишь на 73,1%, годовой план – на 58,5%²¹³. Подчеркивалось, что лыжи продолжали выпускать недоукомплектованными – без лыжных палок. Для устранения недочетов в изготовлении лыж и обеспечения выполнения показателей годового планового задания были разработаны следующие действия. Областному леспромсоюзу (председатель Ефимов) вменялось до конца 1950 г. обеспечить выполнение контрольных плановых цифр по производству лыж, для чего в артели предлагалось организовать работу в две смены на отстающих операциях и привлечь большее количество квалифицированных рабочих. Производство лыж в артели им. 1-го Мая полностью обеспечили необходимым сырьем. Артели им. 1-го Мая категорически запретили некомплектное производство и передачу изготовленных лыж торгующим организациям для сбыта населению. До конца 1950 г. необходимо было изготовить 1500 пар лыжных палок, в 1951 г. выпустить 15000 пар. Предписывалось организовать бесперебойное снабжение артели дополнительными вспомогательными материалами (лаки, шлифовальная шкурка и др.). Следовало обратить пристальное внимание на дальнейшее улучшение качества выпускавшихся лыж и их отделки, в первую очередь, соблюдение нормативов отдельных частей лыж, соответствующего угла за-

²¹³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 202.

гиба и носа, устранения подтеков на лыжах, неоднородности покраски и других дефектов. Надо было незамедлительно обеспечить своевременный завоз и заготовку кряжа и болванок в таком количестве, чтобы гарантированно обеспечить выполнение планового задания по производству лыж в первом квартале 1951 г. Областной потребсоюз и областной торготдел обязывались обеспечить в ноябре 1950 г. и первом квартале 1951 г. реализацию населению креплений для лыж в количестве 10000 пар. Облторгдел местной промышленности планировал до 15 января 1951 г. выпустить и поставить в торгующую сеть 5000 пар лыжных креплений. Облпотребсоюз должен был организовать завоз одного вагона бамбука для производства лыжных палок в декабре 1950 г. – январе 1951 г.²¹⁴

В декабре 1950 г. облкомитет вынес на обсуждение облисполкома мероприятия по производству спортивного инвентаря и спортивной формы предприятиями местной промышленности, которые и были утверждены решением облисполкома № 3205 от 20 декабря 1950 г. Согласно этому решению предприятия местной промышленности в 1951 г. должны изготовить гимнастические скамейки, стенки и столы, комплекты городков, спортивные туфли, трикотажные майки, трусы и футболки, ботинки конькобежные и др.²¹⁵

На сессии исполкома в 1951 г. пристальное внимание было уделено проблеме укрепления материальной базы для занятий физкультурой и спортом, в первую очередь, состояния спортивных сооружений. В сообщении председателя комитета по делам физкультуры и спорта звучало, что на тот момент область имела в своем распоряжении: малых стадионов – 1; больших спортплощадок – 8; средних спортплощадок – 9; малых спортплощадок – 119; футбольных полей – 139; теннисных площадок – 1; баскетбольных площадок – 87; волейбольных площадок – 883; гимнастических площадок – 209; городошных площадок – 347; полос препятствий – 311; гребных станций – 1 (в ней 6 народных судов); гимнастических залов – 47; залов для бокса – 1;

²¹⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 203.

²¹⁵ Там же. Д. 9. Л. 58.

залов для поднятия тяжестей – 1; тиров (от 25 м) – 58; стрельбищ (от 300 м) – 14; лыжных станций – 83. Помимо малого стадиона в Пензе в Заводском районе шло строительство еще одного малого стадиона. Зимой на этом стадионе заливалось поле для русского хоккея и беговая круговая дорожка. По ходатайству облкомитета совету ДСО «Буревестник» были запланированы на 1951 г. средства на строительство открытого бассейна. Отмечалось, что многие спортивные сооружения не полностью отвечали предъявляемым к ним требованиям, в частности: на больших спортплощадках (кроме двух спортивных обществ «Динамо» в Пензе и спортобществ «Спартак» в Кузнецке) не имелось вспомогательных помещений для физкультурников и отсутствовали места для сидения зрителей; на средних и малых спортивных площадках, гребной и лыжной станциях также не имелось вспомогательных зданий для обслуживания спортсменов. Причиной было то, что на строительство при спортсооружениях вспомогательных построек, мест для сидений зрителей на больших спортплощадках требовались значительные денежные средства, выделение которых сметы районных комитетов физкультуры не предусматривали. Уточнялось, что большинства спортивных сооружений возводили сами физкультурники и комсомольцы, устраивая организованные выходы на строительные участки, в ходе проведения субботников и воскресников, без дополнительных финансовых трат. Причем, площадки для строительства простейших спортсооружений выбирали на местах председатели райкомитетов и специалисты по физкультуре, основываясь на специфике местных условий и возможностей; в ходе строительства руководствовались материалами, которые прислал республиканский комитет, и литературой, где указывались параметры и необходимое оборудование спортивных сооружений и спортивный инвентарь для отдельных видов спорта²¹⁶.

6 июня 1951 г. исполком принял решение № 841 «О производстве спортивного инвентаря, культинвентаря, предметов домашнего обихода и другого на предприятиях местной и кооперативной промышленности», где

²¹⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 134, 115–117.

отмечался крайне неудовлетворительные темпы изготовления. Так, местная промышленность совершенно не приступала к производству гимнастических стенок и скамеек; артели промкооперации не вырабатывали ботинок конькобежных; лесопромысловая кооперация не выпускала скамеек гимнастических и городков. Для исправления ситуации утверждено специальное задание на 1951 г. по производству спортивного инвентаря, культтоваров, предметов домашнего обихода и др. Список был весьма обширным (табл. 4).

Таблица 4 – Перечень спортивного инвентаря для производства пензенской промышленностью в 1951 г.²¹⁷

№	спортивный инвентарь	количество
1.	лыжи с палками	15000 пар
2.	крепления для лыж	15000 пар
3.	столы гимнастические	30 шт.
4.	стенки гимнастические	200 шт.
5.	скамейки гимнастические	100 шт.
6.	булавы	1000 шт.
7.	туфли (тапочки) спортивные	7000 пар
8.	ботинки конькобежные	500 пар
9.	ботинки футбольные	500 пар
10.	покрышки для спортивных мячей	1000 шт.
11.	маты гимнастические	1000 шт.
12.	майки гимнастические	5000 шт.
13.	футболки гимнастические	2000 шт.
14.	трусы трикотажные	2000 шт.
15.	свитера хлопчатобумажные	1000 шт.

Областной местпром, областной промсовет, областной леспромсоюз и областной коопинсоюз должны были в течение десяти дней информировать о

²¹⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 161, 163.

плановых заданиях подведомственные им предприятия и артели и обеспечить их выполнение. Областной леспромсоюз обязан был выпустить мостики для прыжков, барьеры для прыжков и городков в соответствии с поданными заявками от областных спортивных и торгующих организаций. Облотделу физкультуры предлагалось обеспечить предоставление производящим организациям необходимых технических условий и чертежей для изготовления спортивного инвентаря, и разрешить с торгующими организациями вопрос по организации приема и реализации произведенной продукции²¹⁸. Однако с реализацией данной директивы возникли проблемы, поскольку облеспромсоюз сорвал выполнение плана по изготовлению лыж и лыжных палок, как и в 1950 г.

К зимнему сезону 1951–1952 гг. физкультурными организациями Пензы в магазинах «Динамо» и «Роскультторга» было закуплено спортивного инвентаря на сумму около 500000 рублей и в районы области отгружено около 6000 пар лыж с палками, около 600 пар коньков с ботинками и т. д.

Хотя в октябре 1951 г. облкомитет по делам физкультуры и спорта сообщил в столицу, что облисполком принял необходимые меры к обеспечению полного выполнения плана производства спортивного инвентаря 1951 г. всеми предприятиями местной промышленности²¹⁹, в феврале 1952 г. исполком пензенского облсовета депутатов трудящихся принял решение № 223 о безответственном отношении руководителей местной и кооперативной промышленности к выполнению заданий исполкома. Из утвержденной номенклатуры товаров местная и кооперативная промышленность абсолютно не приступала к производству гимнастических столов, стенок, матов, скамеек и булав, конькобежных и футбольных ботинок, покрышек для спортивных мячей²²⁰.

Весной 1952 г. в крае сложилась парадоксальная ситуация с закупкой спортивного инвентаря и формы. 28 марта 1952 г. председатель облисполкома Ф. Д. Кулаков получил от облкомитета по делам физкультуры и спорта документ № 333 о необходимости закупок летнего спортивного инвентаря, необходи-

²¹⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 161.

²¹⁹ Там же Д. 9. Л. 58, 96–109.

²²⁰ Там же. Д. 5. Л. 134.

мого для обеспечения нормальных занятий спортивных секций. Однако, как указывалось в документе, хотя многие физкультурные организации, нуждающиеся в летнем спортивном инвентаре, имели отпущенные специально для этой цели средства, а магазины, в свою очередь, располагали необходимыми спорттоварами, из-за отсутствия лимита физкультурные организации не могли приобрести инвентарь для коллективных занятий. Отсутствие лимита на спорттовары поставило в крайне затруднительное положение и облкомитет физкультуры, который не имел возможности приобрести призы для награждения команд и отдельных спортсменов. Поскольку реализация большого количества спорттоваров, накопившихся на базе пензенского магазина «Динамо» была затруднительна в связи с этим, администрация магазина ставила вопрос о передаче этих товаров в торгующие организации других областей. Исходя из этого облкомитет по делам физкультуры и спорта просил облисполком дать указание облторготделу выделить пензенским магазинам «Динамо» и «Роскультторга» лимит на спорттовары на сумму 200000 руб. Также облкомитет по делам физкультуры и спорта обратился в Пензенский обком КПСС с ходатайством о выделении из областного бюджета 30000–40000 руб. каждому району, где отсутствовали стадионы (примерно 30 районов), на их строительство²²¹.

Для лучшей подготовки простейших спортооружений в области к лету 1952 г. в соответствии с решением бюро обкома ВКП(б) был проведен месячник по строительству и реконструкции спортивных сооружений. Исполкомом, облоно и облкультпросветком дали распоряжения о строительстве таких объектов в каждом колхозе, школе, культпросветучреждении и т. д.²²² Широко распространилась практика отправки на места в область инструкторов и специальных книг и брошюр по строительству элементарных спортивных сооружений. В Бессоновском, Кузнецком, Николо–Пестровском районах физкультколлективы начали самостоятельно восстанавливать имевшиеся

²²¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 14–16, 31.

²²² Там же. Л. 96–109.

спортсооружения и приступили к строительству новых объектов. В результате, в Бессоновском районе к 1 сентября 1952 г. уже функционировало 5 площадок для баскетбола, 47 – для волейбола, 10 – для гимнастики, 16 – для городков, 7 футбольных полей, 7 полос препятствий ГТО, 1 спортивно-гимнастический зал²²³. В то же время не везде реакция была адекватной. Например, в Кузнецком районе по-прежнему не только не было своего стадиона, но в большинстве колхозов отсутствовали простейшие сооружения для занятий физкультурой - брусья, кольца, перекладины и т. п. Примечательно, что местное спортивное руководство наличие спортсооружений и инвентаря часто определяло как необязательное «излишество» и «роскошь»²²⁴.

Длительная «эпопея» была у пензенского лыжного трамплина. 20 сентября 1951 г. Г. П. Мельницкий направил секретарю горкома ВКП(б) документ № 1121, в котором требовал освоить средства в сумме 25000 руб., выделенные на реконструкцию одного имевшегося в городе лыжного трамплина. В принятом исполкомом решении № 1357 от 17 октября 1951 г. о спортсооружениях определялась насущная потребность в лыжном трамплине Пензы для развития физкультурно-спортивного движения. Кроме того, уточнялось, что поскольку строительство водной станции в 1952 г. будет осуществляться за счет средств ДСО, Пензенский горисполком получил разрешение направить финансы, предназначенные для станции, на восстановление трамплина. Но, вопреки всем этим жестким предписаниям и даже реальным возможностям, задание не выполнили, и город остался без трамплина²²⁵.

Да и самим местным комитетам по делам физкультуры и спорта приходилось работать в сложных финансовых условиях. Например, в 1950 г. в связи с отсутствием у облкомитета средств на командировки контрольные поездки инспекторов, в большинстве случаев, осуществлялись за счет организаций, в которых те работали. В 1951 г. Г. П. Мельницкий, председатель облкомитета, уточнял, что на командировочные расходы облкомитету выделя-

²²³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 50.

²²⁴ В Кузнецком районе недооценивают физкультуру и спорт. С. 3.

²²⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 152, 134; Д. 9. Л. 73.

лось 6000 руб. на весь год (просили 12000 руб.), что было гораздо меньше, чем суммы, предусмотренные на командировочные расходы других равных примерно по величине и значимости отделов исполкома (культпросветотдел, отдел кинофикации и т. д.). Но и эти средства облкомитета расходовались, в основном, не на выезды для проверки работы и оказания помощи районным физкультурным организациям, а на поездки уполномоченных обкома ВКП(б) или облисполкома во время уборки урожая. Он подчеркивал, что такие малые расходы на командировки и отсутствие собственного транспорта мешали облкомитету иметь постоянную связь с районами и снижали контроль за качеством проводимой в районах массово-физкультурной и спортивной работы. Исходя из этого, Г. П. Мельницкий ходатайствовал об увеличении средств на командировочные расходы до 9000 руб. в год и выделении комитету автомашины. Кроме того, Г. П. Мельницкий сообщал председателю облисполкома Ф. Д. Кулакову, что, хотя при составлении сметы каждый год предусматривались расходы на приобретение мебели и необходимого инвентаря, такие расходы облисполкомом из сметы исключал. Все это привело к тому, что обстановка в комитете не только не соответствовала официальному заведению, но даже не удовлетворяла элементарным требованиям, которые предъявлялись любому учреждению: «... Не хватало стульев, письменный стол председателя комитета при небольшом неосторожном движении падал на колени сидящего за ним, на окнах нет штор и т. д.»²²⁶. В июле 1951 г. дефицит финансирования привел к тому, что образовалась большая задолженность ряду организаций (чайной за питание участников, бибколлектору за книги, выданные как призы, и т. п.) и отдельным людям за судейство соревнований, призы и т. д. Г. П. Мельницкий подчеркивал, что «отсутствие средств у областного комитета в настоящее время лишает нас возможности принять участие в целом ряде соревнований республики и ставит под угрозу срыва проведение областных соревнований...»²²⁷.

²²⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 48–49, 74, 89, 113, 134–139.

²²⁷ Там же. Л. 98.

В 1950–1952 гг. Башмаковский, Беднодемьяновский, Голицинский, Городищенский, Поимский, Соседский и другие районы области из-за несвоевременного финансирования мало проводили внутрирайонных соревнований и плохо участвовали в областных турнирах.

Таким образом, вопросу материально-технического обеспечения физкультурно-спортивной работы в области придавалось большое значение, т. к. это расценивалось как одно из необходимых условий успешной массовой физкультурной и спортивной работы: выделялись финансовые средства, использовался внутренний материальный ресурс и т. д. Но, несмотря на это область ощущала серьезную нехватку спортсооружений, инвентаря, экипировки и т. п., что в значительной степени сдерживало развитие физкультурно-спортивного движения в крае.

Выводы по главе.

В СССР, в целом, в Пензенской области, проведению политики в области физической культуры и спорта придавалось большое значение, поскольку физкультура и спорт имеют мощный политический и идеологический, в том числе патриотический, потенциал, способствуют формированию внутреннего и внешнего образа государства, являются действенным способом решения многих социальных проблем. Основными исполнителями в данной сфере были Комитеты по делам физкультуры и спорта (союзный, республиканский, областные, районные, городские и т. п.) и общественные организации.

Пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта осуществлял управление развитием физкультурно-спортивного движения в следующих направлениях: подготовка резервистов для Красной Армии и восстановление здоровья раненых бойцов и поддержание трудоспособности работников тыла для выполнения хозяйственных задач во время Великой Отечественной войны; массовое вовлечение местного населения в занятия физкультурой и спортом и т. п. Важным звеном в работе комитета были организация и проведение соревнований различного уровня, причем активизация в

этом плане наблюдается с 1943 г., когда стал очевиден исход войны: количество проводившихся состязаний и число участвовавших в них спортсменов возрастает; география спортивных мероприятий и их участников расширяется; количество занятых пензенскими спортсменами призовых мест увеличивается. Серьезное внимание в практике комитета отводилось созданию и функционированию спортивных секций в области. Причем, первоначально действовали, главным образом, секции, не требовавшие особых финансовых вложений и обусловленные нуждами социально-экономической и политической ситуации - военной (лыжные, волейбольные, гимнастические и пр.). Одной из ключевых задач в деятельности комитета была подготовка спортсменов-разрядников, что определялось государственными установками на достижение результатов в большом спорте.

Деятельность Пензенского облкомитета осложнялась недостаточной поддержкой со стороны местных советско-партийных органов, слабым уровнем подготовки освобожденных физкультурных работников и их частыми кадровыми перестановками. Постоянное напряжение между облкомитетом и местными властями вызывало нецелевое использование руководящих физкультурных кадров, иногда весьма продолжительное, – на уборке урожая, переписи скота, лесозаготовках и пр. Общей проблемой советской реальности, в том числе и физкультурно-спортивной жизни Пензенской области, были фальсификации статистических данных в отчетных документах, с чем активно боролся облкомитет, но искажения продолжались, несмотря на серьезные наказания – выговоры, замечания, перспективы уголовного преследования и т. п.

Облкомитет должен был заниматься популяризацией физкультурно-спортивного движения, для чего им активно использовались печатные средства информации (в первую очередь, местные газеты – «Сталинское знамя», «Молодой ленинец» и др.), наглядная агитация (стенды рекордов, фотовитрины и т. п.), радиовещание и т. д. Для реализации конкретно этого участка работы были созданы секция пропаганды и агитации физической культуры и спорта при облкомитете, соответствующая комиссия при горкомитете; недол-

го действовал специальный лекторий при облкомитете. С целью повышения эффективности пропаганды и агитации физкультуры и спорта в Пензенской области при проведении физкультурно-спортивных мероприятий, особенно имевших «политическую подоплеку», например, выборы в Верховный Совет СССР, особое внимание уделялось их зрелищности и массовому характеру.

Одним из необходимых условий успешной реализации задач по развитию физкультуры и спорта является достаточное материально-техническое обеспечение. В Пензенской области имелись футбольные поля, волейбольные и баскетбольные площадки, гимнастические городки, водные станции и т. д. Хотя их количество постоянно увеличивалось, тем не менее, для полного обеспечения потребностей населения их не хватало. При создании новых спортивных сооружений и их ремонте максимально старались обходиться собственными силами и ресурсами, без особых материальных вливаний. Несмотря на то, что местная промышленность занималась производством спортивного инвентаря и сопутствующих товаров (лыжи, гимнастические снаряды, велосипеды, спортивный текстиль и пр.), дефицит в них был постоянным. Облкомитет по делам физкультуры и спорта также постоянно испытывал трудности с финансированием командировок, организацией соревнований и т. п.

ГЛАВА 2. ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Советское физкультурно-спортивное движение представляло собой социальное явление. Приобщение населения к массовым физкультурным и спортивным занятиям осуществлялось через коллективы физической культуры, добровольные спортивные общества и пр. В период Великой Отечественной войны деятельность всех физкультурно-спортивных организаций служила решению задач всеобщего военного обучения советских граждан. 25 июня 1941 г. появился приказ Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта «О работе физкультурных организаций по военной подготовке», в соответствии с которым физкультурные организации должны были принимать самое активное участие в организации физической подготовки в учебных подразделениях; проведении походов, военно-тактических игр, занятий по плаванию, рукопашному бою и другим военно-прикладным видам спорта. В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г. партийные, комсомольские, профсоюзные структуры и физкультурные организации развернули большую работу по созданию коллективов физической культуры и вовлечению молодежи в занятия спортом.

Основой физкультурного движения, его низовым первичным звеном являлись коллективы физической культуры, создававшиеся на предприятиях, в учреждениях, колхозах, совхозах и т. п. при наличии, как правило, не менее 15–25 чел. Ключевыми задачами коллективов были массовое вовлечение населения в систематические физкультурные занятия, воспитание здоровых и крепких строителей коммунизма и т. д.

Через коллективы физической культуры советские граждане, занимавшиеся физкультурой и спортом, по своему желанию объединялись в добровольные спортивные общества (ДСО), создававшиеся по территориальному или производственно-отраслевому принципу.

Важным звеном в физкультурно-спортивном воспитании населения СССР являлся комплекс «Готов к труду и обороне», задачами которого выступали повышение общего уровня здоровья граждан и формирование широкой группы людей, готовых к военной обороне государства. Система ГТО являлась мощным стимулом для спорта. Комплекс ГТО охватил значительные массы населения, поскольку, с одной стороны, насаждался властями, с другой, действительно был популярным у советских людей. Так, к 1948 г. более 19 млн. чел. получили значок ГТО; только в течение 1948 г. нормы комплекса сдали 1 млн. 452 тыс. чел., из них примерно 560 тыс. комсомольцев²²⁸. На первых порах весьма сильным был военизированный уклон ГТО, что выражалось в акценте на военных видах спорта (лыжные походы, полосы препятствий, метание гранат и стрельба и др.). После войны комплекс ГТО стал, в первую очередь, рассматриваться в качестве «могучего орудия в борьбе за повышение спортивного мастерства,.. залога успеха в планомерном наступлении на все мировые рекорды»²²⁹.

§ 2.1. Деятельность коллективов физической культуры

На 1 января 1940 г. в Пензенской области действовали 152 физкультурных коллектива, из них 61 – в колхозах. Физкультурой и спортом занимались 7007 чел., из них 1056 сельских жителей. Наиболее популярными видами спорта в области были гимнастика, легкая атлетика, лыжи, футбол, хоккей с мячом²³⁰. Физкультурно-спортивное руководство отмечало крайне недостаточное развитие в крае таких видов спорта, как борьба (всех видов), акробатика, хоккей с шайбой, плавание, теннис. Если в начале войны упор делался

²²⁸ Комсомол и физическая культура в СССР (материал для докладчиков к 30-летию ВЛКСМ). С. 10.

²²⁹ ГТО – основа физического воспитания // Советский спорт. 1946. № 57. С. 1.

²³⁰ Пучков О. И., Суровицкий В. Б. Указ. соч. С. 29.

на военно-прикладные виды спорта, то уже с 1944 г. начали предприниматься усилия по «культивированию» бокса, шахмат, фехтования и пр.²³¹

В годы войны произошло сокращение числа коллективов физкультуры и их членов. Советское руководство отмечало в 1944 г., что регулярно физической культурой занималось недостаточное количество трудящихся, большая часть членов обществ числилась только на бумаге²³².

В 1945 г. количество физкультурных коллективов в Пензенской области составило 591 с общей численностью физкультурников в 25186 человек. Тем не менее, облисполком отмечал слабую физкультурную работу, особенно в сельской местности. Причины этого виделись в недооценке работы по физическому воспитанию со стороны ряда райисполкомов (Бессоновский, Лунинский, Шемышейский), ведомств (управление промкооперации), профсоюзных организаций (работников земельных органов и МТС, медицинских работников), рассматривавших физическую культуру «как самоцель, а не как одно из средств разрешения хозяйственных задач, поставленных перед страной»²³³.

Физкультурно-спортивное движение в сельской местности развивалось гораздо медленнее, чем в городской. Так, председатель облкомитета по делам физкультуры и спорта констатировал в годовом отчете: «Почти полное отсутствие работы в деревне за 1946 г. потребовало создания сельских физкультурных коллективов заново. ... Количество действительно действующих сельских коллективов в настоящее время не соответствует количеству коллективов, указанному в предыдущих отчетах. Создание широкой сети сельских физкультурных коллективов тормозится трудностями на селе, вызванными неурожаем 1946 г.»²³⁴. Соревнования проводились от случая к случаю; из значимых местных следует отметить только лыжные соревнования сельской молодежи. 13 октября 1948 г появился приказ Всесоюзного Комитета по

²³¹ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 61. Л. 15; Д. 4. Л. 101.

²³² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 257. Л. 59.

²³³ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 907. Л. 6.

²³⁴ Там же. Д. 1507. Л. 5.

делам физической культуры и спорта «О мерах улучшения массовой работы по физкультуре и спорту в деревне», предписывавший укреплять существовавшие и создание новых коллективов физкультуры в колхозах, увеличить количество проводившихся спортивных мероприятий по ряду видов спорта (футболу, волейболу, легкой атлетике и т. д.) среди сельской молодежи²³⁵. Однако принципиального оживления физкультурно-спортивного движения на селе не произошло. В стремлении показать хорошие результаты, некоторые председатели сельских райкомитетов физкультуры и спорта шли на явную фальсификацию статистических данных в отчетах. Например, в статистическом отчете за первое полугодие 1948 г. по Земетчинскому району насчитывалось 26 коллективов физкультуры с общим числом 3045 человек, занимавшихся в них. В ходе же проверки, предпринятой обкомом в августе 1948 г., было выявлено, что в районе физкультурных коллективов вообще не было, а имелась лишь единственная футбольная команда. Указывалось, что «многие комитеты часто не учитывали того, что физкультурное движение в СССР являлось массовым, самодеятельным движением, и пытались все вопросы решать только силами немногочисленных платных работников, не привлекали широкий физкультурный актив к решению задач массовой физкультурной и спортивной работы»²³⁶.

25 сентября 1948 г. появился приказ № 73 облкомитета «О мерах по улучшению организационной работы комитетов по делам физкультуры и спорта и Советов ДСО Пензенской области». В приказе говорилось, что районные и городские комитеты не использовали имевшиеся в их распоряжении права по контролю и руководству дела физического воспитания советских граждан. Это обусловило ухудшение состояния работы в некоторых коллективах физкультуры, а в ряде случаев привело их распаду. Например, прекра-

²³⁵ Приказ Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР «О мерах улучшения массовой работы по физкультуре и спорту в деревне» от 13 октября 1948 г. // Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам советской физической культуры и спорта 1917–1957 гг. / сост. И. Г. Чудинов. С. 93–97.

²³⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7об.

тили свое существование физкультурколлективы на заводах: в Пензе – № 740, 744, САМ, Текстильмаш, в Верхнем Шкафте – стекольном, в Грабово – механическом и др.²³⁷

12 ноября 1948 г. председатель комитета по физической культуре и спорту при пензенском областном исполкоме Л. М. Голубовский подписал приказ № 83 «Об областном социалистическом соревновании между сельскими районами, районами города Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту». В документе объяснялось, что с целью обеспечения массового характера и дальнейшего развития физкультуры и спорта, повышения уровня мастерства спортсменов Пензенской области облисполком принял решение об организации в 1948–1949 гг. областного социалистического соревнования между сельскими районами, районами Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту; для награждения победителей соревнования были учреждены Переходящее Красное Знамя облисполкома и Областная доска почета. Положение об областном соцсоревновании предполагало награждение сельских районов, районов Пензы и городов областного подчинения, где будут зафиксированы самые высокие достижения в массовой физкультурно-спортивной работе, в результативности учебно-спортивной деятельности, в уровне качества подготовки физкультурных и спортивных кадров, в поддержании образцового содержания, ремонта и строительства спортсооружений и в изготовлении спортивного инвентаря и оборудования из доступных материалов. Ключевым критерием в организации соцсоревнования объявлялось активизация вовлечения в занятия физической культурой и спортом широких групп городского и сельского населения, особенно подрастающего поколения, в процессе укрепления существовавших и образования новых коллективов физкультуры. Положение о соцсоревновании ставило перед работниками физической культуры и спорта актуальную и почетную задачу добиться создания действенных коллективов физкультуры на

²³⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7.

всех предприятиях, в каждом учреждении, учебном заведении, колхозе, совхозе и МТС.

Комитетам и всем работникам в сфере физкультуры и спорта разъяснялось, что соцсоревнование на лучшую постановку работы по физкультуре и спорту следовало расценивать не как кратковременную кампанию; а соцсоревнование должно выступить эффективным средством улучшения работы всех уровней физкультурно-спортивного движения, каждого коллектива физической культуры, районного и городского комитета по делам физкультуры и спорта и т. п. Комитетам районов и городской области предлагалось организовать проведение и руководство социалистического соревнования между коллективами и кружками физической культуры на предприятиях, учреждениях, учебных заведениях, в колхозах, совхозах и МТС. Соцсоревнование должно было стимулировать участие каждого физкультурника в «социалистическом соревновании на досрочное выполнение и перевыполнение производственных планов четвертой Сталинской пятилетки»²³⁸, сочетаться с ведущей ролью спортсменов в труде и учебе.

Для лучшей организации соцсоревнования и вовлечения в него всех физкультурников и физкультурниц, спортсменов и спортсменок, тренеров и спортивных судей, инструкторов и преподавателей физкультуры и других физкультурных работников области рекомендовалось райгоркомитетам параллельно с проведением соревнования между физкультколлективами и спортсекциями активно популяризировать и внедрять одну из самых эффективных форм соревнования, как говорилось в положении, – взятие индивидуальных самообязательств.

Комитеты обязывались в срок до 25 ноября 1948 г. созвать расширенные собрания физкультактива, выработать и утвердить комплекс мероприятий, направленных на выполнение и перевыполнение плановых показателей облкомитета, разработать и принять задания для каждого коллектива и физкульткружка в районах и городах. Комитеты должны были провести разъяс-

²³⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 11.

нительную работу среди физкультурников и преподавателей физкультуры, тренеров, спортивных судей и физкультурного актива по вопросу взятия ими личных самообязательств по дальнейшей оптимизации массовой физкультурной и учебно-спортивной работы. Предписывалось наладить детальный учет результатов работы и гарантировать широкую гласность соцсоревнования, пропаганду достижений лучших коллективов физкультуры и конкретных физкультурников, имевших особые свершения в работе по проведению соревнования, организовать обмен опытом и шефскую помощь между физкультурколлективами и физкультурорганизациями, чтобы добиться общих улучшений и повышения качества массового физкультурно-спортивного движения. Рекомендовалось распространить практику заключения договоров о соцсоревновании с соседними районами и городами области, сделать традиционным проведение совместно с ними матчей дружбы, разработать и утвердить переходящие призы победителям²³⁹. Физкультурники Пензенской области соревновались со спортсменами близлежащей Тамбовской области²⁴⁰.

14 ноября 1948 г. на собрании областного физкультурного актива было решено начать социалистическое соревнование. Подчеркивалось, что решение о развертывании соцсоревнования означало большую ответственность на районные и городские комитеты, которые должны были стать во главе соцсоревнования. Но проведенная в декабре 1948 г. проверка пензенского горкомитета по делам физкультуры и спорта выявила, что комитет не провел необходимую работу по организации соцсоревнования среди местных физкультурорганизаций. По словам председателя комитета С. Е. Френкеля, все свелось к проведению совещания с председателями райкомитетов физкультуры и преподавателями по вопросу соцсоревнования. Из планировавшихся мероприятий по популяризации соцсоревнования состоялось лишь единственное выступление С. Е. Френкеля по радио. Но имелись и положитель-

²³⁹ Положение соцсоревнования между районами, городами, коллективами физкультуры и ДСО области, имевшее силу с 13 ноября 1947 г., а также балльную систему, служившую для подведения итогов – было решено отменить и впредь руководствоваться положением, утвержденным облисполкомом в ноябре 1948 г.

²⁴⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 11–12.

ные моменты. Например, с 14 ноября пензенским горкомитетом были разработаны для районов города контрольные задания на 1949 г., запланировано проведение в четырех районах собраний физкультурного актива с обсуждением вопросов о соцсоревновании и проведении зимнего спортивного сезона. Собрания физкультуртивов были проведены, самообязательства приняли, договоры по соцсоревнованию между Северным и Железнодорожным, Южным и Заводским районами заключили. Подведя итоги, областной комитет признал работу пензенского горкомитета по развертыванию соцсоревнования среди населения города неудовлетворительной²⁴¹.

В результате предпринятых усилий соцсоревнование между сельскими районами, районами Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту в области приняло массовый характер, в реализации поставленных обязательств и принятых самообязательств по соцсоревнованию участвовало значительное число местного населения, в том числе и сельского.

25 января 1949 г. облкомитет подвел итоги социалистического соревнования. Первое место среди районов и городов области присудили Южному району Пензы (председатель райкома по делам физкультуры и спорта Чебочинов); второе – Николо-Пестровскому району (председатель Жуков); третье – Тамалинскому району (председатель Анисимов). В то же время отмечалось, что, хотя отдельные районы достигли неплохих показателей в социалистическом соревновании по некоторым направлениям физкультурной и спортивной работы, в целом планы обкома физкультуры райкомами выполнялись неудовлетворительно. В разряд неблагополучных в плане организации соцсоревнования попали Больше-Вьясский, Наровчатский, Сосновоборский, Шемышейский и некоторые другие районы.

В отчете облкомитета об итогах социалистического соревнования на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту среди населения в Пензенской области (приказ № 22 от 10 февраля 1949 г.) говорилось,

²⁴¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 13–13об.

что «благодаря заботе советского правительства, большевистской партии, лично товарища Сталина о здоровье советского народа растет и ширится в нашей стране массовое физкультурное движение»²⁴². В документе указывалось, что физкультурные организации районов и городов Пензенской области, участвуя во всероссийском соревновании и развернув соцсоревнование в крае с 1948 г., сумели осуществить некоторые сдвиги в своей организационной и методической, учебно-спортивной, спортивно-массовой работе, что выразилось в организационном укреплении коллективов физической культуры, улучшении спортивно-технической результативности местных спортсменов, повышении культурного и организационно-технического уровня проводившихся физкультурно-спортивных состязаний и т. п.

Динамику роста числа коллективов физкультуры и их членов по области в целом демонстрируют показатели по Пензе. Точных статистических данных о количестве жителей Пензы в 1949–1950 гг. не имеется, но есть сведения по 1939 г. – 159800 чел.; и по 1956 г. – 231000 чел., что предоставляет возможность воссоздать картину вовлеченности пензенцев в занятия физкультурой и спортом. На 1 января 1945 г. в Пензе имелось 52 физкультурных коллектива с общим количеством 3161 чел.; в 1948 г. коллективов физкультуры было 103, в 1949 г. – 125 (прил. 2)²⁴³. На 1 января 1950 г. в Пензе уже насчитывалось 125 коллективов физкультуры с общим количеством членов 6297 чел. На предприятиях и учреждениях города было 65 коллективов физкультуры, из них в 25 коллективах насчитывалось до 25 чел.; в 32 – от 25 до 100 чел.; в 9 – свыше 100 чел.²⁴⁴

По-прежнему серьезные нарекания звучали в адрес физкультурно-спортивной работы на селе. Так, в январе 1950 г. пензенский облкомитет по делам физкультуры и спорта подвел спортивные результаты II областного шахматного турнира колхозников. Звание чемпиона области среди шахматистов-колхозников было присвоено И. Ф. Кандранину (Сердобский район);

²⁴² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25–25об, 47–47об, 50.

²⁴³ Там же. Д. 9. Л. 158–159.

²⁴⁴ Там же. Д. 4-а. Л. 35; Д. 4. Л. 48.

И. Ф. Кандранина, Н. И. Колдина (Тамалинский район), А. М. Крайнова (Неверкинский район), занявших соответственно первое, второе и третье место, также наградили дипломами и ценными призами. Отмечалось, что областной шахматный турнир колхозников был проведен на высоком уровне²⁴⁵.

11 октября 1950 г. Пензенский обкомитет по делам физкультуры и спорта издал приказ № 62 «Об участии физкультурных организаций Пензенской области в выполнении постановления IV пленума ЦК ВЛКСМ», где отмечалось, что многие комсомольские организации, особенно на селе, слабо занимались работой по физическому воспитанию молодежи; во многих физкультурных коллективах комсомольцы не принимали активного участия²⁴⁶.

В октябре 1950 г. исполком облсовета принял решение о проведении областного смотра коллективов физкультуры Пензенской области в 1950-1951 гг.²⁴⁷ Целью проводившегося смотра в области объявлялось дальнейшее организационное укрепление местных коллективов физкультуры; привлечение молодых людей к занятиям физкультурой и спортом; повышение спортивного мастерства местных физкультурников и спортсменов; выполнение и перевыполнение государственных плановых заданий. Смотр планировали проводить повсеместно в области в течение 1 июля 1950 г. – 1 января 1951 г. и 1 января 1951 г. – 1 июля 1951 г. Участниками смотра должны были стать все физкультурные коллективы области – на предприятиях, в госучреждениях, учебных заведениях, школах, колхозах, совхозах, МТС и других организациях²⁴⁸.

Государственным планом развития физической культуры и спорта на 1950 г. перед физкультурными организациями Пензенской области ставились задачи: к концу 1950 г. по сравнению с 1949 г. иметь 900 коллективов физкультуры вместо 752; 77000 физкультурников вместо 51456; 100000 занимающихся в спортивных секциях вместо 80500. К 1 сентября 1950 г. в области насчитывалось коллективов физкультуры – 782 или 87% к плану; физкуль-

²⁴⁵ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Указ. соч. С. 136.

²⁴⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 25.

²⁴⁷ Там же. Д. 9. Л. 24.

²⁴⁸ Там же. Д. 5. Л. 207–208.

турников – 57860 или 75% к плану; занимавшихся в спортивных секциях 103775 чел. или 103,7% к плану, причем в ряде секций: баскетбол, футбол, бокс, легкая атлетика – занимались в 1,5–2 раза больше, чем предусматривалось планом. Однако, при наличии в области 187 совхозов и МТС с общим количеством работающих около 25000 чел., только в 35 из них были созданы коллективы физкультуры, и только 1296 чел. занимались физкультурой. Из 40 районных домов культуры только в 7 и из 330 сельских клубов только в 12 функционировали кружки физической культуры. Для упорядочения учета коллективов физкультуры и занимавшихся физкультурой планировалось провести паспортизацию всех коллективов физической культуры. В итоге на 31 декабря 1950 г. в области имелось 838 коллективов физкультуры (95,3% к плану) и 69839 физкультурников (90,9% к плану). За 1951 г. количество коллективов физической культуры удалось довести до 911 и физкультурников – до 70679; за 1952 г. коллективов физкультуры стало 902²⁴⁹.

Облкомитет объективно признавал, что имевшиеся в области коллективы физической культуры были организационно слабы и малочисленны (прил. 3). Учет и отчетность в некоторых из них оставались на низком уровне. Тем не менее, несмотря на все недостатки, увеличение численности физкультурных коллективов Пензенской области свидетельствовало о значительном размахе физкультурно-спортивного движения в крае (табл. 5).

Таблица 5 – Численность коллективов физкультуры в Пензенской области.

1941–1950 гг.²⁵⁰

№	Коллективы физической культуры	Данные на 1 января					
		1941 г.	1946 г.	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.
1.	В Пензенской области всего	456	400	580	637	632	752
2.	Сельских коллективов, в том числе	168	71	87	131	127	155

²⁴⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 79-79об, 159-167.

²⁵⁰ Там же. Д. 9–2. Л. 173.

В связи с плохими результатами физкультурно-спортивной работы в Пензенской области в начале 1950-х гг., вновь встал вопрос об ее активизации в сельской местности. Облкомитет отмечал, что к концу 1950 г. многие физкультурные организации районов уже превзошли довоенный уровень по количеству физкультурных коллективов. Однако, все это «ни в какой мере не отвечало тем поистине неограниченным возможностям, которые имелись в колхозной деревне для подлинно массового развития физической культуры и спорта»²⁵¹. Действительно, на май 1951 г. из 1117 колхозов области только в 323 были организованы коллективы физкультуры с количеством членов 8581 чел.; всего в сельских районах области вместе с коллективами физкультуры колхозов насчитывалось 984 коллектива, в которые входило 48324 члена; 67510 чел. занимались различными видами спорта. С целью исправления сложившейся ситуации облкомитет запланировал выезды в колхозы области специалистов по физкультуре и спорту, тренеров и преподавателей, ведущих спортсменов, команд по различным играм для организации новых физкультурных коллективов, проведения семинаров, лекций, бесед, показательных выступлений, матчей-турниров по шахматам, футболу, легкой атлетике, велосипеду.

Таким образом, одним из основных критериев эффективности физкультурно-спортивного движения являлось количество коллективов физической культуры. Динамика их роста в Пензенской области на протяжении исследуемого периода была положительной, но общая их численность была невелика, и иногда в погоне за лучшими показателями статистические данные просто фальсифицировались.

§ 2.2. Добровольные спортивные общества

В годы Великой Отечественной войны в Пензенской области действовали добровольные спортивные общества: «Большевик», «Буревестник», «Зенит», «Крылья Советов», «Локомотив», «Машиностроитель», «Медик»,

²⁵¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9–2. Л. 144.

«Рот-Фронт», «Смена», «Снайпер», «Спартак», «Трудовые резервы», «Урожай», «Учитель». В 1944 г. в Пензе функционировало 13 спортивных обществ²⁵². В военное время пензенские спортивные общества занимались организацией и проведением спортивно-массовых мероприятий, подготовкой бойцов-лыжников и инструкторов, реализацией сдачи нормативов комплекса ГТО и т. д. Например, в декабре 1944 г. ДСО «Динамо», «Локомотив», «Спартак», «Трудовые резервы» организовали 7-дневные курсы по подготовке инструкторов по военно-лыжному делу с отрывом от производства. В январе 1945 г. впервые была проведена лыжная эстафета на приз газеты «Сталинское знамя», в которой приняли участие 4 команды от ДСО «Динамо» (2 команды), «Трактор» и «Спартак»²⁵³. В феврале 1945 г. состоялась спартакиада ДСО «Трудовые резервы» и лыжам и конькам; в марте – областные соревнования добровольных спортивных обществ и розыгрыш по хоккею и др.²⁵⁴

3 октября 1945 г. появился приказ № 16 Пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта «О крупных недостатках в организационной работе добровольных спортивных обществ и мероприятиях по их устранению». В документе обозначались типичные недочеты в работе ДСО: отсутствие советов в обществах; недостаточное планирование работы в целом, конкретно – секционной, по комплексу ГТО и т. п.; нарушение процедуры приема членов; слабая учетность, в результате чего один спортсмен иногда числился членом двух ДСО; неорганизованность сбора взносов и т. п. Отмечался низкий уровень воспитательной и «идейной» работы среди членов обществ: не проводились лекции и доклады на политические темы, по истории ВКП(б) и пр., следствием чего являлись нередкие случаи пьянства руководящих работников обществ, хулиганских поступков спортсменов на соревнованиях, как в День Победы над Германией. Интересно, что в первую очередь руководству добро-

²⁵² ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 4. Л. 62.

²⁵³ Лыжная эстафета на приз газеты «Сталинское знамя» // Сталинское знамя. 1948. № 1. С. 3.

²⁵⁴ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 907. Л. 7; Д. 6. Л. 2–3.

вольных спортивных обществ предписывалось улучшить организационную, агитационно-массовую и идейно-политическую работу в коллективах физкультуры; надо было «потребовать от каждого руководителя и преподавателя физкультуры личного изучения Краткого курса ВКП(б), быть осведомленным о международном положении и политике, повседневно читать газеты и работать над повышением своего идейного уровня»²⁵⁵.

В послевоенные годы появились ДСО «Искра», «Наука», «Строитель», «Труд»²⁵⁶. В целом динамика создания добровольных спортивных обществ в Пензенской области выглядела следующим образом: в 1946 г. – 14, в 1947 г. – 19, в 1948 г. – 20, в 1949 г. – 19²⁵⁷.

В 1948 г. председатель Пензенского облкомитета по делам физкультуры и спорта Л. М. Голубовский подписал приказ «О мерах по улучшению организационной работы комитетов по делам физкультуры и спорта и Советов ДСО Пензенской области», где подчеркивалось, что массовая физкультурная и спортивная деятельность находится в прямой зависимости от Советов добровольных спортивных обществ. Однако в результате проверок было установлено, что Советы ДСО не реализовывали предоставленные им права по контролю и руководству физического воспитания населения и не придавали должного значения оргработе. Так, заседания членов Советов обществ «Буревестник», «Красное знамя» и «Трудовые резервы» проводились не по графику, а от случая к случаю; отсутствовала систематическая проверка исполнения приказов и распоряжений; руководители не заслушивались и т. п.²⁵⁸

Пензенские ДСО не отличались особой активностью. Так, в зимней районной спартакиаде 1948 г. приняло участие только ДСО «Трактор»²⁵⁹. Объявленное в области в 1948 г. социалистическое соревнование на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту местные спортивные общества «Большевик», «Буревестник», «Локомотив», «Медик» и другие

²⁵⁵ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 5. Л. 24об.

²⁵⁶ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 28а.

²⁵⁷ Там же Д. 9-2. Л. 175.

²⁵⁸ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Указ. соч. С. 107.

²⁵⁹ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 14. Л. 1.

фактически проигнорировали. В контексте 1940-х гг. оценка такого поведения была резкой: «Невключение добровольных спортивных обществ в областное соцсоревнование ... можно расценивать только как аполитичность их физкультурных руководителей»²⁶⁰. Подчеркивало, что Советы обществ самустранились, заняли «порочную позицию посторонних наблюдателей», утверждая, что организация соцсоревнования – дело исключительно райкомитетов. Но очередная проверка показала, что местные добровольные спортивные общества, кроме общества «Спартак», ничего не предприняли для проведения соцсоревнования.

В Пензенском крае была распространена практика закрепления обществ за районами области для оптимизации спортивно-массовой работы. Так, почти сразу после войны ДСО «Большевик» было прикреплено к Белинскому району; «Буревестник» – Лунинскому; «Динамо» – Наровчатскому; «Красная звезда» – Чаадаевскому; «Локомотив» – Пачелмскому; «Медик» – Шемышейскому; «Спартак» - Городищенскому; «Трактор» – Нижне-Ломовскому, «Трудовые резервы» – Земетчинскому; «Урожай» – Мокшанскому²⁶¹.

В декабре 1948 г. для активизации работы спортивных обществ за ними были закреплены члены облкомитета и аппарата, что также не дало реальных результатов.

20 сентября 1949 г. был подписан приказ № 47 «О взятии шефства добровольно-спортивными обществами над колхозными коллективами физкультуры». В документе говорилось, что доброе начинание облсовета добровольного спортивного общества «Спартак» по организации в 1948 г. выезда команды физкультурников в колхозы для оказания помощи, не послужило примером для остальных и не получило продолжения. Пензенские ДСО закрепили за районами области для оказания помощи физколлективам в колхозах (табл. 6).

²⁶⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25об.

²⁶¹ Там же. Д. 3. Л. 9.

Таблица 6 – Распределение ДСО-шефов по районам Пензенской области²⁶²

№	Добровольно-спортивное общество	Район
1.	Большевик	Белинский
2.	Буревестник	Колышлейский
3.	Динамо	Наровчатский
4.	Зенит	Николо-Пестровский
5.	Красная звезда, Красное знамя (Алексеевка)	Чаадаевский
6.	Красное знамя (Верхозим), Пламя	Кузнецкий
7.	Локомотив	Пачелмский
8.	Машиностроитель (завод № 740)	Терновский
9.	Машиностроитель (Часовой завод)	Бессоновский
10.	Медик	Шемышейский
11.	Наука	Нечаевский
12.	Спартак (Лунино)	Лунинский
13.	Спартак (Пенза)	Городищенский
14.	Торфяник	Неверкинский
15.	Трактор (Нижний Ломов)	Нижне-Ломовский
16.	Трактор (Пенза)	Башмаковский
17.	Трудовые резервы	Земетчинский
18.	Урожай	Мокшанский

В сентябре 1949 г. на собрании облкомитета по делам физкультуры и спорта отмечалось, что общества не обеспечили шефства над местными колхозными коллективами. Вопрос так и не был решен, поэтому пришлось к нему вернуться спустя два года. 15 декабря 1951 г. был издан приказ № 93 «О шефстве физкультурных организаций города Пензы, Кузнецка и облсоветов

²⁶² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 52.

ДСО над районами области», по активизации массово-физкультурной и спортивной работы и организационному укреплению ДСО «Колхозник»²⁶³.

В начале 1950-х гг. в Пензенской области было зарегистрировано 16 добровольных спортивных обществ – «Большевик», «Буревестник», «Динамо», «Зенит», «Красная звезда», «Красное знамя», «Крылья советов», «Локомотив», «Машиностроитель», «Медик», «Наука», «Спартак», «Трактор», «Трудовые резервы», «Урожай», «Энергия».

Добровольные спортивные общества постоянно проводили соревнования различного уровня, и пензенские спортсмены демонстрировали порой неплохие результаты. Так, в июне – июле 1950 г. проходили соревнования по боксу на лично-командное республиканское первенство общества «Спартак». По группе городов на второе место вышла команда Пензы. Призерами чемпионата стали пензенцы В. Козляковский и Ю. Спижов. Звание чемпиона общества по юношеской группе завоевал В. Ежов²⁶⁴.

При ДСО должны были функционировать спортивные секции. Так, в 1946 г. в ДСО «Молния» функционировала лыжная секция и организовывалась шахматно-шашечная²⁶⁵. В 1947 г. отмечалась слабая секционная работа в ДСО «Красная звезда» (прил. 4). В 1952 г. при облсовете ДСО «Буревестник» работали секции: шахматно-шашечная, хоккейная, конькобежная, лыжная, бокса, легкоатлетическая, футбола, волейбола, велосипедная, общей физподготовки²⁶⁶. Однако в ДСО «Трактор», «Машиностроитель», «Медик» из-за отсутствия руководителей общественных секций занятия в них не проводились. Почти во всех коллективах ДСО прекратились занятия секции общефизической подготовки. Только в ДСО «Искра», «Наука», «Спартак», «Трудовые резервы» работа секций проводилась по учебным планам, согласно программам, утвержденным Всесоюзным комитетом. Особенно хорошо секционная работа была налажена в добровольном спортивном обществе

²⁶³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 10.

²⁶⁴ Факты. События. Свершения : к 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т. М. Артемова, В. С. Годин, В. А. Озерская, С. Л. Шишлов. С. 126.

²⁶⁵ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 13об.

²⁶⁶ Там же. Ф. Р-2592. Оп. 1. Д. 2. Л. 238.

«Наука». В зимнем сезоне 1950–1951 гг. в спортивных обществах значительно улучшилась работа секций по конькобежному и лыжному спорту²⁶⁷.

Одним из серьезных недостатков деятельности добровольных спортивных обществ был незначительный охват населения, хотя все необходимые условия для этого имелись. Например, в 1947 г. на предприятиях в Пензенской области, подпадавших под деятельность ДСО «Красная звезда», всего работало 3907 чел., а общее количество членов общества составляло только 289 при плановом задании 750²⁶⁸. Сильна была тенденция, и не только в ДСО, работать на результативность, а не на массовость. Горкомитет по делам физкультуры и спорта отмечал в 1948 г., что ДСО «Большевик», «Локомотив», «Наука», «Спартак» и другие общества строят свою работу с узким кругом спортсменов, «ранее проявивших себя, забывая о привлечении всех членов общества»²⁶⁹. При проверке состояния работы, хода выполнения государственного плана развития физической культуры и спорта в добровольном спортивном обществе «Трактор» велосипедного завода им. М. В. Фрунзе в 1950 г. было выявлено неудовлетворительное качество работы, что выражалось в небольшом количестве спортсменов, малочисленности секций, игнорировании таких видов спорта, как плавание, велосипед, борьба, городки и др. Причем, у общества имелись спортзал, спортивный инвентарь, платные инструкторы и тренеры²⁷⁰. В 1952 г. Г. П. Мельницкий лично проверил состояние физкультурной работы в коллективах физкультуры добровольного спортивного общества «Машиностроитель» при машиностроительном и часовом заводах. В результате, было указано, что на пензмашзаводе всего 2% трудившейся на заводе молодежи являлись членами общества. Такое же примерно состояние физкультурной работы было отмечено и на часовом заводе²⁷¹. По итогам 1953 г. показатели плана по показателям физкультуры и спорта в Пен-

²⁶⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 40.

²⁶⁸ Там же. Ф. Р-2248. Оп. 1. Д. 1. Л. 22об.

²⁶⁹ Там же. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 7-а. Л. 16.

²⁷⁰ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 30.

²⁷¹ Там же. Д. 9. Л. 32.

зенской области хорошо выполняли общества «Буревестник» и «Спартак»; наиболее неудовлетворительными они были у обществ «Красная звезда», «Медик», «Урожай». Подчеркивалось, что работа по вовлечению членов коллективов в члены обществ была крайне неэффективной. Облкомитет указывал, что основное внимание советы обществ обращали, главным образом, на организацию работы центральных секций, т. е. работали с небольшими группами лучших городских спортсменов, комплектовали из них команды для участия в соревнованиях и, прикрываясь их личными спортивно-техническими результатами, старались «создать иллюзию о якобы высоком уровне учебной работы общества»²⁷².

С конца 1940-х гг. распространилась «порочная» практика привлечения для выступлений на соревнованиях в свои команды «посторонних» спортсменов. Так, в 1948–1949 гг. в «погоне за легкой и дешевой славой» руководители ДСО «Спартак» встали на «неправильный путь комплектования своих секций и команд за счет более способных спортсменов из учебных заведений города, забывая о своей главной задаче – проведении физкультурной работы среди членов артели»²⁷³. В 1950 г. облкомитет по делам физкультуры и спорта издал приказ № 33 «О фактах незаконного усиления футбольных команд», где председателям ДСО «Большевик» А. И. Игонину и «Трактор» В. Т. Бармину объявлялись строгие выговоры за привлечение «подставных» игроков – студентов техникума и института физической культуры, членов других ДСО («Буревестник», «Красная звезда») для игры в футбольных матчах на кубок РСФСР. Руководители всех спортивных коллективов области, тренеры команд, судьи были предупреждены, что «за повторение в дальнейшем фактор незаконного участия спортсменов в командах других спортивных обществ и коллективов к ним будут применяться более строгие меры взыскания, вплоть

²⁷² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 59-60.

²⁷³ Там же. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 7-а. Л. 16.

до снятия с работы и дисквалификации»²⁷⁴. Подобные моменты получили резкое осуждение и среди общественности²⁷⁵.

В обязанности добровольных спортивных обществ вменялась спортивная подготовка подрастающего поколения, но особых результатов пензенские ДСО не показывали, хотя отдельные попытки наладить эту работу предпринимались. Так, в 1946 г. ДСО «Динамо» организовало 4 коллектива «Юный динамовец»²⁷⁶.

ДСО занимались и подготовкой общественных физкультурных кадров. Например, в 1951 г. в «Медике» было подготовлено 14 судей третьей категории по волейболу, 8 инструкторов по велосипедному спорту и волейболу, 15 физоргов; но ни один из них не использовался в дальнейшем по профилю²⁷⁷. Показатели 1953 г. также были неровными: некоторые ДСО вообще не занимались этим направлением работы (прил. 5).

Особо много нареканий вызывала деятельность добровольного спортивного общества «Урожай», которое было создано для вовлечения в спортивно-массовую работу жителей сельской местности. Во исполнение приказа Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта № 510 от 6 июля 1950 г. «О мерах помощи добровольному спортивному обществу «Урожай» Пензенский облкомитет проделал значительную работу: провели различного рода совещания, осуществили выезды работников комитета и общественного физкультурного актива в районы области (Бедно-Демьяновский, Мокшанский, Неверкинский, Сердобский) и т. п. Проверкой работы ДСО «Урожай» было установлено, что физкультурно-массовая и спортивная работа среди рабочих и служащих совхозов и МТС находилась на очень низком уровне, т. к. общество ориентировалось, главным образом, на средние специальные учебные заведения и не занималось развертыванием массовой физкультурной работы в совхозах и МТС. Специально был разра-

²⁷⁴ ГАПО. Ф. Р-2248. Оп. 1. Д. 8. Л. 11-12.

²⁷⁵ О спортивной чести и беспринципных руководителях // Молодой ленинец. 1950. 19 июля. С. 3.

²⁷⁶ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 13об.

²⁷⁷ Там же. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 55. Л. 16.

ботан план мероприятий облкомитета по делам физической культуры и спорта по оказанию помощи ДСО «Урожай», который предусматривал помощь в проведении семинара по подготовке председателей коллективов и инструкторов-общественников по летним видам спорта и организации секций по летним видам спорта; выделение лучших специалистов физической культуры Пензы; направление в районы инструкторов и литературы²⁷⁸. В 1951 г. облкомитет также разработал комплекс мероприятий по оказанию помощи ДСО «Урожай» (прил. 6).

Особым «многострадальным» явлением в истории Пензенских ДСО было добровольное, насколько это возможно в СССР, спортивное общество «Колхозник».

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 4275 от 16 октября 1950 г. и Совета Министров РСФСР № 1565 от 15 декабря 1950 г., исполком Пензенского областного совета депутатов трудящихся на заседании 3 января 1951 г. принял решение № 29 о создании в Пензенской области добровольного спортивного общества «Колхозник». Устанавливалось, что финансирование деятельности добровольно-спортивного общества «Колхозник» должно осуществляться за счет вступительных и членских взносов. Было сформировано организационное бюро по созданию в Пензенской области спортивного общества «Колхозник». Обязанности оргбюро предусматривали руководство и проведение всей подготовительной работой по образованию областных и районных советов добровольных спортивных обществ до выборов их руководящих и исполнительных органов. Предполагалось закончить эту работу к 15 февраля 1951 г. Подчеркивалось, что решение о создании ДСО «Колхозник», «проникнутое Сталинской заботой о тружениках колхозной деревни» было встречено пензенцами «с чувством большой радости»²⁷⁹.

²⁷⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 166-172.

²⁷⁹ Там же. Д. 9-2. Л. 144.

В марте 1951 г. на заседании исполкома Пензенского облсовета депутатов трудящихся заслушивался вопрос «О работе оргбюро по созданию ДСО «Колхозник» в Каменском районе», и было принято решение № 385, где говорилось о неудовлетворительных результатах работы: в районе было организовано только 6 коллективов общей численностью 60 чел. В связи с тем, что такая ситуация была типичной для многих других районов, всех председателей райисполкомов обязали заслушать отчеты председателей районных оргбюро ДСО «Колхозник» о проделанной работе и оказать им практическую помощь по улучшению работы. В апреле 1951 г. на заседании исполкома заслушали выступление Г. П. Мельницкого «О ходе выполнения решения облисполкома от 3 января 1951 г. № 29 «О создании в Пензенской области добровольного спортивного общества «Колхозник». В принятом решении № 595 отмечалось, что в области работа по образованию добровольного спортивного общества «Колхозник» проходила неудовлетворительно, т. к. исполкомы Бековского, Головинщинского, Даниловского, Колышлейского и других районных Советов «не поняли большой государственной важности проводимого мероприятия, направленного на вовлечение в спорт широких масс колхозников, не организовали работу по созданию общества, ограничив свою деятельность лишь утверждением на заседаниях исполкомов районных оргбюро», председатели оргбюро этих районов и председатели райкомитетов по делам физкультуры и спорта из-за бесконтрольности со стороны исполкомов самоустранились от работы²⁸⁰. Но все же некоторые сдвиги наблюдались. Так, на областной конференции ДСО «Колхозник» (апрель 1951 г.) прозвучало, что в результате проделанной работы облкомитета по делам физкультуры и спорта с помощью партийных и советских органов в области было организовано 323 колхозных коллектива, в которых насчитывалось 8581 членов, 205 колхозов вступили в юридические члены²⁸¹.

²⁸⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 167, 169-170, 194.

²⁸¹ Там же. Д. 13. Л. 50.

В июне 1951 г. состоялось заседание бюро Пензенского обкома ВЛКСМ по вопросу участия комсомольских организаций в проведении смотра коллективов физкультуры ДСО «Колхозник» РСФСР, организаторами которого выступали ЦК ВЛКСМ, Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР и ЦС ДСО «Колхозник» РСФСР. В результате было принято решение обязать райкомы и первичные комсомольские организации оказать всемерную помощь коллективам физкультуры ДСО «Колхозник» в подготовке к проведению смотра. Целью смотра коллективов физической культуры ДСО «Колхозник» РСФСР объявлялось дальнейшее укрепление коллективов физической культуры колхозов, широкое вовлечение сельской молодежи в регулярные занятия физической культурой и спортом, повышение спортивного мастерства сельских физкультурников²⁸².

Работа по расширению сети ДСО «Колхозник» в области шла настолько тяжело, что последовала реакция Комитета по делам физической культуры и спорта РСФСР. В августе 1951 г. Г. П. Мельницкий получил директиву от республиканского комитета № 406, в которой подчеркивалось, что созданное добровольное спортивное общество «Колхозник» за короткий период своего существования стало самой массовой физкультурной организацией в стране. Но отдельные комитеты, в том числе Пензенской области, указывалось в документе, «переложили ответственность за работу общества «Колхозник» полностью на Советы общества, не вникали в их работу и тем самым допускали крупные ошибки по руководству физкультурной работой на селе»²⁸³. Комитет требовал принятия самых энергичных мер в проведении мероприятий по сбору членских взносов и выполнения финансового плана общества в течение сентября – ноября 1951 г. Г. П. Мельницкий обратился к председателям райкомитетов физкультуры и спорта, в первую очередь, Бессоновского, Заметчинского, Каменского, Кузнецкого, Пачелмского, Сердобского районов, активизировать работу.

²⁸² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 144-147.

²⁸³ Там же. Д. 21. Л. 211-214.

Местные власти со своей стороны стремились исправить ситуацию. Так, председатель облисполкома Ф. Д. Куликов направил председателям исполкомов райсоветов документ с требованием немедленного внесения сельхозартелями – юридическими членами ДСО «Колхозник» вступительных и членских взносов. В сентябре 1951 г. Ф. Д. Куликов разослал документ № 87-9-13 председателям исполкомов Бековского, Вадинского, Голицинского, Головинщинского, Даниловского, Кондольского, Лунинского, Наровчатского, Поимского, Свищевского, Телегинского районов, в котором предписывал принять меры для немедленного окончания работы по организации ДСО «Колхозник» и сбору вступительных и членских взносов от юридических и индивидуальных членов. В ноябре 1951 г. заместитель председателя облисполкома И. И. Жуков в своем письме призвал районные спортивные органы улучшить работу в данном направлении²⁸⁴.

Пензенский облкомитет по делам физкультуры и спорта считал, что имевшиеся недостатки в работе ДСО «Колхозник» объяснялись «как недостаточной работой областного и подведомственных ему городских и районных комитетов физкультуры и советов ДСО, так и недостаточной помощью и слабым участием в их работе комсомольских организаций, органов народного образования, отделов культпросветработы и сельского хозяйства»²⁸⁵. Так, несмотря на приказ Комитета по делам культпросветучреждений при Совете Министров РСФСР об участии данных учреждений в работе по организации ДСО «Колхозник» этой работой, эти организации области практически не занимались. В данном контексте типичным был отчет о работе Лунинского райкомитета по делам физической культуры и спорта председателя комитета Цапулина. В декабре 1951 г. на расширенном заседании облкомитета по делам физкультуры и спорта, отвечая на критику в свой адрес, он сказал, что оргбюро ДСО «Колхозник» ничего не делало; не принимал участия в этой работе райком ВЛКСМ; руководящие районные организации не интересова-

²⁸⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 59-62, 76, 77, 92.

²⁸⁵ Там же. Л. 96-109.

лись данным вопросом и не оказывали помощи²⁸⁶. В июле 1952 г. на заседании Пензенского исполкома облсовета были предъявлены серьезные претензии к областным отделам культурно-просветительной работы, народного образования и здравоохранения, управлению сельским хозяйством, которые «плохо помогали ДСО «Колхозник» в развитии массового физкультурного движения в деревне». Весьма серьезные нарекания в адрес областного управления сельского хозяйства были высказаны 22 октября 1952 г. на заседании исполкома облсовета по поводу «терпимого отношения к бездеятельности многих райсельхозотделов и МТС области, которые не принимали должных мер к вовлечению колхозов в юридические члены общества и улучшению его финансового состояния путем своевременной уплаты членских взносов,.. проведению массовых спортивных мероприятий и широкой пропаганды физкультуры и спорта среди сельского населения»²⁸⁷.

30 января 1952 г. на заседании исполкома Пензенского областного совета депутатов трудящихся с докладом «О работе ДСО «Колхозник» выступил председатель облсовета добровольного спортивного общества «Колхозник» Н. П. Ляпков. В ходе дискуссии по докладу работу в данном направлении оценивали крайне неудовлетворительно. Например, физкультурные коллективы спортивного общества были образованы лишь в 322 колхозах, и только 295 колхозов стали юридическими членами общества. Хотя план предусматривал к концу 1951 г. иметь 15500 членов общества «Колхозник» только 9263 чел. стали членами ДСО. Особенно плохо проводилась работа в колхозах Бедно-Демьяновского, Бековского, Мокшанского, Сосновоборского районов. Райсоветы и коллективы добровольных спортивных обществ «Колхозник» в Больше-Вьяском, Заметчинском, Каменском, Лунинском, Нижне-Ломовском и других районах области совершенно не имели средств²⁸⁸.

Поскольку ситуация кардинально не менялась, облкомитет взял на себя «смелость» подкорректировать спущенный план развития ДСО «Колхозник»

²⁸⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 19. Л. 5.

²⁸⁷ Там же. Д. 5. Л. 114–115, 119.

²⁸⁸ Там же. Л. 138.

на 1952 г. в сторону уменьшения показателей, т. к. сохранялось «крайне тяжелое положение с организационным укреплением существующих коллективов и районных Советов ДСО», неудовлетворительное состояние финансовой базы общества, отсутствие помощи со стороны ряда районных партийных и советских организаций. Финансовая ситуация ДСО «Колхозник» действительно была очень сложной, дефицит средств носил постоянный характер. Например, из 9000 чел., записанных в члены общества, большую часть комсомольцев, членские взносы уплатили только 118. Пензенский исполком облсовета депутатов трудящихся даже принял распоряжение № 262 от 25 марта 1952 г. о дополнительном выделении ДСО «Колхозник» из средств комитета по делам физической культуры и спорта 10 тыс. руб. на спортивно-массовые мероприятия с последующим возвращением²⁸⁹.

При рассмотрении вопроса «О работе областного комитета по делам физкультуры и спорта» 11 июля 1952 г. Пензенским исполкомом отмечалось, что особенно неудовлетворительно была поставлена физкультурная и спортивная работа в сельской местности, в области не закончена работа по организации ДСО «Колхозник». По уточненным данным, из 922 колхозов в области членами общества стали только 301 колхоз и 9000 индивидуальных лиц. Отмечались малое число проводившихся спортивных соревнований, низкая активность значительной части членов общества, несвоевременная уплата членских взносов и т. п. Шефство городских физкультурных организаций над колхозными коллективами физкультуры не было организовано. Была выработана детальная пошаговая программа по улучшению деятельности ДСО «Колхозник» в Пензенской области, но для развертывания реальной системной работы общества еще нужно было много усилий и вложений. Для оценки работы по организации ДСО «Колхозник» в Пензенской области в конце 1952 г. облкомитет разработал специальный «Вопросник проверки работы районного комитета по делам физической культуры и спорта». Первый блок вопросов касался административной работы райко-

²⁸⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 55; Д. 19. Л. 5; Д. 14. Л. 28.

митета: заседания комитета, районные и областные соревнования, контроль за деятельностью физкультурных организаций, работа спортивных секций, выполнение госплана по подготовке спортсменов-разрядников и значкистов ГТО. Во втором блоке оценивалась работа именно по организации ДСО «Колхозник»; физкультколлективы общества, колхозы и сельпо – юридические члены ДСО, сбор членских взносов, районная конференция ДСО, обмен членских билетов, финансовая база общества, участие комсомола в организации ДСО, выполнение решений облисполкома. Третий блок вопросов расценивал агитационную и пропагандистскую работу: лекции и доклады на физкультурные темы, выступления на радио и в печати, литература по вопросам физкультуры и спорта²⁹⁰.

11 февраля 1953 г. на заседании исполкома облсовета во исполнение постановления Совета Министров РСФСР от 26 декабря 1952 г. за № 1665 было принято решение, в котором были намечены меры по улучшению работы ДСО «Колхозник», адресованное райисполкомам, всем областным организациям (управление сельского хозяйства, потребсоюз, отдел народного образования, культпросветотдел, комитет по делам физической культуры и спорта и др.). Комплекс предлагавшихся действий был обычным для того времени и не отличался особой оригинальностью. Например, рекомендовалось улучшить руководство райкомитетами и райсоветами «Колхозника», оказывать им необходимую и систематическую помощь, потребовать от председателей райкомитетов физкультуры и спорта «ответственности за работу», командировать в районы руководящих работников и лучших спортсменов, «систематически докладывать облисполкому о положении дел общества в районах области», разослать три лекции на физкультурные темы. Особого эффекта не последовало: динамика членства общества оставалась низкой; количество индивидуальных членов общества продолжало оставаться прежним. От 18 районов области (Башмаковского, Бедно-Демьяновского, Белинского, Вадинского, Головинщенского, Иссинского,

²⁹⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 117–118; Д. 29. Л. 11.

Каменского, Камешкирского, Кондольского, Лопатинского, Мало-Сердобинского, Салтыковского, Свищевского, Соседского, Сосновоборского, Телегинского, Терновского, Шемышейского) со дня выхода постановления Совета Министров РСФСР об организации общества «Колхозник» не поступило ни одного рубля²⁹¹.

Серьезным недостатком деятельности ДСО «Колхозник» были малочисленность и низкий уровень организации проводившихся спортивных мероприятий, что объяснялось процессом становления общества, слабой материальной базой, недостатком кадров и т. д. Действительно, мероприятий насчитывалось немного. Из них следует отметить первую областную спартакиаду ДСО в сентябре 1951 г. Целью спартакиады являлось подведение итогов работы по физической культуре и спорту в коллективах ДСО «Колхозник», дальнейшее культивирование видов спорта среди сельской молодежи и выявление сильнейших легкоатлетов и велосипедистов областного Совета ДСО «Колхозник» для отправки на республиканскую спартакиаду в Нальчик. В спартакиаде приняли участие 12 районов области с общим количеством участников – 84 чел. Лучшие результаты показали представители Бессоновского, Мокшанского, Неверкинского, Николо-Пестровского и Тамалинского районов. Наряду с ростом спортивного мастерства сельской молодежи в целом, в области отмечалась слабая подготовка представителей Бековского, Больше-Вьяского, Кузнецкого, Нечаевского, Нижне-Ломовского районов²⁹². В период зимнего спортивного сезона 1953 г. в областных соревнованиях по лыжному спорту приняло участие только 99 чел. – команды от 13 районов; в соревнованиях по шахматам – 11 чел., представители от 5 районов; в областном конкурсе – 8 чел., представители от 5 районов; в областном конкурсе сельских силачей – 10 чел., представители от 4 районов. Всего в 1953 г. было проведено 7 областных соревнований колхозных физкультурников (шахматы, лыжи, шашки, конкурс сельских силачей, футбол, волейбол, летняя об-

²⁹¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 26–29.

²⁹² Там же. Д. 16. Л. 169.

ластная спартакиада). Все же опыт в плане подготовки и проведения спортивных мероприятий накапливался. Так, летняя областная спартакиада ДСО «Колхозник», в которой приняли участие команды 26 районов области с общим числом участников 428 чел., прошла на высоком организационном уровне, была красочно афиширована, привлекла к себе внимание широких кругов общественности, и, как отметили в облкомитете, по существу, явилась большим спортивным праздником, не имевшим в области себе равных в течение многих предшествующих годов. Кроме того, члены общества «Колхозник» стали активно заявлять о себе и на соревнованиях в других регионах (табл. 7).

Таблица 7 – Участие спортсменов ДСО «Колхозник» в спортивных соревнованиях за пределами Пензенской области в 1953 г.²⁹³

№	Соревнования	Город	Место
1.	Весенний матч сельской молодежи РСФСР по легкой атлетике	Сталинград	I
2.	Зональные соревнования первенства РСФСР по футболу среди колхозных команд	Тамбов	III
3.	Финал первенства РСФСР по волейболу среди колхозных команд	Курск	V
4.	Финал спартакиады колхозных физкультурников РСФСР	Сталинград	36
5.	Соревнования на первенство ЦС ДСО «Колхозник» по лыжам	Киров	40

В то же время состоявшийся 5–10 февраля 1953 г. областной шахматный турнир сельских физкультурников области показал, что многие из них «не имели элементарных понятий о правилах игры в шахматы, не умели пользоваться шахматными часами и не умели записывать ход игры». По результатам областных соревнований по лыжному спорту 15–17 февраля

²⁹³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 26–29, 34–47.

1953 г. облкомитет констатировал, что слалом и прыжки с трамплина «совершенно не культивировались в сельских коллективах»²⁹⁴.

Даже там, где можно было обойтись собственными силами, случались недоработки. Так, несмотря на решение облисполкома, целый ряд указаний облсовета ДСО «Колхозник» и обкома физкультуры об окончании работы по обмену временных членских билетов на билеты единого образца общества «Колхозник» всем индивидуальным членам общества к 1953 г., 13 районов области (Башмаковский, Головинщенский, Иссинский, Каменский, Кондольский, Лопатинский, Наровчатский, Нечаевский, Нижне-Ломовский, Салтыковский, Свищевский, Сосновоборский, Телегинский) к этой работе не приступали и не выкупили в облсовете ни одного членского билета²⁹⁵.

В начале 1953 г. широкий общественный резонанс вызвала корреспонденция Д. Соболева в местной газете «Молодой ленинец» «Очковтиратели» («Зимний спортивный сезон под угрозой срыва»). Автор писал, что в Наровчатском районе низовые коллективы физкультуры общества «Колхозник» существуют только «на бумаге»: «Здесь не уважают зимний спорт так же, как и летний. Факты говорят о том, что в районном комитете физкультуры укоренились порочные методы руководства спортивными организациями. Председатель комитета т. Пономарев занимается какими угодно делами, только не спортивно-массовой работой»²⁹⁶. В результате проверки со стороны облкомитета выяснилось, что все факты, изложенные в статье, полностью подтвердились²⁹⁷.

Несмотря на все предпринимавшиеся меры, достижения в деятельности ДСО «Колхозник», в первую очередь, по охвату сельского населения, были не столь внушительны, как планировалось (табл. 8).

²⁹⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 42. Л. 66, 75.

²⁹⁵ Там же. Д. 11. Л. 26–29.

²⁹⁶ Соболев Д. Зимний спортивный сезон под угрозой срыва // Молодой ленинец. 1953. 14 января. С. 2.

²⁹⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 52. Л. 168.

Таблица 8 – Численность членов ДСО «Колхозник» в колхозах и совхозах Пензенской области в 1951–1953 гг.²⁹⁸

№	Организации	общее количество организаций	общее количество членов		
			декабрь 1951 г.	декабрь 1952 г.	декабрь 1953 г.
1.	Колхоз	904	295	301	344
2.	Сельпо	243	47	73	172

Слабым местом всей массовой физкультурной и спортивной работы, и особенно добровольных спортивных обществ в Пензенской области, была слабая агитационно-пропагандистская работа: спортивные информационные листки появлялись нерегулярно; не все спортивные общества имели фотовыставки и витрины для газеты «Советский спорт»; доклады и беседы на физкультурные темы не проводились; показательные физкультурные вечера и просмотры специальных физкультурных кинофильмов организовывались от случая к случаю; в избах-читальнях, клубах, парках и отдыха, в районных домах культуры отсутствовали физкультурные уголки и т. п.²⁹⁹

Кроме того, пензенские ДСО не использовали в полной мере даже те материальные ресурсы, которыми они обладали; их постоянно критиковали за поддержание имевшихся в их распоряжении катков, спортивных площадок в ненадлежащем состоянии. Например, в 1949 г. пензенский горком по делам физкультуры и спорта издал приказ № 18 «О работе катков ФСО «Динамо» и ДСО «Большевик» и при катках баз по лыжам и конькам», в котором отмечалось, что коньки были неприклепанными и находились на складе; прокатные коньки хранились в «небрежном состоянии навалом в теплушке у сторожа»; катки заливаются нерегулярно и не чистятся и т. п.³⁰⁰ И в заметке местной газеты «Сталинское знамя» говорилось о некачественной заливке катка стади-

²⁹⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 7–8; Д. 13. Л. 43–44.

²⁹⁹ Там же. Д. 13. Л. 45.

³⁰⁰ Там же. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 21. Л. 8.

она «Динамо», сломанных скамейках, разбросанном повсюду мусоре и т. п.³⁰¹ 31 декабря 1950 г. в газете «Сталинское знамя» была опубликована статья «Улучшить состояние катков», где говорилось о «плохой постановке обслуживания»: не оборудованы гардеробные и комнаты отдыха, неограниченная продажа входных билетов, «теснота в теплушке», неудовлетворительное освещение и пр.³⁰²

Несмотря на приложенные усилия, в январе 1953 г. в центральной газете «Советский спорт» появилась статья «Критика, остающаяся без ответа»³⁰³, в которой деятельность местных добровольных спортивных обществ («Искра», «Красная звезда», «Медик» и др.) и облкомитета фактически признавалась неэффективной, и по результатам которой все ДСО подверглись комплексной проверке, был изменен состав облкомитета³⁰⁴.

Таким образом, добровольные спортивные общества играли существенную роль в развитии физкультуры и спорта в СССР, в целом, в Пензенской области, в частности. Деятельность ДСО включала в себя проведение соревнований, организацию сдачи норм ГТО, функционирование спортивных секций и т. п. Несмотря на значительные успехи в физкультурно-спортивном движении, местные ДСО «грешили» стремлением к высоким показателям в ущерб массовому привлечению к занятиям физической культурой населения, особенно сельского.

§ 2.3. Реализация комплекса «Готов к труду и обороне СССР»

Пензенский облкомитет по делам физкультуры и спорта постоянно подчеркивал, что подготовка значкистов комплекса ГТО являлась основным критерием в оценке работы всех физкультурных организаций. В годы Великой Отечественной войны в системе ГТО несколько сократили количество

³⁰¹ Колчин Ю. О катке стадиона «Динамо» // Сталинское знамя. 1949. 18 февраля. С. 4

³⁰² Заварзин В. Улучшить состояние катков // Сталинское знамя. 1950. 31 декабря. С. 3.

³⁰³ Критика, остающаяся без ответа // Советский спорт. 1953. 29 января. С. 3.

³⁰⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 52. Л. 174–175.

сдаваемых норм, часть заменили новыми, направленными, прежде всего, на формирование военно-прикладных навыков.

В советских условиях тотального планирования и контроля подготовка значкистов ГТО и БГТО также определялась годовыми заданиями. Так, в летний период 1944 г. в Пензе 1752 чел. сдали нормы ГТО и 223 чел. – комплекс БГТО, что было значительно меньше плановых показателей³⁰⁵.

После окончания войны пензенские физкультурные организации не только «не перестроились», но «совершенно устарились» от работы по комплексу ГТО, «по существу свернули ее», как показала проверка городского комитета по делам физкультуры и спорта. В приказе облкомитета № 15 от 3 октября 1945 г. «Об улучшении работы по комплексу ГТО» основными недостатками в организации сдачи норм БГТО и ГТО были определены следующие: отсутствие комиссий по ГТО, недостаточная отчетность сдававших нормы, малое количество соревнований по сдаче нормативов комплекса, слабый контроль за организацией сдачи комплекса и т. п.³⁰⁶

В 1946 г. нормы комплекса стали легче и доступнее, вместо 7 выборных норм осталось только 5. Тем не менее, проблемы в организации сдачи комплекса оставались. Так, хотя в 1946 г. во всех районах были созданы комиссии по приему норм комплекса ГТО, сама работа проводилась не очень эффективно, и в продолжение установок военного времени ориентировалась на допризывников, число которых от общего количества значкистов составляло более 40%³⁰⁷. В 1948 г. работу по подготовке значкистов ГТО по Пензенской области в целом признали крайне неудовлетворительной – план выполнили только на 30%. Указывалось, что очень слабо организована работа в этом направлении в физкультурных организациях Кузнецка, Вадинского, Иссинского, Колышлейского, Пачелмского, Сердобского районов, в коллективах добровольных спортивных обществ «Красное знамя», «Медик», «Урожай». В Чаадаевском районе, хотя имелось большое количество рабочей и

³⁰⁵ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 4. Л. 56, 68.

³⁰⁶ Там же. Д. 5. Л. 23.

³⁰⁷ Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 4об.

учащейся молодежи, в течение 1948 г. подготовили лишь 115 значкистов ГТО и БГТО, т. е. 46% планового задания. Комитетам по делам физкультуры и спорта и Советам ДСО предлагалось срочно предпринять меры для выполнения взятых самообязательств по подготовке значкистов ГТО, вести персональный учет всех молодых физкультурников, сдававших нормы комплекса ГТО II ступени. По Шемышейскому району выполнили план подготовки значкистов комплекса БГТО в 1948 г. всего на 26%: из предусмотренных планом 102 чел. подготовили 27. Рассматривая вопрос об областном соцсоревновании, подготовка значкистов ГТО I и II ступеней и БГТО выделили в отдельное направление соревнования. В результате приложенных усилий в 1948 г. по Тамалинскому району план подготовки значкистов выполнили на 144%. Также и пензенские городские физкультурные организации в 1948 г. показали приличные результаты – выполнение план облкомитета составило 104%, чему предшествовала обширная работа. Например, выявив в ходе проверки, что к сентябрю 1948 г. в Иссинском районе не подготовили ни одного значкиста БГТО и ГТО, было дано указание в срок до 15 октября создать 15 физкультурных коллективов в местных школах, колхозах, совхозах, МТС и на предприятиях, каждый численностью не менее 25 чел., и организовать физкультурные кружки с количеством членов не меньше 15 чел. в каждом; до 1 октября приказывалось привлечь к сдаче норм по летним видам спорта на значок БГТО и ГТО 350 чел. района; предписывалось обеспечить к 1 января 1949 г. выполнение планового задания по подготовке 200 чел. значкистов ГТО – I ступени и 100 чел. значкистов БГТО³⁰⁸.

В 1949 г. физкультурорганизации Пензенской области обязывались подготовить 27750 значкистов ГТО, однако в сентябре плановые задания не были выполнены и находились под угрозой срыва. Например, в Пензе планировалось подготовить 8260 значкистов ГТО. Однако, хотя в городе проживало гораздо больше учащейся и рабочей молодежи, имелись неплохо оснащенные спортивные базы, и именно в Пензе были в основном сконцентрированы

³⁰⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 3–7; Д. 4. Л. 22, 25, 50.

квалифицированные физкультурные работники области, план по ГТО I ступени оказался выполненным только на 66%, ГТО II ступени – на 16%, БГТО – на 56%. Такое положение, по мнению облкомитета, явилось следствием слабого руководства со стороны горкомитета по делам физкультуры и спорта, который своевременно не проверял коллективы физической культуры, не требовал отчетов от руководителей физкультурных организаций о работе по комплексу ГТО и пр. Выяснилось, что директивы облкомитета по подготовке значкистов ГТО не разбирались. В 1949 г. горкомитетом были проведены всего три соревнования по многоборью ГТО и два открытых соревнования по плаванию, но, количество молодежи города, охваченной данными мероприятиями, было мизерным. Так, в открытых соревнованиях по плаванию 24 июля 1949 г. участвовало всего 16 чел.; в соревнованиях 17 июля – 38 чел. Таким образом, опять традиционно делался вывод, что горкомитет не охватил в летний период достаточного количества молодежи сдачей летних видов норм ГТО. В итоге, работу по реализации комплекса ГТО в Пензе признали неудовлетворительной, и был предложен комплексный план горкомитету, райкомитетам и советам добровольных спортивных обществ по устранению недостатков и выполнению плана подготовки значкистов ГТО. Им предписывалось тщательно изучить деятельность каждого спортивного инструктора, тренера, преподавателя физкультуры, довести до всех конкретные задания по подготовке значкистов ГТО, регулярно контролировать выполнение плановых заданий, оказывать помощь отстающим физкультурным коллективам. Предлагалось в работе по подготовке значкистов ГТО активно использовать спортсменов, имеющих спортивные разряды, и значкистов ГТО II ступени. Все физкультурные работники были обязаны каждый месяц отчитываться в районных и городском комитетах о количестве подготовленных за истекший период значкистов. На каждом стадионе и каждой спортивной площадке в городе было установлено дежурство инструкторов-общественников. Всех молодых людей, сдававших нормы комплекса ГТО, предписывалось взять на персональный учет, для них следовало организовать

специальные учебные группы и проводить систематические тренировки. Учитывая, что наибольшее количество значкистов ГТО II ступени подготавливалось в вузах и техникумах, рекомендовалось нацелить заведующих кафедрами физкультуры и преподавателей физкультуры на активизацию подготовки значкистов ГТО II ступени. Городским и районным комитетам физкультуры и спорта и ДСО вменялось для молодых людей, которые сдали только летние нормы комплекса ГТО организовать с 1 октября предсезонную подготовку к сдаче зимних видов, чтобы в период ноября – декабря 1949 г. в полном объеме завершить сдачу нормативов по лыжам. Местным комитетам физкультуры и спорта предлагалось сосредоточить свои усилия на работе с допризывниками; следовало добиться того, чтобы каждый допризывник Советской Армии выполнил нормы ГТО и был значкистом. Следовало «решительно улучшить работу» по подготовке значкистов БГТО в школах Министерств просвещения и путей сообщения, в школах и училищах Министерства трудовых резервов. Добровольные спортивные общества Пензы обязаны были в срок до 1 октября 1949 г. заключить договора с тренерами, ведущими занятия в секциях, поставив перед ними обязательным условием подготовку в твердые сроки определенного числа значкистов ГТО и спортсменов-разрядников. Предписывалось активизировать работу по агитации и пропаганде комплекса ГТО; всесторонне популяризировать ГТО как основу советского физкультурно-спортивного движения; шире использовать в этих целях местные газеты и радиовещание; практиковать выступления ведущих физкультурников – передовиков производства на собраниях рабочих, физкультурников и пр. Требовалось оснастить пункты подготовки и приема норм ГТО призывами, плакатами, таблицами нормативов; обеспечить гласность соцсоревнования физкультурных организаций и широкое освещение работы коллективов, инструкторов, общественного актива, которые добились успехов в выполнении плановых заданий; предлагалось «подвергать большевистской

критике руководителей», на чьих участках была плохо организована работа по сдаче комплекса ГТО³⁰⁹.

Такая же неприглядная картина по сдаче норм ГТО наблюдалась во многих районах области. Например, в Башмаковском районе план не был выполнен, и местному комитету физкультуры и спорта было приказано в срок до 10 июня 1949 г. привлечь к сдаче норм по летним видам спорта на значок БГТО и ГТО 300 чел. районной молодежи; обеспечить к 1 января 1950 г. выполнение планового задания по подготовке 190 чел. значкистов ГТО I ступени и 200 чел. значкистов БГТО. По Наровчатскому району план подготовки значкистов ГТО выполнили на 63%. Комитету физкультуры и спорта предписывалось обеспечить сдачу норм БГТО по летним видам спорта школьниками Министерства просвещения; довести выполнения сдачи норм ГТО I ступени и БГТО ко дню физкультурника 15 июля до 70%³¹⁰.

На основании приказа Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР № 26 от 4 февраля 1949 г. по упорядочению приема норм комплекса ГТО приказом № 41 от 12 августа 1950 г. облкомитет по делам физкультуры и спорта утвердил специальную контрольную комиссию ГТО.

Для проведения и оказания практической помощи в работе районных комитетов по делам физкультуры и спорта и проведения контрольных испытаний сдавших нормы ГТО II ступени с 26 сентября по 9 октября 1950 г. в Белинский, Головинщенский, Каменский, Свищевский районы был командирован внештатный инспектор облкомитета по делам физкультуры и спорта Л. М. Демус³¹¹.

В связи с неучастием районов, добровольных спортивных обществ и коллективов физкультуры Пензы в областных соревнованиях по многоборью ГТО 24 августа и срывом из-за неявки участников городских команд на эти

³⁰⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 58.

³¹⁰ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Указ. соч. С. 131; ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 48об, 49–49об.

³¹¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 37, 59.

же соревнования 3 сентября 1950 г. облкомитет по делам физкультуры и спорта обязал горкомитет провести 10 сентября соревнования по многоборью ГТО по программе областных соревнований для районов, добровольных спортивных обществ и коллективов физкультуры Пензы³¹².

20 июня 1951 г. на заседании бюро Пензенского обкома ВЛКСМ рассматривался вопрос «О ходе сдачи комсомольцами и молодежью норм комплекса ГТО», и отмечался крайне неудовлетворительный характер сдачи. Так, по состоянию на 20 июня подготовлено значкистов БГТО – 22,6%, ГТО I ступени – 10,9%. ГТО II ступени – 8,3% к общему плану. Плохо была организована сдача норм ГТО среди комсомольцев и молодежи Южного и Заводского районов Пензы, Голицынского, Иссинского, Сосновоборского, Шемьшейского районов области. Ни одного значкиста в течение года не было подготовлено в Больше-Вьяском, Вадинском, Кучкинском, Лунинском, Наровчатском, Пачелмском и Соседском районах. Большую часть колхозной молодежи даже не привлекали к сдаче норм ГТО. По мнению обкома ВЛКСМ, райкомы, горкомы и первичные комсомольские организации недостаточно проводили массовых соревнований по различным видам спорта (легкой атлетике, плаванию, велоспорту и др.); неудовлетворительно велось строительство простейших спортивных сооружений для сдачи норм ГТО (водных станций, спортивных площадок, полос препятствий и пр.); учебно-спортивная работа в секциях коллективов физкультуры была поставлена слабо. Все это приводило к тому, что выполнение государственного плана подготовки значкистов ГТО находилось под угрозой срыва³¹³.

В соответствии с планом развития физкультуры и спорта на 1951 г. физкультурорганизации области обязаны были подготовить 2349 значкистов ГТО II ступени, причем, значительная часть из них должна была быть подготовлена в районах Пензенской области³¹⁴.

³¹² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 40.

³¹³ Там же. Д. 20. Л. 152–154.

³¹⁴ Там же. Д. 15. Л. 51.

В январе 1952 г. был запланирован массовый Всесоюзный лыжный кросс, цели и задачи которого определялись как «широкое вовлечение комсомольцев и молодежи в занятия лыжным спортом и сдачу норм комплекса ГТО I и II ступени, улучшения работы лыжных секций и коллективов физкультуры и повышения спортивно-технических достижений лыжников»³¹⁵.

Несмотря на все усилия, план подготовки значкистов ГТО и БГТО в области далеко не всегда и не по всем категориям выполнялся в полном объеме (табл. 9).

Таблица 9 – Выполнение плановых показателей подготовки значкистов комплекса ГТО в Пензенской области в 1950–1953 гг.³¹⁶

№	Подготовка значкистов	Выполнение плана (%)			
		1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
1.	ГТО I ступени	106,6	84,9	72,4	115,22
2.	ГТО II ступени	71,0	57,1	40,3	74,66
3.	БГТО	142,1	94,3	73,0%	71,82

В 1952 г. облкомитет обязал низовые комитеты оптимизировать работу по выполнению заданий плана по подготовке значкистов ГТО, причем следовало «объявить решительную борьбу штурмовщине в деле подготовки значкистов ГТО»³¹⁷. Для этого предусматривалось составление графиков-расписаний учебных занятий и соревнований по сдаче норм ГТО; установить на стадионах и других спортивных базах дежурства преподавателей, тренеров, общественных инструкторов для проведения учебной работы по комплексу ГТО и приему нормативов комплекса; совместно с отделами культпросветработы и советами ДСО организовать проведение в садах и парках, на стадионах и других спортивных базах массовые открытые соревнования – конкурсы на лучшего бегуна, метателя, пловца и т. д. с зачетом выполнения

³¹⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 134.

³¹⁶ Там же. Д. 50. Л. 10.

³¹⁷ Там же. Д. 29. Л. 66.

участниками нормативов комплекса ГТО; добиться того, чтобы каждый допризывник полностью сдал нормы ГТО и получил значок и т. п.

Получение значка сдавшими нормы ГТО зачастую превращалось в проблему. Повсеместно в крае задерживалось награждение значками лиц, полностью сдавших нормы ГТО и БГТО. Например, из 5110 значкистов ГТО, утвержденных приказом райкомитетов физкультуры, в 1949 г. значки и удостоверения получили только 457.

Таким образом, комплекс ГТО и БГТО являлся ключевым звеном физкультурно-спортивной подготовки населения в СССР. Задаче подготовки значкистов ГТО I и II ступеней и БГТО придавалось большое значение, данный вопрос являлся проблемой государственного уровня, и пензенские власти прилагали много усилий для реального решения этой задачи.

Выводы по главе.

Общая численность коллективов физической культуры – низовых ячеек физкультурно-спортивного движения на предприятиях, в госучреждениях, колхозах, совхозах, МТС и других организациях, в Пензенской области постоянно увеличивалась, что соответствовало требованиям государственного планового задания. Однако количество занимавшихся в коллективах было не очень значительным применительно к общему числу жителей области. Масштаб развития массовой физкультуры и спорта в сельской местности значительно отставал от городских показателей, несмотря на призывы и действия советского руководства.

Среди членов пензенских физкультурных коллективов особой популярностью пользовались доступные в местных условиях гимнастика, легкая атлетика, лыжи, футбол, хоккей с мячом; постепенно в результате восстановления народного хозяйства и целенаправленной работы властей военно-прикладные виды спорта начинают «теснить» более соответствующие мирному времени фехтование, бокс, шахматы и т. д.

Активизации работы с коллективами физической культуры способствовали областное социалистическое соревнование между сельскими районами, районами города Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту (с 1948 г.), областные смотры коллективов физкультуры Пензенской области (с 1950 г.) и т. п.

В развитии массовой физической культуры и спорта в области важная роль отводилась местным добровольным спортивным обществам, количество которых постоянно увеличивалось. «Поле» деятельности пензенских ДСО было обширным – проведение физкультурно-спортивных мероприятий, организация спортивных секций, приобщение к физкультуре и спорту молодежи, подготовка общественных физкультурных кадров и т. д. Широкое распространение получила практика закрепления ДСО за районами области для оказания шефской помощи в развитии физкультуры и спорта там. Работа местных обществ имела положительные результаты, но были и негативные моменты – малый охват населения, приоритет высоких спортивных достижений в ущерб массовой физкультуре, слабое идейно-политическое воспитание членов, бессистемность и отсутствие планирования, особенно это касалось функционирования спортивных секций и выполнения показателей норм ГТО; слабый контроль делопроизводства и пр. Физкультурной и спортивной работой именно в сельской местности занимались общество «Урожай» и образованное в 1950 г. ДСО «Колхозник». Процесс создания общества «Колхозник» в Пензенской области был сложным: медленные темпы создания коллективов, их малочисленность, несвоевременная уплата членских взносов и т. п. Тем не менее, пензенские спортсмены добровольного общества «Колхозник» показывали неплохие результаты в соревнованиях разного формата.

Одним из решающих показателей успешности массовой физкультурной и спортивной работы являлась подготовка значкистов комплекса ГТО и БГТО, которая находилась под контролем облкомитета. С окончанием войны военная направленность ГТО все более менялась на оздоровительную. Тем не менее, выполнение заданий государственного плана по данному пункту,

да и по другим иногда, на протяжении всего исследуемого периода часто срывалось (прил. 7). Все необходимые комиссии по приему норм комплекса ГТО были созданы, однако соответствующих соревнований проводилось мало, документы оформлялись с задержкой, требовавшихся для сдачи комплекса спортивных сооружений не хватало, и в итоге уровень физподготовки части населения не всегда позволял укладываться в нормативы комплекса. Для исправления такого критического положения по сдаче норм ГТО в начале 1950-х гг. был предпринят комплекс мер: подготовка занятий и массовых соревнований, организация дежурств тренерско-преподавательского состава на спортивных базах для организации принятия нормативов и др.

ГЛАВА 3.

СИСТЕМА ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Придавая важное значение повышению уровня физкультуры и спорта в СССР, в целом, партия и правительство целенаправленно обязывали все организации, занимавшиеся молодежью, обеспечить массовое развитие физкультуры и спорта, расценивая физкультуру как важный метод коммунистического воспитания, улучшения здоровья советского народа и подготовки трудящихся к труду и защите социалистического государства. Постоянно декларировалось, что в СССР созданы все условия для того, чтобы юноши и девушки росли здоровыми, жизнерадостными, сильными и смелыми людьми: «Партия, правительство и ленинско-сталинский комсомол неустанно развивают физическую культуру и спорт, заботятся о физическом воспитании советской молодежи»³¹⁸. Постоянно подчеркивалось, что задача идейно-политического воспитания физкультурника и спортсмена заключалась в том, чтобы они были политически грамотными, сознательными и бдительными, ориентировались в вопросах внутренней и внешней политики советского государства, укрепляли дисциплину, поднимали культурный уровень³¹⁹. По мнению Дж. Паркса, советская пресса постоянно пропагандировала возможность участия в спорте всех советских граждан, в том числе молодежи, в отличие от западной профессиональной спортивной системы, воспитание у подрастающего поколения через спортивные занятия коллективизма, аккуратности, духа товарищества и чувства дружбы между народами Советского Союза³²⁰.

С началом Великой Отечественной войны в июле 1941 г. в РСФСР была введена военно-физическая подготовка в старших классах школ, средних

³¹⁸ Комсомол и физическая культура в СССР (материал для докладчиков к 30-летию ВЛКСМ). С. 7.

³¹⁹ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 13. Д. 57. Л. 76.

³²⁰ Parks J. Указ. соч. Р. 47.

специальных и высших учебных заведениях³²¹. Юноши старших классов проходили всеобщее военное обучение на военно-учебных пунктах до 1 января 1942 г., для юношей призывного возраста военная подготовка была обязательной³²². В соответствии с постановлением ЦК ВЛКСМ от 1 августа 1941 г. «Об обязательной военно-физической подготовке комсомольцев» вся комсомольская молодежь становилась обязанной проходить курсы военной подготовки; рекомендовалось участие в военных походах, выходах в поле для решения тактических задач на местности и т. п.³²³ Постановление ЦК ВКП(б) от 7 сентября 1941 г. «О военно-физической подготовке учащихся старших классов средней школы» обозначило изменение учебных планов и программ по начальной военной подготовке в неполных, средних школах и соответствующих им учебных заведениях (ФЗУ, рабфаках, техникумах и т. д.). По постановлению ГКО «О всеобщем обязательном обучении военному делу граждан СССР» от 17 сентября 1941 г. во всех учебных заведениях Советского Союза вводился учебный предмет «военное дело». В феврале 1942 г. появилось постановление СНК ССР о военном обучении учащейся молодежи в неполных средних и средних школах и им соответствующих учебных заведениях в вузах, вводившее обязательную военную подготовку для юношей 16 лет в объеме 110 ч.; допризывную подготовку; подготовку медсестер из учащейся молодежи средних школ, техникумов и вузов. Рекомендовалось привлекать преподавателей из командного состава частей Красной армии³²⁴.

В октябре – ноябре 1942 г. появились приказы Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при СНК СССР «Об участии физкультурных организаций в улучшении военно-физической подготовки пионеров» и «О мероприятиях по реализации постановления Совета Народных

³²¹ Зуев В. Н., Логинов В. А. Нормативно-правовое регулирование в сфере физической культуры и спорта. М., 2008. С. 39.

³²² Законодательство об обороне СССР. Систематический сборник законов, постановлений и инструкций / сост. М. Синельников. М., 1939.

³²³ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 47. Д. 3. Л. 50–57.

³²⁴ Там же. Д. 40. Л. 15–18.

Комиссаров Союза ССР по военно-физической, начальной и допризывной подготовке учащихся школ и техникумов»³²⁵.

Каждая комсомольская, профсоюзная организация, каждый учитель, тренер и спортсмен обязаны были заниматься патриотическим воспитанием подрастающего поколения и готовить снайперов, пулеметчиков, гранатометчиков, медсестер, радистов и других воинов в соответствии с постановлением ЦК ВЛКСМ «Об оборонной и физкультурной работе в комсомольских организациях». Постоянно звучали призывы: «Прямой долг каждого советского мастера – вести работу в школе или пионерском военно-спортивном клубе... Научите ребят искусству правильной тренировки, привейте любовь к физической закалке, к спорту!»³²⁶.

Тем не менее, в деле военно-физической подготовки учащихся по всей стране оставалось множество проблем. В 1942 г. заместитель заведующего военным отделом ЦК ВЛКСМ характеризовал положение в техникумах таким образом, что многие руководители учебных заведений не придавали должного значения обеспечению своевременного и качественного проведения военных занятий. В целом по учебным заведениям отмечалось, что органы народного образования, военные комиссариаты и комсомольские организации недопустимо затягивали подбор и расстановку кадров военных руководителей и преподавателей военного дела, не решали вопрос обеспечения школ необходимым имуществом, наглядными и учебными пособиями³²⁷.

28 февраля 1945 г. вышло постановление СНК СССР № 378 «Об улучшении военного обучения и физической подготовки в школах», регламентировавшее организацию допризывной подготовки в послевоенные годы, в соответствии с которым было увеличено количество часов на физическую культуру, физическое воспитание провозглашалось приоритетной задачей в развитии младших школьников³²⁸.

³²⁵ РГАСПИ. Ф. 17. Оп 47. Д. 40. Л. 88–89; 95–97.

³²⁶ Красный спорт. 1942. 9 сентября. С. 2.

³²⁷ РГАСПИ. Ф. 17. Оп 47. Д. 40. Л. 54, 57.

³²⁸ Красный спорт. 1945. 20 марта. С. 4.

После окончания войны в школах и средних специальных учебных заведениях была отменена военная подготовка учащихся. Физическое воспитание включили в учебные планы как самостоятельную дисциплину; в штатах восстановили должность учителя физической культуры. На всероссийском августовском совещании учителей (1945 г.) и в соответствии с постановлением ВЦСПС «Об улучшении работы по физическому воспитанию детей и подростков» (1946 г.) были определены направления развития классной, внеклассной и внешкольной форм физической культуры. В 1947–1948 гг. Министерством просвещения РСФСР была введена новая программа по физическому воспитанию учащихся, предусматривавшая, что каждый школьник по окончании семилетней школы должен иметь значок БГТО, по окончании средней школы – значок ГТО I ступени. Во всех вузах СССР с 1947 г. возобновили свою деятельность кафедры физического воспитания и спорта; были пересмотрены программы по физическому воспитанию; расширилась спортивно-массовая работа среди учащейся молодежи³²⁹.

В постановлении 1948 г. «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов» ЦК партии отмечал, что физическое воспитание подрастающего поколения не стало еще важнейшим направлением учебно-педагогического процесса; широкие круги подрастающего поколения мало приобщены к занятиям физкультурой и спортом.

Важную роль в физкультурной и спортивной жизни области играл Пензенский техникум физической культуры.

Развитие физкультурно-спортивного движения невозможно без подготовленных квалифицированных кадров, способных проводить спортивную работу с населением. Исходя из этого, важнейшей задачей комитетов по делам физкультуры и спорта всех уровней была подготовка необходимых специалистов, повышение уровня квалификации работников в области физкуль-

³²⁹ Столбов В. В. История и организация физической культуры и спорта. С. 143.

туры и спорта. В 1945 г. была создана развернутая система курсов повышения квалификации работников по физической культуре и спорту различных органов государственного и общественного аппарата, начиная от республиканского и кончая районным звеном.

Проведение спортивных соревнований невозможно без судейства и формирования духа соревновательности. Подготовка судей в СССР уделялось большое внимание. Тем не менее, имелся постоянный дефицит судей, ощущался недостаточный уровень их подготовки. 11 апреля 1950 г. Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта издал приказ за № 245 «О состоянии и мерах улучшения работы судейских коллегий и судей по спорту», давший сильный импульс к оптимизации работы в данном направлении на местах. В документе подчеркивалось, что наряду с большой полезной деятельностью, которая велась подавляющим большинством судей, присутствовали явления, свидетельствовавшие о слабой квалификации ряда судей, плохом знании действовавших правил, отсутствии должной требовательности к их соблюдению и слабом организационном уровне подготовки и проведения соревнований. «Вина» за недостатки возлагалась на комитеты по делам физической культуры и спорта и Советы спортивных обществ, следствием неумелого руководства которых явились неудовлетворительная работа судейских коллегий, недостаточный уровень квалификации судейских кадров, слабая подготовка и выдвижение новых судей из числа квалифицированных спортсменов с большим опытом участия в соревнованиях и т. п.³³⁰

С начала 1950-х гг. при подборе руководящих работников в сфере физкультуры и спорта стали учитывать соответствующее профильное образование, был принят ряд соответствующих документов (приказы Всесоюзного комитета от 31 августа 1950 г., республиканского комитета от 18 октября 1950 г. и др.). 28 ноября 1951 г. появился приказ комитет по делам физкультуры и спорта № 461 «О состоянии и мерах по улучшению работы с руководящими кадрами в физкультурных организациях РСФСР», где неблагопо-

³³⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 86–89.

лучное состояние работы руководителей физкультурными кадрами напрямую связывалось с их базовым физкультурным образованием. Уточнялось, что среди председателей районных комитетов по делам физической культуры и спорта специалистов с высшим и средним физкультурным образованием насчитывалось только 3%; среди заместителей председателей областных, краевых комитетов, начальников учебно-спортивных отделов с высшим физкультурным образованием – 22% и со средним физкультурным образованием – 38%, у 40% не имелось специальной физкультурной подготовки. Отмечалось малое количество женщин на руководящей физкультурной работе, в национальных республиках – работников коренной национальности. Перед комитетами по делам физической культуры и спорта ставилась задача полностью укомплектовать штаты комитетов специалистами с высшим или средним физкультурным образованием³³¹.

§ 3.1. Физическое воспитание детей и учащейся молодежи

В годы войны в пензенских школах, как во всем Советском Союзе, процесс обучения значительно военизировался, в преподавании акцент делался на воспитании патриотизма, учителя в обязательном порядке проводили политинформации о положении на фронте³³². В ходе учебного процесса отводилось больше часов на военно-физическую подготовку: строевую, лыжную, огневую; учащиеся изучали военно-прикладные предметы – противоздушную и химическую защиту, технику рукопашного боя, санитарное дело. Постановление СНК СССР 1942 г. о военном обучении учащейся молодежи в неполных средних и средних школах и им соответствующих учебных заведениях в вузах предусматривало дополнить школьную программу курсом подготовки для пятых, sixth и седьмых классов – 495 ч. на три года; для восьмых классов или первого курса техникума – 231 ч.; для девярых и деся-

³³¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 48–52.

³³² Там же. Ф. Р-429. Оп. 2. Д. 312, 330.

тых классов или первых и вторых курсов техникумов – 594 ч.; для первых, вторых и третьих курсов вузов – 891 ч.³³³ Центральные издания подчеркивали значимость военно-лыжной подготовки школьников: «Опыт войны ... показал, что в зимних боях и походах огромное значение имеет тренированность лыжников-бойцов в передвижениях по снежной целине»³³⁴.

По решению исполкома Пензенского облсовета № 1089 от 13 ноября 1943 г. «О подготовке физкультурных организаций к зиме и развитию зимнего спорта в 1943/1944 гг.» по инициативе облкомитета по делам физкультуры и спорта предполагалось учащимся школ, ремесленных училищ и школ ФЗО в возрасте от 14 до 16 лет охватить военно-лыжной подготовкой по программе начального обучения в объеме 20 ч.; организовать при каждой неполной и полной средней школе, ремесленном училище, школе ФЗО лыжные хранилища на 50-75 пар лыж; создать две детские спортивные школы по военно-лыжной подготовке в Пензе и Кузнецке³³⁵.

Война привела к сокращению численности педагогических кадров, к изменению в их составе. Несмотря на военное время, из-за дефицита учителей физкультура иногда не велась в пензенских школах. Да и педагоги не всегда добросовестно относились к своим обязанностям. Например, учитель физкультуры пензенской средней школы № 11 Серова за три года работы не подготовила ни одного значкиста БГТО и ГТО, ученики этой школы не участвовали в лыжных соревнованиях. Кроме того, в проводившихся соревнованиях по военно-прикладным видам спорта участвовали далеко не все пензенские школы. Так, в 1944 г. в Пензе проходили лыжные соревнования школьников, организатором которых являлось спортивное общество «Смена», где участвовало 200 чел. Организаторы отмечали «отсутствие какой бы то ни было заинтересованности у работников горно и директоров школ к военно-физической подготовке, которые даже не удосужились прийти по-

³³³ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 47. Д. 40. Л. 15–19.

³³⁴ Черевков М. А. Указ. соч. С. 2.

³³⁵ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 764. Л. 29.

смотреть ход соревнований»³³⁶. По мнению советского руководства, в 1944 г. в масштабах всего СССР физкультурно-спортивная работа была организована плохо; в школьной среде преподавание детям по разделу «Физической культуры и спорта» «с целью подготовки будущих учителей и ведению работы по физическому воспитанию выполнялось неудовлетворительно»³³⁷.

С окончанием войны развитие физической культуры и спорта в учебных заведениях все более принимает систематизированный и упорядоченный характер. Тем не менее, в приказе Министерства просвещения РСФСР «Об улучшении физического воспитания в школах» от 7 июля 1947 г. указывалось на конкретные недостатки в этом вопросе: дефицит квалифицированных преподавателей физической культуры, неудовлетворительное состояние материальной базы занятий физической культурой и т. п.³³⁸ Действительно, комплектация учебных заведений Пензенской области профессионально подготовленными физкультурными кадрами оставляла желать лучшего. Так, в 1947 г. в техникумах и вузах Пензы насчитывалось 25 работников физкультуры, из них высшее образование было у 5, среднее – у 8, курсовое – у 6. В строительном, механическом, сельскохозяйственном техникумах, художественном и музыкальном училищах физкультурной работой занимались по совместительству военруки. В средних и неполно-средних школах из 32 преподавателей физкультуры среднее имелось у 8 чел., курсовое – у 19, 1 окончил Чембарское педучилище. В школе № 7 учителя не было; в школе № 83 по совместительству работал преподаватель из школы № 6. Школы ФЗО и ремесленные училища намеревались полностью обеспечить преподавателями физкультуры к концу года³³⁹. Даже в 1950 г. отмечалось, что директора местных школ мало контролировали проведение учебных занятий, не создавали

³³⁶ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 4. Л. 101, 104.

³³⁷ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 257. Л. 59.

³³⁸ Приказ Министра Просвещения РСФСР «Об улучшении физического воспитания в школах» от 7 июля 1947 г. // Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам советской физической культуры и спорта, 1917–1957 / сост. И. Г. Чудинов. С. 82–86.

³³⁹ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 7-а. Л. 10.

нормальных условий для учебного процесса, порою уроки физического воспитания заменялись другими предметами³⁴⁰.

К концу 1940-х гг. в Пензенской области имелось начальных школ – 1292; семилетних – 462; средних – 90, с общим количеством учащихся – 276920 чел., из них учащихся 7-10 классов – 108221. Коллективы физкультуры функционировали только в 432 школах (в средних – 88, в неполных средних – 344). В школьных физкультурных коллективах были созданы советы, но эти коллективы недостаточно привлекались к общественной работе, т. к. всю работу советов, как правило, подменяли преподаватели физического воспитания.

Преподавательским составом средние школы укомплектованы полностью, семилетние недоукомплектованы (по штату – 465, работало 376, из них по совместительству – 70). Отмечалась большая текучесть преподавателей физического воспитания в семилетних школах «по причине малого количества часов в школе». С целью повышения квалификации летом 1951 г. были запланированы 2-недельные курсы для преподавателей физического воспитания семилетних и средних школ. Из 552 семилетних и средних школ только в 23 имелись спортивные залы, но и те соответствующим инвентарем не были оборудованы. Спортивный инвентарь, необходимый для проведения занятий, приобретался в незначительном количестве и далеко не всеми школами. Как правило, учебные программы во многих школах области выполнялись не в полном объеме из-за отсутствия лыж, палок и т. п. Преподавание физкультуры на высоком уровне отмечалось в школах № 1 им. В. Г. Белинского, № 4 и 6 Пензы, № 4 Кузнецка, в Рамзае, где учителя «хорошо владели педагогическим мастерством и методически правильно вели уроки»³⁴¹.

Практически во всех школах официально были созданы методические советы преподавателей физкультуры, однако на практике они не функциони-

³⁴⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 4-а. Л. 35об.

³⁴¹ Там же. Д. 13. Л. 42–43.

ровали «в виду бесконтрольности и отсутствия руководства со стороны администрации школ»³⁴².

Из-за слабого материально-технического обеспечения во многих школах в 1946 г. имелись только гимнастические и легкоатлетические спортивные секции³⁴³. Планирование и учет занятий секций велись не во всех школах. Так, при проверке 14 школ области в 1950 г. было выявлено наличие учета только в 9. Круглогодичных занятий секций в школах не проводилось. Имелись случаи срыва школьных спортивных массовых мероприятий из-за отсутствия контроля со стороны председателей райкомитетов физкультуры, заведующих горрайоно.

В 1940–1950-е гг. в области функционировали высшие учебные заведения³⁴⁴: с 1939 г. – учительский институт, с 1941 г. – педагогический институт, с 1943 г. – индустриальный институт, с 1946 г. – артучилище им. Н. Н. Воронова, с 1951 г. – сельскохозяйственный институт³⁴⁵. Заведующий сектором массово-политической и культурно-просветительной работы Пензенского обкома ВКП(б) И. Сплюхин констатировал в начале 1949 г., что в педагогическом и учительском институтах в физкультурные коллективы вовлечен лишь 21% студентов, в индустриальном – 18%, в техникумах – 31%³⁴⁶. К 1950 г. в вузах имелось всего 2 коллектива физкультуры с общим числом членов – 430 чел. В пензенских техникумах функционировало 13 коллективов физкультуры с общим количеством членов 2005 чел. В ремесленных и железнодорожных училищах и школах ФЗО действовало 10 коллективов физкультуры с общей численностью 2027 чел. В ФЗУ и профтехшколах было образовано 2 коллектива физкультуры с общей численностью 107 чел. (табл. 10).

³⁴² ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 55. Л. 103.

³⁴³ Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 14.

³⁴⁴ Там же. Ф. Р-1042. Оп. 1. Д. 19, 157, 161.

³⁴⁵ Пензенский край в истории и культуре России / под ред. О. А. Суховой. Пенза, 2014. С. 416.

³⁴⁶ Сплюхин И. Важное средство коммунистического воспитания трудящихся. С. 4.

Таблица 10 – Социально-демографический состав коллективов физкультуры учебных заведений Пензенской области в 1949 г.³⁴⁷

№	Коллективы физкультуры	Возраст			Женщины	Члены ВЛКСМ	Члены ДСО
		15–18 лет	19–25 лет	26–35 лет			
1.	Вузы	130	220	80	240	360	370
2.	Техникумы	586	1331	95	764	1604	1041
3.	Ремесленные и железнодорожные училища, школы ФЗО	995	171	6	381	474	1100
4.	ФЗУ и профтехшколы	43	43	22	89	63	78

В местных учебных заведениях активно развивались спортивные секции. Так, в 1949 г. в вузах в секциях занималось 1796 чел., в техникумах – 4827 чел., в средних школах – 3531 чел., в семилетних школах – 2717 чел., в ремесленных и железнодорожных училищах и школах ФЗО – 4073 чел. Наиболее многочисленными были секции общефизической подготовки, легкой атлетики, гимнастики, лыжные, волейбольные, конькобежные, шахматные, пулевой стрельбы, футбола, баскетбола и др.³⁴⁸

С начала 1950-х гг. проблема физического воспитания подрастающего поколения актуализируется. Например, за период с мая 1950 г. по май 1951 г. было проведено 15 заседаний областного комитета, где рассматривались вопросы о состоянии физвоспитания в школах, об итогах приема

³⁴⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 4-а. Л. 35об.

³⁴⁸ Там же.

учащихся в техникум физкультуры, о травмах в техникумах физической культуры и др.³⁴⁹

В Пензенском крае довольно продуктивно функционировали спортивные школы – учебно-воспитательные учреждения для подготовки спортсменов высокой квалификации. В 1940 г. была организована спортивная школа при облоно. После Великой Отечественной войны открылась школа спортивной молодежи при облкомитете по делам физкультуры и спорта³⁵⁰. В начале 1950-х гг. в Пензенской области функционировали 3 юношеские спортивные школы: а) при облкомитете по делам физкультуры и спорта с количеством учащихся 154 чел., директор – А. М. Борисова; б) при Пензенском горно с количеством учащихся 256 чел., директор – М. Т. Долгова; в) при кузнецком горно с количеством учащихся 127 чел., директор – А. С. Климов³⁵¹.

Одним из важных направлений работы местных властей была организация летнего и зимнего отдыха детей, где четко прослеживались оздоровительная и воспитательная составляющие. 6 мая 1950 г. на бюро обкома ВЛКСМ был утвержден документ о соответствующих мероприятиях. В циркуляре определялись формы работы с детьми летом, характеризовалась организационно-хозяйственная деятельность по проведению летней оздоровительной компании с детьми и т. п. Планировалось организовать в области 54 пионерских лагеря с охватом 13262 чел., для каждого из них следовало подобрать физруков и провести с ними областной 2-дневный семинар. При дворах, где должны были работать 1028 городских лагеря, сводные пионерские дружины и отряды, предлагалось создать спортивные площадки. Предписывалось оборудовать в каждом районе детские оздоровительные площадки с общим охватом 5000 учащихся. Намечалось создание 11 туристических баз в Белинске, Кузнецке, Пензе, с. Аблязово, Атмис, Заметчино, Каменка, Нижний Ломов, Николо-Пестровка, Тарханы. 18 июля должна была состояться

³⁴⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 36-37.

³⁵⁰ Пучков О. И. Спортивные школы // Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневский. С. 578.

³⁵¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 57.

областная спартакиада школьников, посвященная Всесоюзному дню физкультурников. Всем руководителям парков и стадионов были даны указания предоставить парки, стадионы, скверы для бесплатного посещения детьми³⁵². 2 декабря 1952 г. комитетом по делам физической культуры и спорта был издан приказ № 135 «Об организации и проведении массовой физкультурной и спортивной работы среди школьников в период зимних каникул 1952–1953 учебного года». В документе указывалось, что своевременно подготовленные и правильно организованные мероприятия в данный период обеспечат детям полезный и активный отдых, улучшение здоровья и повысят их интерес к спорту. Подчеркивалось, что эффективность детского отдыха находилась в прямой зависимости от продуманной подготовки и совместного участия в ее проведении всех физкультурных, комсомольских организаций, отделов народного образования, при четком контроле со стороны местных комитетов по делам физической культуры и спорта³⁵³. Директива предписывала распределение школ по ближайшим к ним спортивным базам и установление организованного порядка их использования; создание при школах и домоуправлениях простейших катков и ледяных горок; проведение массовых лыжных, конькобежных, шахматных мероприятий и спортивных праздников в школах с привлечением лучших спортсменов для показательных выступлений. К отдельным школам в дни каникул должны были прикрепить лучших спортсменов для оказания помощи в организации и проведении спортивных мероприятий (лыжных вылазок, экскурсий, походов и т. д.).

Тем не менее, по мнению облкомитета по делам физической культуры и спорта, в целом работа по физическому воспитанию учащихся области оставляла желать лучшего. Так, в приказе № 1/32-а (1951 г.) указывалось, что «внеклассная спортивная работа в большей части школ поставлена неудовлетворительно: совершенно недостаточен охват учащихся секционными занятиями, спортивно-технические достижения школьников продолжают оставаться еще

³⁵² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 166–172.

³⁵³ Там же. Д. 28. Л. 208.

низкими... Вопросы физического воспитания еще не стали предметом повседневной заботы большинства руководящих работников отделов народного образования и директоров школ»³⁵⁴. По-прежнему ситуация с кадрами оставалась неблагополучной, в том числе и в самой Пензе (прил. 8). Отмечалось, что из 514 преподавателей физвоспитания только у 92 имелось среднее специальное образование; большинство преподавателей без специального образования плохо разбиралось в своем деле. Слабой оставалась материально-техническая база учебных заведений.

Для решения этих проблем в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР № 7097-р от 31 марта 1952 г., постановлением Совета Министров СССР № 1708 от 8 апреля 1952 г., распоряжением Совета Министров СССР № 2505-р от 11 апреля 1952 г. и приказом Всесоюзного комитета № 456 от 3 мая 1952 г. местные физкультурные организации, имевшие собственные спортивные базы, обязывались бесплатно предоставлять в дневное время для занятий учащихся школ, РУ, ЖУ, ФЗО, воспитанников детских домов и интернатов, проведения школьных спортивных мероприятий все спортивные сооружения (стадионы, катки, лыжные базы и т. д.), спортивное оборудование и инвентарь. Определялось дневное время для занятий учащихся – ежедневно с 12 до 18 ч. До 15 декабря 1952 г. облкомитет по делам физкультуры и спорта вместе с органами образования должны были определить формы и сроки обучения для преподавателей физкультуры, не имевших специального профессионального образования, и повышения квалификации для преподавателей физвоспитания со средним и высшим специальным образованием (семинары, курсы, заочное обучение и др.)³⁵⁵.

Следует отметить, что работники облкомитета проявляли реальную заинтересованность в деле физического воспитания детей, вникали в любые «мелочи». В связи с этим весьма показателен анализ прохождения III областного слета пионеров в 1951 г., проводившийся работниками обкома комсо-

³⁵⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 111–112.

³⁵⁵ Там же. Д. 28. Л. 209; Д. 29. Л. 69–70.

мола. Г. П. Мельницкий, как член комиссии по организации слета, подал справку на имя зампреда областного исполкома И. И. Жукова, в которой «счел необходимым сообщить о недостатках, имевших место». В справке говорилось, что школьники более 3 ч. находились на жаре в 35°, после чего, придя на стадион «Искра», не соблюдая никакого порядка, бросились в тень на западную трибуну и в парк, некоторые были в полуобморочном состоянии. Критиковался крайне неудобный маршрут следования колонны участников парада, в результате чего «дети, проходя по пыльной беговой дорожке, подняли густые тучи пыли, которыми сами же вынуждены были дышать»³⁵⁶. Указывалось, что из-за отсутствия на стадионе и в парке буфетов с прохладительными напитками дети пили воду прямо из водопровода конторы парка.

В 1951 г. разразился скандал между облкомитетом по делам физкультуры и спорта и облоно, который, по мнению Г. П. Мельницкого, игнорировал все его замечания и предложения. На очередной сессии исполкома облсовета в июле 1951 г. при обсуждении вопроса об итогах работы школ за 1950–1951 учебный год и задачах на новый учебный год Г. П. Мельницкий заявил, что со стороны облоно нет никакой поддержки, что уже отмечалось обкомом ВКП(б) на его пленуме 12 июля 1951 г. После сессии исполком областного совета вынес ряд решений, направленных на улучшение физического воспитания школьников, но и их облоно не выполнял. Информация об этом была направлена председателю комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР А. О. Романову.

С целью улучшения учебной и спортивно-массовой работы среди студентов вузов и техникумов и привлечения к работе комитета актива преподавателей физического воспитания и специалистов по отдельным видам спорта при облкомитете по делам физической культуры и спорта был создан методический совет (приказ № 79-а от 15 октября 1951 г.) (прил. 9)³⁵⁷.

³⁵⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 105-107.

³⁵⁷ Там же. Д. 15. Л. 31.

Одним из важных и действенных методов вовлечения учащихся в физкультурно-спортивное движение были адресные соревнования различного уровня. Пензенская молодежь активно участвовала в регулярно проводившихся с 1946 г. областных спартакиадах школьников, в рамках которых проходили состязания по баскетболу, лыжам, гимнастике, шахматам, шашкам³⁵⁸. С начала 1950-х гг. в СССР проводились массовые лыжные соревнования на приз газеты «Пионерская правда». В мае 1953 г. при подведении результатов соревнований на заседании бюро обкома комсомола прозвучало, что многие пионерские дружины, районные, пионерские организации, райкомы ВЛКСМ совместно с районо и физкультурными организациями добились некоторой массовости в проведении соревнований на приз газеты «Пионерская правда». В соревнованиях приняло участие 26260 пионеров. Отмечалась успешная подготовка и проведение состязаний в пионерских дружинах Зубриловской школы Тамалинского района и женской средней школы Пензы № 5, в районных пионерских организациях Бековского, Николо-Пестровского, Салтыковского районов, в организациях Заводского и Северного районов Пензы, в пионерской организации Кузнецка. Вместе с этим бюро обкома ВЛКСМ отмечал неудовлетворительное участие пионерских дружин, районных пионерских организаций Колышлейского, Неверкинского, Нечаевского, Шемышейского районов в проведении соревнований. Также «полную беспечность и беспринципность в проведении соревнований ... и недооценку популяризации лыжного спорта среди пионеров и школьников» проявили райкомы комсомола Белинского, Вадинского, Городищенского, Иссинского, Каменского, Камешкирского, Кондольского, Мокшанского, Наровчатского, Соседского, Терновского районов, где соревнования просто не проводились³⁵⁹.

Несмотря на то, что государство все более обращало внимание на проблемы физкультуры и спорта, Пензенский облкомитет по делам физической культуры и спорта в своем отчете за первое полугодие 1953 г. указывал, что фи-

³⁵⁸ Виноградов А. Школьные спартакиады // Сталинское знамя. 1948. 11 января. С. 3.

³⁵⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 95-96.

зическое воспитание в школах области находилось в неудовлетворительном состоянии, «не заняло еще прочного места в общем педагогическом процессе, плохо контролировалось директорами школ, органами народного образования и здравоохранения»³⁶⁰. В связи с отсутствием достаточного количества спортивного инвентаря и особенно лыж, во многих школах (особенно сельских) занятия проводились не по плану, а с учетом погоды. Главная причина этого виделась, прежде всего, в низкой профессиональной квалификации преподавателей по физическому воспитанию. Так, из 600 преподавателей физического воспитания области более 400 не имели никакого физкультурного образования. Отмечалось, что внеклассная работа в большинстве школ области велась недостаточно, в некоторых заведениях совершенно отсутствовала. Уточнялось, что коллективы физкультуры в некоторых школах существовали формально и не вели спортивно-массовой работы; соревнования в школах и между ними проводились очень редко. По итогам зимней областной спартакиады техникумов, проходившей 4-5 февраля 1953 г., облкомитет констатировал, что учебно-спортивная работа весьма слабо поставлена в большинстве техникумов и педучилищ, особенно в районных – Городищенском, Кузнецком, Сосновоборском педучилищах, Лунинском техникуме потребкооперации и др.; подготовка спортсменов-разрядников ведется не планоно; мало проводится внутриколлективных соревнований; не укрепляется материальная база заведений и пр.³⁶¹

Таким образом, физкультурно-спортивная работа среди учащихся являлась важным направлением педагогического процесса, в том числе и в период Великой Отечественной войны. Для привлечения школьников и студентов к занятиям физкультурой и спортом в учебное и внеклассное время использовались различные методы (уроки, соревнования и пр.). Однако эффективность этой деятельности снижали недостаточный уровень квалификации преподавательского состава, слабое материально-техническое обеспечение учебных заведений и т. п.

³⁶⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 62.

³⁶¹ Там же. Д. 42. Л. 58.

§ 3.2. Пензенский техникум физической культуры

Пензенский техникум физической культуры был организован в 1944 г. Техникум готовил специалистов по физической культуре для школ, средних специальных учебных заведений, комитетов физкультуры и спорта, добровольных спортивных обществ³⁶².

На всем протяжении функционирования техникума к нему было много «претензий» в плане организации учебно-воспитательного процесса и уровня квалификации преподавательского состава. На заседании исполкома облсовета депутатов трудящихся 27 февраля 1947 г. отмечалось неудовлетворительное состояние учебно-воспитательной и хозяйственной работы в техникуме, что выражалось в низкой успеваемости учащихся, слабой дисциплине студентов, плохом качестве преподавания учебных дисциплин, отсутствии внеклассной работы в группах. В докладе Л. М. Голубовского звучало: «В спортивном зале из-за холода в январе месяце занятия совершенно не проводились, вследствие чего сорвался учебный план по специализации... Физкультурные занятия техникумом не проводятся»³⁶³.

Следствием недостаточной квалификации преподавательского состава и недостаточной разъяснительной работы явились три случая серьезного травмирования в учебном заведении в течение 1951 г. – перелом ноги, ушиб бедра, растяжение плечевого сустава. По каждому отдельному случаю вопрос обсуждался на совещании педагогического коллектива техникума и на заседании облкомитета физкультуры³⁶⁴.

По результатам проверки техникума 20 февраля 1952 г. Комитет по делам физкультуры и спорта РСФСР по результатам проверки техникума выездной бригадой комитета издал приказ № 66, в котором указывалось на неудовлетворительное состояние учебно-воспитательной работы с учащимися.

³⁶² Годин В. С. Техникум физкультуры // Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневский. С. 616.

³⁶³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 39. Л. 54.

³⁶⁴ Там же. Д. 13. Л. 49.

В документе говорилось, что классные руководители техникума самоустрашили от воспитательной работы, не интересовались запросами и нуждами молодежи; преподаватели (Кругляков, Поляков, Седристая, Толмачева) мало беседовали с учащимися. Идеино-политическая работа с учащимися и преподавателями была организована слабо; кружки по изучению биографии В. И. Ленина и И. В. Сталина работали нерегулярно; политинформации подменялись формальной читкой газет³⁶⁵. 27 февраля 1952 г. появился приказ облкомитета № 16 «О безответственном отношении преподавателей техникума физической культуры к своим обязанностям». В документе указывалось, что преподаватели проводили уроки без конспектов: Духно, Ковалик и Седристая – по гимнастике; Ковалик и Яркин – по конькам. Руководству техникума предписывалось обратить внимание на недостаточный контроль и требовательность к преподавательскому составу техникума³⁶⁶.

В результате целенаправленной работы по повышению квалификации преподавательского состава техникума, к 1953 г. все преподаватели учебного заведения имели высшее профессиональное образование. В ходе проверки в 1952 г. было отмечено, что преподаватели вели свои дисциплины «научно, на материале современности в свете новых задач социалистического строительства», занимались идейно-политическим воспитанием учащихся, вырабатывали у них марксистско-ленинское мировоззрение, материалистический научный взгляд на мир. Преподавание психологии, педагогики, анатомии, физиологии, гигиены и т. п. осуществлялось на основе учения академика И. П. Павлова, классиков марксизма–ленинизма, решений XIX съезда КПСС о политехнизации³⁶⁷.

Основное назначение техникума физической культуры заключалось в подготовке кадров. Техникум окончило в 1947 г. – 50 чел.; в 1948 г. – 41; в 1949 г. – 51; в 1950 г. – 63, 1951 г. – 31, в 1952 г. – 64. Если бы выпускники техникума оставались в области, то в большей степени местные потребности в

³⁶⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 39. Л. 42.

³⁶⁶ Там же Д. 29. Л. 101.

³⁶⁷ Там же. Д. 39. Л. 4.

работниках физической культуры и спорта были бы удовлетворены. Но большая часть оканчивающих техникум, как правило, уезжала по указанию Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта для работы в других областях³⁶⁸. Пензенские власти постоянно обращались в вышестоящие инстанции с просьбами оставлять всех выпускников техникума в области. Так, исполком облсовета депутатов трудящихся направил ходатайство в Совет Министров РСФСР оставить весь выпуск техникума физкультуры 1950 г. для работы в области. В ответ в техникум физкультуры была спущена совершенно другая «разнарядка» на выпускников 1950 г. в количестве 62 чел. (табл. 11).

Таблица 11 – Распределение выпускников Пензенского техникума физической культуры в 1950 г.³⁶⁹

Куда направляется	Количество	Система	Количество
Пензенская область	37	Министерство просвещения	27
		Министерство трудовых резервов	4
		Комитет	3
		В счет 5%	3
На учебу в институт физкультуры			
Мордовская АССР	15	Министерство просвещения	11
		Министерство трудовых резервов	3
		Комитет	1
Татарская АССР	6	Министерство просвещения	6
Кировская область	4	Министерство просвещения	2
		Министерство трудовых резервов	2

³⁶⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 106.

³⁶⁹ Там же. Д. 7. Л. 91–93.

14 ноября 1950 г. комитет по делам физкультуры и спорта издал приказ № 472 «Об итогах приема в физкультурные учебные заведения РСФСР на 1950/1951 учебный год», где указывалось, что в Пензенской области прием в техникум был выполнен на 124%³⁷⁰. В приказе от 13 декабря 1950 г. отмечалось, что, хотя общее количество заявлений в институты и техникумы по сравнению с 1949 г. увеличилось на 7%, конкурс среди выдержавших вступительные экзамены был недостаточным. По техникумам на 4135 мест подали 6925 заявлений – 167,4%, выдержавших экзамены оказалось 112,3%. В Пензенском и Ленинградском техникумах количество выдержавших экзамены и отличников в среднем составило 140–150% к плану приема³⁷¹.

Следует отметить грамотную профориентационную работу Пензенского техникума физкультуры. Так, подготовка по набору в техникум на 1950/1951 учебный год была активно развернута в марте месяце 1950 г., когда учащиеся находились на педагогической практике. Учащимся техникума было дано задание привлекать школьников, оканчивающих 7 классы; также они занимались этим по месту своего жительства еще в период зимних и летних каникул. План мероприятий по набору включал в себя подачу информации о техникуме и объявлений о наборе студентов в местные средства информации (газета «Сталинское знамя», радио); проведение в техникуме для учащихся 7–10 классов спортивного вечера, Дня открытых дверей, организация лекций-докладов преподавателей техникума в школах Пензы. В Пензе (ул. Московская, около техникума, на территории завода им. М. В. Фрунзе) расставлялись щиты с объявлением о наборе в техникум; отпечатанные типографским способом листовки-объявления были разосланы во все школы области, райкомы физкультуры и спорта и добровольные спортивные общества. В результате проведенной большой агитационной разъяснительной работы на 1950–1951 г. в техникум на 90 мест

³⁷⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 5.

³⁷¹ Там же. Д. 5. Л. 22.

было подано 170 заявлений, т. е. конкурс составил почти 2 на 1 место³⁷². Профориентационная работа по набору на 1951/1952 учебный год началась с февраля 1951 г. В марте был составлен план по подготовке и набору учащихся в техникум, предусматривавший следующие мероприятия: проведение учащимися техникума на зимних и летних каникулах агитационной работы по набору в техникумы; создание агитбригады для выезда в районы; выступления в неполных средних и средних школах города с докладами о задачах техникума; размещение во всех школах города объявлений и щитов по городу о наборе в техникум; организация в техникуме спортивного вечера, Дня открытых дверей и Дня открытых уроков по разным специальностям для учащихся 7–10 классов; публикация в газете «Сталинское знамя» статьи о жизни в техникуме; участие лучших учащихся и преподавателей техникума в программах на радио; консультирование по практическим дисциплинам для поступающих в техникум. Кроме того, предлагалось для увеличения контингента абитуриентов наряду с проводимой работой дирекции техникума и его коллективу необходимо развить широкую разъяснительную работу на селе и в городе через добровольные спортивные общества и районные и городские комитеты физической культуры и спорта³⁷³.

Поскольку в СССР планировалось практически все, то официально предусматривалось и направление городскими и районными комитетами на учебу в Пензенский областной техникум физической культуры. Например, «разрядка» на 1951/1952 учебный год в соответствии с приказом республиканского Комитета по делам физической культуры и спорта № 46 от 26 февраля 1951 г. предусматривала набор 130 абитуриентов, в том числе от Пензы, включая Железнодорожный, Заводской, Северный и Южный районы города, в количестве 60 чел.; от Кузнецка – 5; от районов области – 2–4. Кроме того, в примечании было указано, что при наличии

³⁷² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 19. Л. 45.

³⁷³ Там же. Л. 45–45об.

желающих учиться более запланированных цифр, разрешалось направлять на учебу их всех³⁷⁴.

Вопрос о распределении молодых специалистов оказался весьма «болезненным» как для самих учащихся, так и для властей. В приказе Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта № 772 от 12 сентября 1951 г. отмечалось, что распределение часто проводится формально, без предварительного изучения учащихся и их запросов; выпускников не знакомили с предстоящей деятельностью и условиями, в которых им придется работать. В результате «неудовлетворительно поставленного идейно-политического воспитания среди выпускников», по мнению комитета, продолжали иметь место факты, когда отдельные студенты и учащиеся уклонялись от выезда к месту назначения и стремились получить направление на работу только в высшие учебные заведения³⁷⁵. Были высказаны серьезные критические замечания по поводу плохой организации приема молодых специалистов в Пензенской области в плане обеспечения их жилплощадью, и председателю пензенского комитета физкультуры и спорта Г. П. Мельницкому конкретно было указано на недопустимое отношение к молодым работникам. Как реакция на замечания «сверху» в декабре 1951 г. появился приказ № 90 Пензенского облкомитета по делам физической культуры и спорта «О недостатках в деле распределения молодых специалистов». В документе говорилось о фактах, когда выпускники техникума из-за своей неудовлетворительной теоретической и практической подготовки не справлялись с работой, и их вынуждены были увольнять. В итоге, директору техникума физической культуры в течение декабря предписывалось обсудить на заседании совета вопрос о мероприятиях по улучшению политико-воспитательной работы среди учащихся выпускного курса. Ответственность за своевременное прибытие учащихся техникума к месту назначения предлагалось возложить персонально на директора техникума, председателей горрайкомитетов пла-

³⁷⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 125-126.

³⁷⁵ Там же. Д. 6. Л. 44-45.

нировалось предупредить о привлечении к строгой ответственности в случае плохого отношения к приему молодых специалистов³⁷⁶. В соответствии с приказом республиканского Комитета по делам физической культуры и спорта № 85 от 5 марта 1952 г. «Итоги распределения выпуска 1951 г. и о распределении оканчивающих в 1952 г. техникумы физической культуры РСФСР» директор пензенского техникума физической культуры Т. В. Богданова обязывалась обеспечить своевременное прибытие молодых специалистов к месту назначения; просить руководителей ведомств и обществ, в ведение которых поступают выпускники, вовремя перечислить в техникум физической культуры средства для выплаты подъемных, суточных, стоимости проезда молодым специалистам; организовать устройство на работу, обеспечение жилой площадью выпускников и окончательный расчет с ними по КЗОТУ и т. п.³⁷⁷

Дефицит компетентных кадров, которые готовил пензенский техникум физической культуры, затронул и само учебное заведение. Так, в июне 1951 г. директор техникума физкультуры Д. В. Елисеев подал заявление об освобождении от занимаемой должности. Г. П. Мельницкий писал в объяснении, что за 4 года работы директором Д. В. Елисеев показал себя «грубым и нечестным самодуром» по отношению к преподавателям и студентам техникума; на него Пензенским горкомом ВКП(б) было наложено партийное взыскание. В 1950 г. приказом Всесоюзного Комитета он был освобожден от обязанностей директора. Позднее, из-за отсутствия подходящей кандидатуры на это место, Д. В. Елисеева восстановили в должности. Но жалобы на него со стороны преподавателей и студентов продолжали поступать. По мнению Г. П. Мельницкого, «дальнейшее его пребывание в стенах техникума не принесет никакой пользы, а наоборот, приведет только к разложению коллектива техникума и вызовет новые справедливые жалобы»³⁷⁸. В августе 1951 г. директора пензенского техникума физкультуры Д. В. Елисеева освободили от

³⁷⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 16.

³⁷⁷ Там же. Д. 29. Л. 90–91.

³⁷⁸ Там же. Д. 9. Л. 93.

занимаемой должности как не имевшего специального физкультурного образования и направили в распоряжение облоно. Исполнение обязанностей директора техникума было возложено на заместителя директора по учебной части Т. В. Богданову³⁷⁹.

В связи с тем, что потребность в квалифицированных кадрах в сфере физической культуры и спорта все возрастала, в марте 1952 г. облкомитет по делам физкультуры и спорта направил в Пензенский обком КПСС просьбу об открытии при техникуме физической культуры заочного отделения, при пединституте – физкультурного факультета³⁸⁰. Из выпускников техникума физической культуры в 1952 г. в Пензенской области было оставлено только 27 чел., остальных 37 распределили в Марийскую, Мордовскую и Чувашскую АССР, Сахалинскую и Ульяновскую области, Хабаровский край и т. д.³⁸¹

Очень серьезной проблемой для пензенского техникума физической культуры практически с момента его образования был недостаток площадей. Данный вопрос обсуждался облисполкомом в 1944 г., 1947 г., 1948 г. и 1952 г., однако ситуация не менялась. В 1947 г. Л. М. Голубовский докладывал в облисполкоме, что техникум остро нуждался в помещениях: для учебных занятий на 9 групп имелось только 3 класса, отсутствовали библиотека с читальным залом, не было учительской комнаты и т. д. В 1951 г. пензенский облздравотдел следующим образом характеризовал ситуацию: «В здании, отведенном под техникум, до сегодняшнего дня располагаются облсовет ДОСААФ и радиоклуб ДОСААФ. В силу этого техникум занимает самые непригодные для учебного процесса помещения, а именно полуподвальное помещение сырое и без достаточного количества света. Спортивный зал техникума также недостаточно освещен. Техникум располагает всего пятью учебными классами с явно недостаточной кубатурой. Классные комнаты низкие, темные. Техникум совершенно не имеет подсобных помещений для кладо-

³⁷⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 70.

³⁸⁰ Там же. Д. 9. Л. 14–16.

³⁸¹ Там же. Д. 33. Л. 7–8.

вых, кабинетов и т. д. Спортивный зал перегружен и не соответствует гимнастическим требованиям. Для нормальной работы необходим второй спортивный зал. Помещений для учебных кабинетов нет. ... Техникум не имеет своего двора, нет никаких надворных построек»³⁸². В справке обращалось внимание на то, что техникум осуществлял свою работу в две смены – с 8 ч. утра до 20 ч. вечера, внеклассную деятельность проводил с 20 ч. до 24 ч. В 1952 г. Г. П. Мельницкий обратился к председателю облисполкома Ф. Д. Кулакову и заведующему отделом агитации и пропаганды обкома ВКП(б) А. Г. Цветкову с заявлением о необходимости освобождения здания техникума физкультуры от посторонних организаций. Во всех решениях облисполкома имелся пункт, обязывавший горисполком освободить здание техникума от посторонних организаций и создать ему необходимые для работы условия. Однако посторонние организации (областной Совет ДОСААФ и подведомственный ему радиоклуб) продолжали занимать лучшую часть принадлежащего техникуму здания. Г. П. Мельницкий просил «потребовать от Пензенского горисполкома выполнить вышеперечисленные решения облисполкома и свои собственные обещания, и запретить в дальнейшем такое несерьезное отношение к решению серьезных вопросов, подрывающее авторитет коммуниста-руководителя», имея в виду председателя горисполкома Рябова³⁸³. Кульминацией в решении вопроса стало распоряжение Совета Министров РСФСР № 8646-Р от 4 октября 1952 г., обязывавшее Пензенский облисполком «принять меры к предоставлению техникуму ... необходимого учебного помещения, общежитий для студентов и жилой площади преподавательскому составу»³⁸⁴. В декабре 1952 г. облисполком отчитался республиканскому Комитету по делам физкультуры и спорта, что им предприняты определенные действия в этом направлении. Но реально, никаких дополнительных площадей у техникума не появилось.

³⁸² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 39. Л. 3.

³⁸³ Там же. Д. 9. Л. 82–83.

³⁸⁴ Там же. Д. 39. Л. 1.

Спортсмены техникума играли значительную роль в местной физкультурно-спортивной жизни. 20–22 февраля 1951 г. проходила спартакиада пензенского техникума физической культуры. В соответствии с положением республиканского Комитета по делам физической культуры и спорта о соревнованиях по баскетболу между техникумами физкультуры мужская и женская команды пензенского техникума приняли участие в соревнованиях в Тамбове с 15 по 25 июля 1951 г.³⁸⁵

Таким образом, значение техникума физической культуры в спортивной жизни Пензенской области было велико. На базе техникума обучали преподавателей для учебных заведений, готовили специалистов для физкультурно-спортивного движения не только для области, но и для СССР в целом; проводили соревнования и участвовали в состязаниях за пределами области и пр. Проблемными моментами в работе техникума были недостаточный уровень подготовки преподавательского состава, дефицит площадей и т. д.

§ 3.3. Подготовка и повышение уровня квалификации кадров для физкультурной и спортивной работы в Пензенской области

В военных условиях в связи с необходимостью военно-спортивной подготовки населения актуализировался вопрос о наличии специалистов соответствующего профиля. В 1942–1943 гг. в организационной и практической работе по обучению населения ходьбе на лыжах участвовало более 400 инструкторов-общественников; в течение 1943 г. было подготовлено 2000 инструкторов-общественников по лыжам. Кроме того, по решению облизполкома № 1089 в декабре 1943 г. комитетам по делам физкультуры и спорта Бедно-Демьяновского, Городищенского, Кузнецкого, Нижне-Ломовского, Пензенского, Сердобского, Чембарского районов разрешалось провести 5-дневные курсы с отрывом от производства по подготовке инструкторов-

³⁸⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 16. Л. 21, 116.

общественников по военно-лыжному делу в количестве 25–30 чел.; рекомендовалось привлечь на курсы лыжников из близлежащих районов³⁸⁶. Постоянно шла подготовка инструкторов военно-физкультурной подготовки. Программа курсов инструкторов военно-физкультурной подготовки предусматривала занятия по стрелковой, санитарной, топографической, тактической, строевой, физической (рукопашный бой, метание гранат, преодоление препятствий, лазание, ползание, маршевая подготовка и кроссы), лыжной подготовке и т. п.³⁸⁷

По окончании войны система подготовки и переподготовки физкультурных кадров еще более систематизируется; стало больше обращать внимания на увеличение специалистов в «мирных» видах спорта – конькобежном, фигурном катании и др.

Одной из форм централизованной подготовки кадров и повышения их квалификации были специализированные курсы с отрывом слушателей на время обучения от постоянной работы. Пензенских спортивных работников постоянно направляли на такие курсы. На основании Постановления СНК СССР № 2493 от 29 сентября 1945 г. и Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР от 16 августа 1946 г. на курсы тренеров по лыжному спорту на три месяца был командирован в пос. Фирсановка Московской области В. А. Мартынов из добровольного спортивного общества «Трудовые резервы» Пензы³⁸⁸. 6 февраля 1947 г. был подписан приказ № 5 о командировании на сбор тренеров и преподавателей по поднятию тяжестей в Ленинград А. В. Ковалика с 7 февраля по 28 февраля 1947 г. На основании директивы республиканского комитета № 484 от 11 февраля 1947 г. на сбор тренеров по плаванию в Ленинград был направлен А. А. Астахов на 26 дней – с 12 марта по 7 апреля 1947 г. В Ялту был командирован К. А. Мишин на сбор тренеров по легкой атлетике на довольно длительный срок – 35 дней – с 22 марта

³⁸⁶ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 764. Л. 28–29.

³⁸⁷ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 47. Д. 3. Л. 50–57.

³⁸⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 33.

по 25 апреля 1947 г. С 10 декабря 1947 г. по 15 января 1948 г. на сбор тренеров по боксу в Москву уезжал Б. В. Отто³⁸⁹. В связи с отсутствием местных кадров по фигурному катанию в конце 1947 г. облкомитет принял решение ходатайствовать перед республиканским комитетом о направлении в Пензу «квалифицированного специалиста по фигурному катанию на катках» и направить одного спортсмена в Москву на семинар соответствующего профиля³⁹⁰.

Облкомитет стремился решать данный вопрос и собственными силами. В 1943 г. Пензенский облкомитет по делам физкультуры и спорта предложил совместно с комсомольской организацией, облоно и управлением трудовых резервов открыть сеть курсов по подготовке преподавателей физкультуры, военруков, пионерских вожатых, воспитателей и т. п. В декабре 1943 г. Бедно-Демьяновский, Городищенский, Кузнецкий, Нижне-Ломовский, Пензенский, Сердобский и Чембарский горисполкомы вместе с комитетами по делам физкультуры и спорта планировали провести 5–дневные с отрывом от производства курсы по подготовке инструкторов–общественников «по военно-лыжному делу».

В феврале 1944 г. облисполком принял решение № 144 «О подготовке кадров инструкторов физической культуры в 1944 году», в котором была расписана пошаговая программа подготовки (курсы, техникум физкультуры и т. д.)³⁹¹. В течение 1944 г. городской комитет по делам физкультуры и спорта провел 4 семинара по легкой атлетике, спортивным играм и лыжам и 1 раз в неделю проходила командирская учеба всех работников физкультуры; через краткосрочные курсы подготовили инструкторов-общественников по гимнастике – 235 чел., лыжам – 118, легкой атлетике – 52, спортивным играм – 44³⁹².

³⁸⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 4, 7, 11, 51.

³⁹⁰ Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 25.

³⁹¹ Там же. Д. 907. Л. 37-38.

³⁹² Там же. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 4. Л. 66.

22 ноября 1946 г. Л. М. Голубовский издал приказ № 39 об организации командирской учебы для повышения квалификации руководящих работников добровольно-спортивных обществ Пензы, работников аппарата областного и городских комитетов по делам физкультуры и спорта, председателей райкомитетов. Планировалось проводить командирскую учебу по 2 часа в неделю с 9.00 ч. до 11.00 ч. по понедельникам³⁹³. В 1947 г. проходили семинары по подготовке 200 инструкторов-общественников по конькобежному и горнолыжному видам спорта; 80 – по хоккею³⁹⁴. С 17 октября 1949 г. по апрель 1950 г. по инициативе облкомитета на базе техникума физкультуры проходили занятия по повышению квалификации физкультурных кадров каждую неделю по 4 ч. для 29 чел. Командирская учеба проводилась для преподавателей техникумов 1 раз в неделю по субботам; для преподавателей школ в городах – 1 раз в неделю, в районах – 1 раз в месяц по 2 дня. Преподаватели и инструкторы школ и училищ системы Министерства трудовых резервов посещали занятия по повышению квалификации 1 раз в неделю. В 1950 г. проводился семинар для тренерско-преподавательского состава по легкой атлетике при областном комитете по делам физкультуры и спорта (прил. 10).

В Пензенской области на местной базе было подготовлено инструкторов-общественников в 1947 г. 356 чел., из них сельских - 61; в 1948 г. – 319 чел., их них сельских – 96; в 1949 г. – 320 чел., из них сельских – 112; в 1950 г. – 667; в 1951 г. – 1280; в 1952 г. – 845³⁹⁵. Край испытывал постоянную потребность в инструкторах-общественниках, план не выполнялся в полном объеме. По мнению облкомитета, «провал» в подготовке инструкторов-общественников объяснялся тем, что, несмотря на комплекс мероприятий (посылки в районы преподавателей-специалистов для проведения семинаров, вызова на кустовые и областные семинары и т. д.), некоторые райкомитеты и советы ДСО реально не занимались решением этой проблемы.

³⁹³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 39, 43.

³⁹⁴ Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 23, 29.

³⁹⁵ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9-2. Л. 174, 79; Д. 9. С. 23.

Кроме того, типичной стала тенденция, когда подготовленные инструкторы-общественники получали удостоверения по окончании курсов или семинаров и в большинстве своем практической работы не вели. Иногда молодые специалисты просто бросали работу без объяснения причин. Так, 11 июля 1950 г. преподаватель физкультуры А. В. Судомоин по собственному желанию приехал в пос. Асеевка Чаадаевского района для работы инструктором физкультуры на фабрике «Красный Октябрь». Но, хотя ему были созданы «все условия для работы (предоставлена комната с постельной принадлежностью)», через два дня он уехал, не поставив об этом в известность комитет по делам физкультуры и спорта³⁹⁶. Наиболее остро дефицит инструкторов-общественников ощущался в сельской местности. В 1950 г. облкомитет целенаправленно провел семинар по подготовке общественных инструкторов по лыжам для сельских районов области³⁹⁷.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 175 от 10 января 1950 г., приказами Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта № 75 от 1 февраля 1949 г. и Всероссийского комитета по делам физической культуры и спорта № 17 от 19 января 1950 г. «О проведении двухмесячных курсов по переподготовке председателей районных комитетов по делам физической культуры и спорта» Пензенский облкомитет издал соответствующий приказ № 6 от 17 февраля 1950 г. об их организации с 15 марта по 15 мая 1950 г. для 25 председателей райкомитетов³⁹⁸.

28–30 октября 1950 г. в Пензе состоялся областной семинар для председателей горрайкомитетов по делам физкультуры и спорта. Следует отметить системный и комплексный характер тематики занятий (табл. 12).

³⁹⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 29.

³⁹⁷ Там же. Д. 9-2. Л. 102.

³⁹⁸ Там же. Д. 7. Л. 105.

Таблица 12 – Тематический план семинара для председателей городских и районных комитетов по делам физкультуры и спорта Пензенской области в 1950 г.³⁹⁹

№	Темы занятий	Количество часов
1.	План спортивно–массовых мероприятий	2
2.	Единая Всесоюзная спортивная классификация	4
3.	Комплекс ГТО	2
4.	Бухгалтерский учет и отчетность об исполнении бюджета	2
5.	Организация работы с детьми и учащейся молодежью	2
6.	Организационная работа, учет и отчетность	2
7.	Учебно-спортивная работа	2
8.	Пятилетний план развития физкультуры	2

В соответствии с приказом Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта № 706 от 31 августа 1950 г. в целях повышения идейно-политического уровня и деловой квалификации руководящих физкультурных кадров облкомитет принял решение провести в период с октября 1950 г. по 1 мая 1951 г. обязательные занятия для руководящих работников комитетов по делам физкультуры и спорта, Советов добровольных спортивных обществ и инструкторского и тренерского состава раз в неделю по вторникам. В конце апреля 1951 г. следовало произвести оценку знаний всех работников по пройденному материалу: главные принципы планирования и учета развития физкультуры и спорта в СССР; положения плана спортивно–массовых мероприятий облкомитета по делам физкультуры и спорта; структура организации врачебного контроля за занятиями физкультурой и спортом; основы подготовки общественных физкультурных кадров; история СССР; общие правила работы спортивных секций и секций общей физической подготовки; особенности инспектирования работы по физкультуре и оказание соответствующей помощи.

³⁹⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 207.

ющей помощи в этом; Всесоюзная спортивная классификация; специфика спортивных школ молодежи и школ юных спортсменов; развитие отдельных видов спорта в области и др.⁴⁰⁰ В октябре 1951 г. были возобновлены обязательные занятия по повышению квалификации руководящих работников комитетов и советов ДСО два раза в месяц по «твердо установленному расписанию». 1–3 декабря 1951 г. был проведен семинар с председателями горрайкомитетов по делам физической культуры и спорта и советов ДСО⁴⁰¹. 24 февраля 1952 г. облисполком принял решение № 213 «О мероприятиях по улучшению работы советских органов области на 1952 г.». Облкомитет по делам физкультуры и спорта обсудил данную директиву и запланировал провести 3-дневный семинар председателей райкомитетов, организовать командирскую учебу руководящих работников всех физкультурных организаций Пензы и т. д. Такой семинар по переподготовке председателей райгоркомитетов был проведен 13–15 мая 1952 г. Но, несмотря на заблаговременное извещение всех председателей райкомитетов и специальное распоряжение облисполкомом (№ 444 от 30 апреля), исполкомы Бедно-Демьяновского, Белинского, Вадинского, Каменского, Колышлейского, Лопатинского, Поимского, Салтыковского, Сердобского и Соседского районов не прислали председателей своих комитетов в связи с отсутствием командировочных средств⁴⁰². 22 сентября 1952 г. республиканский комитет по делам физкультуры и спорта разослал на места указание № 348 о необходимости повышения «деловой и политической квалификации» руководящих работников, в соответствии с которым облкомитет принял репрессивные меры в отношении специалистов физкультуры и спорта, которые «игнорировали» занятия командирской учебы зимой и весной 1953 г.⁴⁰³ В 1953 г. также состоялся семинар с председателями горрайкомитетов по делам физической культуры и спорта (прил. 11).

⁴⁰⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 32–33.

⁴⁰¹ Там же. Д. 15. Л. 20, 53.

⁴⁰² Там же. Д. 9. Л. 23–24; 86–90.

⁴⁰³ Там же. Д. 43. Л. 24.

Одной из наиболее распространенных форм подготовки председателей коллективов физкультуры и инструкторов-общественников для спортивных секций были семинары на местах, для проведения которых облкомитет направлял квалифицированных сотрудников. Например, для проведения такого семинара по подготовке председателей коллективов физкультуры и инструкторов-общественников для секции общей физической подготовки в Бессоновском районе были командированы старший инспектор Е. Ф. Черников на 12–13 декабря 1950 г. и тренер комитета В. Г. Ларичкина на 14–15 декабря 1950 г.⁴⁰⁴ Для проведения семинаров по подготовке председателей коллективов физкультуры и инструкторов-общественников по легкой атлетике в Пачелмском районе выезжал исполнявший обязанности председателя облсовета ДСО «Искра» Б. А. Цылов на 16–23 апреля 1951 г.⁴⁰⁵

Повышению спортивного мастерства, в том числе и судейского, в Пензенской области придавалось большое значение, и велась планомерная и системная работа в этом направлении. Подготовка судей различных категорий являлась одним из показателей эффективности физкультурно-спортивной работы и входила в планы. Как правило, для получения звания судьи необходимо было успешно сдать зачетные испытания на республиканских учебно-тренировочных сборах тренеров и судей или семинарах, иметь опыт практического судейства и т. п. Например, «шаблонным» был приказ № 98 от 18 декабря 1948 г. о присвоении звания судьи первой категории по шахматам Ф. М. Черникову, обоснованием чему выступало то, что он «на протяжении нескольких лет практической судейской работы на областных и городских турнирах показал себя хорошо знающим шахматный кодекс СССР, приобрел достаточный опыт в судействе и принимал активное участие в общественно-физкультурной работе»⁴⁰⁶. Сборы и семинары проводились централизованно, по распоряжению республиканского комитета там, где для этого имелась необходимая материально-техническая база (Иваново, Москва, Ростов-на-Дону

⁴⁰⁴ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Указ. соч. С. 139.

⁴⁰⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 120.

⁴⁰⁶ Там же. Д. 3. Л. 17.

и др.). Механизм присвоения звания судьи был отлажен и функционировал довольно эффективно. Так, только в течение 1948 г. звание судей третьей категории по футболу было присвоено 28 чел.; первой категории по шахматам – 3; второй категории по шахматам – 9, третьей категории по шахматам – 3; второй категории по шашкам – 1; третьей категории по греко-римской борьбе – 9; второй категории по классической борьбе – 1; второй категории по боксу – 1; третьей категории по стрелково-стендовому спорту – 1⁴⁰⁷. В 1951 г. были присвоены звания судьи по конькобежному спорту первой категории 9 чел., второй категории – 3, третьей категории – 12; по шахматам первой категории – 1, второй категории – 4, третьей категории – 5; по баскетболу первой категории – 1, второй категории – 2; по гимнастике первой категории – 1, второй категории – 1; по футболу первой категории – 1; по волейболу первой категории – 1, второй категории – 4⁴⁰⁸.

Проблему подготовки судейских кадров решали и на местном уровне. Так, в соответствии с планом подготовки кадров облкомитету по делам физкультуры и спорту для подготовки инструкторов-общественников и судей по лыжному спорту области предлагалось провести семинар судей в Пензе в течение 5 дней с 29 ноября по 3 декабря 1946 г. для 42 чел.⁴⁰⁹ В 1947 г. 80 судей по конькобежному спорту повышали свою квалификацию на семинаре при облкомитете по делам физкультуры и спорта⁴¹⁰. На период с 12 по 19 апреля 1950 г. в Чаадаевский район был командирован тренер по футболу В. Г. Ларичкин для проведения курсов по подготовке судей по футболу и проверки работы добровольного спортивного общества «Красное знамя». В апреле 1950 г. при облкомитете по делам физкультуры и спорта функционировал семинар по повышению квалификации тренерско-преподавательского состава по легкой атлетике⁴¹¹.

⁴⁰⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 1, 2, 4, 14, 16, 17, 19.

⁴⁰⁸ Там же. Д. 15. Л. 80, 85, 115, 130.

⁴⁰⁹ Там же. Д. 1. Л. 39, 43.

⁴¹⁰ Там же. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 23.

⁴¹¹ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 95–98.

Всего в Пензенской области было подготовлено спортивных судей в 1947 г. – 187 чел., из них сельских – 12; в 1948 г. – 286 чел., их них сельских – 13; в 1949 г. – 621 чел., из них сельских – 18; в 1950 г. – 636 чел.; в 1951 г. – 1156 чел.; в 1952 г. – 825⁴¹².

Несмотря на все усилия, в этом деле наблюдались значительные проблемы. В соответствии с приказом Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта № 245 от 11 апреля 1950 г. появилась соответствующая директива Пензенского облкомитета по делам физкультуры и спорта при областном исполкоме «О состоянии и мерах улучшения работы судейских коллегий и судей по спорту» (приказ № 18 от 4 мая 1950 г.). В центральном циркуляре отмечались низкая квалификация судей, слабая теоретическая подготовленность, плохая организация соревнований, субъективное судейство в некоторых регионах, в том числе в Пензенской области. Так, судьи республиканской категории Виноградов и Самойлов не занимались углублением знаний, не уделяли должного внимания качеству судейства, не участвовали в подготовке судейских кадров. Указывалось, что Пензенским горкомом физкультуры была допущена до судейства по легкой атлетике Глубаковская, не имевшая звания судьи. Столь резкие критические замечания потребовали ряд «исправительных» действий, касавшихся, в первую очередь переподготовки и переаттестации судейского состава. Кроме того, отделу агитации и пропаганды комитета вместе с учебно-спортивным предписывалось организовать семинар по подготовке радиоинформаторов для проведения соревнований.

В целях подготовки квалифицированных судей по мотоспорту и развития мотоспорта в области и Пензе мотоклуб ДОСАРМ проводил с 20 июня 1950 г. в Пензе семинар по подготовке судей по мотоспорту, для чего председатель горкома по делам физкультуры и спорта Н. А. Сатурнов

⁴¹² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9-2. Л. 174, 79; Д. 9. С. 23.

подобрал 10 слушателей из числа знавших мотоцикл и следил за посещением ими семинара⁴¹³.

С начала 1950-х гг. обозначились сравнительно новые проблемы судейства спортивных соревнований на местном пензенском уровне. В 1951 г. в газете «Молодой ленинец» была опубликована статья С. Пономарева «А судьи кто?», где автор пишет, что судейство превратилось в коммерцию; судьи перед каждым матчем подсчитывали свою «выгоду» и т. п.⁴¹⁴ По мнению горкома, в статье был допущен «ряд грубых неточностей и выражений», но «в целях улучшения работы по воспитанию общественных судейских кадров» приняли меры⁴¹⁵.

Несмотря на то, что вопрос о повышении уровня квалификации физкультурных кадров постоянно «муссировался» на всех уровнях, сами «кадры» довольно прохладно относились к своему мастерству. Так, руководящих работников Пензы, пропускавших командирскую учебу, в феврале 1946 г. предупредили, что «отказ от повышения квалификации несовместим с пребыванием на руководящей работе»⁴¹⁶. В январе 1950 г. появился приказ № 1 комитета по делам физической культуры и спорта при Пензенском облисполкоме о крайне неудовлетворительном посещении командирской учебы по повышению квалификации руководящими физкультурными работниками, что квалифицировалось как непонимание «значения повышения своей деловой и политической квалификации, указания Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта и приказа комитета № 75 от 7 октября 1949 г.»⁴¹⁷. «Прогульщики» (директор спортивной школы Б. В. Отто, председатель ДСО «Большевик» А. И. Игонин, председатель ДСО «Машиностроитель» Н. И. Ионов, председатель ДСО «Локомотив» В. Г. Абрамов, директор юношеской школы гороно М. Т. Долгова и др.) были

⁴¹³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 77; 86–89.

⁴¹⁴ Пономарев С. А судьи кто? // Молодой ленинец. 1951. 15 апреля. С. 3.

⁴¹⁵ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 46. Л. 19.

⁴¹⁶ Там же. Д. 5. Л. 10.

⁴¹⁷ Там же. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 109.

предупреждены о принятии самых строгих мер административного взыскания, вплоть до снятия с работы⁴¹⁸.

Облкомитет был обеспокоен тем, что резерв кандидатур для выдвижения на руководящие посты по всей области представлял собой весьма ограниченный список. Например, в 1951 г. он включал всего трех работников (табл. 13).

Таблица 13 – Список резерва областного комитета по делам физкультуры и спорта Пензенской области для выдвижения на руководящие посты в 1951 г.⁴¹⁹

№	ФИО кандидата	Должность	Предполагаемый пост
1.	И. В. Спиридонов	председатель Колышлейского райсовета ДСО «Спартак»	председатель райкомитета по делам физкультуры и спорта
2.	Н. О. Кайзер	начальник учебно-спортивного отдела добровольного спортивного общества «Искра»	председатель добровольного спортивного общества
3.	П. Г. Московцев	инспектор горкомитета Пензы	председатель добровольного спортивного общества

Такая ситуация была типичной для всей области: в 1951 г. из 79 комитетов представили кандидатов для выдвижения на руководящую работу только 7, в том числе и пензенский⁴²⁰.

С начала 1950-х гг. актуализировался вопрос о необходимости специального физкультурного образования для работы в данной сфере. Следует отметить, что и раньше при назначении на должность учитывали уровень профессиональной подготовки и образование. Например, в Пензе в августе 1947 г. начальник одного из отделов добровольного спортивного общества

⁴¹⁸ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Указ. соч. С. 136–137.

⁴¹⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 39.

⁴²⁰ Там же. Д. 6. Л. 48–49.

«Большевик» Швецов был освобожден от занимаемой должности как не имевший специального физкультурного образования. На его место назначили З. И. Тархову, т. к. она окончила техникум физической культуры⁴²¹.

В 1950 г. из числа работников по физкультуре заочно обучались в институте физической культуры всего 4 чел. (в Ленинградском институте физкультуры – преподаватель 4 средней школы Л. А. Баженова на 3 курсе; в Московском институте физкультуры – преподаватель техникума физкультуры А. И. Лукьянова на 5 курсе, преподаватель 1 средней школы Л. Ф. Беккер на 3 курсе, преподаватель 4 средней школы В. Ф. Бондовский на 3 курсе)⁴²².

В соответствии с приказом республиканского комитета по делам физкультуры и спорта № 461 от 28 ноября 1951 г. председателю облкомитета по делам физической культуры и спорта предписывалось укомплектовать должности председателей городских и районных комитетов специалистами с физкультурным образованием в период 1952–1954 гг.⁴²³ Действительно, на тот момент из 45 председателей райгоркомитетов со специальным физкультурным образованием было 2 чел.; курсовым – 12; общим высшим – 1; общим средним – 8; общим незавершенным средним – 32; низшим – 4; из 750 штатных физкультурных работников с высшим физкультурным образованием было 25 чел., неоконченным высшим – 7, со средним – 126, двухгодичной школой тренеров – 9, курсовой подготовкой – 140. В соответствии с приказом № 461 облкомитет по делам физкультуры и спорта разработал план комплектования должностей председателей райгоркомитетов: в 1952 г. следовало произвести замену в 22 населенных пунктах области; в 1953 г. – в 9; в 1954 г. – в 6⁴²⁴.

Одним из факторов, негативно отражавшихся на физкультурно-спортивной работе, являлась большая текучесть руководящих работников. Например, в 1950 г. количество сменившихся председателей 45 райгоркоми-

⁴²¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 28а.

⁴²² Там же. Д. 13. Л. 37–38.

⁴²³ Там же. Д. 6. Л. 48–53.

⁴²⁴ Там же. Д. 9. Л. 23–24, 37–38, 86–90.

тетов составило 25 чел., в 1951 г. – 30 чел. Причинами такой «чехарды» были освобождение райисполкомами без ведома облкомитета, призыв в ряды Советской армии, выезд за пределы области, увольнение как не справившихся с обязанностями или как не имевших специального физкультурного образования и т. п. Председателей, исполнявших свои обязанности с 1946 г., было 3 чел., с 1948 г. – 4, с 1949 г. – 6.

Таким образом, вопрос о повышении квалификации и подготовке специалистов в сфере физической культуры и спорта не терял своей актуальности, несмотря на все предпринимавшиеся меры и разнообразные формы обучения, как с выездом за пределы Пензенской области, так и на ее территории (курсы, командирская учеба, семинары и пр.). Облкомитет по делам физкультуры занимался проблемой подготовки судейских кадров, но их все равно не хватало. Учет профильного образования работников в сфере физкультуры и спорта, в том числе и руководящих, обострил вопрос получения соответствующего образования и повышения уже имевшегося уровня; вызвал кадровые перемещения.

Выводы по главе.

Советское государство было заинтересовано в успешном физическом воспитании учащихся. В годы войны в Пензенской области, как в целом по стране, в учебном процессе, в том числе в преподавании физкультурных дисциплин, приоритетным стало патриотическое и военно-прикладное воспитание: менялось содержание занятий, и физкультуры тоже, проводились политинформации и т. д. Но сокращение преподавательского состава, невысокий уровень его подготовки, слабая материально-техническая база серьезно снижали эффективности спортивной подготовки и физического воспитания школьников и учащихся; иногда уроки физкультуры просто не велись.

С окончанием войны проводится работа по повышению квалификации учителей физкультуры, оснащению учебных заведений спортивным инвентарем и специальным оборудованием, но текучесть преподавателей физвоспитания остается довольно высокой. В школах создавались методические советы пре-

подавателей физкультуры; организовывались спортивные секции, в основном по легкой атлетике и гимнастике. В других учебных заведениях Пензенской области (вузах, училищах, техникумах и др.) также имелись проблемы с качеством подготовки преподавателей физкультуры, спортивной материальной базой, функционированием спортивных секций и т. п. Для создания условий для занятий физкультурой и спортом по решению властей пензенские учреждения и организации должны были бесплатно предоставлять свои физкультурно-спортивные объекты в пользование школьникам и учащимся по специально составленному расписанию. К началу 1950-х гг. в области работало 3 юношеских спортивных школы. Важное значение в деле физического воспитания и образования учащихся имели организация летнего отдыха детей, чем активно занимались практически все государственные структуры области, и проведение различных спортивных мероприятий для детей. Для оптимизации учебно-физкультурной работы в вузах и техникумах при облкомитете по делам физической культуры и спорта в 1951 г. организовали методический совет.

«Кузницей кадров» специалистов по физической культуре для школ, средних специальных учебных заведений, комитетов физкультуры и спорта, добровольных спортивных обществ не только Пензенской области, но и других регионов, являлся Пензенский техникум физической культуры, созданный в 1944 г. План по набору абитуриентов техникум выполнял в полном объеме, профориентационная работа велась системно и планомерно. Но из-за недостаточного уровня квалификации преподавателей возникали проблемы в организации учебно-воспитательного процесса, фиксировались случаи травмирования учащихся и т. д. Техникум постоянно испытывал недостаток площадей для проведения учебных занятий, спортивных соревнований и т. п. Хотя этот вопрос рассматривался местным исполкомом и республиканским комитетом по делам физкультуры и спорта, и принимались соответствующие решения, в здании учебного заведения по-прежнему размещались другие организации (ДОСААФ и его радиоклуб).

В течение всего исследуемого отрезка времени остро стоял вопрос подготовки и повышения квалификации физкультурных и спортивных кадров. В Пензенской области данная работа велась постоянно и комплексно. В период Великой Отечественной войны, исходя из военных потребностей, в первую очередь, готовили инструкторов военно-физкультурной и лыжной подготовки; но работали и курсы по подготовке преподавателей физкультуры, военруков, пионерских вожатых, воспитателей и т. п.

В мирное время переподготовка осуществлялась централизованно на союзном, республиканском и областном уровнях. Основными формами подготовки инструкторов-общественников, председателей и работников комитетов по делам физкультуры и спорта и добровольных спортивных обществ и пр. были специализированные курсы с отрывом от производства и без отрыва, сборы, командирская учеба, семинары и т. п. Пензенские физкультурно-спортивные кадры выезжали для повышения квалификации в Ленинград, Москву, Ялту и т. д. Для подготовки преподавателей и инструкторов учебных заведений организовывали на местном уровне специальные курсы, отправляли кандидатов на учебу в вузы в Москву и Ленинград. Особой проблемой, с которой решительно боролся облкомитет, являлось то, что подготовленные специалисты не работали затем по своему назначению. В связи с тем, что в сельской местности проблема с квалифицированными кадрами была особо актуальна, на места направляли преподавателей по отдельным отраслям физкультурно-спортивной подготовки для проведения семинаров, курсов и т. п.

Особое внимание уделялось подготовке судей, но и в начале 1950-х гг. отмечались низкий уровень их практической и теоретической квалификации, субъективизм в судействе; упоминалась в данном контексте и Пензенская область.

Работники физкультурно-спортивной сферы вынуждены были получать профильное базовое образование, поскольку этот аспект учитывался при назначении на соответствующую работу, и некоторые даже лишились своих постов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В предвоенные годы физическая культура и спорт в Советском союзе приобрели особое значение, поскольку предоставляли государству возможность оказывать влияние на формирование физически развитой и социально-адекватной личности, проводить патриотическое воспитание, поддерживать значительную часть трудоспособного населения в состоянии мобилизационной готовности к обороне страны⁴²⁵.

Начало Великой Отечественной отразилось на характере деятельности физкультурных организаций. Их главные задачи состояли в том, чтобы готовить резервы Красной Армии, проводить массовую военно-физическую подготовку населения, способствовать воспитанию у советских людей выносливости и силы, смелости и решительности, находчивости и сообразительности, необходимых в боевых условиях.

В сентябре 1941 г. на территории Советского Союза было введено всеобщее военное обучение трудящихся. При обучении преподаватели, тренеры, инструкторы физкультуры, заслуженные мастера спорта уделяли много внимания формированию навыков техники штыкового боя, умению обращаться с винтовкой, освоению методики метания гранаты и преодоления полосы препятствий. Занятия проходили в условиях, максимально приближенных к боевым. С первых дней войны для проведения занятий в военно-учебных пунктах привлекались специалисты физкультурных организаций, использовались их спортивные базы, инвентарь и оборудование.

Спецификой развития физической культуры СССР после Великой Отечественной войны явилась спортивная направленность. Исходной точкой послужило Постановление Совета Министров СССР «О поощрении роста спортивно-технических достижений советских спортсменов» (1947 г.). Послевоенные крупные соревнования показали возросшее спортивное мастерство со-

⁴²⁵ Сарычева Т. В. Милитаризация физического воспитания и общественно-патриотическое движение в СССР в предвоенные годы (1939–1941 гг.) на примере г. Томска // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 351. С. 100.

ветских атлетов. В сфере спорта важно было выйти на уровень лучших международных достижений для расширения дружественных связей и укрепления престижа СССР на международной арене.

Важным этапом в данном направлении явилось Постановление ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г. «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». Оно определило ключевые направления физкультурно-спортивной работы в СССР - массовый спорт и спорт высших достижений. Советские спортивные организации вступили в международные спортивные федерации, был создан Советский олимпийский комитет (1951 г.). Впервые олимпийская сборная СССР показала свои возможности на XV Олимпийских играх в Хельсинки (1952 г.) и зимних Олимпийских играх в Италии (1956 г.).

Совершенствовалась Единая спортивная классификация, которая являлась своего рода «настойной книгой» для физкультурных и спортивных работников, поэтому ее в обязательном порядке изучали при повышении квалификации. Огромным достижением послевоенного времени явилось складывание расширенной сети подготовки кадров высшей квалификации, открывались факультеты физического воспитания при педагогических институтах в стране (1946 г.).

В советской системе физического воспитания послевоенного периода значительная роль отводилась комплексу ГТО, который постоянно совершенствовали. Комплекс действительно стал увлечением многих советских граждан.

Физическая культура как часть общей культуры общества, проявление общественной практики, направленной на оздоровление и физическое развитие населения, в социалистическом обществе являлась мощным средством воспитания советского человека.

В Пензенской области местная власть стремилась полностью исполнять все директивы руководства в плане развития физической культуры и спорта.

Проблема подготовки кадров любого уровня для физкультурно-массовой и спортивной работы в СССР в 1940–1950-е гг. стояла довольно остро. Комитет по физической культуре и спорту при Пензенском областном исполкоме проводил серьезную работу по подготовке физкультурных кадров, использованию спортсооружений, распределению спортивного инвентаря, организации спортивных мероприятий и т. п.

Советская государственная политика в сфере физической культуры и спорта на местном уровне, в частности, в Пензенской области, в 1940–1950-х гг. постепенно приобретала системный и комплексный характер.

Результаты исследования показали:

1. Физкультурно-спортивная культура в советский период получила серьезный импульс и имела необходимые условия для своего развития. Повышение числа массовых соревнований, активное развитие различных видов спорта, значимые победы и поражения отечественных спортсменов международного уровня требуют системного и комплексного исследования истории физической культуры и спорта в СССР.

2. Физкультурно-спортивное движение в СССР как составная часть внутренней социально-экономической жизни общества в исследуемый период было подчинено общим социальным потребностям и закономерностям войны и послевоенного восстановительного периода, зависело, в первую очередь, от финансовых ресурсов государства. Вместе с тем на его развитие влияли военные, экономические, политические, идеологические факторы, географические и климатические условия.

3. Спецификой организации физкультуры и спорта в СССР являлось то, что при его самодеятельной основе и общественном руководстве за управление и регламентацию физического воспитания и спортивной работы отвечали

государственные, партийные и общественные организации. Государство посредством нормативно-правовой базы, специальных государственных программ, финансирования через физкультуру и спорт стремилось формировать определенные мировоззренческие установки и ценности у населения.

4. Деятельность государственных, партийных и общественных органов власти по развитию физкультурно-спортивного движения состояла в реализации должностными лицами следующих функций: организация физкультурных коллективов и руководство ими; создание материально-технической базы физкультурно-спортивного движения; проведение мероприятий по образованию добровольных спортивных обществ, осуществлению комплекса ГТО, привлечению к физкультуре и спорту молодежи.

5. Формы и методы физкультурно-спортивного движения Пензенской области советского времени 1940 – начала 1950-х гг. доказали свою жизнеспособность и актуальны в современных социально-экономических и политических условиях Российской Федерации.

6. Историческая практика физкультурно-спортивного движения показала, что наиболее эффективным механизмом стимулирования массового занятия физической культурой и спортом является соединение общественных начинаний и потенциала государственной власти.

Критический анализ материалов исследования позволяет извлечь из него определенные уроки.

Проблемы развития физической культуры и спорта на региональном уровне обусловлены спецификой развития области, социально-экономическими условиями, объемом финансирования, кадровым потенциалом, качеством физкультурно-спортивной работы в различных возрастных группах, что, по большей части, зависит от деятельности федеральных и местных властей. Для повышения эффективности работы в сфере физической культуры и спорта целесообразно предпринять следующие меры:

1. Вернуть доступность занятия физической культурой и спортом для основной массы населения; обеспечить их соответствующее бюджетное фи-

нансирование для реализации оздоровительной и воспитательной функции физической культуры и спорта. Возрождать народные и национальные виды спорта и спортивные игры как основу массовости физкультурно-оздоровительного движения.

2. Выработать системный подход и комплексную программу по внедрению физической культуры и спорта в повседневную жизнь молодежи, подростков, детей в силу наличия у физической культуры и спорта мощного патриотического потенциала. Имеет смысл физическое и спортивное воспитание подрастающего поколения выделить в отдельное направление государственной молодежной политики.

3. Оптимизировать систему подготовки и переподготовки управленческих кадров в сфере физкультуры и спорта; назначение руководящих кадров осуществлять исходя из профессиональных и деловых качеств.

4. Разработать комплекс государственного стимулирования меценатства и благотворительности в сфере физкультуры и спорта.

5. Актуализировать научные исследования в сфере физической культуры и спорта. Создать спортивную энциклопедию Пензенского края.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники

1.1. Неопубликованные источники

Государственный архив Российской Федерации

1. Ф. 4346. Научно-методическое общество «Международный Красный стадион». 1914–1919, 1924–1944. – Оп. 1. – Д. 244.

2. Ф. Р-7576. Документы о подготовке и проведении парадов физкультурников и спартакиад. – Оп. 2. – Д. 658; Д. 659; Д. 667; Оп. 10. – Д. 6; Оп. 13. – Д. 57.

Российский государственный архив социально-политической истории

3. Ф. 17. Центральный Комитет КПСС (ЦК КПСС) (1898, 1903–1991). – Оп. 47. – Д. 3; Д. 18; Д. 40; Оп. 125. – Д. 110; Д. 257; Оп. 132. – Д. 99; Д. 571; Оп. 137. – Д. 237.

Государственный архив Пензенской области

4. Ф. Р-1042. Нижне-Ломовский государственный учительский институт. – Оп. 1. – Д. 19; Д. 157; Д. 161.

5. Ф. Р-2038. Исполнительный комитет Пензенского областного совета депутатов трудящихся (облисполком). – Оп. 1. – Д. 764; Д. 907; Д. 1507.

6. Ф. Р-2248. Пензенский областной совет добровольного спортивного общества «Красная звезда» г. Пенза. – Оп. 1. – Д. 1; Д. 8.

7. Ф. Р-2388. Пензенский комитет по физической культуре, спорту и туризму Пензенской области. – Оп. 1. – Д. 1; Д. 2; Д. 3; Д. 4; Д. 4-а; Д. 5; Д. 6; Д. 7; Д. 9; Д. 9-2; Д. 11; Д. 13; Д. 14; Д. 15; Д. 16; Д. 19; Д. 20; Д. 21; Д. 28; Д. 29; Д. 33; Д. 38; Д. 39; Д. 42; Д. 52.

8. Ф. Р-2393. Комитет физкультуры при исполнительном комитете Пензенского городского совета депутатов трудящихся. – Оп. 1. – Д. 4; Д. 5; Д. 6; Д. 7а; Д. 14; Д. 20; Д. 21; Д. 46; Д. 53; Д. 55; Д. 61.

9. Ф. Р-2592. Пензенский областной совет добровольного спортивного общества «Трудовые резервы». – Оп. 1. – Д. 2.

10. Ф. Р-429. Отдел народного образования Пензенского горисполкома (гороно). – Оп. 2. – Д. 312; Д. 330.

11. Фонд Р-2474. Пензенская государственная телерадиокомпания. – Оп. 1. – Д. 18.

1.2. Опубликованные источники

1.2.1. Документы и материалы

12. Законодательство об обороне СССР. Систематический сборник законов, постановлений и инструкций / сост. М. А. Синельников. – М. : Государственное издательство, 1939. – 21 с.

13. Комсомол и физическая культура в СССР (Материал для докладчиков к 30-летию ВЛКСМ). – М. – Л. : Физкультура и спорт, 1948. – 32 с.

14. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик : Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. – М. : Политиздат, 1977. – 127 с.

15. Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам советской физической культуры и спорта 1917–1957 гг. / сост. И. Г. Чудинов. – М. : Физкультура и спорт, 1959. – 302 с.

16. Программа Коммунистической партии Советского Союза. – М. : Политиздат, 1971. – 144 с.

17. Сборник документов XI съезда ВЛКСМ и постановлений ЦК ВЛКСМ. – М. : Молодая гвардия, 1951. – 112 с.

18. Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938 – ноябрь 1958 гг.). – М. : Государственное издательство юридической литературы, 1959. – 531 с.

19. Сборник материалов по вопросам физкультурной работы. – М. : Физкультура и спорт, 1943. – 72 с.

20. Сборник руководящих документов Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – 560 с.

21. Спорт. Сборник материалов участнику секции XVIII съезда ВЛКСМ «Физическое и военно-патриотическое воспитание молодежи. Комсомол и Советские Вооруженные Силы». – М. : ДОСААФ, 1978. – 208 с.

22. Товарищ комсомол: документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ 1918–1968 / Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи. – М. : Молодая гвардия, 1969. – 605 с.

23. Физическая культура, спорт и туризм : сборник руководящих материалов / сост.: Н. Ф. Никульшин, Е. М. Никольский, Е. Г. Пастухов. – М. : ВЦСПС, 1963. – 224 с.

1.2.2. Периодические издания

24. Правда (Москва). – 1947.

25. Красный спорт (Москва). – 1942, 1943, 1945.

26. Советский спорт (Москва). – 1946, 1953.

27. Сталинское знамя (Пенза). – 1947, 1948, 1949, 1950, 1952.

28. Молодой ленинец (Пенза). – 1950, 1951, 1953.

1.2.3. Мемуары

29. Бубнов, А. В. Спартак : 7 лет строгого режима / А. В. Бубнов. – М. : Эксмо, 2014. – 45 с.

30. Князев, И. А. Раунды моей жизни: Воспоминания ветерана советского бокса / И. А. Князев. – СПб. : Роза мира, 1993. – 144 с.

31. Романов, Н. Н. Восхождение на Олимп / Н. Н. Романов. – М. : Советский спорт, 1993. – 398 с.

32. Старостин, Н. П. Футбол сквозь годы / Н. П. Старостин, А. Л. Вайнштейн. – М. : Советская Россия, 1989. – 206 с.

33. Яшин, Л. И. Записки вратаря / Л. И. Яшин. – М. : Библиотека «Огонек», 1976. – 64 с.

2. Литература

2.1. Монографии, статьи, сборники статей

34. Айзенберг, К. Открытие спорта современной исторической наукой / К. Айзенберг // Логос. – 2009. – № 6 (73). – С. 82–98.
35. Аксельрод, С. Л. Физическая культура и спорт в СССР / С. Л. Аксельрод. – М. : Физкультура и спорт, 1957. – 17 с.
36. Актуальные проблемы инновационного развития физической культуры, спорта и туризма. Сб. науч. ст. VI междунар. науч.-практ. конф. (г. Пермь, 17–18 ноября 2012 г.). – Пермь : Изд-во Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2012. – 156 с.
37. Алексеев, Н. М. Организация работы в объединенных коллективах физической культуры / Н. М. Алексеев. – М. : Физкультура и спорт, 1971. – 136 с.
38. Алексеев, С. В. Правовые основы физической культуры и спорта в Российской Федерации / С. В. Алексеев, С. Н. Петренко. – М. : Всероссийский НИИ физической культуры и спорта, 2000. – 184 с.
39. Алексеев, С. В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта / С. В. Алексеев. – М. : Юнити-Дана, 2005. – 671 с.
40. Баишев, Н. И. Спортивная повседневность в СССР как историографическая проблема / Н. И. Баишев // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 10. – С. 150–154.
41. Барвинский, В. В. Рождено Олимпиадой / В. В. Барвинский, С. Н. Вилинский. – М. : Физкультура и спорт, 1983. – 128 с.
42. Близнюк, С. Г. Операция «Бумеранг» и другие диверсии современных «джентльменов удачи» в спорте / С. Г. Близнюк. – М. : Физкультура и спорт, 1980. – 175 с.
43. Болотов, М. Г. Организация и деятельность в сфере физической культуры и спорта в России / М. Г. Болотов. – М. : Физкультура и спорт, 1998. – 126 с.
44. Бункин, Н. А. Маршевая подготовка / Н. А. Бункин. – М. : Физкультура и спорт, 1942. – 68 с.

45. Бунчук, М. Ф. Организация физической культуры / М. Ф. Бунчук. – М. : Физкультура и спорт, 1972. – 224 с.

46. Бураков, В. И. Развитие физической культуры в Сибири (1968–1985) / В. И. Бураков. – Барнаул : Алтайское книжное изд-во, 1997. – 236 с.

47. Вазерова, А. Г. Организационно-педагогические условия повышения квалификации спортивных судей Пензенской области / А. Г. Вазерова, Р. Н. Аипов // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование. – 2016. – № 1 (1). – С. 57–61

48. Верхолашин, В. К. Динамовцы / В. К. Верхолашин. – М. : Физкультура и спорт, 1960. – 238 с.

49. Визитей, Н. Н. Физическая культура и спорт как социальное явление. Философские очерки / Н. Н. Визитей. – Кишинев : Штиинца, 1986. – 162 с.

50. Виноградов, П. А. Физическая культура и спорт в развитом социалистическом обществе / П. А. Виноградов. – М. : Знание, 1980. – 48 с.

51. Виноградов, П. А. Физическая культура и спорт в Российской Федерации: нормативное правовое, организационно-управленческое, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение / П. А. Виноградов, В. А. Фетисов. – М. : Советский спорт, 2008. – 1104 с.

52. Ворожко, Ю. В. История спортивной науки в новейшей российской историографии: особенности и проблемы развития / Ю. В. Ворожко, Е. А. Парыгина // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 321. – С. 154–158.

53. Воронова, К. А. Пути совершенствования управления физкультурным движением (организация работы областного, краевого, АССР комитетов по физической культуре и спорту) / К. А. Воронова. – М. : Физкультура и спорт, 1976. – 95 с.

54. Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР». – М. : Физкультура и спорт, 1957. – 36 с.

55. Гавричков, А. В. Военно-прикладное плавание / А. В. Гавричков. – М. : Физкультура и спорт, 1942. – 60 с.
56. Годин, В. С. Пенза спортивная / В. С. Годин, В. И. Лебедев. – Пенза : Пензенское книжное изд-во, 1959. – 76 с.
57. Голощапов, Б. Р. История физической культуры и спорта / Б. Р. Голощапов. – М. : Академия, 2001. – 312 с.
58. Горянов, Л. Б. Сражающийся спорт / Л. Б. Горянов, А. А. Осинцев. – М. : Советская Россия, 1982. – 160 с.
59. Гранаткин, В. А. Международные встречи советских футболистов / В. А. Гранаткин. – М. : Физкультура и спорт, 1957. – 103 с.
60. Грачев, А. В. История физической культуры в СССР с древнейших времен до конца XVIII в. / А. В. Грачев, М. С. Коган. – М., Л. : Физкультура и спорт, 1940. – 152 с.
61. Гришин, В. Г. Комсомол и физическое воспитание молодежи. Вопросы методологии и истории / В. Г. Гришин. – М. : ВКШ при ЦК ВЛКСМ, 1977. – 105 с.
62. ГТО в коллективе физической культуры. – М. : Физкультура и спорт, 1961. – 229 с.
63. ГТО на марше: сб. / сост. В. А. Ивонин. – М. : Физкультура и спорт, 1975. – 302 с.
64. Губанов, В. А. Военно-полевая гимнастика / В. А. Губанов. - М. : Физкультура и спорт, 1944. – 62 с.
65. Гуськов, С. И. В атаке доллар. Международный спорт и идеологическая борьба / С. И. Гуськов. – М. : Мысль, 1988. – 301 с.
66. Гуськов, С. И. Игра называется «деньги» («Moneyball»): Все о профессиональном спорте в США / С. И. Гуськов. – М. : Полиграф сервис, 1998. – 195 с.
67. Гуськов, С. И. Профессиональный спорт / С. И. Гуськов, М. М. Линец, В. Н. Платонов, Б. Н. Юшко. – Киев : Олимпийская литература, 2000. – 391 с.

68. Гуськов, С. И. Государство и спорт: о государственной политике зарубежных стран в области физического воспитания и спорта / С. И. Гуськов. – М. : Государство и спорт, 1996. – 176 с.

69. Деметер, Г. С. 70 лет советского спорта: люди, события, факты / Г. С. Деметер, В. В. Горбунов. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – 239 с.

70. Деметер, Г. С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения / Г. С. Деметер. – М. : Советский спорт, 2005. – 323 с.

71. Долгополов, Н. М. По ту сторону спорта / Н. М. Долгополов. – М. : Молодая гвардия, 1988. – 300 с.

72. Дружат со спортом пензенцы : сб. очерков / сост. А. Ф. Смайкин. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – 94 с.

73. Жолдак, В. И. Труд и физическая культура / В. И. Жолдак. – М. : Знание, 1982. – 64 с.

74. Захаров, П. Я. История физической культуры и спорта / П. Я. Захаров. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2009. – 151 с.

75. Здоровье народа – богатство страны : сб. – М. : Физкультура и спорт, 1981. – 160 с.

76. Зуев, В. Н. Нормативно-правовое регулирование в сфере физической культуры и спорта / В. Н. Зуев, В. А. Логинов. – М. : Советский спорт, 2008. – 260 с.

77. Зуев, В. Н. Эволюция органов государственной власти в сфере управления физической культурой и спортом в начале XX века и в советский период / В. Н. Зуев // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 3. – С. 2–7.

78. Иванов М. С. Возникновение и развитие конного спорта / М. С. Иванов. – М. : Профиздат, 1960. – 164 с.

79. Ивонин, В. А. Управление физкультурным движением / В. А. Ивонин, К. А. Куликович. – М. : Физкультура и спорт, 1977. – 287 с.

80. Из истории области. Очерки краеведов. – Саратов : Приволжское книжное изд-во, 1989. – Вып. 1. – 160 с.

81. Инновационные технологии в системе подготовки спортивного резерва: материалы междунар. науч.-практ. конф.. Санкт-Петербург, 2–3 июня 2010 г. – СПб. : ФГБУ СПбНИИФК, 2010. – 94 с.

82. Исаев, А. А. Спортивная политика России / А. А. Исаев. – М. : Советский спорт, 2002. – 512 с.

83. История физической культуры / Под ред. Ф. И. Самоукова, Н. И. Торопова, Г. Д. Харабуги и И. Г. Чудинова. – М. : Физкультура и спорт, 1964. – 364 с.

84. История физической культуры народов СССР / сост. и общ. ред. С. Д. Сеницына. – М. : Физкультура и спорт, 1953. – 140 с.

85. Кашуба, С. А. Становление физкультуры и спорта в Амурской области во второй половине XIX – начале XX вв. / С. А. Кашуба. – Благовещенск : Изд-во Благовещенского государственного педагогического университета, 2003. – 332 с.

86. Кимейша, Б. В. Физкультурное движение в Западной Сибири в 80-90 гг. / Б. В. Кимейша. – Омск : Наука, 2004. – 214 с.

87. Коваленко, Г. П. ГТО: опыт, проблемы, перспективы / Г. П. Коваленко, В. П. Сазанович, М. М. Еншин. – Минск : Беларусь, 1978. – 128 с.

88. Коваль, В. И. Олимпиада–80: Экономический аспект / В. И. Коваль. – М. : Знание, 1978. – 48 с.

89. Колодный, А. Г. Игры вокруг Игр / А. Г. Колодный. – М. : Советская Россия, 1981. – 188 с.

90. Королева, Л. А. Деятельность добровольного спортивного общества «Урожай» по физическому воспитанию сельского населения в СССР в 1950-е гг. (на примере Пензенской области) / Л. А. Королева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 3-1 (45). – С. 126–128.

91. Королева, Л. А. Деятельность советских властей по физическому воспитанию населения в начале 1950-х гг. (по материалам Пензенской обла-

сти) / Л. А. Королева, А. С. Давыдов // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование. – 2016. – № 1 (1). – С. 62–66.

92. Коротков, В. И. Критика буржуазных социально-политических концепций спорта: материалы по идейно-политическому воспитанию студенческой молодежи / В. И. Коротков. – М. : ВКШ, 1989. – 33 с.

93. Кузин, Ф. А. Автомобильный спорт в СССР / Ф. А. Кузин. – М. : ДОСААФ, 1970. – 95 с.

94. Кузнецов, В. В. Олимпийские игры и возможности человека / В. В. Кузнецов. – М. : Знание, 1980. – 48 с.

95. Кукушкин, Г. А. Советская физическая культура – важное средство коммунистического воспитания / Г. А. Кукушкин. – М. : Физкультура и спорт, 1953. – 87 с.

96. Кукушкин, Г. И. Система управления физкультурным движением. Лекция для слушателей высшей школы тренеров / Г. А. Кукушкин. – М. : Государственный центральный ордена Ленина институт физической культуры, 1981. – 36 с.

97. Кукушкин, Г. И. Советская физическая культура – важное средство коммунистического воспитания / Г. И. Кукушкин. – М. : Физкультура и спорт, 1953. – 86 с.

98. Куликович К. А. Опыт пропаганды физической культуры и спорта среди юношей / К. А. Куликович // Теория и практика физической культуры. – 1966. – № 10. – С. 7–10.

99. Кун, Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. – М. : Радуга, 1982. – 400 с.

100. Кыласов, А. В. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма / А. В. Кыласов. – М. : АИРО-XXI, 2010. – 328 с.

101. Люков, В. Спорт в советском изобразительном искусстве / В. Люков, Ю. Панов. – М. : Физкультура и спорт, 1960. – 96 с.

102. Макарец, Н. А. Физкультурная работа в профсоюзах / Н. А. Макарец. – М. : Профиздат, 1953. – 88 с.

103. Макарец, Н. А. Страницы истории советского спорта / Н. А. Макарец. – М. : Физкультура и спорт, 1967. – 127 с.
104. Марков, Д. П. Методика военно-лыжной подготовки / Д. П. Марков. – М. : Физкультура и спорт, 1942. – 48 с.
105. Матвеев, Л. П. Основы теории спортивной тренировки / Л. П. Матвеев. – М. : Физкультура и спорт, 1977. – 271 с.
106. Метаев, Ю. А. Пропаганда физической культуры / Ю. А. Метаев. – М. : Физкультура и спорт, 1957. – 118 с.
107. Мироненко, И. Ф. Организация пропаганды в коллективе физкультуры / И. Ф. Мироненко. – М. : Профиздат, 1957. – 48 с.
108. Мясников, Г. В. Город-крепость Пенза / Г. В. Мясников. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1989. – 232 с.
109. Нилин, А. П. XX век. Спорт / А. П. Нилин. – М. : Молодая гвардия, 2005. – 560 с.
110. Новиков, А. Д. Физическое воспитание: К вопросу о предмете, принципах, средствах, методах и формах организации занятий физическими упражнениями / А. Д. Новиков. – М. : Физкультура и спорт, 1949. – 135 с.
111. Нурдыгин, Е. А. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР. 1945–1959 гг. (по материалам Пензенской области) / Е. А. Нурдыгин, Л. А. Королева, А. С. Давыдов, В. А. Кочергин. – Пенза : ПГУАС, 2015. – 172 с.
112. О’Махоуни, М. Спорт в СССР. Физическая культура – визуальная культура / пер. с англ. Е. Ляминой, А. Фишман. – М. : Новое литературное обозрение, 2010. – 304 с.
113. Олилова, В. Люди и игры. (У истоков современного спорта) / В. Олилова. – М. : Физкультура и спорт, 1985. – 240 с.
114. Очерки истории Пензенской организации КПСС. – Саратов : Приволжское книжное изд-во, 1983. – 504 с.

115. Очерки по истории физической культуры. – М. : Физкультура и спорт, 1950. – 208 с.
116. Очерки по истории физической культуры : сб. тр. под ред. Н. И. Торопова. – М. : Физкультура и спорт, 1948. – 223 с.
117. Пашинин, В. А. Герои среди нас: сб. ст. / сост. В. А. Пашинин. – М. : Физкультура и спорт, 1975. – 184 с.
118. Пензенская область в годы Великой Отечественной войны. – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1985. – 112 с.
119. Пензенский край в истории и культуре России / под ред. О. А. Сухой. – Пенза : ПГУ, 2014. – 526 с.
120. Пепель, А. С. Отечественному футболу 60 лет / А. С. Пепель. – М. : Советская Россия, 1958. – 76 с.
121. Переверзин, И. И. Прогнозирование и планирование физической культуры / И. И. Переверзин. – М. : Физическая культура и спорт, 1972. – 87 с.
122. Повышение результативности в спорте, физическом воспитании и оздоровлении населения : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. – Чайковский : Научно-методический совет ГИФК, 2002. – 218 с.
123. Под знаменем партии. Документальные очерки истории Пензенской комсомольской организации. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1976. – 224 с.
124. Поиски и находки: Из записных книжек краеведов. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1984. – Кн. 1. – 152 с.
125. Пономарев, Н. И. Возникновение и первоначальное развитие физического воспитания / Н. И. Пономарев. – М. : Физкультура и спорт, 1970. – 248 с.
126. Починкин, А. В. Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России / А. В. Починкин. – М. : Советский спорт, 2006. – 215 с.

127. Починкин, В. М. Спорт и идеологическая борьба в современном мире / А. В. Починкин. – М. : Физкультура и спорт, 1985. – 192 с.

128. Проблемы и перспективы развития российской спортивной науки : сб. тр. всерос. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию Всероссийского научно-исследовательского института физической культуры и спорта (15–16 декабря 2008 г.). ВНИИФК. – М. : Советский спорт, 2008. – 264 с.

129. Прозуменщиков, М. Ю. Большой спорт и большая политика / М. Ю. Прозуменщиков. – М. : РОССПЭН, 2004. – 464 с.

130. Пронин, С. А. Анализ документального потока диссертаций по проблемам физической культуры и спорта / С. А. Пронин // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 6. – С. 60–62.

131. Пучков, О. И. Пензенский спорт: история и современность / О. И. Пучков, В. Б. Суровицкий. – Пенза : Полиграфист, 1996. – 345 с.

132. Пучков, О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору) / О. И. Пучков. – Пенза : Общество «Знание», 1987. – 40 с.

133. Растет и вечно молодеет: Очерки о Пензе. Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1988. – 176 с.

134. Родиченко, В. С. Гостеприимный стадион: О культуре проведения спортивных соревнований / В. С. Родиченко. – М. : Физкультура и спорт 1969. – 120 с.

135. Родиченко, В. С. Западный вирус: что угрожает международному спорту / В. С. Родиченко. – М. : Физкультура и спорт, 1988. – 145 с.

136. Родиченко, В. С. Спортивные соревнования: информация, управление / В. С. Родиченко. – М. : Физкультура и спорт, 1978. – 152 с.

137. Романов, А. О. Международное спортивное движение / А. О. Романов. – М. : Физкультура и спорт, 1973. – 255 с.

138. Романов, Н. Н. Трудные дороги к Олимпу / Н. Н. Романов. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – 319 с.

139. Сарычева, Т. В. Милитаризация физического воспитания и общественно-патриотическое движение в СССР в предвоенные годы (1939–1941 гг.) на примере г. Томска / Т. В. Сарычева // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 351 (октябрь). – С. 100–104.

140. Сингуринди, Э. Г. Автомобильный спорт / Э. Г. Сингуринди. Часть 1. – М. : ДОСААФ, 1982. – 304 с.

141. Скрыпник, А. П. Государственное руководство физической культурой и спортом в СССР / А. П. Скрыпник. – Харьков : Выща школа, 1989. – 111 с.

142. Советская система физического воспитания. – М. : Физкультура и спорт, 1975. – 561 с.

143. «Спартак» и спартаковцы / сост Г. Я. Берлянд. – М. : Физкультура и спорт, 1985. – 256 с.

144. Спорт в современном обществе / под ред. В. М. Выдрина. – М. : Физкультура и спорт, 1980. – 272 с.

145. Сталин, И. В. Сочинения / И. В. Сталин. – Т. 12. – М. : Госполитиздат, 1949. – 397 с.

146. Степовой, П. С. Спорт. Политика. Идеология / П. С. Степовой. – М. : Физкультура и спорт, 1984. – 128 с.

147. Столбов, В. В. История физической культуры и спорта / В. В. Столбов. – М. : Физкультура и спорт, 1983. – 359 с.

148. Столбов, В. В. История физической культуры и спорта / В. В. Столбов, Л.А. Финогенова, Н. Ю. Мельникова. – М. : Физкультура и спорт, 2000. – 423 с.

149. Столяров, В. И. Философия спорта и телесности человека / В. И. Столяров. – Кн. 1. – М. : Изд-во «Университетская книга», 2011. – 766 с.

150. Суник, А. Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта / А. Б. Суник. – М. : Советский спорт, 2010. – 615 с.

151. Сытин, Б. М. Мотоциклист-боец / Б. М. Сытин. - М. : Физкультура и спорт, 1942. – 79 с.
152. Физическая культура и спорт в СССР / ред.-сост. Ф. И. Самоуков, В. В. Столбов, Н. И. Торопов. – М. : Физкультура и спорт, 1967. – 350 с.
153. Физическая культура в СССР / Э. Ф. Аджалов, В. К. Бакунас, А. Б. Бекиев и др.; сост. Г.Д. Харабуга. – М. : Физкультура и спорт, 1978. – 214 с.
154. Физическое воспитание и спорт в современных капиталистических странах: сб. ст. / ред. А. А. Френкин. – М. : Труды сектора зарубежного спорта ВНИИФК, 1971. – 72 с.
155. Харабуга, Г. Д. История физической культуры / Г. Д. Харабуга. – М. : Физкультура и спорт, 1952. – 111 с.
156. Хроника Пензенской областной организации КПСС. 1884–1987 гг. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1988. – 374 с.
157. Человек, спорт, здоровье: материалы IV междунар. конгресса. 23–25 апреля 2009 г., Санкт-Петербург, Россия / под ред. В. А. Таймазова. – СПб. : Изд-во «Олимп-СПб», 2009. – 240 с.
158. Черевков, М. А. Военизированные игры на лыжах / М. А. Черевков. – М. : Физкультура и спорт, 1944. – 20 с.
159. Шатров, В. И. О работе городского и районного комитетов по физической культуре и спорту / В. И. Шатров. – М. : Физкультура и спорт, 1972. – 112 с.
160. Шишигин, М. В. Спортивная печать – активное средство пропаганды физической культуры и спорта / М. В. Шишигин // Теория и практика физической культуры. – 1973. - № 5. – С. 10–14.
161. Шувалов, Ф. П. Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР» / Ф. П. Шувалов. – Л. : Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний (Ленинградское отделение), 1953. – 37 с.

162. Эдельман, Р. Серьезная забава: История зрелищного спорта в СССР / Р. Эдельман. – М. : Советский спорт; АИРО-XXI, 2008. – 400 с.

163. Bernstein, S. Communist Upbringing Under Stalin: The Political Socialization and Militarization of Soviet Youth, 1934–1941 / S. Bernstein. – University of Toronto, 2013. – 116 p.

164. Grant, S. Physical Culture and Sport in Soviet Society: Propaganda, Acculturation, and Transformation in the 1920s and 1930s. / S. Grant. – New York; London : Routledge, 2012. – 144 p.

165. Katzer, N., Budy S., Zeller M. Euphoria and Exhaustion: Modern Sport in Soviet Culture and Society / N. Katzer, S. Budy, M. Zeller. – Frankfurt am Main : Campus Verlag, 2010. – 359 p.

166. Morton, H.W. Soviet Sport. Mirror of Soviet Society / H.W. Morton. – New York : Collier Books, 1963. – 221 p.

167. Parks, J. Red sport, red tape: the Olympic games, the soviet sports bureaucracy, and the Cold War, 1952–1980 / J. Parks. – Chapel Hill, 2009. – 410 p.

168. Riordan, J. Sport in Soviet society: Development of Sport and Physical Education in Russia and the USSR / J. Riordan. – Cambridge : Cambridge University Press, 1977. – 446 p.

169. Yessis, M. Secrets of Soviet sports fitness and training / M. Yessis. – New York : Arbor House, 1988. – 200 p.

2.2. Диссертации и авторефераты диссертаций

170. Агеев, А. В. Развитие физической культуры и спорта на Ставрополье в первой половине XX в. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Агеев Алексей Викторович. – Ставрополь, 2005. – 198 с.

171. Акрамовский, И. Н. Эффективность физического воспитания студентов в зависимости от системы пропаганды : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Акрамовский Игорь Николаевич. – М., 1990. – 24 с.

172. Аксенова, О. Э. Информационно-пропагандистское воздействие на школьников как фактор приобщения их к физкультурно-спортивной деятель-

ности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Аксенова Ольга Эдуардовна. – СПб., 1996. – 24 с.

173. Алексеев, К. А. Спортивная пресса России XIX – начала XX вв.: историко-типологический анализ : дис. ... филол. наук : 10.01.10 / Алексеев Константин Александрович. – СПб., 2008. – 257 с.

174. Астахова, Е. В. Партийное руководство физическим воспитанием молодежи в условиях совершенствования социализма, 1971–1981 гг. (на материалах Украинской ССР) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Астахова Екатерина Викторовна. – Харьков, 1986. – 230 с.

175. Атаев, А. К. Теория и практика физического воспитания детей в семье : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01, 13.00.04 / Атаев Абдулла Кадырович. - Бухара, 1983. – 407 с.

176. Безносиков, Я. Н. Борьба Коммунистической партии Советского Союза за воспитание трудящихся в духе советского патриотизма в послевоенный период (1946–1953 гг.) : автореф. дис... канд. ист. наук : 07.00.01 / Безносиков Яков Николаевич. – М., 1954. – 26 с.

177. Будажапов, С. П. Деятельность Бурятской областной организации КПСС по развитию физической культуры и спорта (1976–1985 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Будажапов Сергей Пурбуевич. – Новосибирск, 1989. – 23 с.

178. Виноградов, П. А. Исследование функционирования местных средств массовой коммуникации по пропаганде физической культуры и спорта : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Виноградов Петр Алексеевич. – М., 1974. – 27 с.

179. Волков, В. Г. Становление и развитие физической культуры и спорта в Пензенской губернии в конце XIX – первой четверти XX вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Волков Валерий Геннадьевич. – Пенза, 2003. – 199 с.

180. Деметер, Г. С. Спорт в СССР в годы второй сталинской пятилетки 1933–1937 гг. : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Деметер Георгий Степанович. – Л., 1953. – 16 с.

181. Ельдепов, В. Я. Развитие физической культуры и спорта в Горном Алтае в период 1946–1990 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Ельдепов Владислав Яковлевич. – Горно-Алтайск, 2007. – 205 с.

182. Каргин, Н. Н. Исследование тенденций развития и формирования научных знаний в области физической культуры и спорта : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Каргин Николай Николаевич. – М., 1977. – 21 с.

183. Комаров, А. Ф. Борьба Коммунистической партии Советского Союза за воспитание трудящихся в духе советского патриотизма (1946–1954 гг.) : автореф. дис... канд. ист. наук : 07.00.01 / Комаров Алексей Федорович. – Киев, 1954. – 27 с.

184. Королева А. П. Становление и развитие научных основ советской системы физического воспитания (1917–1925 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13734 / Королева А. П. – М., 1971. – 22 с.

185. Крадман, Д. А. Физическая культура в СССР в годы развернутого наступления социализма по всему фронту, 1930–1934 гг. : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Крадман Дмитрий Александрович. – М., 1950. – 17 с.

186. Кужилин, С. Ф. Деятельность государственных органов и общественных организаций по военно-патриотическому воспитанию допризывной и призывной молодежи СССР и РФ: вторая половина 1950-х – 2000 гг. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Кужилин Сергей Филиппович. – Самара, 2006. – 577 с.

187. Оганесян, А. В. Роль средств массовой информации в пропаганде физической культуры, комплекса ГТО и спорта : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Оганесян Асмик Вагановна. – М., 1979. – 23 с.

188. Посажеников, А. Н. Партийное руководство развитием физической культуры и спорта Западной Сибири в годы X пятилетки (1976–

1980 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Посаженников Александр Николаевич. – Новосибирск, 1989. – 33 с.

189. Пучков, О. И. Становление и развитие физической культуры Среднего Поволжья в первое десятилетие Советской власти 1917–1927 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Пучков Олег Иванович. – Куйбышев, 1983. – 204 с.

190. Смирнов, М. А. Развитие физической культуры и спорта в Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX в. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Смирнов Михаил Александрович. – Киров, 2013. – 264 с.

191. Столбов, В. В. Развитие физической культуры и спорта в РСФСР в послевоенную сталинскую пятилетку (1946–1950) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Столбов Виталий Васильевич. – М., 1953. – 16 с.

192. Суник, А. Б. Становление и развитие в СССР истории физической культуры как науки (1917 – середина 80-х годов) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04, 07.00.09 / Суник Александр Борисович. – М., 1987. – 33 с.

193. Толстой, С. С. Власть и массовый спорт в СССР: на примере истории советского футбола в 1930–1950-е годы : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Толстой Станислав Сергеевич. – М., 2009 – 238 с.

194. Финогенова, Л. А. Развитие советской физической культуры и спорта в период построения фундамента социализма в СССР (1926–1932 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13734 / Финогенова Людмила Алексеевна. – М., 1966. – 23 с.

195. Царик, В. Т. Развитие физической культуры и спорта в РСФСР в годы завершения строительства социализма (1951–1956) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Царик Владимир Терентьевич. – Л., 1962. – 24 с.

196. Цуканова, О. М. Становление и развитие физической культуры и спорта в Курском крае: 1917-1941 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Цуканова Ольга Михайловна. – Курск, 2012. – 273 с.

197. Ширшиков, А. Г. История становления и развития физической культуры и спорта в Приангарье 1923–1941 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Ширшиков Александр Геннадьевич. – Иркутск, 2002. – 179 с.

198. Шишигин, М. В. Пропаганда физической культуры и спорта – функция управления физкультурным движением : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Шишигин Марат Васильевич. – М., 1973. – 205 с.

2.3. Справочно-энциклопедические издания

199. Аветисян А. К. Российский олимпийский пьедестал: справочник / А. К. Аветисян. – М. : Советский спорт, 2004. – 387 с.

200. Большая олимпийская энциклопедия. Т. 1–2. / авт.-сост. В. Л. Штейнбах. – М. : Олимпия Пресс, 2006. – 784 с.

201. Все о спорте. Справочник / сост. А. А. Добров. Т. 1–3. – М. : Физкультура и спорт 1978. – Т. 1. – 520 с., Т. 2. – 220 с., Т. 3. – 228 с.

202. Год за годом. Хроника важнейших событий общественной жизни Пензенской области за 50 лет. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1967. – 175 с.

203. Макарец Н. А. Говорят цифры и факты / Н. А. Макарец, П. А. Соболев. – М. : Физкультура и спорт, 1968. – 102 с.

204. Международные и национальные спортивные организации: справочник / авт.-сост. Б. Н. Хавин. – М. : Советский спорт, 1987. – 60 с.

205. Олимпийская энциклопедия / гл. ред. С. П. Павлов. – М. : Советская энциклопедия, 1980. – 415 с.

206. Олимпийское созвездие: справочник / сост. Г. П. Соколов. – М. : Физкультура и спорт, 1981. – 208 с.

207. Пензенская область в цифрах и фактах. – Саратов : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1987. – 184 с.

208. Пензенская область за 50 лет Советской власти. Статистический сборник. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1967. – 258 с.

209. Пензенская партийная организация в цифрах и фактах. – Саратов : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1979. – 119 с.
210. Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневецкий. – Пенза – М. : Большая Российская энциклопедия, 2001. – 759 с.
211. Пензенский край. 1917–1977 гг. Документы и материалы. – Саратов : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1982. – 119 с.
212. Соловьев, А. А. Спортивное право: Систематизированный библиографический справочник. Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Вып. 3. / А.А. Соловьев. – М. : Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России, 2009. – 178 с.
213. Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т. М. Артемова, В. С. Годин, В. А. Озерская, С. Л. Шишлов. – Саратов : Приволжское книжное изд-во: Пензенское отделение, 1988. – 184 с.
214. Физическая культура и спорт в РСФСР: Краткий справочник / Союз спортивных обществ и организаций РСФСР. – М. : Знание, 1966. – 141 с.
215. Физическая культура и спорт в СССР (статистические сведения к 60-летию образования СССР). – М. : Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, 1982. – 50 с.
216. Физическая культура и спорт в СССР в цифрах и фактах (1917–1961 гг.) / В. Т. Царик, Н. А. Макарецев. – М. : Физкультура и спорт, 1962. – 171 с.
217. Физическая культура и спорт в СССР за 8-ю, 9-ю и 10-ю пятилетки (статистические сведения). – М. : Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, 1981. – 64 с.
218. Физическая культура и спорт России: кто есть кто: Информационный справочник / Под общ. редакцией В. В. Кузина. – М. : Физкультура, образование и наука, 1997. – 428 с.
219. Энциклопедический словарь по физической культуре и спорту / Гл. ред. Г. И. Кукушкин. Т. 1–3. – М. : Физкультура и спорт, 1961–1963. – Т. 1. – 378 с., Т. 2. – 388 с., Т. 3. – 424 с.

2.4. Интернет-ресурсы

220. Официальный сайт Министерства спорта Российской Федерации. – URL: <http://minsport.gov.ru> (дата обращения: 30.06.2016).

221. Официальный сайт Министерства физической культуры и спорта Пензенской области. – URL: <http://sport.pnzreg.ru> (дата обращения: 30.06.2016).

222. Olympic Ware. – URL: <http://olympic.ware.com.ua> (дата обращения: 30.06.2016).

223. Ранний старт. – URL: <http://kidsport.narod.ru> (дата обращения: 30.06.2016).

224. Российская федерация баскетбола. – URL: <http://www.russiabasket.ru> (дата обращения: 30.06.2016).

225. Спортивное право. – URL: <http://sportlaws.infosport.ru> (дата обращения: 30.06.2016).

226. Физкультура и спорт // Правительство России. – URL: <http://government.ru/govworks/32/events> (дата обращения: 30.06.2016).

227. Энциклопедия спорта «Книга-спорт.рф». – URL: <http://книга-спорт.рф> (дата обращения: 30.06.2016).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Таблица 1. Динамика количественного состава членов спортивных секций в Пензенской области. 1941–1950 гг.	51
Таблица 2. Подготовка спортсменов-разрядников в Пензенской области в 1948–1953 гг.	52
Таблица 3. Состав областной секции пропаганды и агитации физической культуры и спорта.....	62
Таблица 4. Перечень спортивного инвентаря для производства пензенской промышленностью в 1951 г.	75
Таблица 5. Численность коллективов физкультуры в Пензенской области. 1941–1950 гг.	93
Таблица 6. Распределение ДСО-шефов по районам Пензенской области.....	98
Таблица 7. Участие спортсменов ДСО «Колхозник» в спортивных соревнованиях за пределами Пензенской области в 1953 г.	111
Таблица 8. Численность членов ДСО «Колхозник» в колхозах и совхозах Пензенской области в 1951–1953 гг.	113
Таблица 9. Выполнение плановых показателей подготовки значкистов комплекса ГТО в Пензенской области в 1950–1953 гг.	121
Таблица 10. Социально-демографический состав коллективов физкультуры учебных заведений Пензенской области в 1949 г.	135
Таблица 11. Распределение выпускников Пензенского техникума физической культуры в 1950 г.	144
Таблица 12. Тематический план семинара для председателей городских и районных комитетов по делам физкультуры и спорта Пензенской области в 1950 г.	156
Таблица 13. Список резерва областного комитета по делам физкультуры и спорта Пензенской области для выдвижения на руководящие посты в 1951 г.	162

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

План проведения физкультурных мероприятий в честь 30-й годовщины Октябрьской революции по Пензенской области

План утвержден начальником учебно-спортивного отдела областного комитета по делам физкультуры и спорта А. С. Виноградовым⁴²⁶.

№	Наименование мероприятий	Дата проведения	Место проведения	Кто проводит
I. Агитационно-пропагандистская часть				
1.	Провести доклады и лекции о 30-й годовщине Октябрьской революции и достижениях в области физкультуры и спорта	1–5 ноября	на местах	Работники физкультуры
2.	Организовать областную выставку достижений – физкультурные фото-витрины, плакаты, лозунги, стенгазету	6 ноября	Пенза	Обком ФК
3.	Организовать физкультурные выставки в клубах, на производствах, в школах, в избах-читальнях	к 6 ноября	на местах	физкультурные организации
4.	Поместить статьи о достижениях физкультуры и спорта в СССР, в области, в городах, в обще-	20 октября – 7 ноября	на местах	физкультурные организации

⁴²⁶ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 17.

	ствах, в школах, в колхозах, совхозах, МТС и т. д. в местные и стенные газеты			
5.	Провести общие городские и районные собрания физкультурников	1–5 ноября	в райцентрах	горрайкомы ФК
II. Организационная часть				
1.	Организационно оформить коллективы физкультуры и спортивные секции	до 1 ноября	на местах	горрайкомы ФК
2.	Развернуть работу по вовлечению новых членов в коллективы физкультуры	с 1 октября	на местах	физкультурные организации
3.	Провести проверку постановки учебно-спортивной работы в коллективах физкультуры	до 1 ноября	на местах	горрайкомы ФК
4.	Широко развернуть работу по оборудованию гимнастических залов и изготовлению местными силами гимнастических приборов	с 1 октября до 1 ноября	на местах	физкультурные организации
5.	Закончить всю подготовку к зимнему сезону	к 6 ноября	на местах	физкультурные организации

	(подготовка лыжных баз, катков и зимнего инвентаря)			
III. Массово-спортивные мероприятия				
1.	Провести областные соревнования по гимнастике	12 октября	Пенза	обком ФК
2.	Провести областные соревнования по штанге	2 ноября	Пенза	обком ФК
3.	Матчи по футболу и волейболу	2 ноября	на местах	горрайкомы ФК
4.	Матчи по баскетболу	2 ноября	на местах	горрайкомы ФК
5.	Матчи по городкам	2 ноября	на местах	горрайкомы ФК
6.	Шахматные турниры	с 20 октября	на местах	горрайкомы ФК
7.	Физкультурные вечера	2 ноября	на местах	ДСШ
8.	Физкультурные утренники в начальных школах	2 ноября	на местах	школы
9.	Провести профсоюзно-комсомольский кросс	5–20 октября	на местах	–
10	Провести на стадионах и площадках спортивные праздники	7 ноября	на местах	–

Численность и состав коллективов физкультуры Пензы в 1949 г.⁴²⁷

№	Ведомства и организации	Коллективы физкультуры					Ликвидировано коллективов физкультуры
		все-го	из них			вновь организовано	
			по количеству членов коллективов				
			до 25	25 - 100	свыше 100		
1.	Предприятия и учреждения	66	25	32	9	16	1
2.	Вузы	2	—	—	2	—	—
3.	Техникумы	13	—	6	7	—	—
4.	Средние школы	10	—	6	4	—	—
5.	Семилетние школы	14	—	12	2	—	—
6.	Ремесленные и железнодорожные училища и школы ФЗО	10	—	2	8	—	1
7.	ФЗУ и профтехшколы	2	—	2	—	1	—
8.	Колхозные коллективы и при народных домах, клубах, изба-читальнях	—	—	—	—	—	—
9.	Совхозы и МТС	1	—	1	—	—	—
10.	Промкооперация («Спартак»)	7	5	1	1	—	—
Всего		125	30	62	33	17	2

⁴²⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 4-а. Л. 7.

Численность и состав физкультурников Пензенской области
на 1 января 1947 г.

Количество физкультурных коллективов – 580, из них колхозных – 87.

Статистические данные приводятся по 561 коллективу⁴²⁸.

Общее число физкультурников	От 16 лет и старше	Из общего числа физкультурников						
		мужчин	женщин	значкистов ГТО		членов и кандидатов		членов ДСО
				I ст.	II ст.	ВКП(б)	ВЛКСМ	
36727,	26633	15303	11330	2564	17	1750	13742	7667
в том числе в колхозах	2106	1618	488	1141	–	130	683	–

⁴²⁸ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 1507. Л. 1.

Количество физкультурников, занимавшихся в спортивных секциях
добровольного спортивного общества «Красная звезда»

в Пензенской области в 1947 г.

Общая численность членов ДСО «Красная звезда» – 289 чел. при количестве работавших на лесозаготовительных, деревообрабатывающих и других профильных предприятиях области 3907 чел. Занятия в спортивных секциях проводились по воскресеньям и по «второй пятидневке»⁴²⁹.

№	Низовые физкультурные коллективы	Спортивные секции (виды спорта)											
		баскетбол	борьба вольная	велосипед	волейбол	гимнастика	городки	легкая атлетика	охота	стрельба	футбол	шахматы-шашки	штанга
1.	Лесной техникум	–	–	–	18	12	16	–	–	22	24	28	–
2.	Главснаблес	–	12	–	–	–	–	–	–	–	–	8	–
3.	Нижнеломовский фанерный завод № 35	–	–	10	15	20	15	20	3	25	15	30	20
4.	Мебельная фабрика	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	–	–
5.	Евлашевский ДОК	–	–	–	18	–	–	–	–	–	24	6	–
6.	Чаадаевский лесхоз	9	–	–	12	–	–	–	–	–	3	15	–
	Итого	9	12	10	63	32	31	20	3	47	71	87	20

⁴²⁹ Там же. Ф. Р-2248. Оп. 1. Д. 1. Л. 22об.

Выполнение добровольными спортивными обществами Пензенской области плана подготовки общественных физкультурных кадров за 1953 г.⁴³⁰

№	Добровольное спортивное общество	Подготовка общественных физкультурных кадров					
		председателей коллективов		инструкторов-общественников		спортивных судей	
		план	выпол.	план	выпол.	план	выпол.
1.	Трудовые резервы	–	51	68	51	40	90
2.	Спартак	52	38	47	51	13	104
3.	Наука	72	–	53	13	38	42
4.	Искра	70	73	85	112	34	75
5.	Красная звезда	35	2	45	–	10	6
6.	Буревестник	25	20	30	32	10	34
7.	Локомотив	36	44	35	45	10	32
8.	Урожай	120	45	110	101	25	70
10.	Торпедо	10	10	52	51	19	79
11.	Медик	85	34	59	11	21	89
12.	Труд	–	5	–	3	–	1
13.	Знамя	15	–	35	–	15	–
14.	Колхозник	260	72	360	72	260	71
15.	Строитель	–	–	–	–	–	–
16.	Пищевик	–	–	–	–	–	–

⁴³⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 50. Л. 11.

План мероприятий Пензенского облкомитета по делам физической культуры и спорта по оказанию помощи ДСО «Урожай» в 1951 г.⁴³¹

№	Мероприятия	Дата проведения	Ответственные
1.	Оказать помощь облсовету ДСО «Урожай» в составлении плана развития физической культуры и спорта на 1951 г. в разрезе указов области.	до 1-го марта	орготдел комитета
2.	Дать указание председателям районных комитетов по делам физкультуры и спорта об организации новых коллективов физкультуры в совхозах и МТС и усилению помощи в организационной и учебно-тренировочной работе существующим коллективам ДСО «Урожай»	до 10-го марта	орготдел комитета
3.	Оказывать помощь в организации коллектива физкультуры во вновь открытой школе агрономов (пос. Ахуны)	до 15-го марта	орготдел комитета
4.	Дать указание работникам аппарата внештатным инспекторам комитета при приезде в районы области проверять и оказывать необходимую практическую помощь на местах коллективам физкультуры ДСО	до 15-го марта	председатель комитета

⁴³¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 170–172.

	«Урожай».		
5.	Оказать помощь облсовету ДСО «Урожай» в проведении семинара по подготовке председателей коллективов и инструкторов-общественников по летним видам спорта. Выделить для этой цели лучших специалистов физической культуры г. Пензы.	до 1-го апреля	отдел кадров и УСО
6.	Направить в районы области инструкторов и литературу по строительству простейших спортивных сооружений (для совхозов и МТС).	апрель	учебно-спортивный отдел
7.	Оказать помощь в организации центральных секций по летним видам спорта при облсовете ДСО «Урожай»	апрель	учебно-спортивный отдел
8.	Заслушать на заседании комитета отчеты председателей районных комитетов: Бедно-Демьяновского (т. Аряева), Мокшанского (т. Музранова), Сердобского (т. Костюнина) о состоянии физкультурной работы в техникумах Министерства сельского хозяйства.	апрель	областной комитет
9.	Обеспечить оказание помощи областному совету ДСО «Урожай» в проведении областных соревнований общества.	по плану ДСО «Урожай»	учебно-спортивный отдел

10.	Командировать в районы области 15-ть человек из числа работников комитета и общественного физкультурного актива для оказания практической помощи коллективам ДСО «Урожай» на местах.	в течение II-го квартала	председатель комитета
11.	Просить облпрофсовет заслушать на своем заседании председателей обкомов союза работников земорганов и МТС и совхозов о состоянии физкультурно-массовой и спортивной работы в совхозах и МТС области.	апрель	председатель комитета
12.	Просить Центральный совет ДСО «Урожай» в целях улучшения работы Пензенского совета ДСО «Урожай» утвердить для него штатную должность инструктора.	апрель	председатель комитета
13.	Обратиться с просьбой в Российский Республиканский комитет по делам физической культуры и спорта при распределении выпускников Пензенского областного техникума физической культуры, предусмотреть выделение трех человек для работы в техникумах Министерствах сельского хозяйства в Пензенской области.	апрель	председатель комитета

**Выполнение плана развития физической культуры и спорта
в Пензенской области за период 1950–1953 гг.**

В течение 1950–1953 гг. всего было проведено 144 областных соревнований⁴³².

№	Разделы плана	Выполнение плана (%)			
		1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
Подготовка значкистов					
1.	ГТО I ступени	106,6	84,9	72,4	115,22
2.	ГТО II ступени	71,0	57,1	40,3	74,66
3.	БГТО	142,1	94,3	73,0%	71,82
Подготовка общественных физкультурных кадров					
4.	председателей коллективов и физоргов	260,0	183,3	181,0	62,44
5.	инструкторов-общественников	74,1	63,3	72,0	54,79
6.	судей	102,5	124,4	102,0	185,28

⁴³² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 50. Л. 10.

Уровень образования учителей и преподавателей физкультуры

В 1951 г. в Пензе было 30 школ, из них Министерства просвещения – 25 (средних – 12, семилетних – 13), Министерства путей сообщения – 5 (средних – 3, семилетних – 2); техникумов и приравненных к ним учебных заведений – 13; вузов – 3⁴³³; ремесленных и железнодорожных училищ и школ ФЗО – 10⁴³⁴.

№	Учебные заведения	Образование учителей и преподавателей физкультуры			
		высшее	неоконченное	среднее	курсовое
1.	Школы Министерства просвещения и путей сообщения	1	3	33	7
2.	Техникумы (без техникума физической культуры)	10	1	9	1
3.	Вузы	9	–	3	–
4.	Ремесленные и железнодорожные училища и школы ФЗО	–	–	10	1

⁴³³ В монографии «Пензенский край в истории и культуре России» указывается 5.

⁴³⁴ ГАПО. Ф. Р-2393. Оп. 1. Д. 53. Л. 8–9.

Состав методического совета при облкомитете по делам физической культуры и спорта в 1951 г.⁴³⁵

№	ФИО	Должность
1.	П. М. Бугров	заведующий кафедрой физвоспитания и спорта индустриального института
2.	Н. А. Сатурнов	старший преподаватель физвоспитания индустриального института
3.	Н. А. Корешкова	преподаватель физвоспитания индустриального института
4.	С. Е. Френкель	заведующий кафедрой физвоспитания и спорта педагогического института
5.	Н. В. Калужников	преподаватель физвоспитания педагогического института
6.	С. И. Слаба	преподаватель физвоспитания педагогического института
7.	Т. А. Толмачева	преподаватель физвоспитания областного ТФК
8.	В. С. Ильина	преподаватель Пензенского областного ТФК
9.	А. С. Виноградов	преподаватель физвоспитания педагогического училища

⁴³⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 31.

План семинара по повышению квалификации тренерско-преподавательского состава по легкой атлетике при областном комитете по делам физкультуры и спорта (1950 г.)⁴³⁶

Учебный план семинара состоял из теоретического раздела в объеме 76 часов; практического раздела в объеме 20 часов; проверки знаний и зачета, на что отводилось 4 часа. Занятия по теоретическому разделу на семинаре осуществлялись в форме лекций и докладов с демонстрацией наглядных пособий. Занятия по практическому разделу организовывались в форме учебно-тренировочных уроков с методическим разбором учебного материала. Необходимые сведения по методике обучения и организации учебно-тренировочного процесса давались как на теоретических занятиях, так и во время практических уроков (в виде пояснения, кратких бесед). Тематика докладов и лекций:

1. Вступительная лекция: задачи тренера, преподавателя, инструктора физической культуры в свете решений ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 года - 2 часа;
2. Педагог, тренер, инструктор физической культуры – организатор и воспитатель физкультурных масс – 2 часа;
3. Моральный облик советского спортсмена – 2 часа;
4. Комплекс ГТО - основа советской системы физической культуры – 2 часа;
5. О советской школе легкой атлетики. Легкая атлетика в системе советской физической культуры – 2 часа;
6. Доклад о международном положении – 2 часа;
7. Доклады на политические темы (два доклада) – 4 часа;
8. Основы техники ходьбы и бега – 4 часа;
9. Техника спортивной ходьбы – 2 часа;
10. Техника бега на короткие дистанции – 2 часа;
11. Техника бега на средние, длинные и сверхдлинные дистанции – 2 часа;
12. Техника барьерного бега – 2 часа;

⁴³⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 94–97.

13. Основа техники прыжков – 2 часа;
14. Техника прыжков в высоту с разбега – 2 часа;
15. Техника прыжков в длину с тройным с разбега – 2 часа;
16. Техника прыжков с шестом – 2 часа;
17. Основа техники метаний – 2 часа;
18. Техника толкания ядра и техника метания диска – 2 часа;
19. Техника метания копья и гранаты – 2 часа;
20. Техника метания молота – 2 часа;
21. Общая методика обучения и совершенствования техники – 2 часа;
22. Методика тренировки в спортивной ходьбе и в беге на средние и длинные дистанции – 2 часа;
23. Методика тренировки в беге на короткие дистанции – 2 часа;
24. Методика тренировки в барьерном беге – 2 часа;
25. Методика тренировки в прыжках в высоту, длину и тройным с разбега, методика тренировки в прыжках с шестом – 4 часа;
26. Методика тренировки в толкании ядра, метании диска, в метании копья и молота – 4 часа;
27. Методика тренировки в многобории – 2 часа;
28. Методика тренировки с детьми – 2 часа;
29. Методика тренировки с женщинами – 2 часа;
30. Организация и планирование круглогодичной работы легкоатлетической секции – 2 часа;
31. Организация и методика проведения занятий (урока и тренировочных занятий) – 2 часа;
32. Врачебный контроль в тренировке легкоатлета – 2 часа;
33. Физиологические основы спортивной тренировки – 2 часа;
34. Волевые качества и их воспитание – 2 часа;
35. Рациональное питание легкоатлета – 2 часа⁴³⁷.

⁴³⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 95–96.

Практические занятия подразумевали «практическое ознакомление с методикой обучения и техникой легкоатлетических видов; ознакомление со специальными упражнениями для занятия техникой и совершенствования в ней:

1. Спортивная ходьба – 1 час;
2. Бег на короткие дистанции – 1 час;
3. Бег на средние и длинные дистанции – 1 час;
4. Эстафетный бег – 1 час;
5. Барьерный бег – 1 час;
6. Прыжки в высоту с/р – 1 час;
7. Прыжки в длину с/р – 1 час;
8. Тройной прыжок с/р – 1 час;
9. Прыжок с шестом – 1 час;
10. Толкание ядра – 1 час;
11. Метание диска – 1 час;
12. Метание копья – 1 час;
13. Метание молота – 1 час;
14. Практическое ознакомление с примерами «разминки» для легкоатлетов различных специальностей – 2 часа;
15. Практическое ознакомление со специальными упражнениями для развития силы, быстроты, гибкости, «прыгучести» и т. д. – 3 часа;
16. Практический разбор правил соревнований – 2 часа.

Зачетные испытания слушателей производятся по двум разделам: теоретическому, в котором оценивается содержание ответов на контрольные вопросы по отдельным темам программы и практическому, в котором выявляется усвоение слушателями отдельных элементов техники, методики учения и т. п.

Для определения успеваемости слушателей семинара устанавливаются оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «плохо».

По окончании семинара слушателям комитетом выдается справка о прохождении семинара по повышению квалификации с указанием оценки зачетных испытаний.

План семинара с председателями горрайкомитетов по делам физической культуры и спорта 10–12 января 1953 г.⁴³⁸

Дата	Время	Темы занятий	К-во часов	Лектор
10.01.	11–13 ч.	Организация работы с детьми и учащейся молодежью	2	Агеев
	15–17 ч.	Учебно-спортивная работа	2	Никишин
	17–19 ч.	Единая Всесоюзная спортивная классификация	2	Никишин
11.01.	8–10 ч.	Международное положение	2	Никишин
	10–13 ч.	Комплекс ГТО	2	Никишин
	15–18 ч.	Планирование и учет развития физической культуры и спорта	3	Мельницкий
12.01.	9–11 ч.	Организация работы, учет и отчетность	2	Иванов
	11–13 ч.	Работа с кадрами	2	Иванов
	15–16 ч.	Бухгалтерский учет и отчетность об исполнении бюджета	1	Горбачев
	16–17 ч.	Бухгалтерский учет и отчетность в коллективах и райсоветах общества «Колхозник»	1	Горбачев
	17–19 ч.	Состояние и меры улучшения организационной и учебно-спортивной работы (ДСО «Колхозник») в колхозных коллективах физкультуры и календарный план спортивно-массовых мероприятий общества «Колхозник» на 1953 г.	2	Васильев
	19–20 ч.	Заключительная беседа	1	Мельницкий

⁴³⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 43. Л. 25–26.