

«УТВЕРЖДАЮ»
директор ВНУ «ЧГИГН»

кандидат философских наук
Пётр Степанович Краснов
«28» Июля 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики на диссертацию Нуйкина Сергея Юрьевича «Власть и культура Мордовии в период перестройки (1985–1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Изучение проблем взаимоотношения власти и культуры с исторических позиций представляет большой научный интерес. Исключительную важность данная проблематика приобретает в настоящее время в связи с тем фактом, что культура стала признаваться важнейшей сферой экономической деятельности, влияющей на социокультурный и политический облик развивающихся регионов мира. Актуальность темы возрастает при анализе местной специфики исторических процессов. Являясь типичным для средней полосы России по уровню общественно-политического, экономического и социокультурного развития регионом, Мордовия имеет полиэтничный состав населения, что оказало определенное влияние на развитие всех сфер общественной жизни. Несмотря на то, что в последние годы появились работы, посвященные отдельным аспектам обозначенных в диссертации вопросов, следует подчеркнуть, что комплексные исследования данной темы на примере Мордовской АССР практически никем не производилось.

В диссертационной работе С. Ю. Нуйкина исследуется весь комплекс взаимоотношений государственных и партийных органов власти и культурной сферы Мордовии. Исследование строится с учетом того, что перестройка была периодом наиболее активного взаимодействия

региональной власти и общественности в истории республики. В связи с этим раскрывается социокультурное развитие Мордовии, показывается суть нарастающих противоречий, а также роль формирующегося гражданского общества в этом процессе.

Новизна полученных научных результатов диссертационного исследования С. Ю. Нуйкина состоит в том, что в нем на примере регионального исторического материала решается научная проблема взаимодействия власти и общества в рамках концепции «власть и культура» в годы перестройки – в один из наиболее противоречивых периодов российской истории. Данная проблема впервые подверглась комплексному изучению на основе широкого круга источников, в том числе ранее не опубликованных архивных документов. С помощью передового методологического инструментария автором по-новому интерпретированы многие аспекты региональной культурной политики и общей динамики социокультурной сферы Мордовии в 1985–1991 гг. Иными словами, работа отличается новизной привлеченного материала, содержит новые сведения и выводы, имеющие важное значение для развития российской исторической науки.

Автором корректно сформулированы предмет и объект исследования, квалифицированно определены его цель и задачи. Теоретическая и методологическая основа работы свидетельствует о том, что проблема рассматривалась всесторонне, с учетом исследовательских принципов и методов современной исторической науки.

Хронологические и территориальные рамки исследования определяются предметом диссертации и позволяют автору рассмотреть изучаемую проблематику во всей полноте, так как период с 1985 по 1991 гг. – важная веха в отечественной истории, когда с особой остротой и четкостью проявилась бифуркация исторического развития, обозначились две альтернативы возможного будущего: либо обновление социализма, внесение в него элементов саморегулирующегося гражданского общества, либо

переход к построению капиталистической демократии западного типа путем всемерного заимствования иностранного опыта. Проведенный соискателем анализ развития культурной политики республике Мордовия – удачный пример выявления общих тенденций и динамики глобальных процессов на локальном уровне.

Вызывает уважение объем проанализированных С. Ю. Нуйкиным разноплановых источников для решения поставленных в диссертации задач. Важно отметить, что соискателем при работе было выявлено большое количество уникальных для научного анализа материалов, многие из которых не подвергались ранее научной обработке. Среди них архивные документы, извлеченные из фондов Центрального государственного архива Республики Мордовия, Научного архива НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия и Текущего архива отдела истории НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. Большая группа источников представлена опубликованными материалами, в том числе стенографическими отчетами заседаний Верховного Совета Мордовской АССР, статистическими сборниками, изданными республиканским ЦСУ, материалами периодической печати, работами партийно-государственных деятелей.

Столь крупный массив архивных материалов и опубликованных источников позволил автору осуществить подробный оценочный анализ динамики взаимоотношений власти и культуры в Мордовии в 1985–1991 гг., дал возможность не только существенно дополнить знания о региональных особенностях культурной политики в переломную эпоху, но и скорректировать исторические построения от ошибок и заблуждений.

Сложные научные проблемы, поставленные в диссертации, легко воспринимаются, благодаря культуре изложения и хорошему литературному языку. Каждое из выдвинутых автором положений находит исчерпывающее доказательство, подкреплено солидной источниковой базой. Достоверность результатов обуславливается грамотным применением методов исторической

науки, а также ряда философских и общенаучных методов; достаточно полным учетом факторов, оказывающих влияние на конечный результат; корректностью ограничений и допущений; отсутствием логической противоречивости.

Структура диссертационного исследования С. Ю. Нуйкина хорошо продумана, последовательна и логична. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Анализ структуры глав и параграфов, бесспорно, указывает на исследовательский и завершённый характер диссертационной работы.

Во введении автором обосновывается актуальность темы, сформулированы цель, задачи, определены объект и предмет, обозначены хронологические рамки, дано объяснение территориальных рамок исследования, представлена методологическая база, охарактеризованы источники и степень разработанности проблемы, раскрыты теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Историография и источниковая база исследования» несет важную аналитическую нагрузку. Обоснованность притязаний С. Ю. Нуйкина на освещение избранной темы в полной мере проявляется в уровне его представлений о степени изученности проблемы. В главе дан глубокий и всесторонний анализ массиву разноплановой литературы по теме, приводится периодизация историографии, показаны основные направления и тенденции развития научной мысли на разных этапах истории. Проведенный С. Ю. Нуйкиным добротный историографический анализ изучаемой проблемы показал отсутствие в региональной исторической науке обобщающих исследований, посвященных взаимоотношению власти и культуры в годы перестройки. Следует согласиться с соискателем в том, что имеющиеся публикации фрагментарны, освещают лишь узкие вопросы и не дают объяснений многочисленным противоречиям (С. 31, 37–38). Поэтому исследование С. Ю. Нуйкина, на наш

взгляд, весьма удачно восполняет этот пробел. Разноплановая же источниковая база, характеристику которой мы дали выше, позволила диссертанту осветить все основные стороны взаимодействия власти и культуры Мордовии в период перестройки.

Во второй главе «Региональная культурная политика и перестройка» автор аргументированно утверждает, что в годы перестройки взаимодействие идеологии и культуры претерпело значительную трансформацию, заключающуюся в постепенном «выхолащивании» идеологической составляющей из общего культурного контента. Однако в Мордовии, как с фактами в руках доказывает С. Ю. Нуйкин, эти процессы были несколько замедлены из-за инертной реакции республиканской власти на импульсы «центра» и консервативности регионального социума (С. 78–79, 118–119). В этой связи не вызывают возражений выводы соискателя о том, что несмотря на ослабление партийных структур реальное влияние на культурную политику региональных подразделений творческих союзов и национальных общественных организаций, в отличие от центральных, оставалось минимальным (С. 101, 119), руководство республики старалось ограничивать проникновение рыночных отношений в социокультурную сферу, сдерживая тем самым развитие кризисных процессов в этой области (С. 118, 120).

В третьей главе «Особенности социокультурного процесса» соискателем всесторонне рассмотрена динамика научно-образовательной сферы Мордовии, которая, как с опорой на документальный материал показал диссертант, в годы перестройки не претерпела существенных изменений. Преобразования, главным образом, отразились только на социально-гуманитарном знании (С. 143–144, 199). Весьма аргументирован и вывод автора о том, что в развитии художественной культуры Мордовии прослеживалась дихотомичность внешних и внутренних ее проявлений, когда с одной стороны, художественная культура, ее структурно-организационная инфраструктура динамично развивались в рамках внешних проявлений советской культурной политики, а с другой – происходило

постепенное нарастание кризисных явлений, проявлявшееся в скрытом или явном отрицании всего «советского» (С. 165 – 166, 199). Не вызывает вопросов оценка С. Ю. Нуйкиным этнорелигиозного возрождения в Мордовии: опираясь на богатый фактический материал, он показал, что многонациональная и поликонфессиональная республика в целом продемонстрировала устойчивость и сопротивляемость деструктивным действиям отдельных групп этнических и религиозных радикалов (С. 198, 200).

В заключении подведены общие итоги диссертационного исследования, сформулированы обобщающие выводы, которые отличаются глубиной и аргументированностью. Следует отметить, что задачи, поставленные соискателем в соответствии с целью диссертационного исследования, решены, а выводы достоверны и имеют научную новизну.

Вынесенные С. Ю. Нуйкиным на защиту научные идеи и положения прошли апробацию в 6 научных работах общим объемом 3 п. л., в том числе 4 статьях в изданиях, включенных в перечень ВАК, в докладах на научных конференциях всероссийского и регионального масштаба. Данные публикации соискателя отвечают требованиям п. 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

Оформление диссертации и автореферата всецело соответствует требованиям, установленным Министерством образования и науки России. В автореферате соискателем изложены основные положения и выводы диссертации, показаны вклад в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Высоко оценивая проделанную работу, хотелось бы высказать следующие пожелания:

1. При анализе историографии по изучаемой проблеме автор уделяет непропорционально большое внимание общероссийским исследованиям, посвященным взаимоотношениям власти и культуры в позднесоветском

обществе, в то время как работы регионального характера представлены менее объемно.

2. При анализе источников автор совершенно справедливо уделяет значительное место периодической печати и использует ее материалы в тексте исследования. Тем не менее, на наш взгляд, большее внимание следовало уделить письмам в СМИ сотрудников учреждений культуры и искусства, что позволило бы более полно показать взгляд на проходившие процессы со стороны «рядовых» работников данной сферы, в том числе и с точки зрения взаимодействия власти и культуры. По крайней мере, это пожелание можно учесть при доработке исследования к печати в виде монографии.

3. На наш взгляд, следовало более подробно показать роль отдельных личностей из числа региональных руководителей, принимавших участие в практической реализации культурной политики в 1985–1991 гг. Это позволило бы более обстоятельно, в лицах, охарактеризовать столкновение консервативной и реформаторской тенденций в культурном поле регионального социума. С этой точки зрения интересными были бы воспоминания видных деятелей культуры и искусства Мордовии, или же интервью с теми из них, кто жив и здоров до сегодняшнего дня.

4. На с. 72 автор делает вывод о том, что после августовских событий 1991 г. произошло окончательное оформление регионального телевидения как самостоятельного независимого субъекта информационного пространства Мордовии. На наш взгляд, подобное заявление следует подкреплять конкретными фактами, подтверждающими такую независимость.

Указанные замечания носят в большей степени рекомендательный характер, не влияя в целом на высокую оценку проделанной диссертантом работы.

Исследование С. Ю. Нуйкина заметно поднимает планку изучения процессов перестройки в СССР, как и истории советского периода в целом, убедительно свидетельствуя о большом творческом потенциале автора, сумевшего найти новые подходы к решению поставленных задач.

Результаты диссертационной работы С. Ю. Нуйкина могут служить базой для дальнейших научных изысканий в области изучения культурной политики и социокультурной сферы советского общества в последние годы существования социалистической системы, будут полезны для разработки учебных пособий и вузовских курсов по отечественной и региональной истории. Несомненно, их необходимо использовать при совершенствовании культурной политики в условиях современной России.

Содержание данной диссертации соответствует пунктам 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов, 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений, 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов, 13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий, 15. Исторический опыт российских реформ, 18. Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества, 25. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России.

Таким образом, диссертационное исследование С. Ю. Нуйкина «Власть и культура Мордовии в период перестройки (1985–1991 гг.)» представляет собой самостоятельно выполненную, законченную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Ее содержание отражено в автореферате и публикациях по теме диссертации. Исходя из вышеизложенного считаем, что Нуйкин Сергей Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен Михаилом Григорьевичем Кондратьевым, доктором искусствоведения, профессором, заведующим искусствоведческого направления и Валентиной Григорьевной Харитоновой, кандидатом исторических наук, ведущим научным сотрудником исторического направления бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук». Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании секции истории 28 января 2019 г. (протокол № 1).

Руководитель секции истории
БНУ «ЧГИГН», кандидат
исторических наук, доцент

Гусаров Юрий Владимирович

Бюджетное научное учреждение Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» министерства образования и молодежной политики Чувашской республики (БНУ «ЧГИГН»)

428015, Приволжский федеральный округ, Чувашская республика, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 29, корпус 1

Телефон: 8 (8352) 45-00-10; 8 (8352) 45-07-87

Адрес электронной почты: E-mail: human2000@yandex.ru

Веб-сайт: <http://www.chgign.ru>



28.01.2019 г.