

ОТЗЫВ
**официального оппонента на диссертацию Андрея Викторовича
Патрушева «Вятское земство накануне и в годы Первой мировой
войны», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 - Отечественная история**

Диссертация А.В. Патрушева представляет собой оригинальный научный труд, написанный на актуальную тему. Несмотря на огромный опыт в изучении истории земств, следует признать, что их деятельность в период после Первой русской революции и в годы Первой мировой войны (1907 – 1918 гг.) до сих пор остается недостаточно изученной, особенно на уровне губерний. Это касается и Вятской губернии, что показал А.В. Патрушев в историографическом обзоре своего диссертационного исследования (с. 15). По его мнению не получили должного освещения вопросы, связанные с мобилизационными мероприятиями вятских земств в годы войны.

Не вызывает сомнений научная новизна представленной диссертационной работы. Выводы и наблюдения диссертанта по истории вятских земств в предвоенные годы и в годы Первой мировой войны дополняют картину земского развития в общероссийском масштабе, а также в будущем могут стать составной частью обобщающего труда по истории земств Вятской губернии.

План диссертации представляется логичным, соответствующим поставленным исследователем цели и задачам. Объем работы – 229 страниц машинописного текста. Структурно она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснован выбор темы, четко определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки (с. 6, 7), ясно обозначены цель и задачи (15, 16), кратко сформулированы выносимые на защиту положения (с. 27, 28).

При исследовании автор руководствовался общенаучными и общехistoricalными методами исследования, позволившими ему успешно решить поставленные задачи.

Диссертант хорошо проанализировал историографию проблемы. Он обратил внимание на то, что в научной литературе широкий интерес к теме истории земств в годы Первой мировой войны проявился относительно недавно – на рубеже XX – XXI вв. (с. 10 – 11). Следует отметить интерес А.В. Патрушева к опыту коллег, которые также как и он изучали схожие вопросы в рамках того или иного региона России (с. 10 – 11, 13 – 15).

Исследование А.В. Патрушева потребовало привлечения довольно широкого круга источников. Это делопроизводственная документация центральных и местных государственных органов власти, земств Вятской губернии, статистические и справочные материалы, периодическая печать. Особо хотелось бы отметить, что диссертант впервые ввел в научный оборот ряд документов, хранящихся в Российском государственном историческом архиве, Государственном архиве Кировской области и Государственном архиве Республики Марий Эл.

В первой главе, состоящей из двух параграфов, А.В. Патрушев попытался рассмотреть становление и развитие земств Вятской губернии в предвоенный период. В первом параграфе он рассматривает процесс становления вятских земств (с. 30 – 52). Причем значительный объем параграфа уделен краткому описанию истории земства (с. 30 – 46). Автор касается вопросов подготовки и реализации земской реформы 1864 г., земской контрреформы 1890 г., основных направлений земской деятельности, перечисления ряда теорий самоуправления, касающихся места земств в государственной системе империи и т.п. Мне представляется это излишним. Все эти вопросы неплохо изучены, и о них можно было бы вкратце рассказать во введении при анализе историографии, а в параграфе уделить больше внимания непосредственно вятским земствам. Приведенные диссидентом данные убеждают, что формирование органов земского самоуправления в разных уездах Вятской губернии проходило «противоречиво» (с. 52). Трудно также не согласиться с мнением, что первые земские деятели, по крайней мере, многие из них, относились к своим обязанностям как к долгу, а их подход к делу был

«деловым и высокогражданским» (с. 52). Во втором параграфе характеризуется развитие вятских земств на рубеже XIX – XX вв. Автор отметил, что Вятская губерния была аграрным регионом с преобладающим крестьянским населением. А.В. Патрушев выдвинул тезис, что для вятских земств, состоявших преимущественно из крестьян, «крестьянские интересы и нужды стали основополагающими <...> на протяжении всей их деятельности» (с. 59), и успешно его обосновал. Он наглядно показал, как со временем расширялись такие направления земской деятельности как народное образование, медицина, агрономия, ветеринария, содействие кустарным промыслам. Особое внимание диссертант уделил рассмотрению мероприятий органов местного самоуправления по модернизации агрикультуры и даже пришел к выводу, что Вятское земство «бралось и решало, прежде всего, вопросы аграрного характера» (с. 81). Но если судить по объемам финансирования, то становится очевидным, что вятские земства более всего вкладывали денежные средства в народное образование и здравоохранение. Например, это хорошо видно из таблицы о расходах Яранского земства на странице 75.

Во второй главе А.В. Патрушев обратился к рассмотрению новых направлений деятельности, вставших перед земствами Вятской губернии в начале Первой мировой войны, а также дал общее представление о земских деятелях в этот же период времени. Диссертант отметил, что вятские земства с начала войны под влиянием патриотического подъема, охватившего население страны, стали изыскивать возможности для мобилизации ресурсов губерний в помощь фронту (с. 87). Особенно активно в этом направлении они действовали в сотрудничестве с «Всероссийским земским союзом помощи больным и раненым воинам», отделения которого открывались как в губернском центре, так и в уездах (с. 91, 92). Уже на первом этапе войны земства оказывали помощь больным и раненым воинам (с. 92), семьям призванных на военную службу (с. 92 – 94), участвовали в заготовке теплой одежды для солдат (с. 95 – 96) и др. Приведенные А.В. Патрушевым сведения об объемах заготовок вятскими земствами теплой одежды на начало 1916 г. свидетель-

ствуют о заметных успехах местного самоуправления на этом поприще (с. 96). Вместе с тем он отметил и проблемы земств, связанные с мобилизационными мероприятиями. Например, чрезвычайно увеличившийся документооборот, усугубленный нехваткой квалифицированных делопроизводителей, приводил к нежелательным бюрократическим проволочкам (с. 96, 97). При анализе социального состава земских гласных Вятской губернии в предвоенный (1909 – 1912 гг.) и военный (1912 – 1915 гг.) периоды, диссертант убедительно показал, что в земских собраниях превалировали выходцы из крестьянского сословия (с. 100 – 106). Значительной была доля крестьян и в составе земских управ (с. 110 – 113). А.В. Патрушев высказал мысль, что «деятельность многих земских деятелей губернии была по своей сути подвижнической» (с. 108). Доказывая свою правоту, он привел примеры подвижнической деятельности некоторых земцев и земских интеллигентов, а также честного исполнения ими долга на фронте и в тылу во время мобилизационных мероприятий. Вместе с тем автор заметил, что вятское общество относилось к земским деятелям неоднозначно. Порою в их адрес раздавалась критика (с. 118, 119).

В последней главе, состоящей из четырех параграфов, внимание уделено характеристике разнообразных направлений земской деятельности, возникших в военное время. В первом параграфе А.В. Патрушев проанализировал участие земских учреждений Вятской губернии в деле помощи больным и раненым солдатам. В этой сфере земства действовали как самостоятельно, так и сотрудничая с «Всероссийским земским союзом помощи больным и раненым воинам». По мнению диссертанта, рассмотревшего состояние земской медицины накануне войны, вятские земства были готовы к перестройке системы здравоохранения на военный лад. Такой вывод представляется весьма логичным, если учесть, что земства уже обладали опытом такой работы (например, в годы русско-японской войны), имели постепенно растущую сеть медицинских учреждений, располагали достаточно квалифицированным медицинским персоналом и некоторыми финансовыми возможностями (с.

129). Уже в начале войны вятские земства начали подготовку к приему раненых

(с. 130 – 131). В начале 1916 г. на земском содержании числилось 2232 кровати для воинов в 7 постоянных и 2 временных госпиталях (с. 144). Тем не менее, А.В. Патрушев установил, что с 1916 г. помочь раненым и больным воинам начинает сворачиваться по ряду причин: сказывалась нехватка квалифицированного медперсонала, госпиталя заполнялись не в полной мере, земства стали испытывать финансовые затруднения и др. (с. 144). Во втором параграфе автор исследовал мероприятия земств по мобилизации местной промышленности, причем он сосредоточил свое внимание на деятельности местных военно-промышленных комитетов (ВПК), в состав которых входили и некоторые земские деятели. А.В. Патрушев выяснил, что местные ВПК занимались распределением заказов между промышленными предприятиями и кустарями на выпуск самых разнообразных изделий для фронта. Заказчиком зачастую выступал Центральный ВПК. Диссертант пришел к выводу, что «земства через своих представителей активно участвовали в создании и работе военно-промышленных комитетов на местах, в их материальной поддержке» (с. 162). В третьем параграфе анализируется участие земств в мобилизации сельскохозяйственных ресурсов. Автор выяснил, что земства участвовали в мероприятиях по осуществлению военно-конской повинности, мобилизации скота и заготовке продовольствия. По мнению А.В. Патрушева сельскохозяйственная мобилизация в Вятской губернии в годы Первой мировой войны в целом дала положительные результаты не в последнюю очередь благодаря содействию земств (с. 178). Однако в 1916 – 1917 гг., когда в губернии применялась продразверстка, мобилизация стала вызывать резкое неприятие в крестьянской среде, а земства, будучи одним из участников поборов с населения, стали объектом недовольства сельских жителей (с. 176, 177). «Таким образом, – сделал вполне обоснованный вывод диссертант, – сама система и организация продовольственного снабжения армии в годы войны была далеко несовершенна» (с. 177). Четвертый параграф посвящен социальной дея-

тельности земств, которая, как отмечает А.В. Патрушев, «в указанный период была широка и разнообразна» (с. 197). К ней он относит борьбу с удорожанием цен и товарным дефицитом, различную помощь семьям призванных, организацию помощи беженцам и инвалидам войны, устройство детских приютов-яслей, работу с военнопленными на территории губернии и др. Рассмотрев мероприятия земств в социальной сфере, докторант пришел к вполне обоснованному выводу, что «результат таких начинаний был различен и не всегда соответствовал первоначальным замыслам, что вкладывались в ту или иную идею» (с. 198).

В заключительной части диссертации сделаны аргументированные выводы, отражающие в целом содержание работы. Думаю, что А.В. Патрушеву удалось успешно обосновать положения, выносимые им на защиту. Стиль изложения исследования четкий, выдержаный в научном стиле.

Наряду с этим хотелось бы высказать несколько замечаний:

Первое. По моему мнению на пользу исследованию пошла бы более подробная периодизация деятельности земств Вятской губернии в годы Первой мировой войны, учитывающая изменения на фронте и во внутренней политике Российской государства.

Второе. Слабо освещена деятельность вятских земств в 1917 – начале 1918 гг.

Третье. В исследовании почему-то не отражено проведение земской реформы 1917 г. на территории Вятской губернии.

Отмеченные замечания не могут повлиять на общую высокую оценку выполненного диссертационного исследования. В целом диссертация А.В. Патрушева является законченным самостоятельным и оригинальным исследованием, выполненным на актуальную тему, на высоком теоретическом уровне. Она прошла необходимую апробацию на научных конференциях, а ее основные положения легли в основу ряда публикаций, три из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Диссертация может иметь практическое значение для

учреждений науки и образования. Содержание автореферата представляет собой изложение основных идей и выводов, развернутых на страницах диссертационной работы.

Считаю, что диссертационное исследование Патрушева Андрея Викторовича на тему «Вятское земство накануне и в годы Первой мировой войны», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, выполнено на высоком профессиональном уровне. Оно соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения искомой степени.

Автор отзыва:

Кандидат исторических наук Акшиков Александр Геннадьевич

Место работы: Государственное бюджетное научное учреждение при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева»

Должность: старший научный сотрудник отдела истории

Почтовый адрес: 424036, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола,
ул. Красноармейская, д. 44.

Тел.: (8362)45-14-73

E-mail: marnii@mari-el.ru

Официальный оппонент,

кандидат исторических наук

26 апреля 2016 г.

А.Г. Акшиков